

17-39 Национальная академия наук Беларуси  
Институт экономики

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

Минск  
«Право и экономика»  
2009

УДК  
ББК  
Э

Под научной редакцией:  
доктора экономических наук, профессора, академика П.Г. Никитенко;  
доктора экономических наук В.Г. Булавко

Авторы:

В.Г Булавко – введение, гл. 1(кроме § 1.2.1), § 2.1; гл. 3, 4, 5 (кроме § 5.1);  
П.Г Никитенко – § 1.2.1.; С.Ю. Солодовников – § 2.2.; Л.П. Шахотько – § 2.3; В.Г  
Гусаков, З.М Ильина, Н.Н.Батова, Л.Т Енчик С. А. Кондратенко - § 2.4; В.Г Булав-  
ко, Г.Т Кулаков, В.М Цилибина – § 2.5, 2.6; Булавко, Левкевич В.Е. . – § 2.7;  
Булавко В.Г, Пилецкий К.В – § 2.8, Иванов Ф.Ф. – § 5.1.

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор А.Н. Тур;  
доктор экономических наук, профессор В.В. Пузиков;  
ГНУ «Институт национальной безопасности Республики Беларусь»

**Экономическая безопасность:** теория, методология, практика / под науч. ред.  
Никитенко П.Г., Булавко В.Г.; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск:  
Право и экономика, 2009. – 394 с.  
ISBN 978-985-442-

Рассматриваются проблемы, связанные с формированием организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, определением его состава и структуры в контексте сложившихся в настоящее время теоретико-методологических положений, классических компонентов и инструментариев по оптимизации современных экономических отношений в производственных, хозяйственных, финансовых, административно-правовых и других процессах, которые могут быть интегрированы в общую систему обеспечения экономической безопасности и являться ее элементами.

Для специалистов органов государственного управления, руководителей предприятий и организаций, аспирантов, студентов.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	8
1.1. Дилеммы безопасности.....	8
1.2. Характер экономических угроз .....	18
1.2.1. Социальный паразитизм и возможные направления его минимизации в системе экономической безопасности.....	28
1.3. Субъекты и объекты экономической безопасности .....	39
1.4. Организационно-правовые формы обеспечения экономической безопасности .....	52
1.5. Государственное регулирование экономики по обеспечению экономической безопасности .....	59
1.6. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности .....	64
1.6.1. В производственной сфере на макроэкономическом уровне.....	69
1.6.2. В энергетической сфере .....	70
1.6.3. В научно-технической сфере.....	76
1.6.4. В инвестиционной сфере .....	77
1.6.5. В финансовой сфере.....	78
1.6.6. Во внешнеэкономической сфере.....	80
1.6.7. В социальной сфере.....	81
1.6.8. В продовольственной сфере .....	82
1.6.9. В экологической сфере.....	84
1.6.10. В сфере совершенствования правопорядка.....	86
1.6.11. В сфере правового регулирования .....	87
1.6.12. Комплексная оценка безопасности в экономической сфере.....	90
1.7. Теоретико-методологические аспекты обеспечения экономической безопасности в период финансового кризиса.....	91
ГЛАВА II. СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК СИСТЕМЫ .....	108
2.1. Наука и знание – основополагающие элементы организационно- экономического механизма обеспечения экономической безопасности.....	111
2.2. Социальный потенциал в системе экономической безопасности .....	124
2.2.1. Специфика социального капитала.....	124

2.2.2. Роль социального капитала в становлении и развитии экономической безопасности СССР .....	130
2.2.3. Роль социального капитала в обеспечении экономической безопасности Республики Беларусь.....	133
2.3. Демографическая ситуация в Республике Беларусь с позиции обеспечения экономической безопасности .....	148
2.3.1. Основные концептуальные подходы снижения демографической безопасности. ....	154
2.4. Факторы, определяющие развитие системы продовольственной безопасности.....	163
2.4.1. Тенденции развития мирового рынка продовольствия.....	173
2.4.2. Факторы и угрозы в системе продовольственной безопасности.....	174
2.4.3. Система продовольственной безопасности.....	178
2.4.4. Уровень устойчивости функционирования региональных продовольственных рынков.....	188
2.4.5. Оценка уровня эффективности использования производственного потенциала в системе сельского хозяйства .....	197
2.4.6. Основные направления стабилизации продовольственной системы .....	212
2.5. Минерально-сырьевая безопасность .....	227
2.6. Энергетическая безопасность .....	243
2.7. Экологическая безопасность .....	252
2.8. Правовое обеспечение экономической безопасности .....	268
<b>ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....</b>	<b>281</b>
3.1. Место и роль субъектов хозяйствования в системе экономической безопасности.....	281
3.2. Среда функционирования субъектов хозяйствования .....	286
3.3. Социально-экономические особенности функционирования субъектов хозяйствования на долгосрочную перспективу.....	290
3.4. Место и роль промышленной сферы в обеспечении экономической безопасности.....	292
3.5. Состав и структура организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности .....	299

3.7. Методика адаптации организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к существующей сфере и условиям рыночных отношений .....	318
<i>Категории организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности</i> .....	319
<b>ГЛАВА IV. ИННОВАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b> .....	325
4.1 Роль инновационной составляющей в обеспечении экономической безопасности .....	325
4.2. Разработка модели инновационного развития субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности .....	330
4.3. Инновационное развитие социального партнерства в контексте обеспечения экономической безопасности .....	340
4.4. Перспективы развития основ обеспечения экономической безопасности в инновационной сфере .....	348
<b>ГЛАВА V. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b> .....	353
5.1. Методологические основы формирования альтернативных моделей экономической безопасности .....	353
5.2. Особенности формирования модели экономической безопасности в России .....	358
5.3. Современные проблемы экономической безопасности России .....	362
5.4. Особенности формирования модели экономической безопасности в США .....	367
5.5. Особенности формирования модели экономической безопасности во Франции.....	372
5.6. Особенности формирования модели экономической безопасности в Японии.....	376
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	384

## ВВЕДЕНИЕ

Дальнейшее развитие экономической политики по обеспечению национальной безопасности предполагает применение разнообразных форм и инструментов государственного регулирования, внедрение новых методов организации труда и производства и совершенствование на этой основе организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности всей жизнедеятельности Беларуси. Представляя собой систему, определяющую порядок и принципы осуществления экономической деятельности, такой механизм позволяет рационально вести организацию производства, обеспечивать в определенной мере его соответствие состоянию и сложности экономической среды и объектов, ориентировать трудовые коллективы на получение социально-экономического эффекта и охватывать весь цикл управления: от прогнозирования потребностей, формирования целей, обоснования средств и условий их достижения до контроля за реализацией, оценки полученных результатов и обеспечения экономической безопасности.

На всех уровнях и ступенях хозяйствования, особенно в условиях углубления рыночных отношений, государство стремится реализовать многообразные функции экономических отношений с субъектами хозяйствования, другими формированиями и структурами. Во-первых, государство устанавливает организационно-правовые «правила игры» на рынке и воздействует на положение и условия функционирования государственных предприятий. Во-вторых, с его стороны формируется механизм экономического регулирования, поддержки и стимулирования субъектов хозяйствования со специализированной регионально ориентированной деятельностью. В-третьих, государство выступает как собственник имущества, наряду с иными субъектами, функционирующими на рынке. В-четвертых, реализуя эти направления деятельности, государство обеспечивает экономическую безопасность страны в контексте программы социально-экономического развития государства на 2006-2010 годы.

Современная схема функционирования организационно-экономического механизма по обеспечению национальной безопасности характеризуется наличием в нем специфических элементов и значительным усилением взаимосвязанности его основных подсистем и составляющих, что позволяет ему строить и осуществлять экономические отношения на основе общих долгосрочных целей развития страны, и в рамках этой стратегии вырабатывать пути и средства их достижения. Обновление его содержания в условиях углубления рыночных отношений должно учитывать принципиальное методологическое положение, которое состоит в том, что сам по себе переход к рыночной экономике не самоцель, и разрешение этой задачи должно служить главным образом достижению экономической свободы и устойчивости, высокой социальной значимости достигнутых результатов и обеспечению экономической безопасности.

Такой подход при формировании современного организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности приобретает возрастающее значение потому, что стимулируемый конечный результат дол-

жен обязательно учитывать темпы и перспективы внедрения научно-технического прогресса, обеспечивать покрытие всех затрат и воспроизводство основных фондов за счет выручки от реализации готовой продукции. Поэтому совершенствование организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности неразрывно связано с его противозатратной, конкурентоспособной, инвестиционной деятельностью, развитием форм самоуправления, расширением экономических связей через партнерские отношения, теоретические и практические вопросы перестройки распределительных отношений.

Наряду с элементами и механизмами, составляющими внутреннюю структуру экономики страны, немаловажное значение в их развитии играют межрегиональные экономические связи, на основе которых происходит формирование соответствующей системы взаимодействующих субъектов хозяйствования. В свою очередь, мировая экономика – это также система отношений взаимодействующих экономик разных уровней.

В условиях углубляющихся рыночных отношений решение этих вопросов весьма актуальны как в теоретическом, так и практическом плане еще и потому, что в современной экономической науке, которая во многом носит философский характер в виду своей внутренней противоречивости, пока исследуются процессы, происходящие в областях макроэкономики и микроэкономики, не охватывая существенную область экономической безопасности страны, хотя фактически эта проблема неразрывно связана с проблемой эффективности работы субъектов хозяйствования.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1. Дилеммы безопасности

Под национальной безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [52].

Под жизненно важными интересами понимают совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и возможности развития личности, общества и государства.

Под угрозой национальной безопасности понимают действия, явления и процессы (или их совокупность), препятствующие реализации жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Под обеспечением национальной безопасности понимают деятельность государственных органов, организаций, в том числе общественных объединений, а также отдельных граждан по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Комплекс мер по обеспечению национальной безопасности включает:

- определение жизненно важных интересов личности, общества и государства;
- выявление факторов, создающих угрозу национальной безопасности;
- формирование системы противодействия негативным факторам и возникающим угрозам.

Принципы формирования и обеспечения национальной безопасности:

- законности, предполагающий соблюдение норм международного права и национального законодательства;

- "всеобщей безопасности", предполагающий взаимный учет и соблюдение интересов всех субъектов отношений в сфере безопасности как внутри страны, так и на международном уровне;

- соблюдения баланса жизненно важных интересов и взаимной ответственности личности, общества и государства в вопросах обеспечения национальной безопасности;

- постоянного информирования граждан республики по вопросам состояния национальной безопасности.

Основополагающая роль в обеспечении национальной безопасности принадлежит безопасности в сфере экономических отношений. Переход к устойчивому экономическому росту позволил в 2007 году по многим параметрам социально-экономического развития страны значительно превысить достигнутый уровень в 1990 году: по производству ВВП – на 51,2 процентов, выпуску промышленной про-



дукции – на 85,0 процентов, производству потребительских товаров – в 2 раза, реальным денежным доходам – в 2,4 раза и по заработной плате – в 2,5 раза [98].

Анализ социально-экономических параметров с учетом инновационного развития свидетельствует, что, несмотря на складывающиеся положительные тенденции в системе экономических отношений, продолжают оставаться нерешенными проблемы, основными из которых являются:

- наличие организаций реального сектора экономики, имеющих неудовлетворительные результаты финансово-хозяйственной деятельности;
- относительно высокая материало- и энергоемкость производства, зависимость его от конъюнктуры цен на импортируемые топливно-энергетические и сырьевые ресурсы;
- слабая инновационная активность;
- дифференциация оплаты труда по комплексам, отраслям и сферам экономики;
- недостаточно высокий уровень заработной платы работников в научной сфере, пенсий, стипендий и других социальных выплат.

Учитывая, что в реальном секторе экономики в основном задействованы имеющиеся возможности по наращиванию производства за счет экстенсивных факторов, в предстоящей пятилетке предстоит обеспечить модернизацию экономики путем внедрения современных инновационных ресурсо- и энергоэффективных технологий, максимального использования интеллектуального ресурса страны с опережающим приростом социального продукта – ноосферных знаний.

Экономической наукой пока не выработано общего понятия национальной экономической безопасности. Некоторые ученые-экономисты включают в ее содержание такие элементы, как неравномерность экономического развития, рост задолженности, распространение голода, циклические колебания в экономике и другие аспекты, дестабилизирующие устойчивую деятельность существующей экономической системы [15, 18]. Они отмечают, что сущность содержания экономической безопасности следует понимать как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики и появление в связи с этим необходимости контроля государства за национальными ресурсами, за ростом эффективности производства и качества продукции, обеспечением ее конкурентоспособности.

Под стабильным и устойчивым развитием экономики они подразумевают комплекс мер по защите всех форм собственности, сдерживанию факторов дестабилизации экономики, а также ее способность к саморазвитию и прогрессу.

Другие ученые в качестве главенствующих факторов экономической безопасности выделяют обстоятельства, связанные с созданием благоприятных условий для эффективного развития конкурентной национальной экономики, то есть такое состояние экономики страны, когда она позволяет защищать жизненно важные интересы страны [36, 114]. Сущность экономической безопасности они характеризуют, как состояние экономики и институтов власти, при котором даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов, обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал.

*Отдельные ученые* определяют экономическую безопасность как способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на межнациональном и международном уровнях [18].

*Отечественные ученые-экономисты* полагают, что «экономическая безопасность по своей сути означает состояние защищенности жизненно важных экономических интересов от внешних и внутренних угроз и затрагивает широкий спектр своих проявлений, причем как по масштабу охвата, так и по уровням социальных общностей» [73, 76, 80, 91]. Поэтому, считают они, анализ форм ее проявления необходимо осуществлять в контексте с уже сформированными уровнями экономической безопасности (например уровни реализации экономических интересов или возникающих угроз и опасностей), в качестве которых также выступают международная экономическая безопасность, национальная экономическая безопасность, экономическая безопасность государства, коллективов, индивида.

*Некоторые белорусские ученые* определяют экономическую безопасность как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный экономический потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов, поддержание социально-экономической стабильности в обществе. Они также определяют ее как систему мер или комплекс экономических, геополитических, правовых и иных условий, направленных на защиту общенациональных интересов в сфере экономики, которые оказывают регулирующее воздействие и активно противодействуют внешним и внутренним угрозам, обеспечивают защиту жизненно важных интересов страны в отношении ее ресурсного потенциала, создают внутренний иммунитет и внешнюю защищенность от дестабилизирующих воздействий, обеспечивают конкурентоспособность страны на мировых рынках и устойчивость ее финансового положения, достойные условия жизни и устойчивое развитие личности [78].

Среди западных ученых-экономистов распространена концепция, в рамках которой *экономическая безопасность* рассматривается как живучесть национальной экономики в условиях экономических кризисов, а также способность экономики в целом и ведущих ее отраслей к обеспечению конкурентоспособности на мировой экономической арене [72].

Существуют и другие концептуальные подходы к обеспечению европейской безопасности. Например в начале XX века европейская безопасность формировалась на основе *баланса сил европейских держав*. Сторонники этой концепции полагали, что международная система безопасности должна быть основана на принципах конкуренции, соперничества и являться «полем битвы» государств за влияние в мире. Поэтому главной целью политики любого государства должны выступать комплекс мер по поддержанию сложившихся международных отношений и сохранения национальных структур [44].

В начале 80-х годов прошлого столетия в отношениях Восток-Запад была выдвинута концепция *всеобъемлющей системы международной безопасности*, которая базировалась на идеях полного и всеобщего разоружения, отказа от применения силы в международных отношениях. Однако при решении практических вопросов международной жизни данные принципы оказались нереализуемые [29].

Тема усиления роли международного политического сотрудничества в форме *нового политического мышления*, выдвинутая бывшим президентом СССР М. Горбачевым, в основе которой лежала идея противоречивого, но взаимосвязанного мира, функционирующего на принципах сотрудничества, получила поддержку среди западных и других политиков. Президент США Б.Клинтон в 1992 году заявил о том, что в «свободном мире, где нет места тирании, циничный подсчет числа силовых аспектов политики просто не имеет смысла. Он не соответствует новой эпохе» [10].

В это же время создается Совет Североатлантического сотрудничества, представляющего собой орган по проблемам безопасности между НАТО, государствами Центральной и Восточной Европы, СССР. Прекращение сосуществования Организации Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи, возникновение Содружества Независимых Государств, связано с окончанием «холодной войны» и реализацией в ряде стран Центральной и Восточной Европы радикальных реформ по трансформации экономики и общества и их ориентации на западные модели. В Западной Европе начинают функционировать ряд организаций, сообществ, союзов, агентств (Европейский Союз (ЕС), Международная организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Международное энергетическое агентство (МЭА) и др.), объединяющие различные государства для достижения определенных целей в сферах экономических и международных отношений.

Например, в ЕС создана и функционирует система управления, которая включает:

- Совет Министров или Совет Европейского союза, в состав которого входят представители государств – членов ЕС;
- Европейский Совет (Евросовет);
- Комиссия Европейского союза (КЕС);
- Европейский парламент (Европарламент);
- Суд ЕС.

В рамках ЕС сформировано единое правовое пространство, являющееся неотъемлемой частью национального права его участников. Обладая возможностью прямого воздействия на территории любой страны – члена ЕС, оно в то же время автономно. В области внешнеторговой, аграрной политики, торгового и гражданского права (свобода конкуренции, монополии и картели), налогового права (сближение систем налогов на прибыль, установление уровня налога с оборота и прямые взносы в бюджет ЕС) законодательные акты Европейского союза заменяют национальные законы.

В тоже время в области внешнеэкономической деятельности национальным правительствам предоставлена возможность:

- вводить импортные квоты по товарам из третьих стран;
- заключать договоры о «добровольных ограничениях экспорта», и прежде всего с теми странами, где более низкие цены на поставляемую продукцию;
- сохранять особые торговые отношения с бывшими колониями.

Важнейшим элементом механизма западноевропейской интеграции является совместное проведение структурной и региональной политики, особенно в части наднационального регулирования в отношении наименее конкурентоспособных отраслей и отсталых регионов стран Евросоюза. Например проведение совместной аграрной политики выражается в ее финансировании из бюджета ЕС, а также в субси-

дировании внутренних и экспортных цен, установлении высоких таможенных барьеров, препятствующих доступу товаров с мирового аграрного рынка, располагающего избыточными ресурсами. Это позволяет обеспечивать стабилизацию доходов сельскохозяйственных производителей, сопоставимость и соответствие их социальным гарантиям работников других сфер экономики.

Научно-техническая политика в Евросоюзе возведена в ранг важнейших приоритетов, что позволяет обеспечивать формирование необходимой инфраструктуры и благоприятного инвестиционного климата для компаний, осуществляющих совместные действия в области НИОКР. При этом, ЕС финансирует только те виды НИОКР, научные и технологические программы, которые отражают общие, а не национальные интересы. К наиболее распространенным научно-техническим программам относятся: ЭСПРИТ (информационные технологии); БРИТЕ (внедрение новых технологий в обрабатывающую промышленность); РАСЕ (развитие телекоммуникаций); Эврика (независимая крупномасштабная многоцелевая программа сотрудничества 19 стран Европы).

Экономическая безопасность стран ЕС осуществляется через созданную единую систему – *Международную Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)*, базовым принципом формирования которой является ее неделимость и всеобъемлющий характер. Республика Беларусь входит в состав ОБСЕ в качестве наблюдателя. К основным направлениям обеспечения экономической безопасности стран-членов ОБСЕ относят:

- стабильное экономическое развитие стран-членов ОБСЕ;
- развитие экономического и научно-технического сотрудничества и торговли на равноправной и не дискриминационной основе;
- поддержка процесса реформ и укрепления демократии в странах с переходной экономикой;
- содействие процессу интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство, приему в члены организаций на стандартных условиях;
- облегчение доступа товаров и технологий на мировые рынки, признание сравнительных преимуществ производства товаров в странах с переходной экономикой (собственная база сырья, большой объем производства, более дешевые энергоносители и рабочая сила и т.д.), решение проблем задолженности стран с переходной экономикой и обслуживания ими долга на принципах: с одной стороны, дающих возможность контролировать его в разумных масштабах; с другой – позволяющих расширить доступ к мировым финансовым ресурсам и прямым инвестициям;
- активная деятельность международных финансовых организаций во главе с МВФ и Мировым банком в вопросах решения глобальной проблемы задолженности, особенно стран с переходной экономикой;
- развитие интеграционных процессов в рамках ОБСЕ;
- формирование новых взаимоотношений между странами ОБСЕ на принципах свободы и устранения старых и новых разделительных линий;
- содействие конверсии военной промышленности, эффективное использование универсальных разработок и потенциала ВПК;

– сохранение научного потенциала и научных школ в странах с переходной экономикой, нейтрализация негативных последствий, связанных с "утечкой мозгов" за рубеж;

– защита окружающей среды, сотрудничество в решении экологических проблем и ликвидации последствий катастроф.

Распад Советского Союза повлек за собой процесс разрушения единого экономического пространства и экономических взаимосвязей между бывшими союзными республиками. Поэтому главными задачами образованного в 1992 году Содружества Независимых Государств являются экономическая и политическая интеграция ее участников, то есть, реинтеграция ранее существовавших взаимосвязей на новой, рыночной основе, тесно связанной с мировым рынком. Однако до настоящего времени пока не сформирована единая модель дальнейшего развития интеграции бывших союзных республик. В сложившихся условиях возможны три варианта такой модели:

– дальнейшая интеграция бывших союзных республик через механизм созданного Содружества Независимых государств;

– создание новых интеграционных объединений;

– сближение России с теми государствами, которые проявляют наибольшую активность в направлении формирования с ней интеграционных процессов.

Наиболее перспективным представляется первый вариант, по которому уже принят ряд решений, ведущих к сближению стран Содружества, в первую очередь, в военной сфере и в области борьбы с терроризмом. В тоже время, несмотря на то, что Содружество существует уже несколько лет, подписаны и приняты десятки соглашений между его участниками, процессы становления такой структуры идут медленно.

Второй вариант модели предполагает формирование качественно новых условий для развития межгосударственных и межнациональных отношений на постсоветском пространстве. На принципах создания Евразийского союза предусматривается установление общего гражданства, общих внутренних границ, не препятствующих свободному перемещению людей и товаров и др. Однако некоторое дублирование данной модели с моделью организации Советского Союза вызывает определенные опасения у отдельных стран СНГ и дальнейшее развитие такого союза государств становится проблематичным.

Третий вариант модели уже реализуют Россия, Беларусь и Казахстан, которые стали эпицентром интеграции в рамках СНГ.

Вступивший в действие в январе 2000 года Договор между Россией и Беларусью по созданию Союзного Государства определил основные направления интеграционной политики по формированию единого экономического пространства со свободным перемещением товаров, капитала, рабочей силы и выработке стратегии обеспечения экономической безопасности каждого из государств. Этим Договором определено осуществление комплекса мер, направленных на:

– создание интегрированной региональной системы, основанной на общности целей и интересов и позволяющей использовать коллективные усилия по развитию национальных экономик и их интеграцию в мировую хозяйственную систему;

- гармонизацию и унификацию хозяйственного, внешнеэкономического, таможенного, административно-правового законодательства;
- разработку и реализацию согласованной структурной политики;
- развитие общих рынков товаров, услуг, капитала, технологий, материальных ресурсов;
- переход к согласованной методологии и общим принципам валютного регулирования;
- формирование эффективного механизма платежно-расчетных отношений при проведении торговых и иных операций;
- вовлечение субъектов хозяйствования в интеграционные процессы, в том числе путем формирования транснациональных корпораций, финансово-промышленных групп;
- проведение государственного и межгосударственного мониторинга и маркетинга торгово-экономических отношений между странами СНГ;
- организацию контроля за выполнением межгосударственных соглашений, договоренностей, обязательств;
- создание условий для перехода к более высокой форме интеграционного сотрудничества – таможенному союзу;
- обеспечение национальной и экономической безопасности государств – членов союза.

В России накоплен определенный опыт оценки уровня экономической безопасности, использование которого позволяет определять направления и мероприятия по повышению уровня экономической безопасности [15, 18, 36, 38, 97, 99, 100, 114]. Проблемы становления экономической безопасности, разработки концептуальных положений стратегии ее обеспечения, методологических основ и методических подходов по оценке уровня экономической безопасности, установления принципов формирования пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности Беларуси исследованы в работах белорусских ученых [45, 46, 72, 73, 74, 76, 78, 80, 82, 86, 91, 103].

Во многих из них содержание экономической безопасности трактуется в качестве критерия действенности экономической политики государства в виде системы целенаправленных действий по достижению намеченных целей и задач в интересах общества. С одной стороны, «экономическая безопасность» отражает реальное состояние экономической жизнеспособности государства, а с другой – характеризует взаимосвязь между имеющимися научными разработками по этой проблеме и проводимой экономической политикой государством. В общем смысле, по их мнению, состояние экономической безопасности отражает общий уровень экономики страны, наличие и характер угроз государству, обществу и индивиду, эффективность проводимой экономической политики и государственного регулирования экономических отношений. Следовательно, ее содержание зависит от эффективности экономической системы, действенности экономических и неэкономических методов управления и определяется наличием внутренних факторов в организации производства (низкая конкурентоспособность производимой продукции, неразвитость инфраструктуры и др.) и внешних (геополитические, внешнеэкономические, экологические и др.), которые при определенных условиях могут вызвать негативные явления

на макроэкономическом уровне и создать реальную угрозу экономической безопасности страны.

Исследуя экономические аспекты безопасности можно выделить основные условия, связанные с проблемами реализации главных целей экономической политики Республики Беларусь на современном этапе:

- различие в национальных интересах;
- поддержание экономического суверенитета и территориальной целостности;
- ограниченность ресурсов нашего государства, различная степень обеспеченности ими;
- рост конкуренции в производстве и сбыте продукции, вследствие чего повышение конкурентоспособности одних стран может приводить к условиям возникновения реальной угрозы национальным интересам других стран.

Основы государственного обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь сформулированы в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 17.07.2001 № 390 [52], в соответствии с которой под национальной безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Под жизненно важными интересами понимается совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и возможности развития личности, общества и государства. Под угрозой национальной безопасности понимаются действия, явления и процессы (или их совокупность), препятствующие реализации жизненно важных интересов личности, общества и государства. Под обеспечением национальной безопасности понимается деятельность государственных органов, организаций, в том числе общественных объединений, а также отдельных граждан по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства.

В утвержденной правительством Республики Беларусь Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года проблемы организации экономической безопасности отражены в разделе «Потенциальные угрозы устойчивому развитию и пороговые значения показателей социально-экономической и экологической безопасности».

В условиях проводимой экономической реформы и перехода к рыночным отношениям принципиально важной проблемой для субъектов хозяйствования является сохранение не только выживаемости, но и повышения эффективности их деятельности. При этом, повышение эффективности работы всегда рассматривается через призму сохранения организационных структур и формирования условий, когда превалирует принцип преимущества в распределении выгод от сотрудничества, что следует рассматривать как преимущество в экономической безопасности.

Действительно, государство в определенной мере озабочено проблемой, касающейся условий сотрудничества, при которых другие не получили большей выгоды, чем отечественные субъекты хозяйствования, потому что такое состояние поставит их в положение, когда эффективность их деятельности будет напрямую зависит от обмена. Более того, при существующей системе экономических отношений, субъекты хозяйствования не могут поставить интересы системы ниже своих собствен-

ных, хотя в целях общего блага, общество могло бы, в отдельных случаях поступиться частью своих интересов.

Такие явления происходят потому, что субъекты хозяйствования, ставшие на путь радикальных экономических реформ теряют уверенность в том, что их примеру последуют другие участники этого процесса, без которых достижение эффекта невозможно. В этих условиях образуется ситуация, трактуемая в литературных источниках как «дилемма безопасности». Ее проявление выражается в неспособности субъектов хозяйствования преодолеть барьер недоверия, выражающийся в том, что потенциальный противник может получить преимущества в экономическом и политическом плане, хотя при положительном решении в выигрыше оказались бы все участники, особенно в сфере экономической безопасности. Складывается ситуация, когда субъекты хозяйствования как бы сознательно ухудшают свое экономическое положение и в тоже время своими действиями подталкивают друг друга к принятию локальных, не имеющих большого экономического значения решений, но как бы направленных на совершенствование проблемы безопасности. Более того, нередко принятие таких решений приводит к результатам прямо противоположным ожидаемым.

В этих условиях начинает проявляться власть структуры, как самостоятельной силы, которая, как правило, выражается в виде противоречий между целью обеспечения безопасности путем использования силового преимущества и результатом такой деятельности, а также между целью повышения силы и целью повышения благосостояния. И хотя задачи, содержащиеся в этих противоречиях совпадают, на практике все равно приходится решать проблему распределения ресурсов между ними. В этих условиях дилемму безопасности можно представить как противоречие между кратко- и долгосрочными целями и отдельными задачами по ее обеспечению.

В международных экономических отношениях дилемма безопасности может проявляться в форме протекционизма, когда государства устанавливают выгодные для себя разные по величине таможенные тарифы, экспортные субсидии и др. В свою очередь, действия протекционистского характера могут приводить к изоляции экономики, частичному выключению страны из процесса мировых экономических отношений, к подрыву основ ее экономического роста и в конечном итоге, ослаблению позиций в сфере экономической безопасности.

Дилемма безопасности находит свое проявление и в других сферах экономической жизни, например при перераспределении ресурсов в пользу неконкурентоспособных отраслей, наличие которых расценивается как условие устойчивого социально-экономического развития страны и обеспечения безопасности (продовольственное обеспечение, энергетика, транспортное обеспечение и др.).

Для Республики Беларусь в настоящее время особую актуальность приобретают противоречия между проблемами: - интегрированием в мировое хозяйство и созданием своей собственной целостной системы хозяйствования, основанной на принципах рыночных отношений.

Способность экономики страны противостоять явлениям, которые могут привести к нарушению баланса в сфере безопасности, зависит от многих факторов. Их условно можно разделить на три группы:



- природные факторы, не поддающиеся изменению ( размер страны, ее географическое положение, наличие полезных ископаемых, климатические условия);

- факторы, которые могут изменяться в течение длительного периода (уровень развития производства, технологии, доходы населения, золото-валютные резервы и другие);

- факторы, которые подлежат регулированию в короткие сроки ( внешнеторговая деятельность, уровень специализации, диверсификации, концентрация торговли и др.).

Республика Беларусь занимает выгодное геополитическое положение, но заметно отстает от передовых стран по уровню развития производства, высоких технологий, качеству экономической системы, в том числе по гибкости ее применения и приспособляемости к меняющимся внешним условиям. В условиях когда необходимо быстро и оперативно принимать решения во всех сферах экономической жизни и их скорейшего осуществления, наиболее существенными и значимыми выступают именно факторы, общим принципом которых является маневрирование экономическими связями и ресурсами и вовлеченности страны в мировую экономику.

Влияние этих факторов с одной стороны, проявляется в виде удельного веса страны в мировой торговле, в экспорте капитала и техническом содействии, а с другой – в виде доли внешней торговли по отношению к ВВП. Чем больше возможностей у страны влиять на другие страны, тем выше ее активная жизненная позиция и наоборот, чем сильнее проникновение зарубежного капитала в экономику, тем в большей степени страна подвержена влиянию извне, тем ниже ее активная сила. Например, отдельные государства, преодолевая сопротивление своих партнеров или противников, быстро перераспределяя товарные, капитальные и трудовые ресурсы начинают обладать монополией производителя и ставят экономику других стран в потенциальную зависимость от положения спроса и цен на мировых рынках. Восприимчивость экономики страны к внешним факторам данного порядка определяется главным образом уровнем развития организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, инфраструктуры, макроэкономического регулирования. В этих условиях проведение структурного маневра может существенно уменьшить зависимость от товарной диверсификации экспорта и импорта и снизить потери в эффективности производства.

Внешнеэкономические связи Республики Беларусь пока недостаточно ориентированы на использование преимуществ диверсификации и концентрации. С одной стороны, белорусский экспорт имеет направленность на укрепление конкурентных преимуществ страны, обусловленных ее геополитическим и географическим положением, а с другой – внешнеторговый оборот Беларуси привязан в большой мере к России и странам ближнего зарубежья. Однако в условиях неустойчивых хозяйственных связей становится невозможным извлечение выгод из такой концентрации. Поэтому придание устойчивости торговле со странами ближнего зарубежья представляет огромной сложности задачу. Ее необходимо решать, ибо это один из важнейших ресурсов для повышения своей экономической силы.

В обеспечении экономической безопасности заметную роль играет внутренний социально-экономический механизм хозяйствования, негативное воздействие которого, пусть даже незначительное, подталкивает страну к критической отметке, за которой начинается разрушение экономической системы как единого целого. В

этом смысле негативные воздействия, которых может быть множество, представляют угрозу экономической безопасности и задача экономической системы состоит в ее способности формирования условий по упреждению и преодолению их. Поэтому основная нагрузка в системе экономической безопасности падает не только на государственную, но и на частную подсистему народного хозяйства. При этом для государственной, плановой, централизованной подсистемы обеспечение экономической безопасности выступает не главным видом деятельности, а для частной, рыночной, наоборот одним из главных направлений деятельности. Эти своеобразные виды деятельности двух подсистем национального хозяйства одновременно являются составляющими элементами механизма хозяйствования и экономической безопасности. Поэтому их слаженность в действии, гармонизация в сочетании со стабильностью и гибкостью национальной экономической системы, в состоянии обеспечить не только быстрое реагирование на изменяющиеся внешние условия, составляющие ее важнейшую характеристику, но и выступают одновременно главным объектом защиты и центральным компонентом системы экономической безопасности. Цель такой системы предполагает не только разрешение препятствий по преодолению опасностей и упреждение возникновения нежелательных ситуаций, но и устранение опасностей, связанных с экономическим дисбалансом и самоизоляцией, которые, если не принять своевременных мер, могут привести к потерям в сфере эффективности экономического потенциала.

Поскольку наращивание качественных параметров системы экономической безопасности требует времени, субъектам хозяйствования, органам государственного управления, министерствам и ведомствам еще предстоит осуществить комплекс целенаправленных действий, направленных на повышение конкурентоспособности и качества товарной массы, что будет выступать гарантом недопущения нанесения народному хозяйству страны возможного ущерба от внутренних и внешних экономических угроз.

В широком смысле слова экономическую безопасность следует рассматривать как процесс по созданию условий по устранению возможных негативных воздействий для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства, как систему взаимосвязанных уровней: международного, национального, регионального, отраслевого, отдельных субъектов хозяйствования, личности, важнейшими составляющими которой являются: производственная, социальная и экологическая сферы.

## **1.2. Характер экономических угроз**

Одним из важнейших элементов, оказывающим существенное влияние на методологию формирования системы экономической безопасности является характер угроз, под действиями которых понимается лишение доступа к различного рода ресурсам, дезорганизация хозяйственной деятельности, сопровождающаяся распадом экономической системы страны и потерей способности государства к управлению экономикой. Следствием возможного нанесенного ущерба могут выступать процессы, связанные с воздействием внешних и внутренних факторов, в ходе которых экономические субъекты могут получать убытки от сознательных или стихийных дей-

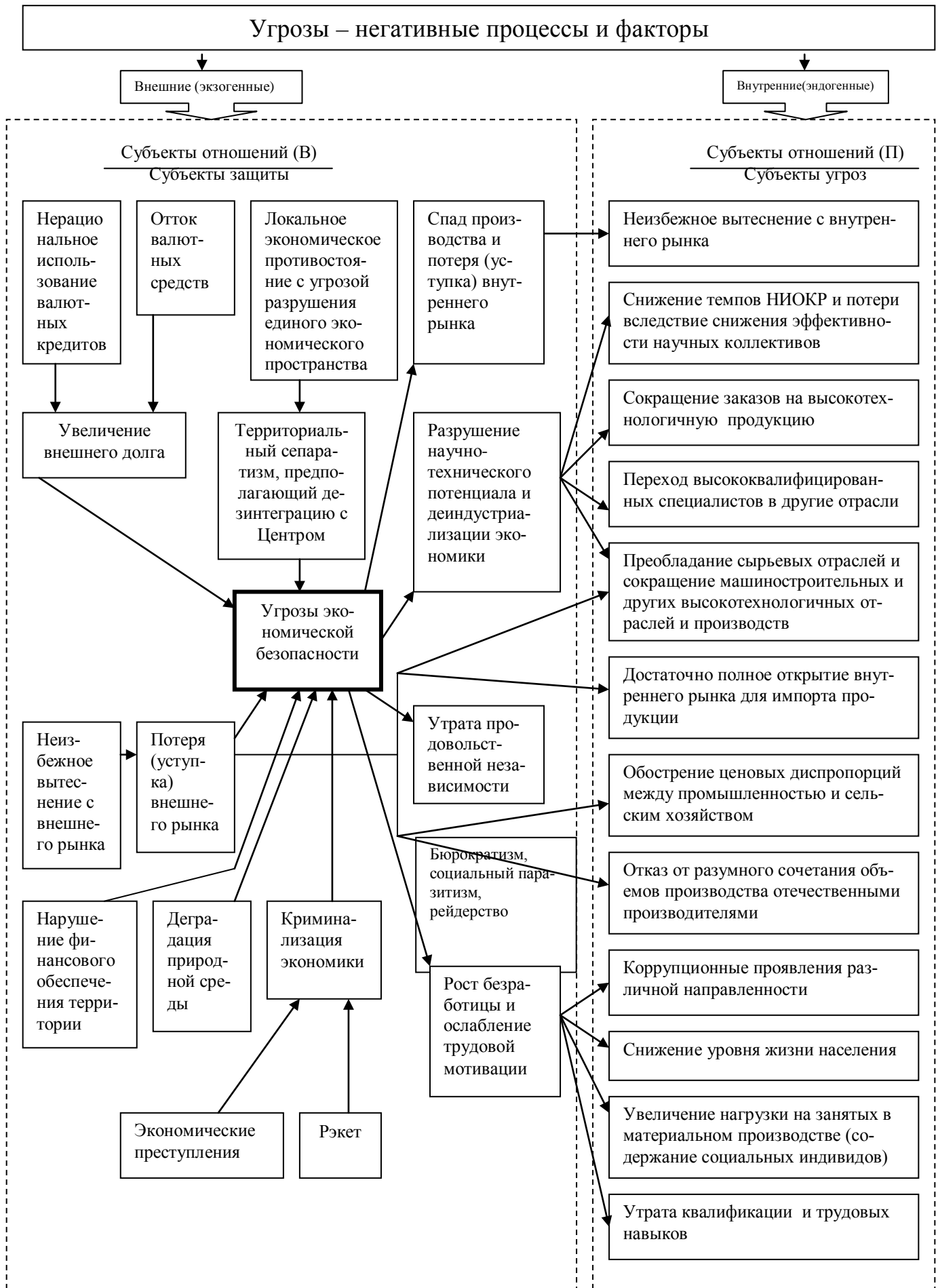
ствий партнеров или обстоятельств, а также в связи с неспособностью субъектов хозяйствования противостоять конкуренции недобросовестных производителей из-за неудовлетворительной организации управления. При этом, сознательные действия конкурентов могут преследовать не только собственные внутренние цели, но и предполагать нанесение ущерба смежникам. Стихийные события в большинстве своем носят частный характер вследствие происходящих колебаний на отдельных рынках или дестабилизации в экономических отношениях целых систем. Общая структурная схема угроз экономической безопасности государства и механизма их устранения приведена на рис. 1.1.

Экономические угрозы, возникновение которых возможно в деятельности субъектов хозяйствования в условиях нормальной конкурентной среды, практически всегда предполагают взаимопереплетение экономических отношений и интересов, вследствие чего появляется возможность предусмотреть неблагоприятные воздействия факторов, присущих другим национальным комплексам или экономической системе в целом и не только обезопасить субъекты хозяйствования, но и получить экономический эффект в масштабах государства. При этом, налаженные экономические связи позволяют объединять хозяйственные комплексы друг с другом и существующими экономическими системами в контексте возможного перемещения отдельных факторов производства на основе международной кооперации.

Но с проблемой экономической безопасности связаны не все экономические угрозы. Отдельные из них сопровождают повседневную экономическую деятельность субъектов хозяйствования и выступают в виде издержек производственного характера. Другие, являясь на нынешнем этапе развития экономики угрозой, в перспективе могут превратиться в стимул. Например, повышение цен на поставляемую российскую нефть в настоящее время выступает для нашей экономики в виде угрозы, а в дальнейшем может обернуться стимулом, вследствие реализации комплекса мер по энергосбережению и внедрению в производственные процессы новых высокоэффективных и энергосберегающих технологий и обеспечения на этой основе выпуска конкурентоспособной продукции.

В теоретико-методологическом плане данная позиция достаточно обоснована. Однако в реальной действительности процесс принятия таких решений неоднозначен, так как достаточно сложно установить внешние факторы, которые можно рассматривать в качестве инструментариев для выработки принципиально новых подходов по упреждению неблагоприятных влияний, и выработки механизмов по устранению их противодействия. Поэтому при принятии решений, базирующихся на прогнозе таких явлений, целесообразно в число угроз экономической безопасности включать и неблагоприятные внешние воздействия, которые, в силу своего возможного развития, могут привести к нарушению экономической безопасности страны.

Можно констатировать, что вследствие воздействия внешних и внутренних факторов, которые при определенных условиях одновременно могут выступать по отношению к другим субъектам хозяйствования источником угрозы и гарантом безопасности, экономическая безопасность трансформируется в национальную безопасность, безопасность коллективов, индивидов.



**Рис.1.1. Структура угроз экономической безопасности**

Так как источниками угроз в сфере международных экономических отношений могут выступать стихийные явления и неустойчивый характер функционирования мировой экономической системы, принципиально важно, чтобы еще на теоретическом уровне были исследованы возможности расстановки баланса сил, изучены научные проблемы «открытой экономики», и на этой основе провести исследования о возможном влиянии экономических тенденций и обстоятельств, уже существующих в системе экономических отношений и представляющих угрозу экономике других стран. Более подробно необходимо провести исследование вопросов, связанных с обеспечением экономической безопасности государств, которые, в силу проводимой ими политики по созданию нового международного экономического порядка, оказались в невыгодном экономическом положении или перед угрозой потери их экономической безопасности. Здесь речь должна идти не о поиске определенного баланса выгод и издержек, а о научном подходе, особенно в части неприемлемости используемых подходов при определении политики экономической безопасности.

К внутренним угрозам можно отнести:

- структурная деформированность экономики, унаследованная от прошлого и усугубляющаяся выбытием ряда жизнеобеспечивающих отраслей производства;
- низкая конкурентоспособность национальной экономики, вызванная отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью, высокими издержками производства;
- высокий уровень монополизации экономики, выражающийся в росте цен, недобросовестности в выполнении договорных условий, отсутствии побудительных мотивов для совершенствования производства, повышения качества продукции и снижения издержек производства;
- относительно высокий уровень инфляции, что снижает инвестиционную активность, особенно в части вложения капиталов в посредническую и финансовую деятельность в ущерб производственной;
- замедление обновления производственного аппарата, предпочтение агентами рынка осуществлять текущие расходы в ущерб капитальным вложениям;
- изношенность коммуникационных систем, вызывающая их аварийную опасность;
- недостаточная развитость и устойчивость объектов инфраструктуры;
- низкий уровень природоохранной деятельности и экологической безопасности;
- отставание прироста разведанных запасов полезных ископаемых от масштабов их извлечения из недр;
- низкий уровень научно-технического потенциала, потеря позиций на отдельных направлениях научно-технического развития, в том числе в результате "утечки мозгов" за рубеж и утрата престижности интеллектуального труда;
- усиление имущественного расслоения населения, отсутствие у определенной категории лиц возможного свободного доступа к системе охраны здоровья, образованию и культуре и снижение на этой основе физического и духовного здоровья населения;
- криминализация экономики, рост коррупции и организованной преступности, ее проникновение в ключевые отрасли экономики;
- несовершенство законодательной базы, низкая правовая, финансовая, договорная дисциплина, сокрытие доходов и уклонение от уплаты налогов;
- отставание в создании важнейших институтов рыночной экономики;

- несовершенство механизмов формирования экономической политики, особенно в части ее либерализации, что порождает угрозу искусственного ослабления конкурентоспособности отечественных производителей.

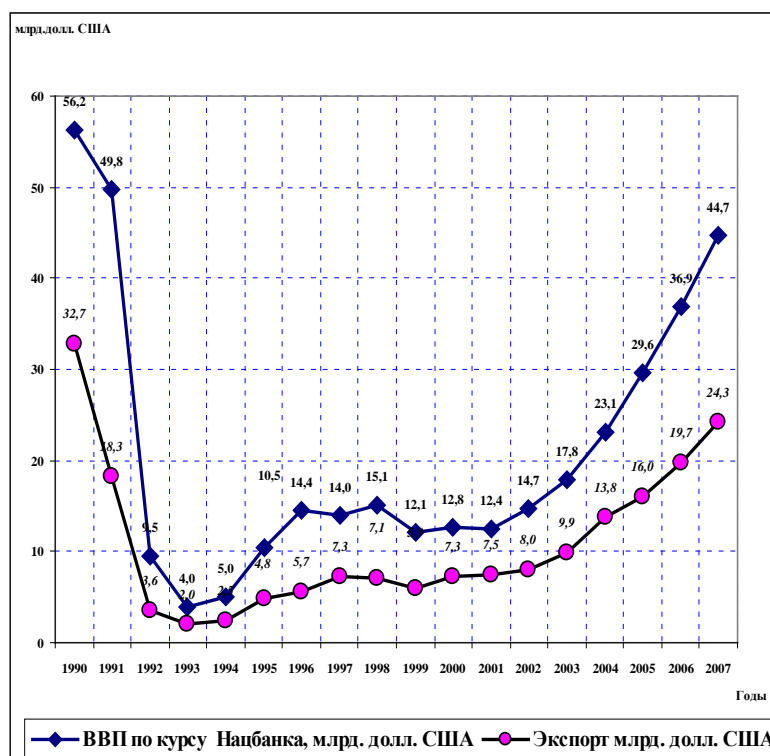
К внешним угрозам можно отнести:

- низкий уровень конкурентоспособности машиностроительной продукции, что ведет к потере отдельных традиционных рынков сбыта;
- зависимость республики от многих видов сырья, а также комплектующих изделий для машиностроения;
- дискриминационные меры зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях;
- высокий уровень внешнего долга, усиление попыток его использования для воздействия на принятие экономических и политических решений;
- недостаточный экспортный и валютный контроль;
- неразвитость транспортной инфраструктуры экспортно-импортной сферы;
- недостаток опыта конкурентной борьбы в условиях сильной глобальной конкуренции для национальных производителей.

Внешекономическая деятельность Республики Беларусь, после провозглашения ее независимости, характеризуется процессами катастрофического спада объемов ВВП и увеличением стоимости углеводородных сырьевых ресурсов, поставляемых Россией (рис. 1.2.). Если в 1991 году одна тонна нефти стоила 18 долл. США, то в 1993 – 115, в 2000- 136, в 2004 – 181, в 2008 году – 625 долл. США. В 1991 году одна тысяча м<sup>3</sup> газа стоила 9 долл. США, а в 1993 – 80, в 2000 – 30,7, в 2004 – 47,68, в 2008 году – 128 долл. США.

Нефтяной и газовый кризисы существенно способствовали ускорению увеличения поставок отечественных товаров на экспорт, как одного из важнейших приоритетов экономики Беларуси. Активная внешнеэкономическая политика, в значительной мере на российском направлении, способствовала увеличению экспорта товаров с 1,9 млрд. долл. США в 1993 году до 7,4 млрд. долл. США в 1997 году, а в 2006 году он составил уже 19,7 млрд. долл. США (рис. 1.2), что значительно опережает рост, предусмотренный сценарием реформ Всемирного банка для Беларуси "Беларусь: цены, рынки и реформа предприятий".

В условиях динамично осуществляющихся глобализационных процессов усиливается роль государственного воздействия на конкурентные позиции страны в мировом хозяйстве. В этой связи происходят изменения и во внутренних государственных функциях в направлении формирования оптимальных условий для ведения хозяйственной жизни, развития человеческого потенциала, стимулирования инновационных процессов, повышения конкурентоспособности и транснационализации экономики. Происходит также ужесточение контроля за перемещением капиталов, передвижением людей, стратегическими запасами энергоносителей и питьевой воды, рост расходов на оборону, и, как следствие, возникновение элементов в виде угроз, выражающихся в самоизоляции развитых стран мира от стран, находящихся на периферии. При этом, на передний план выдвигаются вопросы экономической безопасности и связанные с ними факторы возможностей у государства по быстрому реагированию экономики на изменяющиеся условия конкуренции на глобальных рынках и представление интересов страны в глобальных отношениях на высоком уровне.



**Рис. 1.2. Тенденция изменения номинального ВВП в долл. США по курсу Национального банка Республики Беларусь и экспорта товаров с 1990 по 2006 гг. [98]**

Угрозы в формах достаточно быстрого уменьшения наличия мировых энергетических и сырьевых ресурсов, загрязнения природной среды обитания человека превратились в весомый аргумент необходимости разработки международных программ глобального контроля и устойчивого роста и стали важной частью процесса глобализации. Либерализация правил передвижения капитала, интернационализация банковских систем, формирование развитой сети оффшорных банков, изобретение сложных производных финансовых инструментов привели к высокой мобильности капитала и одновременно увеличили отрыв валютно-финансовой сферы от реального сектора экономики. В результате, финансовая глобализация стала ограничивать возможности национальных центров и правительств в части более эффективного использования инструментов контрольного характера над валютой и финансами своих стран, что существенно снизило роль механизмов государственного регулирования и способствовало формированию условий для финансовой дестабилизации, как следствие, возникновения финансовых кризисов.

В тоже время, установление единых принципов, обычаев, норм и ценностей, потребление однотипных стандартных товаров, ведут к созданию обществ, ориентированных на производство продукции в рамках транснациональных корпораций, что способствует развитию унифицированной глобальной культуры и снижению уровня экономической безопасности в мировом масштабе. Достаточно динамичное разрешение проблемы глобализации находит в сфере образования. Открытость и коммерциализация рынка образовательных услуг, в рамках требований ВТО – Background Note on Education Services, повсеместное распространение дистанционного образования, ведут к замене национальных культур глобальной монокультурой. Основные потенциальные угрозы экономической безопасности некоторых стран приведены в табл. 1.1.

**Таблица 1.1.**

**Основные потенциальные угрозы экономической безопасности России, Беларуси, Союза Беларуси и России, Украины и Казахстана с учетом концепции ООН.**

	<b>Основные потенциальные угрозы экономической безопасности*</b>
<i>Россия</i>	<p><b>Внутренние угрозы</b>, обусловленные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-сокращением ВВП;</li> <li>-снижение инвестиционной и инновационной активности;</li> <li>- тенденцией преобладания в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющей;</li> <li>- преимущественным развитием топливно-энергетических отраслей промышленности;</li> <li>- социальным расслоением общества;</li> <li>- девальвацией духовных ценностей;</li> <li>- процессами, связанными с истощением природных ресурсов;</li> <li>- изменениями в формах собственности;</li> <li>-обострением борьбы за передел власти в связи с обострением групповых и этно-националистических интересов;</li> <li>-утрата от передовых позиций России в мире, вызванных сокращением исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, оттоком за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности;</li> <li>-криминализация общественных отношений, в процессе реформирования экономической деятельности;</li> <li>- увеличением рисков, связанных с катастрофами техногенного характера вследствие ослабления государственного надзора и отсутствия эффективных правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в хозяйственной деятельности.</li> </ul> <p><b>Внешние угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- вытеснением России с внешнего и внутреннего информационных рынков;</li> <li>-разработкой отдельными государствами «информационных войн», направленных на нарушение нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, сохранности информационных ресурсов или получения несанкционированного доступа к ним.</li> </ul>



	<b>Основные потенциальные угрозы экономической безопасности*</b>
<b>Беларусь</b>	<p><b>Внутренние угрозы, обусловленные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- физическим износом производственных фондов;</li> <li>- низким уровнем объемов инвестиций, направляемых в реальный сектор экономики;</li> <li>- высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью экономики;</li> <li>- низким уровнем научно-технического и технологического потенциалов;</li> <li>- несовершенством правовой и законодательной баз;</li> <li>- низкой инновационной активностью.</li> </ul> <p><b>Внешние угрозы, обусловленные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применением в отношении белорусских товаропроизводителей протекционистских мер на внешних рынках;</li> <li>- рост цен на импортируемые топливно-энергетические ресурсы.</li> </ul>
<b>Союз Беларуси и России</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- асимметричность интересов, особенно экономических, и обострение противоречий между субъектами хозяйствования по поводу их актуализации;</li> <li>- структурная деформированность и низкая конкурентоспособность национальных экономик;</li> <li>- технологическое отставание от развитых стран;</li> <li>- некоординированность действий на внутренних и внешних рынках, что приводит к зависимости от импортных товаров и услуг, в т.ч. стратегического назначения;</li> <li>- несбалансированность торгово-экономического развития и торгово-платежных отношений;</li> <li>- несогласованность действий государств-участников при проведении реформ;</li> <li>- низкая эффективность экономических механизмов совместного отражения внешних и внутренних угроз;</li> <li>- низкий уровень унификации нормативной базы, регулирующей финансово-хозяйственную деятельность;</li> <li>- снижение уровня научно-технического потенциала и его использования в экономике;</li> <li>- наличие определенной части населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума;</li> <li>- социальное расслоение и поляризация общества;</li> <li>- высокий уровень криминализации общества и хозяйственной сферы;</li> <li>- нарастание тенденций депопуляции;</li> </ul>

	<b>Основные потенциальные угрозы экономической безопасности*</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- постоянное воздействие внутренних и внешних сил на интеграционные процессы с целью их дерегулирования и разрушения;</li> <li>- противоправная деятельность иностранных государств и организаций, направленных на установление контроля над стратегическими секторами и объектами.</li> </ul>
<b>Украина</b>	<p><b>Внутренние угрозы, обусловленные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-научно-техническим и технологическим отставанием от развитых стран;</li> <li>-наличием структурных диспропорций;</li> <li>-монополизмом производителей;</li> <li>-наличием препятствий в процессах установления рыночных отношений;</li> <li>- неэффективным использованием природных ресурсов;</li> <li>- низким уровнем контроля за утечкой интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов из страны;</li> <li>- криминализацией общества;</li> <li>- отсутствием государственной политики формирования информационной среды;</li> <li>- медленным вхождением страны в мировое информационное пространство;</li> <li>- значительными воздействиями на экологическую сферу явлениями антропогенного и технического характера.</li> </ul> <p><b>Внешние угрозы, обусловленные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-экономической изоляцией на региональном и мировом уровнях;</li> <li>-- финансовой, технологической, ресурсной зависимостью от зарубежных партнеров.</li> </ul>
<b>Казахстан</b>	<p><b>Внутренние угрозы, обусловленные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-нанесением ущерба экономической безопасности государства, включая использование стратегических ресурсов вопреки интересам страны,</li> <li>-низким уровнем инвестиционной активности, в том числе притоку иностранных инвестиций в Республику Казахстан;</li> <li>-низким уровнем контроля за вывозом капитала за пределы страны;</li> <li>-ухудшением демографической ситуации, в том числе резким снижением рождаемости, повы-</li> </ul>

	<b>Основные потенциальные угрозы экономической безопасности*</b>
	<p>шением смертности;</p> <p>-возникновением неконтролируемых миграционных процессов;</p> <p>-ухудшением качества образования и интеллектуального потенциала страны.</p>
<b><i>Концепция ООН</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- необеспеченность экономическим сырьем и энергоресурсами;</li> <li>- необеспеченность продуктами питания;</li> <li>- нерациональная организация природных ресурсов;</li> <li>- стихийные бедствия (неурожаи, землетрясения, засухи, наводнения и другие факторы природного характера);</li> <li>- деградация окружающей среды;</li> <li>- механизм функционирования системы международной торговли, основанный на эквивалентном обмене;</li> <li>- недостатки системы частного финансирования, приводящие к кризису задолженности;</li> <li>- частые колебания процентных ставок;</li> <li>- ограничения по чисто политическим причинам объема помощи.</li> </ul>

Примечание: \* - использованы материалы из содержания Концепций национальной безопасности России, Беларуси, Украины, Казахстана и ООН, а также материалы по созданию Союза Беларуси и России.

### **1.2.1. Социальный паразитизм и возможные направления его минимизации в системе экономической безопасности.**

*Социальный паразитизм* представляет собой способ существования социального субъекта (физического или юридического лица, группы лиц, организации, государства и т. д.), пораженного идеологией личной наживы любой ценой и является следствием культа «золотого тельца», стяжательства и двойных моральных стандартов. *Социально-паразитическая структура* – организация, все усилия которой направлены на получение финансовых и материальных средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация ее основной деятельности по решению социально-экономических и экологических задач, актуальных для населения.

К составляющим внутреннего содержания социального паразитизма или его производным можно отнести:

- *социальные субъекты* – конкретные отдельные люди или группы людей, которые объединены целью и стремлением жить за счет других, не участвуя в созидательном труде. Отличие таких социальных субъектов от субъектов деятельности состоит также в том, что последние представляют собой активно и осознанно действующих в рамках существующих законодательных норм, нравственных индивидов, обладающих волей, актуальными компетенциями и ответственностью, что не присуще социальным субъектам;

- *социальные действия* – предполагают и включают формы и результаты действий социальных субъектов в виде негативных намерений, заявлений, решений, поступков и др. на основе сформированной ими идеологии личной наживы, двойных моральных стандартов и т.д.;

- *коррупция* – преступная деятельность социальных субъектов в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей для личного обогащения;

- *бюрократизм* – организация специфических форм социальных действий в обществе (политических, экономических, идеологически и др.), внутреннее содержание которых находится в отрыве от целей и задач исполнительной власти и принятых решений большинством членов организаций или общества в целом, а также в преобладании главенства формы над содержанием деятельности, в стремлении подчинения общественных, государственных и корпоративных правил и задач функционирования субъектов хозяйствования интересам отдельных групп в виде бюрократических социальных субъектов;

- *рейдерство* – возможное поглощение или слияние в одну структуру предприятий и организаций против воли его собственников. В практике хозяйствования рейдерство подразделяют на три группы: а) *белая*, когда поглощение компаний или их захват осуществляется на законных основаниях, в соответствии с существующим законодательством; б) *черная*, когда поглощение компаний или их захват осуществляется с использованием откровенных силовых приемов и мероприятий; в) *серая*, когда поглощение компаний или их захват осуществляется в условиях неопределенности, то есть посредством формирования ситуации, когда невозможно четко определить конкретных виновных лиц, вследствие несовершенства законодательства.

На современном этапе развития экономических отношений и обеспечения экономической безопасности профилактику социального паразитизма с целью минимизации его воздействия на хозяйственную деятельность целесообразно осуществлять на основе следующих принципов:

- *дебюрократизации*, представляющего собой государственно-общественный процесс профилактики социального паразитизма в виде специфической формы воздействия со стороны органов госуправления и других государственных структур на социальные объекты с целью сохранения разумного баланса сил между исполнительной властью и интересами людей и общества в целом;

- *ноосферности*, который, при организации общественной жизни предполагает использование способа разумной, нравственной жизнедеятельности человека на планете;

- *глобального экологического принципа (ГЭП)*, подразумевающего способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества в условиях ненанесения человеком ущерба себе, окружающим и среде обитания;

- *нравственного принципа* – это способ поведения людей, основанный на учете и оценке деятельности каждого социального субъекта хозяйствования при нанесении ущерба (вреда) в процессе реализации поставленных задач. В тоже время *нравственность* – это особый настрой мышления и поведения социального субъекта, позволяющий не наносить ущерб (вред) себе, окружающим, среде обитания, сочетающий гармонию духовных и материальных устремлений и действий, а также баланс прав и обязанностей социальных субъектов. Идеология нравственности есть альтернатива идеологии обогащения отдельных лиц или групп любой ценой (идеология сверхвласти денег). *Нравственные устои* – внутренняя убежденность в необходимости совмещения частных, общественных и государственных интересов социальных субъектов;

- *нравственного ноосферного компаса*, предполагающего переориентацию социального субъекта с направления обогащения любой ценой и удовлетворения только личных (часто паразитических) интересов, в направлении нравственной оценки социальных действий с позиций требований и интересов общества;

- *сверхвласти нравственности* – это господствующий в массовом сознании людей настрой на соблюдение нравственного и ноосферного факторов. В условиях сверхвласти нравственности существование социального паразитизма становится затруднительным и невозможным;

- *образования взрослых* – это процесс целенаправленного воспитательного и учебного воздействия на людей, ориентированный на формирование способностей и готовности их выступать в качестве свободного социального субъекта;

- *негативного гражданского согласия*, подразумевающего консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу действий (бездействий) других социальных субъектов;

- *противодействия коррупции*, представляющего собой действие социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации негативного гражданского согласия в оценке коррупционных действий;

- *свободы*, как осознанной необходимости и возможности социального субъекта осуществлять нравственный, ноосферный способ жизнедеятельности;

- *глубокой демократии (народовластия)*, предполагающего дискус (общение, диалог) масс квалифицированных специалистов, оценивающих с нравственных позиций результаты деятельности лиц, принимающих социально-значимые решения. При этом лицо, принимающее решение, обязательно участвует в данном диалоге и публично защищает свое решение;

- *нелетальной технологии ротации кадров управленческих элит* – это следствие глубокой демократии, когда в результате публичного дискурса квалифицированных специалистов из власти удаляются лица, принимающие безнравственные решения;

- *местного самоуправления*, сочетающего в себе совокупность прав, основанных на всеобщем признании власти народа, позволяющих местному населению формировать органы местной власти и решать все локальные вопросы на местном уровне. В этих условиях социальное государство гарантировано укрепляется местным самоуправлением, сплоченной идеологией нравственности и способностью обеспечивать гражданскую самозащиту (самооборону) от вызовов и угроз экономической безопасности;

- *единой цели гражданина и государства* (человека и общества), предполагающего построение гражданского общества, состоящего из нравственных граждан (общество нравственности, справедливости, народовластия и свободы) посредством осуществления методов воспитания и обучения индивидуальной нравственности социальных субъектов.

Реализация этих и других принципов, направленных на профилактику социального паразитизма предполагает оперирование другими социальными категориями, непосредственно участвующими в процессах обеспечения экономической безопасности, к которым следует отнести:

- *субъект деятельности* – это активно и осознанно действующий нравственный человек, обладающий волей, актуальными компетенциями и ответственностью;

- *социальное действие* – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки и т.п.;

- *гражданское общество* – объединение свободных, нравственных и ответственных граждан;

- *гражданское согласие* – позитивное или негативное мнение социальных субъектов по поводу действий других социальных субъектов, выраженное в оценочной (многобалльной) форме;

- *социальные технологии* – способы действий социальных субъектов, обеспечивающие их устойчивое созидательное развитие (саморазвитие) и безопасность жизнедеятельности;

- *общественная безопасность* – состояние защищенности социальных субъектов от вызовов и угроз общественной безопасности;

- *коррупционные проявления* – один из наиболее опасных способов безнравственного поведения социальных субъектов, ставящий под угрозу общественные и государственные устои;

- *углубление демократии* – вовлечение в глобальный диалог (дискурс) всех нравственных и квалифицированных граждан по поводу социально-значимых решений (действий), принимаемых социальными субъектами;

- *нравственное воспитание* – целенаправленное воздействие, позволяющее социальному субъекту сознательно осуществлять нравственный выбор – выбор по совести;

- *совесть* – этический саморегулятор поведения социального субъекта в виде внутреннего настроения, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других социальных субъектов, постоянно корректирующий поведение и самооценку воспитуемого. С точки зрения *социальных технологий*, совесть – это тысячи нравственных свидетелей;

- *этическая оценка* – определение уровня нравственности социального субъекта;

- *шкала этической оценки* (бинарная, десятибалльная и т.п.) – способ оцифровки и визуализации оценки уровня нравственности социального субъекта;

- *социометр (ноосферный социометр)* – синергетическая система использования шкал этической оценки для выявления уровня нравственности социального субъекта, способ профилактики социального паразитизма;

- *массовая этическая оценка* – это оценка социальными субъектами действий (с точки зрения нравственности) любых других социальных субъектов с позиций нанесения или нена нанесения ущерба (вреда) в целях достижения гражданского согласия для блокирования безнравственных (порочных, паразитических) решений и действий;

- *научно-этическая система (научная этическая система)* – система этических правил, основанная на нравственном принципе, как безусловной фундаментальной ценности. Отражает связь нравственности с живой управленческой практикой и не противоречит ни одной из существующих этических систем (доктрин), совместима с любым политическим строем (монархия, демократия и т.д.). Практическое использование этой системы позволяет купировать недостатки любых форм государственного устройства, при одновременном сохранении их лучших свойств;

- *нравственные (социальные) инвестиции* – практическое использование (вкладывание) объектов интеллектуальной собственности (идей, методик и т. д.) в систему жизнедеятельности людей по совершенствованию общественных отношений.

Основным средством ликвидации финансовых, социально-экономических, политических, военных и других кризисов как в мире в целом, так и в отдельных государствах, предприятиях и учреждениях всех форм собственности, в каждом человеке является деbüroкратизация, основанная на организации массовых этических (нравственных) оценок социально-значимых решений и позволяющая не только усилить демократические тенденции, но и на практике реализовать конституционную норму участия граждан в непосредственном управлении делами государства, а также решить задачи по деbüroкратизации системы государственного управления и местного самоуправления.

В этой связи понятие «нравственность» должно иметь социально-технологическое определение, позволяющее использовать его для профилактики социального паразитизма. Связь понятий «нравственность» и «ущерб» позволяет создать практический критерий этической (нравственной) оценки любого социального

действия в виде бинарной (или любой другой) шкалы. Например: 1 - есть ущерб от действия социального субъекта, что безнравственно. Но 0, когда нет ущерба от действия, нравственно.

Виды ущерба достаточно четко отражены в уголовном праве и могут быть применены для массовой этической оценки конкретных социальных субъектов, а следовательно и общественной оценки с использованием критерия «нравственность». В качестве экспертов в таких случаях могут быть привлечены квалифицированные специалисты и обычные граждане, обладающие относительно достаточными сведениями в области уголовного права и понимающие социальное значение оцениваемых действий. В практике хозяйствования экспертом, может быть любой гражданин, способный оценить ущерб от предлагаемого социально-значимого решения или инициативы.

Схематически порядок и форма определения критерия нравственности представлены на рис. 1.3; 1.4; 1.5.



**Рис. 1.3. Первый элемент нравственной нормы: нанесение человеком ущерба или вреда себе**



**Рис. 1. 4. Второй элемент нравственной нормы: нанесение человеком ущерба или вреда окружающим людям**

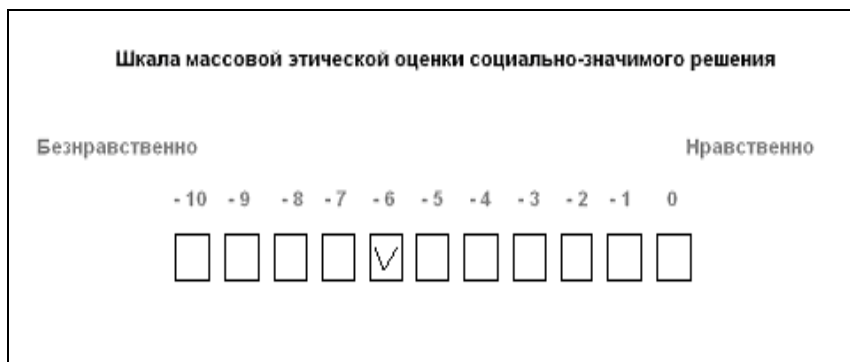


**Рис. 1.5. Третий элемент нравственной нормы: нанесение человеком ущерба или вреда среде обитания**



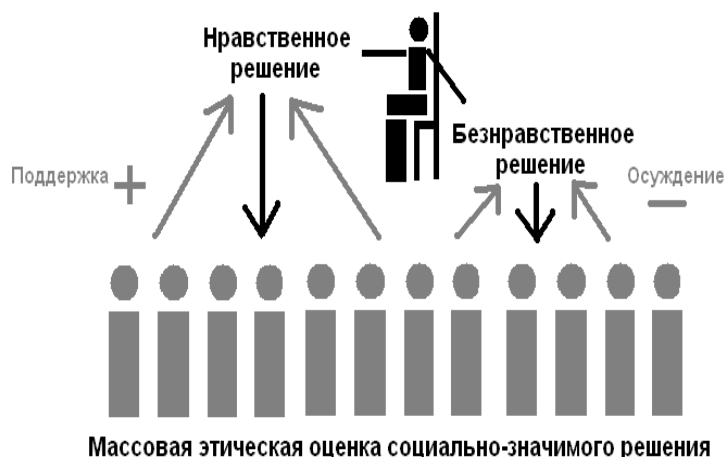
Такая социально-технологическая формулировка критерия нравственности исключает возможность манипуляций и обмана при оценивании социально-значимых решений. По своей сути она является антиманипулятором, практическое использование которого доступно любым гражданам, объединениям граждан, руководителям всех органов власти.

Визуально критерий нравственности (антиманипулятор) можно представить в виде одиннадцатибалльной шкалы (рис. 1.6), которая может быть использована любым социальным субъектом для оценки социального действия другого социального субъекта.



**Рис. 1.6. Шкала массовой оценки социально-значимого решения**

Она представляет собой своего рода систему социального распознавания по типу «свой – чужой», «нравственно - безнравственно», которую на идеологическом уровне можно (и нужно) прививать гражданам в ходе их образования и просвещения. Тогда в качестве экспертной базы массовых этических оценок могут выступить квалифицированные специалисты и обычные граждане, которым через соответствующие информационные ресурсы (сайты) будет обеспечена возможность непосредственного участия в обсуждении социально-значимых решений путем их нравственной оценки. Тогда функции социального характера для любых социально-значимых решений будут реализованы через результаты массовых этических оценок, визуализированных на соответствующих сайтах (рис. 1.7).



**Рис. 1.7. Схема возможной массовой нравственной оценки социально-значимого решения.**

Процесс формирования системы массовой этической оценки социально-значимых решений состоит из следующих этапов:

На первом этапе эксперты разрабатывают и определяют значение предлагаемого социально-значимого решения, выделяя при этом следующие элементы: название; формальные выходные данные и цели документа; социальную проблему и пути ее решения, обозначенные в документе; данные о квалификации разработчиков решения, а также их фамилии, имена, отчество, почтовые и электронные адреса, контактные телефоны с возможным определением рецензентов документа, что выступает в виде исходных данных для общественности при проведении дискурса по оценке ущерба, вреда, наносимого исполнением данного документа гражданам.

Второй этап объединяет процессы по формированию шкалы этической оценки, в которой: нулевое значение деления (0) обозначает состояние нравственности, то есть когда нет ущерба для гражданина, деления -1, -2, -3 фиксируют состояние незначительного ущерба или вреда для гражданина, деления -4, -5, -6 - состояние ущерба в виде вреда средней тяжести для гражданина, а деления -7, -8, -9, -10 – состояние нанесения существенного ущерба или вреда для гражданина. Далее выбранные значения наносятся на соответствующие деления шкалы этической оценки в виде любых условных знаков или зачеркиваний при использовании бумажных носителей, а при работе с электронными средствами посредством перемещения курсора на мониторе экрана на выбранное деление шкалы этической оценки и сопровождается нажатием клавиши «Enter».

На третьем этапе гражданин, участвующий в массовой этической оценке социально-значимого решения, отражает все свои формальные данные, необходимые для дискурса по оценке ущерба, вреда, наносимого ему от исполнения данного документа (фамилию, имя, отчество, гражданство, серия и номер паспорта, специальность, квалификацию, профессию, почтовый и электронный адреса, контактный телефон и др.).

В целях верификации общественного мнения на четвертом этапе приводятся данные всех граждан и значения их оценок, что позволяет каждому гражданину проверить результаты собственной оценки и убедиться в невозможности манипулирования его мнением другими участниками процесса.

На пятом этапе результаты оценки решения представляются в виде абсолютных чисел, гистограммы или процентов.

Шаблон сетевой системы для массовой этической оценки приведен на рис. 1.8.

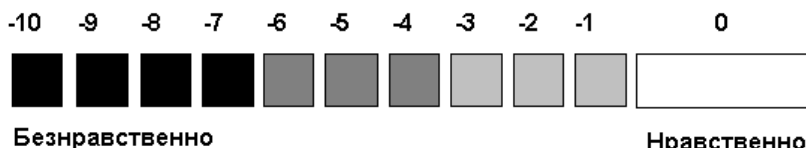
## Массовая этическая оценка социально-значимого решения



Социально-значимое решение

Название документа, цели, социальная проблема и пути ее решения, разработчики

Шкала этической оценки



Способ оценки

Выбрать одно из значений оценки:  
 0 - нравственно, нет ущерба, вреда для гражданина  
 от (-1) до (-3) - незначительный ущерб, вред для гражданина  
 от (-4) до (-6) - ущерб, вред средней тяжести для гражданина  
 от (-7) до (-10) - значительный ущерб, вред для гражданина

Выбранное значение оценки (от "0" до "-10") нанести на соответствующее деление Шкалы этической оценки в виде любого знака: **✓ X / O**

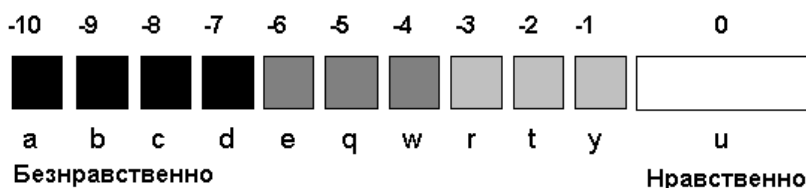
Гражданин, оценивающий решение

Фамилия, имя, отчество, гражданство, серия и номер паспорта, специальность, квалификация, профессии, почтовый и электронный адрес, контактных телефон

Список граждан, оценивших решение

Фамилия, имя, отчество, гражданство, серия и номер паспорта, специальность, квалификация, профессии, почтовый и электронный адрес, контактных телефон

Результат оценки решения

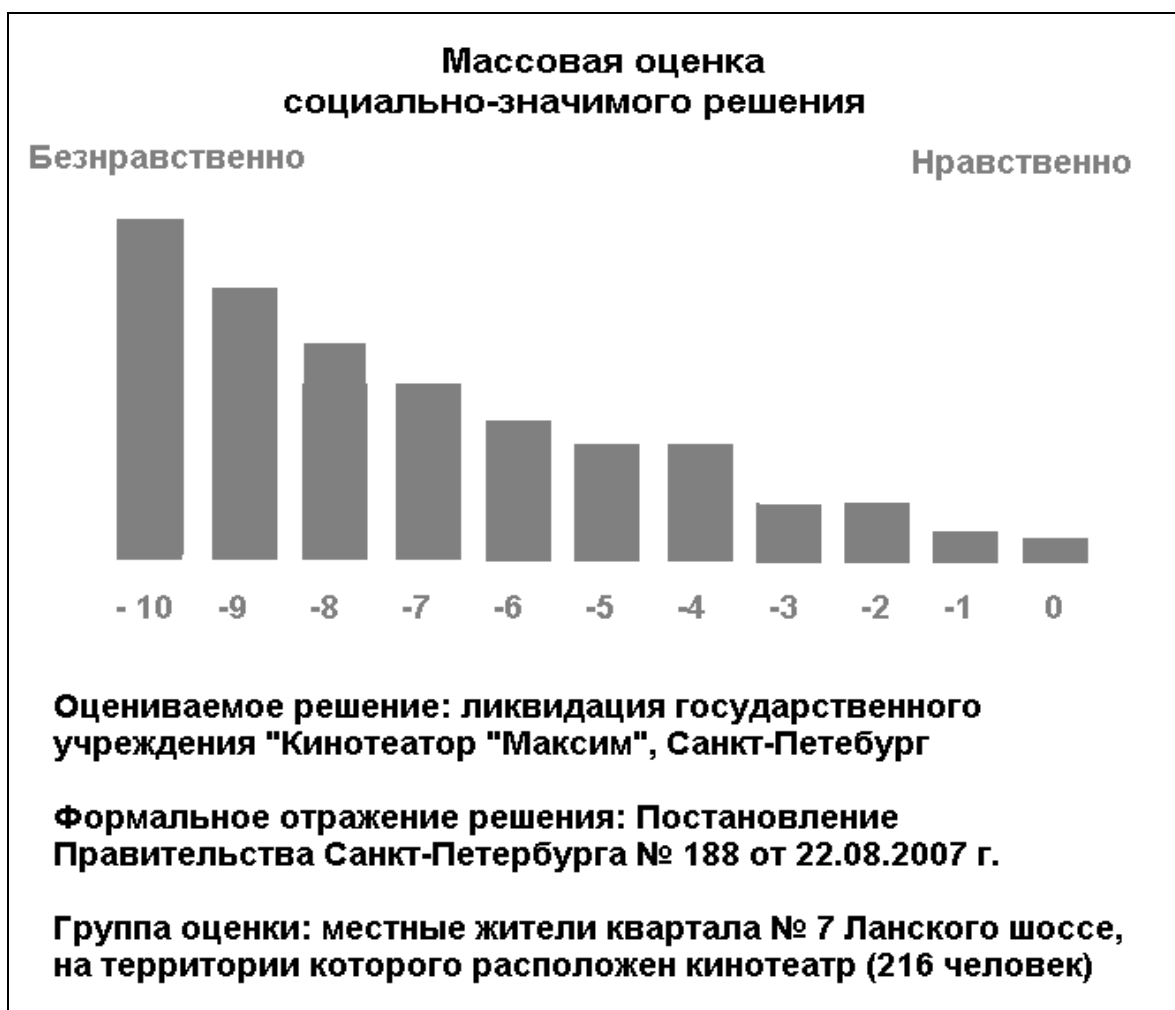


Числовое значение сумм выборов по каждому значению Шкалы этической оценки:

a   b   c   d   e   q   w   r   t   y   u

**Рис. 1.8. Шаблон массовой этической оценки**

Пример оценки конкретного социально-значимого решения по результатам массовой этической оценки можно представить в виде гистограммы (рис. 1.9).



**Рис. 1.9. Результат массовой оценки социально-значимого решения**

Представленная в качестве примера методика профилактики социального паразитизма может быть размещена на постоянно соответствующем сайте, вследствие чего каждый гражданин имеет возможность в любой момент времени дать свою оценку указанного социального действия. Поэтому данная информация практически никогда не устаревает, по сравнению с информацией, предоставляемой средствами массовой информации (газетные публикации, телепередачи, радиовыступления, рекламные модули). Учитывая, что данные гистограммы содержат абсолютные величины или проценты, то они, несомненно, представляют значительную ценность, в первую очередь для руководителей высоких рангов. При этом, их общественная значимость оцененного конкретного социального действия существенно возрастает по мере увеличения времени экспозиции (рост числа участников оценивания и т. д.). Принципиально важным является и то, что мнение населения, как правило, носит объективный характер, что позволяет принять наиболее правильное решение и предотвратить возможные экономические преступления, целью которых является ликвидация государственных учреждений и передача их в частную собственность. На-

пример Государственно-общественный научный экспертный совет Санкт-Петербурга направил в Законодательное Собрание города и Государственную Думу РФ предложение о выражении недоверия должностным лицам правительства Санкт-Петербурга, причастным к ликвидации государственных объектов культуры (кинопоказа), вследствие чего были приостановлены все действия по изменению статуса этих учреждений и сохранены имущественный комплекс Государственной Академической Капеллы и другие важнейшие объекты, представляющие культурную ценность.

В целях минимизации коррупционных проявлений в Российской Федерации, начиная с 1992 года, уже созданы сотни общественных организаций по противодействию коррупции. Основным мотивом создания подобного рода структур стали общественные интересы, содержание которых представляет собой совокупность мер по обеспечению и реализации прав и свобод человека, его жизненных и культурных ценностей, развитию прогресса общества и государства, направленных на противодействие корыстным целям отдельных частных лиц или целых коррумпированных структур. Предметная практическая работа таких общественных организаций в направлении минимизации коррупционных действий, позволила сформулировать следующие выводы:

- многочисленные общественные организации, основным направлением деятельности которых стало противодействие коррупции, не обладают квалифицированными кадрами и в практическом плане не способны организовать действенную работу по противодействию коррупционным проявлениям;

- развитию подобных общественных организаций препятствуют также низкие нравственные и профессиональные качества их руководителей и отдельных сотрудников. Отсутствие нравственной идеологии в деятельности этих организаций позволяет криминальным структурам в оперативном порядке заменять ее идеологией-технологией свержения денег, что оказывает еще большее разлагающее влияние на эти организации. Вступая в альянсы с организаторами и руководителями коррупционных структур, что как правило, приводит к образованию финансовых вознаграждений, руководители общественных организаций становятся прямыми участниками коррупционных проявлений;

- сбор антикоррупционных материалов часто приводит к предмету торга и формированию на этой основе нового типа криминального сообщества, осуществляющего шантаж активно действующих коррупционеров – конкретных чиновников;

- эффективность подобного рода структур сводится в большей мере к дискредитации официальных заявлений чиновников высокого государственного уровня о необходимости борьбы с коррупцией.

На базе созданной в 2007 году в России адекватной общественной антикоррупционной структуры был проведен социальный эксперимент с целью координации деятельности региональных аналогичных организаций, в ходе которого установлено, что они, несмотря на имеющиеся место недостатки, уже обладают:

- внутренней идеологией, основанной на научно-этической системе (идеология нравственности);

- особыми принципами гражданского контроля государственных органов власти и общественного расследования (следствие ведут десятки и сотни общественных следователей);

- принципами гласности и полной открытости (нет тайны от следствия, материалы передаются всем заинтересованным общественным и государственным институтам, СМИ);

- принципами «глубокой демократии», что позволяет обеспечивать полную компетентность (к оценке результатов контроля и расследования могут быть привлечены большое число общественных и научных экспертов государственно-общественного научного экспертного совета);

- в некоторой степени, в отдельных случаях, достаточно профессиональным составом кадрового потенциала, который в состоянии обеспечить оценку деяний объекта контроля и расследования с нравственных позиций.

Общественные расследования в Башкирии, Санкт-Петербурге, Томске, Новосибирске, Алтае и других территориальных образованиях России, свидетельствуют, что большинство коррупционных решений принимаются на основе действующего законодательства и являются формально законными (передел собственности, репрессии против граждан, осуществляемые некоторыми судами, формально также соответствуют закону; мизерные должностные оклады сотрудников правоохранительных органов принуждают их зачастую действовать в направлении собственных экономических интересов и по указаниям частных лиц и т.д.).

В тоже время, проводимые реальные мероприятия по борьбе с коррупцией в большей мере носят эффективный характер. В сложившихся условиях наиболее адекватным средством современной борьбы с коррупцией становится принцип негативного гражданского согласия, реализуемый в сетевых вариантах с помощью предлагаемых социальных технологий, основанных на массовых этических оценках. Практическое использование социальных технологий свидетельствует, что в отдельных случаях негативное согласие сотен или тысяч граждан по поводу коррупционных действий, способно эффективно блокировать коррупционные проявления и феномен социального паразитизма. Принципиально важно то, что массовая этическая оценка становится формой выражения гражданского согласия или гражданского несогласия, реализуемого с помощью нравственного подхода и является эффективным инструментом нравственного воспитания любого социального субъекта – человека, государственных структур и общества в целом. Кроме того, предлагаемый «социометр» позволяет каждому гражданину оценивать индивидуальную нравственность любых социальных субъектов, что позволяет на практике увидеть «невидимую руку бюрократа и рынка» - основных источников всевозможных кризисов и паразитизма.

Если граждане не хотят участвовать в оценке решения, значит, данное решение не имеет общественного значения и, соответственно, решение нуждается в доработке. В случае заинтересованного участия граждан в этической оценке выявляется общественный вес оцениваемого решения. Минимальные (нулевые) оценки граждан свидетельствуют о санкционировании (этическая легитимизация) решения, а отрицательные оценки – об этической его нелегитимности. Обсуждение результатов этической оценки общественностью в форме собраний, советов, сходов, конференций, визуализации массовых этических оценок граждан в виде гистограмм, на IT-

форумах и в социальных сетях или специальных сайтах с приглашением к представителям вышестоящих организаций над лицами, чьи решения или действия получают массовую этическую оценку, способствуют коррекции самооценки лиц, принявших этически нелегитимное, бюрократическое решение. Кроме того, факты негативной массовой этической оценки являются основанием для вышестоящей инстанции к ротации кадров и приостановлению действий этически нелегитимных решений и де бюрократизации процессов управления.

Массовая этическая (нравственная) оценка может стать общедоступным способом профилактики социального паразитизма, который держится на разрыве обратных связей между народом и властью. В условиях, когда этическая легитимность каждого решения будет подтверждаться или опровергаться результатами массовой этической оценки, ни один этически нелегитимный акт (закон) не может быть принят, что уже будет свидетельствовать об эффективности работы по де бюрократизации системы государственного управления и общественного самоуправления и направления всей совокупности принимаемых на государственном уровне мер на обеспечение экономической безопасности страны.

### **1.3. Субъекты и объекты экономической безопасности**

Движение познания от теоретического уровня к практическому сопровождается появлением новых объектов, отличных от теоретических. Но теоретическое и практическое понятие объекта, это не две разные сферы деятельности. Предмет теоретического познания, например, «общественно необходимые затраты труда», «простой труд», «сложный труд» и т.д., реально не существуют, но служат необходимой основой для построения теоретического объекта, гносеологический статус которого раскрывается в форме предмета. К числу таких объектов относятся общественные и экономические системы, структура управления экономической безопасностью и др.

Объект – это то, на что направлена деятельность субъекта, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. Объектом выступают вещи, которые существуют независимо от сознания человека и включаются в человеческую деятельность. В социальном процессе объектом является само общество в его многообразии и единстве, в производственном процессе – предприятие с его структурными организационно-экономическими связями и др.

Субъект – это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник движения и активности, направленных на объект. При этом, активная деятельность субъекта является условием, при котором фрагмент объективной реальности выступает как объект, еще может и не законченный, но который можно творчески преобразовать. В качестве субъекта выступают выделяемые обществом особые группы людей, наделенные правом принимать решения о целях, средствах, методах и задачах обеспечения экономической безопасности.

По мере развития научных представлений о рациональном управлении, в экономической науке стали разделять организации разной сущностной основы – государственные, общественные, частные, кооперативные и др. Это позволило развить содержательные характеристики этих категорий, выделить соответствующими определениями специфику управления различными по своему внутреннему содержанию

организациями. В результате, в научных представлениях об экономических процессах появились термины «государственное управление», «отраслевое управление», «региональное управление», «управление экономической безопасностью» и др.

Управление такими системами осуществляется естественными силами, внутренне присущими самой системе. В этом смысле управление выступает как самоуправление. В свою очередь, каждая из самоуправляемых систем заключает в себе управляющую и управляемую подсистемы. Применительно к деятельности в области экономической безопасности такие подсистемы получили название субъекта и объекта.

Нередко по контексту этих названий трудно установить, что является в данном случае субъектом и что объектом, или субъектом и объектом одновременно. Научные подходы с позиции установленных признаков по разделению этих понятий существуют. Однако научно признанная общность управления разными организациями не позволяет в отдельных случаях по существующим характерным отличиям установить субъект, как управляющую систему и отделить его от объекта. Становится очевидным, что когда мы говорим, что управление есть элемент, функция организованных систем, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы и целей, то четких границ объекта провести не можем. Но очевидно и то, что труд, материальное и духовное производство, распределение и потребление, формирование системы экономической безопасности невозможно без определенной организации, порядка установления места и функции человека. Следовательно, границы управления, его содержание, цели и принципы зависят от господствующих в обществе социально-экономических отношений, что вызывает необходимость подвергнуть анализу не только материальное производство, но и социальное поведение людей и социальные отношения в целом. Тогда можно констатировать, что субъект и объект выступают противоположными сторонами человеческой деятельности.

Другим основным критерием различия субъекта и объекта являются уровни общественных отношений (общий, особенный и единичный), в соответствии с которыми субъект и объект подразделяются на:

- общество в целом;
- социальные группы;
- человеческие индивиды.

Поскольку общество есть самоуправляемая система, то оно является объектом не только в практической и познавательной деятельности, но и в управленческой. В тоже время, общество состоит из социальных общностей – наций, классов, коллективов, личностей, которые являются субъектами и объектами одновременно, но в разных отношениях. Социальные группы, которые организуют процесс управления и имеют право принимать управленческие решения, относятся к субъекту управления, а те, которые практически не участвуют в процессе принятия решений, имеют признаки объекта управления. В нынешних условиях система государственных и негосударственных органов является субъектами.

В настоящее время в научной литературе наиболее устойчивой точкой зрения по определению понятия и содержания субъекта и объекта в системе экономической безопасности является их отношение к формам собственности. В результате такого



подхода классификацию организаций как субъектов и объектов управления, наиболее целесообразно производить в диапазоне от частных до государственных, полагая, что частные организации абсолютно конкурентны в условиях рынка, а государственные, с их полностью централизованным управлением, осуществляют свою деятельность без элементов частной собственности и конкуренции.

Возможно также создание совместных предприятий на основе частных организаций с государственной инфраструктурой, когда государство берет на себя обязательства по предоставлению частным фирмам услуг, связанных с обеспечением их сопутствующими компонентами, необходимыми для организации основного производства. В свою очередь, в услугах субъектов хозяйствования частного сектора, производящих продукцию общественного потребления, нуждается государственный сектор. Отношения между этими структурами, например, при выполнении заказов по строительству объектов или изготовлению и поставке комплектующих частей для материалопотоков, строятся на контрактной основе, а при организации вопросов, относящихся к проблемам экономической безопасности, на основе совместной деятельности.

В сложившейся ныне в Беларуси экономической ситуации государственные организации производят свою продукцию в условиях наличия частных организаций и конкурируют с ними на рынке продажи своих товаров или услуг. Но в системе экономических отношений присутствует немало ситуаций, когда для выполнения определенных видов деятельности и услуг необходимость диктует создание организаций только государственного подчинения и конкуренция в таких случаях неуместна. Это относится к сферам военного и оборонного значения, охраны общественного порядка и границ, прокурорской деятельности, юстиции и др.

Поэтому, исходя из нынешнего состояния и развития экономических отношений, обосновывать необходимость решения вопросов экономической безопасности возможно на основе существования системы, состоящей из организаций государственной и частной сфер деятельности. Данная проблема будет находить свое разрешение с учетом сложившейся ситуации и может получать динамичное развитие с преобладанием государственного или частного секторов в хозяйственной деятельности, если критерием такой деятельности станет эффективность и результативность по обеспечению экономической безопасности в целом.

При этом, в условиях, когда возможно формирование ситуации с организацией предпринимательской деятельности, когда преобладает частный сектор, государство обязано взять на себя функцию регулирования их деятельности в целях сосредоточения усилий на проблемах экономической безопасности. Поэтому наличие и существование в системе государственных отношений разных по своей сущности организаций, требует и определенного вида взаимоотношений между ними, как объектами и субъектами, в том числе и определения степени участия в их деятельности государства по защите национальных интересов, которая может выражаться:

- в форме отношений, когда государство, осуществляя управленческую деятельность в сфере экономической безопасности, выступает в ней в виде субъекта и объекта одновременно, которые можно отнести к сфере чисто государственного управления;

- в форме отношений, когда государство, как субъект управления, осуществляет только вмешательство в сферу экономической деятельности предприятий смешанной формы собственности, которые можно назвать ограниченным государственным управлением;

- в форме отношений, когда государство осуществляет только регулирование экономической деятельности организаций, в которых небольшая доля государственной собственности или она отсутствует вообще. Такие отношения можно отнести к сфере косвенной управленческой экономической деятельности со стороны государства;

- в форме процесса управленческих действий в сфере экономики непосредственно внутри самого субъекта хозяйствования любого типа собственности, когда субъектом выступают руководители любого уровня иерархической системы, а объектом – любая экономическая структура или каждый член этого подразделения. Такие отношения представляют собой систему внутрифирменного управления, направленного на обеспечение экономической безопасности.

Субъектами обеспечения экономической безопасности являются государство и его структуры, юридические и физические лица, иные субъекты хозяйствования. Основным субъектом экономической безопасности, обеспечивающим ее реализацию на национальном, общественном, государственном уровне, а также оказывающим большое влияние на реализацию экономической безопасности личности (граждан), является государство, осуществляющее управленческие функции в данной области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Субъектами системы обеспечения экономической безопасности являются Президент, Совет Министров, органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, министерства и ведомства, предприятия и учреждения различных форм собственности, юридические и физические лица. Каждый из субъектов обеспечения экономической безопасности выполняет свои функции в определенной сфере хозяйственной, управленческой или организационной деятельности, реализуя меры экономического, правового, аналитического, оперативно-розыскного и иного характера в соответствии с компетенцией, возложенной на него законодательством Республики Беларусь.

На нынешнем этапе развития системы экономической безопасности к субъектам хозяйствования государственного сектора можно отнести:

- государственные унитарные предприятия (производственные предприятия, добывающие сырье и материалы, производящие комплектующие и готовые товары или продукцию и др.);

- государственные учреждения;

- акционерные общества, в которых более 50% уставного капитала принадлежат государству;

- филиалы и предприятия, входящие в состав компаний государственного сектора;

- филиалы и предприятия, входящие в состав компаний или объединений, которые, в свою очередь, относятся к госсектору.

Имея на предприятии государственной системы собственность не менее 50%, свое участие государство в управлении этой организацией нередко ограничивает по-

лучением коммерческого дохода на вложенный капитал. Этот аспект проблемы требует усиления работы по настройке мониторинга работы организации с мониторингом работы государственного сектора. При этом упорядочению подлежит и сама система управления госсектором с четким разграничением субъектов хозяйствования по критерию субъекта управления, то есть, каждый тип предприятий в сфере экономики должен управляться только представителями соответствующей ветви власти, а в особых случаях, когда деятельность производственных структур затрагивает интересы других ветвей власти, возможно принятие решения по долевному участию в управлении. Что касается смешанных предприятий экономического направления и характера, то в этих случаях следует определить орган, который будет заниматься курированием их деятельности и принимать согласованные решения, удовлетворяющие обе стороны.

Для ликвидации возможных организационных и правовых неувязок между владельцами-собственниками капитала в смешанных экономических структурах, а также между различными ветвями власти, по поводу управления ими, по обеспечению экономической безопасности, следует разработать соответствующий организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности, который будет включать в себя более эффективные элементы и рычаги экономического воздействия на участников производственного процесса, чем чисто рыночная система так называемого «естественного отбора». Задействуя в сфере экономической деятельности принципы хозрасчетных отношений, а не формы рыночного механизма принуждения к труду, такой механизм в состоянии выражать проблемы экономической безопасности в таких формах, которые не противоречат системам рыночной экономики и директивного управления и планирования. В результате экономические структуры получают возможность активно развивать формы рыночной конкуренции – внутреннюю или производственную и внешнюю. В свою очередь это способствует слиянию в единое экономическое направление всех участников производственной деятельности по обеспечению экономической безопасности, несмотря на совершенно разные подходы и принципы, используемые ими в процессе управления и организации производства.

Внутреннюю конкуренцию между производственными структурами, направленную на обеспечение экономической безопасности, можно представить в виде двух составляющих:

- как конкуренцию между производственными подразделениями за перераспределение фондов оплаты труда, оборотных фондов, если таковыми наделяется подразделение;

- как конкуренцию между работниками внутри производственных подразделений за перераспределение средств, заработанных ими в соответствии с затраченным трудом.

Кроме того, конкуренция в сфере экономической деятельности проявляется и через управленческие функции, потому что задания и показатели пока еще доводятся до исполнителей вышестоящими организациями, то есть по вертикали. В тоже время, контроль за исполнением установленных заданий осуществляется по горизонтали, посредством конкуренции между равнозначными производственными подразделениями за перераспределением фондов заработной платы.

Поэтому субъекты хозяйствования, осуществляющие свою деятельность в сфере производства, должны понять природу движущих сил конкуренции, чтобы выявить факторы успеха, на основе которых можно было бы определить новые методы и формы эффективного использования субъективных и объективных элементов в производственной деятельности по обеспечению экономической безопасности. Наряду с известными науке движущими силами конкуренции в виде процессов повышения спроса, поляризации рынков, расширения границ производственной сферы, интенсивного распространения информационных и коммуникационных технологий, дальнейшей либерализации рынков, важнейшей из них является расширение их сферы деятельности и интенсивное внедрение системы прогрессивных, современных экономических отношений.

В практической деятельности экономические отношения выражаются в системе субординированных категорий, таких как фонды предприятий, себестоимость, прибыль, рентабельность, различные формы производимых продуктов и др. Оптимальное состояние производственной структуры, как субъекта, выражается в реализации в определенной последовательности содержания и функции каждой категории экономической деятельности, а также в определении их соотношения и субординации в системе организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности.

Исходя из приоритета государства в управлении экономикой как субъекта, наиболее важными задачами такого механизма на современном этапе, которые при их реализации существенно способствовали бы повышению эффективности экономической деятельности и обеспечению экономической безопасности, могут быть:

- совершенствование и усиление координирующей функции государства, как субъекта управления, особенно в части организации рационального использования возможностей экономической системы по обеспечению экономической безопасности;
- рациональное распределение функций управления экономическими системами между государством, регионами, субъектами хозяйствования и частным сектором в направлении обеспечения экономической безопасности;
- совершенствование правового регулирования экономической деятельности на всех уровнях организации экономической системы в направлении обеспечения экономической безопасности;
- создание институциональных правовых аспектов, направленных на представление возможностей развития частным хозяйственным структурам в контексте обеспечения экономической безопасности;
- оказание практической помощи субъектам хозяйствования и организациям в повышении образовательного уровня и компетентности участников экономической деятельности в рыночных условиях в части обеспечения экономической безопасности.

Используя эти критерии и ряд других аспектов, государство как активный субъект хозяйственной деятельности в состоянии обеспечить роль регулятора в организации, управлении и повышении эффективности осуществляемых мер по формированию системы экономической безопасности и ее адаптации к модели белорусского варианта социально-экономического развития страны.

Для обеспечения экономической безопасности данными субъектами реализуется система мер (правового, экономического, организационного, аналитического,

оперативно-розыскного и иного характера), необходимого для защиты их экономических интересов, включающая:

- разработку экономических механизмов регулирования системы экономических отношений в обществе;
- принятие правовых, нормативных актов, закрепляющих сложившуюся систему экономических отношений и регулирующих практику хозяйственной деятельности по обеспечению экономической безопасности;
- осуществление организационных и управленческих действий, обеспечивающих функционирование всех субъектов хозяйствования и эффективную, эквивалентную реализацию их интересов.

Приоритетные направления деятельности в исследуемой сфере должны формулироваться в разрабатываемых программах по обеспечению национальной безопасности Республики Беларусь.

Такие программы должны представлять собой систему политических, экономических, организационных, правовых мер, обеспечивающих выделение национальных жизненно важных экономических интересов общества и всех граждан, субъектов хозяйствования, министерств и ведомств, и угроз им на данном отрезке времени в сложившейся внешнеполитической, социально-экономической обстановке. Эффективность их деятельности по обеспечению экономической безопасности будет тем выше, чем более четко будут определены объект защиты и угрозы.

Объект должен рассматриваться, прежде всего, с точки зрения научной направленности субъекта на преобразование хозяйственной и другой деятельности. С точки зрения управления в сфере экономической безопасности требуется разграничение понятий «субъект» и «объект». Субъект экономической безопасности – это субъект хозяйствования, реализующий свои интересы, но с позиций государственного управления в сфере экономической безопасности. В этих условиях он может выступать одновременно и в качестве объекта управления. В то же время, объектом экономической безопасности служат экономические жизненно важные интересы, которые не являются объектами управления, поскольку реализуются в деятельности субъектов хозяйствования, а воздействие оказывается именно на него и только опосредованно – на интересы. Субъектом экономических отношений и деятельности являются отдельные люди и организации. Свою деятельность субъекты осуществляют в границах организаций (формальных и неформальных).

Особой формой организации по обеспечению экономической безопасности, а также по своему назначению, в части ее влияния на жизнь и деятельность людей и организаций является государство. В этой связи социально-экономическую систему можно представить в виде совокупности субъектов хозяйствования, организаций, которые, с одной стороны, являются ее подсистемами, а с другой – сами выступают в форме экономических систем. Соответственно, их деятельность направлена, с одной стороны, на изменение внутренних условий (т.е. внутри системы), с другой – на изменение отношений с другими внешними по отношению к ним системами, (т.е. другими субъектами хозяйствования). Поэтому каждый из них является как объектом управления, так и объектом воздействия (объектом управления). Взаимодействуя, субъект и объект управления создают процесс управления по обеспечению экономической безопасности. Поэтому в методическом плане, при исследовании про-

блем экономической безопасности целесообразно рассмотреть отдельную организацию как подсистему, которая дает базовые представления о характере возмущений, являющихся результатом деятельности по целесообразному изменению и преобразованию внешней среды в интересах человека, и складывается из определенных действий, операций и процессов.

При организации системы обеспечения экономической безопасности управленческое воздействие субъекта управления на объект может реализовываться как через непосредственное воздействие (принуждение), так и через опосредованное влияние – создание условий для деятельности субъекта хозяйствования (объекта управления), побуждающих его поступать в рамках тех или иных положений и правил, установленных на законодательном уровне.

В системе экономической безопасности, которая является многоуровневой, можно выделить три основных уровня:

- индивида;
- страны;
- мировой экономической системы.

В соответствии с задачами и предметом исследования возникает необходимость дополнить эту классификацию уровнями предприятия (фирмы), отрасли, в масштабах страны, региона, валютно-финансовой системы на различных уровнях экономических отношений.

В деятельности индивидов угроза экономической безопасности граждан может исходить изнутри страны и извне. Их преодоление нередко осуществляется в автоматическом режиме, когда обеспечивается устойчивое функционирование экономики страны. В этих условиях безопасность индивида зависит от способности государства противостоять негативным внешним воздействиям и, соответственно, усиливать положительные связи, способствующие укреплению экономической безопасности граждан.

В реальной действительности данная проблема выступает в качестве как бы фактора по отношению к вопросу о внешнем воздействии (положительном или отрицательном) на отдельных граждан и их группы. В этой связи, при рассмотрении проблемы экономической безопасности появляется необходимость исследования структуры национальных интересов, механизмов их реализации при осуществлении государственной политики и других вопросов, касающихся расстановки и сравнительного влияния различных политических сил в стране и за ее пределами. Именно несовпадение интересов отдельных граждан и социальных групп формирует предпосылки возможного неоднозначного влияния государства на безопасность индивидов. Наличие атрибутов прав человека находит свое проявление в процессе разрешения возникшего противоречия в сравнении с таким общественным достоянием, каковым является экономическая безопасность. Возникает ситуация, когда, с одной стороны государство гарантирует индивидам определенную безопасность, а с другой – как бы формирует для них источник угроз. В этих условиях индивиды вынуждены объединяться, чтобы увеличить свою безопасность в отношении угроз, не устраняемых государством. В свою очередь, безопасность страны в определенной мере зависит от индивидов, их целей, расстановки сил в обществе, от сложившегося курса политической борьбы и возможного ее исхода.

В общей системе отношений экономическая безопасность индивида обеспечивается двумя подсистемами народного хозяйства - государством и рынком. С рассматриваемых позиций важны не только деятельность государства и рынка по обеспечению безопасности граждан и общественных формирований, но и их собственной безопасности, сохранение их устойчивости при возникающих дестабилизирующих обстоятельствах и независимости в принятии решений по отношению к партнерам. При этом, индивиды будут заинтересованы в сохранении лишь такого защитника их интересов в лице государства и рынка, которые сами не будут представлять для них угрозу, большую чем та, от которой они их ограждают. В тоже время, это будет означать, что право на выражение экономических интересов в принципе можно признать лишь за государством, потому что только в государстве правомерно существование главного национального экономического интереса в виде экономической безопасности.

Цели и задачи обеспечения экономической безопасности в различных странах могут отличаться по своему характеру и содержанию. Однако независимо от этого, общим для них является тенденция, при которой проблемы экономической безопасности формируются с учетом положений концепции национальной безопасности ООН. В таблице 1.2. приведены отдельные сравнительные характеристики целей и задач по обеспечению экономической безопасности России, Беларусь, Украины, Казахстана и ООН.

**Таблица 1.2.**

**Цели и задачи обеспечения экономической безопасности России, Беларуси, Украины и Казахстана с учетом концепции национальной безопасности ООН.**

<b>Россия*</b>	<b>Беларусь*</b>	<b>Украина*</b>	<b>Казахстан*</b>	<b>Концепция ООН*</b>
<p>Цель-обеспечение развития экономики, при котором были бы сформированы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния внутренним и внешним угрозам.</p> <p>Основные задачи в области обеспечения национальной безопасности РФ в экономической сфере:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз;</li> <li>- реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз;</li> <li>- подъем экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного курса;</li> <li>-преодоление научно-технической и технологической зависимости РФ от внешних источников.</li> </ul>	<p>Цель – осуществление преобразований в экономике, ориентированных на повышение ее эффективности, обеспечение динамики роста объема производства с одновременным повышением качества жизни населения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поддержание многоукладности национальной экономики и эволюционное развитие отношений собственности;</li> <li>- поддержание устойчивого баланса между государственным регулированием и свободой экономических отношений.</li> <li>- расширение свобод для субъектов экономических отношений всех форм собственности;</li> <li>- развитие конкуренции на внутреннем рынке;</li> <li>- стимулирование отечественных товаропроизводителей;</li> <li>- сохранение и развитие национального интеллектуального потенциала и системы</li> </ul>	<p>Цель – обеспечение условий для постоянного экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ускорение прогрессивных структурных и институциональных изменений в экономике;</li> <li>- улучшение инвестиционного климата, повышение эффективности инвестиционных процессов;</li> <li>- стимулирование опережающего развития наукоемких высокотехнологических производств;</li> <li>- совершенствование анти-монопольной политики;</li> <li>- создание эффективного механизма государственного регулирования природных монополий;</li> <li>- преодоление "тенизации" экономики в результате реформирования налоговой системы, оздоровления финансово-кредитной сферы и прекращения оттока</li> </ul>	<p>Цель-обеспечение эффективного экономического развития и экономической безопасности Республики Казахстан.</p> <p>Основные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-создание благоприятных условий для обеспечения экономического роста государства;</li> <li>- содействие притоку инвестиций в национальную экономику;</li> <li>- сохранение ресурсно-энергетической основы страны;</li> <li>- обеспечение достоверности экономических прогнозов, научного обоснования экономической политики на основе данных государственного мониторинга собственности;</li> <li>- предупреждение ситуаций, наносящих ущерб экономической безопасности государ-</li> </ul>	<p>Цель – согласование и гармонизация интересов национальной экономической безопасности различных стран мира. При этом должна быть обеспечена высокая стабильность, предсказуемость и надежность международных экономических отношений, включая адаптацию к постоянно меняющимся международным обстоятельствам, а также учет законных интересов всех стран мира в равной мере независимо от уровня их социально-экономического развития.</p> <p>Задачи в обеспечении международной экономической безопасности включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- эффективную международную экономическую кооперацию на основе повышения стабильности, предсказуемости и надежности экономических отношений, что включает в</li> </ul>



Россия*	Беларусь*	Украина*	Казахстан*	Концепция ООН*
<p>Важнейшие задачи во внешнеэкономической деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание благоприятных условий для международной интеграции российской экономики;</li> <li>- расширение рынков сбыта российской продукции;</li> <li>- формирование единого экономического пространства с государствами-участниками Содружества Независимых Государств;</li> <li>- проведение сбалансированной кредитно-финансовой политики, нацеленной на поэтапное сокращение зависимости России от внешних кредитных заимствований и укрепление ее позиций в международных финансово-экономических организациях;</li> <li>- усиление роли государства в регулировании деятельности иностранных банковских, страховых и инвестиционных компаний;</li> <li>- введение определенных и обоснованных ограничений на передачу в эксплуатацию зарубежным компаниям месторождений стратегических</li> </ul>	<p>собственного научно-технического обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение инвестиционной и инновационной активности, привлечение иностранных партнеров на основе выгодных для них и государства механизма ввоза и вывоза продукции, имущества и финансовых средств;</li> <li>- обеспечение положительной динамики чистого экспорта и оптимальных размеров внешнего и внутреннего долга;</li> <li>- обеспечение доступа к источникам сырья и товарам, производство которых невозможно или неэффективно в республике;</li> <li>- защита внутреннего рынка и отечественных производителей от недобросовестной конкуренции;</li> <li>- стабилизация финансово-кредитной системы;</li> <li>- снижение бюджетного дефицита до оптимального уровня;</li> <li>- устойчивое функционирование банковской системы, повышение регулирующей</li> </ul>	<p>капиталов за границу;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение сбалансированного развития бюджетной сферы, внутренней и внешней защищенности национальной валюты, ее стабильности;</li> <li>- осуществление взвешенной политики внутренних и внешних заимствований;</li> <li>- обеспечение энергетической безопасности на основе постоянного функционирования и развития топливно-энергетического комплекса, в том числе последовательного и активного проведения политики энергосбережения и диверсификации источников энергообеспечения;</li> <li>- обеспечение продовольственной безопасности;</li> <li>- защита внутреннего рынка от недоброкачественного импорта поставок продукции, которая может наносить ущерб национальным производителям, здоровью людей и окружающей природной среде;</li> <li>- усиление участия Украины в международном разделении труда;</li> </ul>	<p>ства; - создание условий для дальнейшей интеграции Республики Казахстан в мировую экономику;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-обеспечение продовольственной безопасности;</li> <li>- формирование в экономике, государственном управлении, культуре и социальной сфере новых технологических укладов, базирующихся на использовании перспективных информационных технологий, средств компьютерной техники и телекоммуникаций.</li> </ul>	<p>себя формирование принципов, правил и норм осуществления международных экономических операций в различных секторах, таких как международная торговля товарами и услугами, валютно-финансовые отношения, сотрудничество в области электроэнергетики и международная торговля продовольствием;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пересмотр национальной экономической политики и сокращение либо устранение ограничительных и дискриминационных мер в сфере международных экономических отношений;</li> <li>- разработка системы международной кооперации в области науки и технологий;</li> <li>- пересмотр и постепенное сокращение военных расходов, основанное на объективной и всесторонней оценке интересов национальной экономической безопасности, обоснованная оценка внешних угроз национальной безопасности и выработка механизмов</li> </ul>

Россия*	Беларусь*	Украина*	Казахстан*	Концепция ООН*
<p>природных ресурсов, телекоммуникаций, транспортных и товаропроводящих сетей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- комплекс мер по валютному регулированию и контролю за созданием условий для прекращения расчетов в иностранной валюте на внутреннем рынке и предотвращения бесконтрольного вывоза капитала.</li> </ul> <p>Основные направления по обеспечению национальной безопасности во внутриэкономической деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правовое обеспечение реформ и создание механизма контроля за соблюдением законодательства РФ;</li> <li>- усиление государственного регулирования в экономике;</li> <li>- принятие комплекса мер по преодолению последствий экономического кризиса, сохранению и развитию научно-технического, технологического и производственного потенциала;</li> <li>- переход к экономическому росту при снижении вероятности техногенных катастроф;</li> <li>- повышение конкурентоспособности отечественной про-</li> </ul>	<p>роли банков в экономическом развитии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование товарных рынков на основе новых информационных технологий, способствующих предупреждению циклических кризисов;</li> <li>- обеспечение оптимального сочетания государственной поддержки и экономической самостоятельности в развитии сельскохозяйственного производства;</li> <li>- создание эффективной системы землепользования;</li> <li>- гармоничное развитие взаимовыгодных отношений с иностранными государствами.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие экспортного потенциала высокотехнологической продукции;</li> <li>- углубление интеграции в европейскую и мировую экономическую систему;</li> <li>- активизация участия в международных экономических и финансовых организациях;</li> <li>- усиление государственной поддержки развития приоритетных направлений науки и техники как основы создания высоких технологий и обеспечения перехода экономики на инновационную модель развития, создания эффективной системы инновационной деятельности в Украине;</li> <li>- поэтапное увеличение объемов бюджетных расходов на развитие образования и науки, создание условий для широкого привлечения в научно-техническую сферу внебюджетных ассигнований.</li> </ul>		<p>мов перенаправления высвобождаемых ресурсов на цели национального и международного социально-экономического развития;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявление и устранение существующих дисбалансов и ограничений международной торговли и валютно-финансовых отношений;</li> <li>- стабилизация международных товарных рынков, цен и соответствующих экспортных доходов; стабилизация валютных курсов и предотвращение их неконтролируемых колебаний; устранение протекционистской внешнеторговой политики;</li> <li>- разрешение проблемы внешней задолженности развивающихся стран;</li> <li>- международное сотрудничество в области электроэнергетики и обеспечение безопасности и предсказуемости, спроса и цен на энергоносители.</li> </ul>

Россия*	Беларусь*	Украина*	Казахстан*	Концепция ООН*
<p>мышленной продукции;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подъем благосостояния народа.</li> </ul> <p>Важнейшие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- опережающее развитие конкурентоспособных отраслей и производства;</li> <li>- расширение рынка наукоемкой продукции;</li> <li>- усиление государственной поддержки инвестиционной и инновационной активности;</li> <li>- создание устойчивой банковской системы, отвечающей интересам реальной экономики;</li> <li>- облегчение доступа предприятий к долгосрочным кредитам на финансирование капитальных вложений;</li> <li>- оказание реальной государственной поддержки по выполнению целевых программ по структурной перестройке промышленности.</li> </ul>				

Примечание: \* - использованы материалы из содержания Концепций национальной безопасности России, Беларуси, Украины, Казахстана и ООН.

## 1.4. Организационно-правовые формы обеспечения экономической безопасности

Государственный сектор экономики продолжает оставаться самым устойчивым и стабильным в общей системе народного хозяйства. Трансформация государственной собственности в другие виды собственности целесообразна тогда, когда в ходе технико-экономического обоснования установлена ее способность обеспечивать наибольший экономический эффект и защиту экономической безопасности страны в данных конкретных условиях. В соответствии с законодательством Республики Беларусь, предприятия, основой которых является государственная собственность, выступают следующих видов:

*Казенные*, к которым относятся унитарные предприятия, владеющие имуществом на праве оперативного управления. Они создаются в соответствии с решениями Правительства на базе имущества, относящегося к республиканской собственности, с компетенцией утверждения устава. Государство несет полную финансовую ответственность за их деятельность и отвечает по их обязательствам. Они не могут быть признаны банкротом.

К казенным относятся те предприятия, которые имеют особую важность для государства, в том числе оборонного характера, а также по производству социально значимой продукции, хотя нередко и убыточной. Такие предприятия не нуждаются в предоставлении им широких прав на находящееся у них недвижимое и движимое имущество, включая готовую продукцию.

*Унитарные*, отличительная особенность которых заключается в том, что переданное государством имущество, находится у предприятий на правах хозяйственного ведения. Учреждаются они по решению собственника, либо уполномоченного на то органа местного управления или самоуправления. Такие предприятия не несут ответственности по обязательствам собственника имущества, за исключением особо оговоренных случаев.

*Предприятия с преобладающей долей государственной собственности*. К ним относятся акционерные общества открытого или закрытого типа. Контрольный пакет акций таких предприятий находится в руках центральных государственных органов либо органов местного управления и самоуправления.

Соотношения между этими формами государственной собственности должны находиться в динамичном состоянии и пропорции между ними устанавливаться в зависимости от степени эффекта, получаемого от использования той или другой формы. Особенность их состоит в том, что все они управляются государством, которое назначает и освобождает от должности руководителей субъектов хозяйствования, осуществляет контроль за использованием финансов, получением прибыли и доходов от их деятельности. Инвестиции в воспроизводственный процесс могут осуществляться как за счет собственных средств субъектов хозяйствования, так и за счет финансовых ресурсов государства.

Эмпирический поиск адекватных форм организации труда и производства в настоящее время приобрел динамичный характер и значительно опережает теоретические разработки в этом направлении. Наука не смогла своевременно представить

для практического использования научные основы по назревшей проблеме, вследствие чего при формировании новых организационных структур не было достигнуто соответствие между конкретными организационными формами и их экономическим содержанием. Прогрессивные методы организации труда нередко «втискивались» в старые организационные формы и, наоборот, новые организационные структуры не подкреплялись адекватным экономическим механизмом.

В условиях углубления рыночных отношений важное значение имеет коллективная форма собственности, которая придает хозяйственным звеньям целевой характер через выражение коллективных, личных и общественных интересов. Она не предполагает выделения доли конкретных физических лиц, вследствие чего собственность сохраняет коллективный характер. Так как работники получают все виды доходов от коллективной собственности, их интересы в развитии субъектов хозяйствования совпадают. При выбытии из коллектива работник получает причитающуюся ему компенсацию и утрачивает права коллективного собственника. Источниками накопления является прибыль, остающаяся в распоряжении субъектов хозяйствования, кредиты, средства членов трудового коллектива и др. Это позволяет коллективам владеть и распоряжаться средствами производства, формировать плановые задания, устанавливать формы оплаты труда и нести полную ответственность за результаты своей деятельности. Отношения коллективных предприятий с государством строятся на общих для всех форм собственности принципах налоговой политики и законодательной базы. В производственную и финансовую сферы деятельности этих субъектов хозяйствования государство не вмешивается.

Применение коллективных форм организации труда позволяет расширить возможности преодоления сложившегося ранее формального соединения рабочей силы со средствами производства. В силу того, что при создании продукции отношения планомерности требуют в каждом отдельном случае учета индивидуальных затрат, а товарно-денежные отношения и закон стоимости выражают усредненные затраты, между потребительной стоимостью и стоимостью товара возникает объективное противоречие, которое находится между необходимостью произвести определенную продукцию для нужд общественного потребления и свести при этом затраты труда по ее созданию, выражаемые ценой, к общественно необходимым или минимально возможным затратам. Являясь основой формирования договорных цен, минимально возможные затраты всецело зависят от технического уровня, оснащенности и организации воспроизводственного процесса, чем определяется рост производительности труда, обуславливается дальнейшее снижение издержек производства и повышение эффективности организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности. Так как минимально возможные затраты тоже могут быть разные, то такой подход к ценообразованию представляет собой реализацию принципа соответствия цен на готовую продукцию конкретным условиям её производства, то есть, переход от неизменных цен к «ступенчатым» ценам. В условиях коллективных форм организации труда через систему этих факторов открывается возможность обеспечения более тесного сочетания общественных и индивидуальных интересов субъектов хозяйствования, существенной активизации научного потенциала и направления его на решение задач по повышению эффективности производства и обеспечение экономической безопасности.

Особое значение в решении этой проблемы принадлежит коллективному подряду, представляющему собой форму хозяйствования, адекватную рыночным отношениям и базирующемуся на коллективной форме собственности и коллективном экономическом интересе. Он характеризуется следующими основными принципами:

- коллективным трудом;
- расширением хозяйственной самостоятельности во всех сферах деятельности;
- коллективной экономической заинтересованностью в высоких конечных результатах труда вследствие усиления связи между оплатой труда и произведенной конкурентоспособной продукцией;
- соединением интересов рабочих в результате включения их в самостоятельные бригады;
- усилением творческой активности инженерно-технических работников в связи с увязкой их труда с конечными, количественными и качественными результатами;
- применением взаимосвязанных долгосрочных экономических нормативов в планировании работ и оплате труда;
- коллективным учетом и контролем за экономическими результатами хозяйственной деятельности и др.

Развитие коллективного подряда носит, как правило, сквозной характер и направлено на дальнейшее развитие самостоятельности и расширение круга функций трудовых коллективов, что в условиях трансформации экономики делает его содержание специфической формой рыночных отношений, которая характеризует индивидуальный воспроизводственный процесс и выступает в единстве противоположностей управления со стороны государства и хозяйственной самостоятельности. Как метод организации труда и производства коллективный подряд определяет процесс распределения общественного труда и совместного заработка, то есть регулирует условия соединения работников со средствами производства.

Фундаментом коллективного подряда выступает бригадный подряд, представляющий собой совершенно новый механизм стимулирования, применительно к данной специфике производства. Его экономическую основу составляет гарантированное стимулирование оплаты труда бригады по стабильным, дифференцированным нормативам в зависимости от реализации произведенной продукции, но независимо от фактической численности работников. При этом новые, современные бригады, используя опыт ранее действовавших бригад, способны соединять вещественные, личные и общественные факторы в единую дееспособную систему производительных сил.

Эффективной формой реализации государственной собственности является аренда, в процессе реализации которой происходит некоторая трансформация принципов самофинансирования. Аренда может осуществляться на основе любой формы собственности и предполагает форму хозяйствования не изменяя формы собственности. Коллектив в праве принимать самостоятельные решения по найму и увольнению работников, в том числе и выбору руководителя предприятия. Государство, равно как и арендодатель, не вмешивается в деятельность арендного предприятия, свои отношения они строят на условиях договоров аренды и принципов налоговой и законодательной политики.

В практике имеют место два варианта арендных отношений:

– когда договор аренды заключается между субъектами хозяйствования и трудовыми коллективами их подразделений (цехов, отделов, участков и др.) с определением передаваемых в аренду средств производства, прав и обязанностей арендодателя и арендатора;

– когда договорные отношения устанавливаются между государственным органом управления и коллективами субъектов хозяйствования. В этом случае субъекты хозяйствования, являясь, как правило, юридическими лицами, берут в аренду средства производства и выступают гарантом по выполнению обязательств перед поставщиками и покупателями, по налоговым платежам, возврату кредитов и др.

Арендная форма имеет ряд особенностей и преимуществ при равнозначных условиях с другими формами, потому как:

– арендатор, в лице трудового коллектива, имеет реальную самостоятельность в процессе использования средств производства;

– трудовой коллектив арендаторов самостоятельно принимает решения по использованию арендного дохода в соответствии с планами организации и развития производства;

– трудовой коллектив арендного предприятия несет полную ответственность за результаты своей хозяйственной и финансовой деятельности;

– арендатор имеет возможность формирования арендного дохода по остаточному принципу.

Относительно новой и существенно отличающейся от других форм собственности, выступает акционерная форма собственности, процесс формирования которой и дальнейшая деятельность происходит на основе добровольных соглашений. Участниками акционерного общества могут быть юридические и физические лица, внесшие в уставной фонд свои капиталы в форме денежных средств, основных фондов, интеллектуальной собственности и др., которые переводятся в акции. Особенностью акционерных обществ является то, что акционеры не отвечают по обязательствам своего общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости своих акций.

Различают два типа акционерных обществ:

*Открытые акционерные общества*, когда выпускаемые ими акции могут приобретаться на условиях открытой подписки и свободной продажи. Участники общества могут отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров. Ответственность по договорным обязательствам общества несут имеющимся наличным капиталом, резервными и страховыми фондами, другим имуществом.

*Закрытые акционерные общества*, которые не вправе проводить открытую подписку на выпускаемые ими акции либо иным образом предлагать их для приобретения неограниченному кругу лиц. Участники такого общества могут отчуждать принадлежащие им акции с согласия других акционеров. При этом, количество участников акционерного общества не должно превышать числа, установленного законодательством.

Акционерные общества являются юридическими лицами, могут выполнять все виды уставной деятельности, обладают полной самостоятельностью и ответственностью и функционируют на принципах хозяйственного расчета и самофинан-

сирования. Они самостоятельно определяют программу своей деятельности, решают вопросы организации управления, проблемы обеспечения материально-техническими ресурсами, оплаты труда, распределения прибыли, размещения и использования капитала, в том числе посредством вложения своих средств в другие предприятия, увеличивать уставный фонд путем выпуска новых акций, учреждать свои филиалы.

Наличие прав, если они не базируются на объективных изменениях, происходящих в экономическом и социальном базисах общественного производства, ещё не обеспечивает в полной мере развитие самостоятельности предприятий. На практике расширение хозяйственной самостоятельности трудовых коллективов происходит противоречиво и многие положительные инициативы трудовых коллективов не нашли распространения и внедрения ввиду отсутствия соответствующих экономических условий, в основном наличия достаточных финансовых средств и законодательной базы.

Это связано, прежде всего, с нескоординированной налоговой политикой в Республике Беларусь, вследствие чего субъекты хозяйствования практически лишены возможности пополнения оборотных средств. Если в 1999 году совокупная налоговая нагрузка в ВВ,П с учетом отчислений в фонд социальной защиты населения и отчислений в целевые бюджетные фонды, составляла 34,7 %, то в 2000 г. – 35,1 %, то в 2008 году – 47,6 %. В соответствии с оценками Всемирного банка Беларусь в последние годы занимает первое место в мире по сложности налоговой системы.

Расширение хозяйственной самостоятельности предприятий находится в диалектической связи с реализацией государственной собственности. Приватизация не должна быть самоцелью, а стать фактором прогресса в ряде других причин, способствующих повышению эффективности производства. Это предполагает использование различных организационных форм приватизации в зависимости от уровня наукоемкости производства, внешних факторов, важности восприятия объекта в данной социальной сфере и др. Например, при высокой сложности труда на приватизируемом объекте наиболее эффективной может быть коллективная собственность, а при простом труде – индивидуальная. В тоже время, нельзя сводить всю совокупность экономических реформ в условиях углубления рыночных отношений исключительно через приватизацию государственной собственности, как это трактуют некоторые ученые экономисты [93, 95]. Следует подвергнуть комплексной трансформации все функции и методы совокупного принятия решений при проведении приватизации, когда будет четко прослеживаться успех экономических реформ и, что это будет способствовать существенному повышению обеспечения экономической безопасности.

Важнейшим фактором, определяющим мотивацию к эффективной экономической деятельности государства при проведении приватизации, должна стать информационно-аналитическая пропаганда принимаемых решений, предполагающая формирование новой государственности на основе объективных, созидательных экономических преобразований. Тогда расширение самостоятельности субъектов хозяйствования будет предполагать обязательное совершенствование и преобладание экономических методов управления, когда многие хозяйственные вопросы будут получать разрешение на уровне предприятий, а некоторые (например, создание новых мощностей) при координирующей роли государственных органов управления.



Развитие самостоятельности субъектов хозяйствования связано с усилением их экономической ответственности за результаты работы. В экономической литературе эта проблема на протяжении длительного времени рассматривалась преимущественно как материальная ответственность и в основном сводилась к санкциям за отрицательные результаты работы [16, 17, 20]. Это существенно упрощало экономическое содержание ответственности и лишало ее способности действовать в виде стимулирующей силы. В большей мере это вызвано тем, что правовая основа материальной ответственности носит противоречивый характер и не всегда в полной мере отражает интересы организации, которой нанесены материальные потери.

В условиях рыночных отношений цель и назначение экономической ответственности связаны с обеспечением непрерывности функционирования производственного процесса по поводу создания качественной, конкурентоспособной продукции. В этих целях, определенные в установленном порядке основные параметры производственно-хозяйственной деятельности, согласовываются и доводятся до непосредственных исполнителей-предприятий, после чего они приобретают форму обязательств. В принятых обязательствах и находит отражение необходимость выполнения в установленные сроки каждым субъектом хозяйствования предусмотренных заданий с высоким качеством работ, что свидетельствует о наличии экономической ответственности и её реализации.

Закон Республики Беларусь «О предприятиях в Республике Беларусь» значительно расширил права предприятий, создал предпосылки для перестройки организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности применительно к существующим условиям. Ныне субъекты хозяйствования при организации своей деятельности уже используют новые организационные формы, в контексте которых они самостоятельно разрабатывают планы производственно-хозяйственной деятельности, определяют пути повышения эффективности производства, качества работ, внедрения новой техники и технологий, социального развития трудовых коллективов и др.

В условиях дальнейшего развития организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, источниками улучшения показателей труда, которые теперь рассматриваются вне зависимости от конкретных производственных систем, будут являться процессы построения производственных задач и организация их выполнения на основе кооперации труда. В настоящее время уже существует немало примеров такого реформирования организации труда, когда автономно действующие группы работников целиком производят готовую продукцию, не прибегая к помощи конвейера (новая организация труда при сборке компьютеров на ряде предприятий Беларуси и стран СНГ, организация сборочных линий в шведской компании Volvo). В таких условиях внимание концентрируется на отдельных компонентах реорганизации труда в направлении повышения эффективности производства за счет участия работников в принятии решений по совершенствованию организации труда, а не в повышении степени их удовлетворенности.

Новая модель кооперации труда требует от сотрудников гораздо большей отдачи, чем применение научного менеджмента, при котором производственные задания являются более узкими и практически все решения принимаются управленческим аппаратом. Поэтому она противопоставляется системам, основой организации

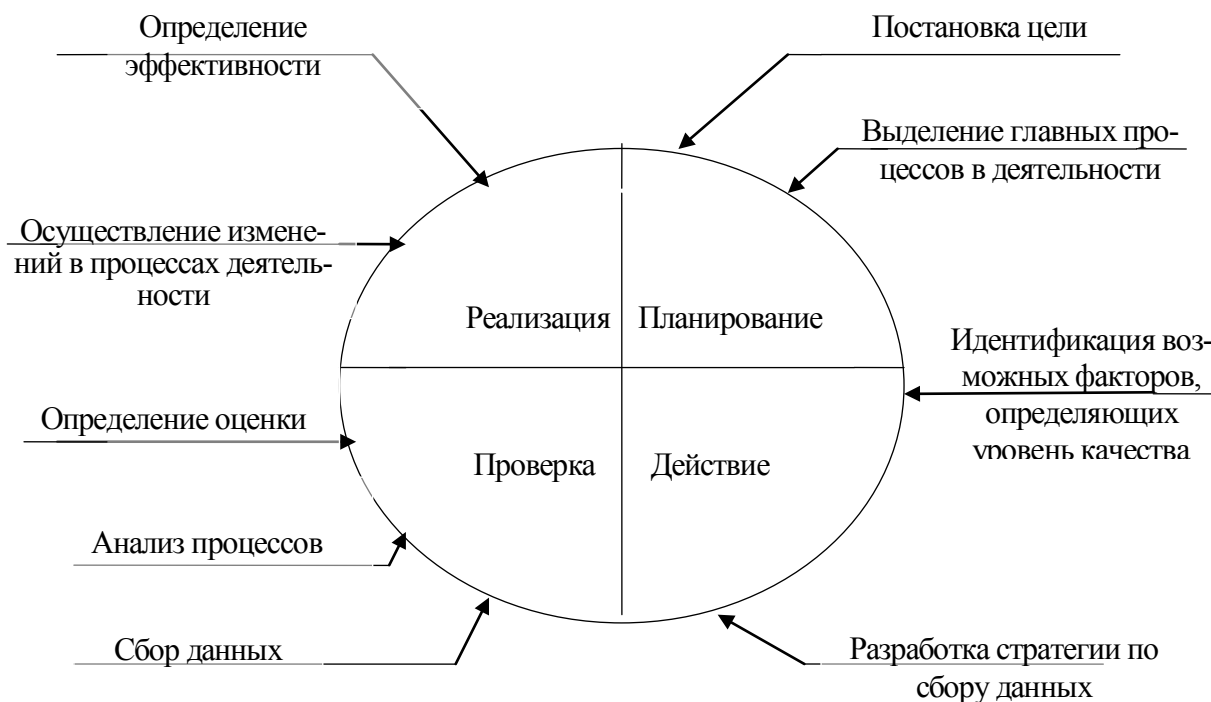
труда которых служил научный менеджмент, хотя на первый взгляд, новый подход в организации производства может быть в отдельных случаях не столь требовательным, как в предыдущих моделях. Однако коллективно принятые решения, позволяя более существенно разнообразить труд, одновременно жестко регламентируют задачи, стоящие перед работниками по организации производства, ограничивают их автономность и требуют от каждого из них большего напряжения, более высоких темпов работ и качества.

Такая система требует специальных способов организации труда, суть которых состоит в следующем:

- наделение работников соответствующими полномочиями и правами по участию в принятии решений;
- передача ответственности от мастеров, инженеров и специалистов на уровень работников (исполнителей);
- обязательное участие работников в деятельности команды, кружках качества, в целях повышения производительности труда и конкурентоспособности продукции;
- разработка и реализация программ, направленных на повышение жизненных условий работников;
- использование в повседневной работе автономных или полуавтономных команд и распоряжений;
- передача части контрольных функций работникам, в том числе и низового уровня;
- ротация работ и взаимозаменяемость работников с периодическим изменением заданий;
- поддержка персонала с внедрением системы повышения заработной платы в соответствии с его квалификацией, новых форм распределения прибыли, обеспечения безопасности ведения работ.

В таких условиях эффект кооперированного и взаимозаменяемого труда в большей степени проявляется в достижении положительного конечного результата, а также в повышении эффективности управления процессами образующих его элементов, таких как производительность труда, качество продукции, рост объемов производства, снижение издержек. В практической деятельности действие факторов роста эффективности и качества труда происходит не одновременно, потому что каждая в отдельности потребительная стоимость не имеет постоянных параметров, а время предъявляет новые требования к производимой продукции.

В этих случаях управление качеством продукции носит не только динамичный характер, но и включает разработку научной методики с целью совершенствования процессов деятельности, которая представляет собой прототип известного «колеса Деминга», состоящего из четырех основных этапов: первый – планирование, в процессе которого определяются цели и ожидаемые результаты; второй – действие, в процессе которого происходит реализация первого этапа; третий – контроль за ходом выполнения поставленных задач с анализом и измерением результатов; четвертый – реализация, когда на основе проверенных результатов принимаются действия по выполнению непрерывного цикла для осуществления принятых решений (рисунок 1.10).



**Рисунок 1.10. Управление качеством в ходе совершенствования процессов деятельности**

Вся суть проблемы сводится к тому, что если частные минимально необходимые затраты не совместимы и не обеспечивают соответствующего снижения издержек производства, то следует вести поиск снижения общих минимальных затрат. Именно на таких условиях организована работа автономно действующих групп работников по производству готовой продукции. По данным исследований Массачусетского технологического института (США) система организации работ по этим моделям на автомобилестроительных заводах на 19 % эффективнее среднего европейского автомобильного завода.

### **1.5. Государственное регулирование экономики по обеспечению экономической безопасности**

Новая система управления, наряду с широким и реальным самоуправлением, предполагает планово-договорную основу, которая отличается от планово-директивной практики прежде всего объектом управления. При планово-директивном управлении централизованно регламентировались внутрирегиональные, внутриотраслевые и производственные пропорции и показатели и объектом управления выступала производственно-хозяйственная деятельность предприятий. В условиях планово-договорных отношений регламентируются только общеэкономические, межрегиональные и межотраслевые пропорции и показатели. Они и являются объектом управления.

Сущность планово-договорной системы состоит в целенаправленном управлении процессом воспроизводства в соответствии с макроэкономическими целями государства и конечными потребностями общества. Внутрирегиональные, внутриотраслевые и внутрипроизводственные пропорции и показатели определяются исходя

из стратегических целей государства непосредственно субъектами хозяйствования. При этом субъектами управления выступают все хозяйственные звенья системы, в том числе и предприятия, в то время, когда при планово-директивном управлении субъектами управления выступало государство, министерства и ведомства от имени государства. Субъекты управления конкретно участвует в принятии решений в соответствии с их уровнем компетенции, а равноправие различных уровней хозяйственных звеньев достигается посредством приоритета договора над планом.

При наличии соответствующих договоренностей между субъектами хозяйствования решение считается принятым окончательно, даже если оно по своим параметрам не согласуется с показателями, разработанными в централизованном порядке. Это позволяет внедрить в процесс управления производством реальные демократизированные хозяйственные отношения и обеспечить широкое участие субъектов хозяйствования в целенаправленном развитии экономики страны.

Изменяется при планово-договорном управлении и мера ответственности за окончательные результаты работы, когда основой становится ответственность производителя перед потребителем за выполнение договорных обязательств, т.е. существовавшая ранее вертикальная ответственность субъектов хозяйствования перед вышестоящими организациями за выполнение доведенного сверху плана, заменяется горизонтальной ответственностью.

Существенной структурной трансформации подлежат и отношения собственности. Многообразие их форм (государственная, частная и их виды) и полное юридическое равноправие еще не свидетельствует об отсутствии среди них, занимающих доминирующее положение. Основные природные богатства страны, существенно значимые предприятия важнейших секторов экономики, находятся в системе государственной собственности. При этом последняя, предполагает не сосредоточение в руках государства основных функций владения, распоряжения и пользования, а рассредоточение их по различным субъектам хозяйствования.

В этих условиях государство, как владелец собственности, поручает выступить от его имени управляющим (менеджерам), способным принимать стратегические решения по вопросам общественного достояния. Тогда непосредственным пользователем (владельцем) определенной части государственной собственности становятся субъекты хозяйствования в лице трудовых коллективов, которым переданы средства производства на определенных условиях (например аренды). Предприятия становятся обладателями достаточно широкой хозяйственной самостоятельностью, в том числе и созданного дохода, за исключением вычета из него налогов государству. Созданный механизм, когда государство не регламентирует распределение дохода, формирует экономическую заинтересованность субъектов хозяйствования в максимально эффективном использовании материально-технических и производственных ресурсов.

Государство является не целью, а средством достижения цели. Поскольку оно предназначено для того, чтобы заставить общественную систему надежно работать, в целях обеспечения ее экономической безопасности то и определение границ государственных функций должно соответствовать этим требованиям. Государственное регулирование воспроизводственными процессами в условиях планово-договорной экономики может осуществляться посредством вмешательства государства в систему:

- управления производством и распределения продукции;
- управления региональными и отраслевыми пропорциями;
- ценового регулирования;
- инновационного регулирования;
- финансового регулирования;
- управления инвестициями;
- внешнеэкономического регулирования;
- валютного регулирования.

#### *Управление производством и распределением продукции*

Исходя из конечных целей социально-экономического развития страны государство определяет потребность в необходимости производства важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции по укрупненным позициям (200–250 позиций) и на этой основе формирует показатели поставок, которые доводятся до отраслей, министерств, ведомств, предприятий, как рекомендательные при формировании планов субъектами хозяйствования. На основе этих рекомендаций, с учетом установленных потребностей внутреннего и внешнего факторов, производители и потребители заключают между собой договора купли-продажи продукции, которые становятся обязательными для обеих сторон (поставщика и покупателя).

#### *Управление региональными и отраслевыми пропорциями*

Основные виды, количество и качество продукции межрегиональных и отраслевых поставок государство доводит до исполнителей в виде конкретных показателей, а посредством целенаправленного перераспределения национального дохода между регионами и отраслями обеспечивает максимальный учет имеющихся уровней экономического развития каждого из них, с целью выравнивания жизни населения. Перераспределение осуществляется путем установления для каждого региона и отрасли необходимых нормативов отчислений в республиканский бюджет в зависимости от наличия имеющегося ресурсного потенциала. Учитываются при этом и нормативы расходов регионального и отраслевого бюджетов.

#### *Ценовое регулирование*

Цены на основные виды продукции и услуги формирует государство в зависимости от установленной, посредством калькулирования затрат, себестоимости продукции или услуг с учетом особенностей регионов, отраслей. При этом субъекты хозяйствования, при заключении контрактов, имеют право устанавливать в определенных пределах свои надбавки или скидки к цене, сформированной государством. Такие надбавки выплачиваются из хозрасчетного дохода потребителя и не включаются в себестоимость продукции. В результате гибкая товарно-денежная политика субъектов хозяйствования целенаправленно сочетается с ценовой политикой государства.

#### *Инновационное регулирование*

Государство разрабатывает и финансирует из бюджета программы только по наиболее важным и весомым направлениям развития научно-технического процесса, а другие инновационные направления осуществляют хозяйственные звенья, стимулирование повышения эффективности деятельности которых осуществляется государством косвенно, через систему налогообложения.

#### *Финансовое регулирование*

Аккумулируя значительную часть национального дохода, государство использует его на финансирование инфраструктуры, социальной сферы, государственных инвестиционных программ, нужд оборонного и экологического значения и других. Не вмешиваясь в порядок и форму распределения доходов субъектов хозяйствования, в том числе и в организацию заработной платы (это компетенция трудового коллектива), государство, тем не менее, посредством эффективной системы налогообложения регулирует их уровень.

#### *Управление инвестициями*

Инвестиционные ресурсы, формируемые за счет средств республиканского бюджета, государство распределяет между регионами и отраслями с учетом важности строящихся или реконструируемых объектов и конкретных обстоятельств, учитывающих состояние экономического развития межрегиональных и межотраслевых субъектов хозяйствования. Сформированные амортизационные фонды остаются в распоряжении субъектов хозяйствования и могут, по их усмотрению, использоваться в форме инвестиций в основной капитал. Субъекты хозяйствования также могут использовать часть своего дохода на инвестиционные нужды, а если не хватает собственных источников для финансирования наиболее эффективных инвестиционных проектов, они могут получить кредиты в банке.

#### *Внеэкономическое регулирование*

Квоты на экспорт и импорт важнейших видов продукции, особенно имеющих народнохозяйственное значение, формирует и определяет государство. При этом, может происходить корректировка показателей поставки-покупки, если это способствует эффективному внедрению достижений НТП и развитию производства, а также не ущемляет интересы государства и конкретных субъектов хозяйствования, других поставщиков и потребителей продукции или ресурсов.

#### *Валютное регулирование*

Государство обладает абсолютной монополией на полное исключение иностранных валют на внутреннем рынке и устанавливает твердый валютный курс на уровне покупательной способности отечественной и иностранной валют. Это должно предполагать продажу государству части валюты, полученной субъектами хозяйствования от экспорта продукции, в соответствии с государственными квотами на ее продажу и получение от государства необходимых валютных ресурсов в соответствии с квотами на импорт. При этом государство стимулирует субъекты хозяйствования за сверхплановую выручку по экспорту, предоставляя им дополнительные валютные средства.

В системе плано-договорных отношений происходит коренное совершенствование методологии планового управления, которое заключается в принципиальном усилении государственного подхода к формированию стратегических показателей и пропорций народнохозяйственного значения, исходя из наиболее полного учета единства воспроизводственного процесса. В отличие от общих мер макроэкономического регулирования, относящихся в основном к косвенным методам, государство использует меры прямого административного регулирования экономики через госсектор, находящийся под его непосредственным контролем.

Субъекты хозяйствования госсектора обладают определенными возможностями при формировании долгосрочной производственно-инвестиционной программы, адекватной нормативно-правовой базе, закрепленной в законе «О предприятиях в

Республике Беларусь» и других документах, с помощью которых обеспечивается реализация государственных функций.

В то же время эффективность организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности в значительной степени зависит от экономической и финансовой политики государства. Например на его деятельность существенное влияние оказывают методика и порядок учета затрат при составлении калькуляций по себестоимости продукции, система налогообложения и другие. Себестоимость, как экономическая категория есть обособленная часть стоимости продукции, состоящая из заработной платы и затрат прошлого овеществленного труда. В практической деятельности она представляет собой денежное выражение текущих затрат субъектов хозяйствования, необходимых для производства продукции и ее реализации. Поэтому, включение в состав себестоимости затрат, не относящихся к фактической заработной плате и прошлому овеществленному труду, ведет к искажению ее экономической сущности.

Нуждается в совершенствовании и учет затрат на производство и реализацию продукции, в состав которых сейчас включаются налоговые платежи и обязательные отчисления во внебюджетные фонды, что позволяет искусственно завышать размеры себестоимости продукции и изымать в бюджет и во внебюджетные фонды еще не созданный на предприятии доход, снижая уровень рентабельности и фактической прибыли.

На теоретическом уровне можно сформулировать ряд противоречий, находящихся свое проявление в виде интересов государства, как собственника, и государства, как общественного института, которые могут существенно влиять на процесс принятия управленческих решений, в том числе и на экономическую деятельность субъектов хозяйствования (табл. 1.3).

**Таблица 1.3**

**Некоторые противоречия интересов государства-собственника и государства как общественного института**

<b>Интересы государства-собственника</b>	<b>Интересы государства как общественного института</b>
Увеличение дивидендов	Выпуск товаров для народного потребления
Приспособление к требованиям рынка	Приоритет госзаказа
Снижение налогов на производство и расширение налоговых льгот	Сохранение и даже повышение налогов на предприятиях в целях пополнения госбюджета
Осуществление крупных централизованных инвестиционных программ	Сокращение дефицита госбюджета
Повышение эффективности работы госпредприятий и рационализация рабочих мест	Поддержание уровня занятости населения и снижение безработицы
Повышение закупочных цен	Снижение закупочных цен
Завоевание монопольного положения на рынке	Проведение антимонопольной политики
Экспортные льготы	Увеличение поступлений в бюджет от экспорта
Защита внутреннего рынка от зарубежных конкурентов	Насыщение внутреннего рынка более дешевыми и качественными товарами

Таким образом, будучи явлением сущности производственных отношений организационно-экономический механизм по обеспечению экономической безопасности имеет собственную сущность, которая выражает специфически новую качественную базу, характеризующуюся особыми вертикальными и горизонтальными связями между государственными органами и отдельными субъектами хозяйствования, а также между самими предприятиями и их подразделениями при углублении рыночных отношений. Элементы, такого механизма не утрачивают своей целостности в условиях рыночных отношений и продолжают находиться в структурной, функциональной и причинно-следственной связях, в динамичном взаимодействии между собой, охватывая и область региональной экономики в лице системы взаимодействующих регионов, которая в свою очередь, является частью системы мировой экономики.

## **1.6. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности**

Экономическая безопасность базируется на результатах хозяйственной деятельности, характеризующейся достижением наибольшего экономического эффекта с применением ресурсов определенной стоимости. Важнейшим аспектом оценки производственной деятельности является показатель ее экономической эффективности, заключающийся в подборе такого сочетания факторов производства, которое полностью удовлетворяет потребности общества и индивидов в товарах и услугах при минимальных затратах всех видов ресурсов. Тогда обеспечение экономической безопасности будет представлять собой состояние экономики, при котором достигается необходимый уровень социального, политического, финансового, оборонного, прогрессивного развития страны, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Оценку уровня необходимой экономической безопасности можно осуществить посредством сопоставления пороговых или нормативных значений показателей с фактическими. Величина отклонений от предельных значений показывает уровень опасности, вследствие появления разрушительных или необратимых процессов в экономике или, наоборот, его отсутствие ввиду реализации национальной стратегии устойчивого развития страны. В 2004 году в качестве таковых показателей были приняты 12 показателей, отражающих проблемы устойчивого развития страны и 12 – характеризующие состояние социально-экономической и экологической безопасности, в сравнении с пороговыми значениями [79], которые приведены в табл. 1.4.



**Таблица 1.4**

**Показатели социально-экономической и экологической безопасности Республики Беларусь**

Наименование показателей	Пороговое значение показателя <sup>1</sup>	Возможная величина показателя			Вероятные социально-политические, экономические и экологические последствия в случае выхода за пороговые значения
		2002 г.	2010 г.	2020 г.	
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	не менее 75	68	70	71	Снижение численности, ухудшение воспроизводства населения
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей, рожденных женщиной в фертильном возрасте), (чел.)	не менее 2,15	1,2	1,3	1,4	Отсутствие простого замещения поколений
Условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	не более 1	1,7	1,7	1,6	Интенсивная депопуляция, уменьшение населения страны
Коэффициент дифференциации доходов (10% высокодоходных групп и 10% низкодоходных групп населения) (раз)	не более 10	5,9	5,6	6,0	Антагонизм социальной структуры
Уровень потребления алкоголя (литров абс. алк. на чел. в год)	не более 8	10	9	7	Физическая деградация населения
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения) (тыс. ед.)	не более 5	1,34	1,3	1,3	Криминализация общественных отношений
Среднегодовая эффективная доза облучения человека (мЗв)	1	1	0,3	0,3	Ухудшение здоровья населения

<sup>1</sup> Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы/Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Пузилов В.В. и др. – Мн.: ИООО «Право и экономика» 2003.

Наименование показателей	Пороговое значение показателя <sup>1</sup>	Возможная величина показателя			Вероятные социально-политические, экономические и экологические последствия в случае выхода за пороговые значения
		2002 г.	2010 г.	2020 г.	
Коэффициент эластичности выбросов вредных веществ в атмосферу и роста ВВП (коэф.)	не более 0,7	0,15	0,04	0,04	Ухудшение экологической ситуации
Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади страны (%)	8-12	7,6	8,7	9,0-10,0	Снижение уровня биоразнообразия
Уровень лесистости (%)	30	37,8	39,0	40,0	Нарушение экологического равновесия
Удельный вес затрат на охрану природы в ВВП (%)	4-5	2,0	2,3	2,5	Загрязнение природной среды
Коэффициент антропогенной нагрузки (т у.т на 1 км <sup>2</sup> территории)		166	185	193	Нарушение экологического равновесия

Институтом экономики НАН Беларуси разработал алгоритм расчета при проведении оценок показателей экономической безопасности, который сводится к классификации состояний экономической безопасности и установлению уровней безопасности для каждого индикатора в отдельности, что позволяет отнести сложившееся состояние экономики к определенному классу степени тяжести [82, 99]. В этих целях целесообразно ввести оценки ситуаций по каждому индикатору:

- нормальная;
- предкризисная;
- кризисная.

В свою очередь предкризисная и кризисная ситуации делятся на 3 зоны, каждая из которых имеет свою бальную оценку. Возможные направления расстановки оценок по индикаторам приведены в таблице 1.5.

**Таблица 1.5**

**Правила расстановки оценок по индикаторам**

Характер ситуации (зона)	Обозначение	Бальная оценка $b_i$ по индикатору
1. Нормальная	Н	0
2. Предкризис 1 (начальная)	ПК1	1
3. Предкризис 2 (развивающийся)	ПК2	2
4. Предкризис 3 (критический)	ПК3	4
5. Кризис 1 (нестабильный)	К1	8
6. Кризис 2 (угрожающий)	К2	16
7. Кризис 3 (чрезвычайный)	К3	32

На основании имеющихся данных можно произвести расчеты значений индикаторов по каждой сфере экономической безопасности и сравнивать их с пороговыми значениями. Интегральный характер таких расчетов более удобно производить на основе методики, предполагающей рассмотрение конкретной сферы с использованием конкретного индикатора характеризующего данную ситуацию (нормальная, предкризисная 1, предкризисная 2, предкризисная 3, кризисная 1, кризисная 2 кризисная 3) [82]. На основе такой методики определение бальных оценок степени кризисности ситуации по индикаторам можно осуществить по всем сферам, кроме энергетической.

Индикаторы, выраженные в различных единицах измерения, необходимо привести к индексной форме расчета их значений, относимых к пороговому кризисному уровню. Индексное или нормализованное значение индикатора  $X_{ji}^H$  определяется по формуле 1.1:

$$X_{ji}^H = \frac{X_i}{X_{k1i}}, \quad (1.1.)$$

где:

$X_{ji}^H$  - нормализованное значение индикатора;

$X_{k1i}$  - пороговое кризисное значение индикативного показателя  $i$ , соответствующее граничному состоянию перехода ситуации по этому показателю из предкризисного состояния в кризисное, которое в условиях нормализованного значения равно единице. Для других граничных состояний, разделяющих зоны нормального и предкризисного состояний и различных уровней развития предкризиса и кризиса устанавливаются свои пороговые значения индикативных показателей. Для предкризисной зоны они меньше единицы, а для кризисной - больше единицы;

$j$  – значение  $j$  субъекта;

$i$  – значение  $i$  индикатора.

Если состояние определенной сферы  $k$  определяется одним индикативным показателем, то и зона кризисности по этой сфере будет такой же, как по рассматриваемому индикатору. В случаях когда состояние сферы характеризуется несколькими индикативными показателями, то определяется среднеарифметическая нормализованная оценка по всем индикаторам, используя формулу 1.2.

$$C_{jk} = \frac{\sum_{i=1}^{N_R} X_{ji}}{N_K}, \quad (1.2.)$$

где:

$C_{jk}$  – среднеарифметическая нормализованная оценка по всем индикаторам;

$X_{ji}$  – нормализованное значение индикатора в пределах от 1 до  $N_k$ ;

$N_k$  – количество индикаторов сферы  $k$ .

В целях сопоставления нормализованной оценки степени кризисности ситуации по сфере с нормализованными пороговыми значениями оценок степени кризисности по формуле 1.3. рассчитываются среднеарифметические величины пороговых нормализованных значений индикаторов.

$$C_{mk} = \frac{\sum_{i=1}^{N_R} X_{mi}}{N_K}, \quad (1.3.)$$

где:

$C_{mk}$  – среднеарифметическая величина пороговых нормализованных значений индикаторов;

$m$  – могут принимать значения: ПК1- предкризисная начальная ситуация; ПК2 – предкризисная развивающаяся ситуация; ПК3 – предкризисная критическая ситуация; К1 – кризисная нестабильная ситуация; К2 – кризисная угрожающая ситуация; К3 – кризисная критическая ситуация, К4 – кризисная чрезвычайная ситуация.

Кроме того, для нормализованной оценки ситуации можно использовать систему бальных оценок по каждой сфере, определяемых таким же методом, как и по индикатору. Чтобы установить характер ситуации по сфере вначале следует по формуле 1.4. определить среднеарифметическую бальную оценку степени кризисности сферы и сопоставить ее с диапазонами (интервалами) значений бальных оценок степени кризисности, которые соответствуют той или иной ситуации по сфере.

$$b_{cp} = \frac{\sum_{i=1}^N b_i}{N}, \quad (1.4.)$$

где:

$b_{cp}$  – среднеарифметическая бальная оценка степени кризисности сферы;

$b_i$  – бальная оценка кризисности ситуации по  $i$ -тому индикатору данной сферы экономической безопасности;

$N$  – число индикаторов данной сферы экономической безопасности.

Определив принадлежность  $b_{cp}$  тому или иному диапазону бальных оценок, можно сделать вывод о принадлежности ситуации по сфере экономической безопасности.

В условиях повышения цен на импортируемые топливно-энергетические ресурсы и одновременного устойчивого роста экономики Республики Беларусь требуется внесение соответствующих коррективов качественного и количественного характера при оценке уровня экономической безопасности страны.

### **1.6.1. В производственной сфере на макроэкономическом уровне**

В сфере производственной безопасности аккумулируется значительное количество факторов, прямо или косвенно влияющих на уровень экономической безопасности страны в целом. Оценку ситуации в анализируемом периоде, при которой возможно проявление элементов кризисных явлений, осуществляют в основном по трем индикативным показателям:

- показателю, характеризующему темпы роста/спада промышленного производства;

- показателю, характеризующему долю машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства;

- показателю, характеризующему степень износа активной части основных фондов.

Показатель, характеризующий темпы роста/спада промышленного производства, является одним из важнейших при формировании валового внутреннего продукта, который, в свою очередь, является важнейшим макроэкономическим показателем, применяемых для оценки темпов развития производства, характеристики структуры народного хозяйства и других макроэкономических пропорций является валовой внутренний продукт (ВВП). В международной практике для сопоставле-

ния относительных уровней экономического развития стран и регионов мира используются показатели ВВП, рассчитываемые по нескольким вариантам:

- определение ВВП через совокупную стоимость конечных товаров и услуг, произведенных на экономической территории страны за определенный (как правило, год) промежуток времени;

- определение ВВП через паритет покупательной способности (ППС) в соответствии с Программой международных сопоставлений, проводимых ООН в рамках Европейской системы сопоставлений (ЕПС).

Министерство статистики и анализа Республики Беларусь осуществляет расчеты ВВП по первому варианту, используя при этом три вида методов [116]:

- производственный или метод добавленной стоимости;
- распределительный или метод формирования по источникам доходов;
- метод конечного использования или метод расходов.

В системе международных сопоставлений и сравнений используется объем ВВП, выраженный в долларах США по паритету покупательной способности. Для оценки тенденций изменения ВВП возможно использование следующих индикаторов:

- индекс прироста реального ВВП;
- индекс прироста номинального ВВП в долларовом исчислении по курсу Национального банка Беларуси;
- индекс прироста ВВП по паритету покупательской способности (ППС).

### **1.6.2. В энергетической сфере**

Обеспечение энергетической безопасности достигается посредством проведения единой государственной политики и комплекса мер законодательного и иного характера по ее реализации, адекватных выявленным угрозам и дестабилизирующим факторам. В этой связи ключевым элементом развития экономики государства является эффективное использование топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), который оказывает непосредственное влияние на повышение конкурентоспособности национальной экономики посредством уменьшения производства и использования топливно-энергетических ресурсов, снижения их импорта, повышения энерговооруженности субъектов хозяйствования, увеличения привлекаемых инноваций в энергетическую систему. Эффективное использование топливно-энергетических ресурсов способствует улучшению экологических параметров через призму уменьшения потребления энергии потребителями и снижения уровней вредных выбросов. Состояние энергетической безопасности можно характеризовать системой величин показателей-индикаторов, которые могут быть сгруппированы в несколько блоков. К основным из них относятся:

#### **1. Блок обеспеченности собственными топливно-энергетическими ресурсами, местными видами топлива и вторичными ТЭР**

Доля собственных первичных энергоресурсов в валовом потреблении топливно-энергетических ресурсов может быть определены по формуле 1.5 [82].

$$D_c = \frac{R_c}{B_n} \cdot 100\% , \quad (1.5.)$$

где:

$R_c$  – объем потребления собственных видов первичных энергоресурсов, млн. т у.т.;

$B_n$  – объем валового потребления топливно-энергетических ресурсов, млн. т у.т.

Доля местных видов энергоресурсов, включая топливо собственного производства и альтернативные источники энергии в объеме производства электрической и тепловой энергии, определяется по формуле 1.6.

$$D_m = \frac{R_m}{B_{n.m.u.}} \cdot 100\% , \quad (1.6.)$$

где:

$R_m$  – объем потребления местных видов топлива и альтернативных источников энергии, млн. т.у.т.;

$B_{n.m.u.}$  – объем потребления условного топлива для производства электрической и тепловой энергии с учетом импортируемой электроэнергии, пересчитанной в условное топливо, млн. т.у.т.

Доля топлива собственного производства в валовом потреблении топливно-энергетических ресурсов можно определить по формуле 1.5.

Под **топливом собственного производства** следует понимать сумму всех местных видов топлива, включая и произведенное из сырой нефти отечественными нефтеперерабатывающими заводами в том числе из импортируемой.

Доля использования вторичных энергоресурсов в валовом потреблении топливно-энергетических ресурсов определяется по формуле 1.7.

$$D_c = \frac{R_6}{B_n} \cdot 100\% , \quad (1.7.)$$

где:

$R_6$  – объем потребления вторичных горючих и тепловых энергоресурсов, млн. т.у.т.

## **2. Блок обеспеченности тепловой и электрической энергией**

Доля собственного производства в общем объеме потребления электрической энергии можно определить по формуле 1.8.

$$D_{c.э.} = \frac{R_{c.э.}}{B_{n.э.}} \cdot 100\% , \quad (1.8.)$$

где:

$R_{c.э.}$  – объем собственного производства электроэнергии, млн. кВт·ч.;

$B_{n.э.}$  – общий объем потребления электроэнергии, млн. кВт·ч.

Доля душевого потребления электроэнергии определяется по формуле 1.9.

$$D_{\text{э.ч.}} = \frac{\mathcal{E}_{\text{пот}}}{N_{\text{нас}}} \cdot 100\% , \quad (1.9.)$$

где:

$\mathcal{E}_{\text{пот}}$  – объем электропотребления, млрд. кВт·ч.;

$N_{\text{нас}}$  – среднегодовая численность населения, млн. чел.

Доля душевого потребления теплоэнергии определяется по формуле 1.10.

$$D_{\text{т.ч.}} = \frac{T_{\text{пот}}}{N_{\text{нас}}} \cdot 100\% , \quad (1.10.)$$

где:

$T_{\text{пот}}$  – объем теплопотребления, млн. Гкал.

Доля душевого потребления топливно-энергетических ресурсов определяется по формуле 1.11.

$$D_{\text{р.ч.}} = \frac{B_n}{N_{\text{нас}}} \cdot 100\% , \quad (1.11.)$$

### **3. Структурно-режимный блок**

Доля теплоэлектростанций (ТЭС), работа которых возможна на двух и более взаимозаменяемых видах топлива определяется по формуле 1.12.

$$D_{\text{ТЭС}} = \frac{N_{\text{ТЭС}_{-2}}}{N_{\text{ТЭС}}} \cdot 100\% , \quad (1.12.)$$

где:

$N_{\text{ТЭС}_{-2}}$  – число теплоэлектростанций, которые имеют возможность работать на двух и более видах топлива;

$N_{\text{ТЭС}}$  – общее число теплоэлектростанций.

Долю доминирующего поставщика энергоресурсов можно определить по формуле 1.13.

$$D_{\text{пост}} = \frac{П_{\text{энерг}>75}}{П_{\text{энерг}}} \cdot 100\% , \quad (1.13.)$$

где:

$П_{\text{энерг}>75}$  – число поставщиков, поставляющих более 75% всех энергоресурсов;

$П_{\text{энерг}}$  – число всех поставщиков энергоресурсов.



Доля доминирующего поставщика энергоресурса (газа) в электроэнергетике определяется по формуле 1.14.

$$D_{\text{дом}} = \frac{B_{\text{газ}}}{B_{\text{н.т.и.}}} \cdot 100\% , \quad (1.14.)$$

где:

$B_{\text{газ}}$  – объем потребления газа при производстве тепловой и электрической энергии, млн. т у.т.

#### **4. Блок обеспечения надежности энергоснабжения**

Исходя из установившейся практики хозяйствования целесообразно считать этот индикатор в норме, если договор о продолжительности поставок топливно-энергетических ресурсов заключен на срок не менее 15 лет, если на срок от 1 до 3 лет, то состояние субъектов хозяйствования находится в предкризисном положении, а при отсутствии договора – кризисным.

Доля суммарной установленной мощности электростанций к максимальной нагрузке в энергосистеме (резервирование) можно определить по формуле 1.15.

$$D_{\text{рез.}} = \frac{N_y}{N_{\text{max}}} \cdot 100\% , \quad (1.15.)$$

где:

$N_y$  – суммарная установленная мощность электростанций, млрд. кВт;

$N_{\text{max}}$  – максимальная электрическая нагрузка в энергосистеме, млрд.кВт.

Тогда обеспеченность запасами газа и мазута будет составлять:

$$D_{\text{зап.}} = Z_{\text{мазут}} + Z_{\text{газ(сут)}} , \quad (1.16.)$$

где:

$Z_{\text{мазут}}$ ,  $Z_{\text{газ}}$  – объем обеспеченности запасами мазута и газа в хранилищах, суток.

В случаях чрезвычайных обстоятельств могут быть дополнительно задействованы запасы мазута Мозырского и Новополоцкого нефтеперерабатывающих заводов.

Износ основных производственных фондов предприятий топливно-энергетического комплекса определяется по формуле 1.17.

$$I_{\text{опф}} = \left(1 - \frac{K_{\bar{\phi}}}{K_{\phi n}}\right) \cdot 100\% , \quad (1.17.)$$

где:

$K_{\bar{\phi}}$  – общая остаточная стоимость основных фондов в энергосистеме, млрд. руб.;

$K_{\phi n}$  – общая первоначальная стоимость основных фондов в энергосистеме млрд. руб..

Доля отношения инвестиций к стоимости основных производственных фондов предприятий топливно-энергетического комплекса будет составлять:

$$D_{инв} = \frac{I}{K_{бн}} \cdot 100\% , \quad (1.18.)$$

где:

$I$  – объем инвестиций в предприятия топливно-энергетического комплекса, млрд. руб.

### **5. Экологический блок**

Долю выбросов в атмосферу вредных веществ от существующих стационарных источников в сравнении с допустимыми лимитами можно определить по формуле 1.19.

$$D_{в.в.} = \frac{B_{вв}}{B_{лим}} \cdot 100\% , \quad (1.19.)$$

где:

$B_{вв}$  – выбросы в атмосферу вредных веществ от стационарных источников, тыс. тонн в год;

$B_{лим}$  – лимиты допустимых выбросов, тыс. тонн в год.

Доля удельных объемов сброса сточных вод в поверхностные водоемы по отношению к лимитам допустимых сбросов определяется по формуле 1.20.

$$D_{с.с.} = \frac{V_{сс}}{V_{лим}} \cdot 100\% , \quad (1.20.)$$

где:

$V_{сс}$  – объем сброса сточных вод в поверхностные водоемы, млн. куб. м. в год;

$V_{лим}$  – допустимый лимит сбросов сточных вод в поверхностные водоемы, млн. куб. м в год.

### **6. Финансово-экономический блок**

Долю внешней задолженности за энергоресурсы, в зависимости от стоимости импорта топливно-энергетических ресурсов определяют по формуле 1.21.

$$D_{вн.з.} = \frac{B_{э.р.}}{C_{ТЭР}} \cdot 100\% , \quad (1.21.)$$

где:

$B_{э.р.}$  – объем внешней задолженности за энергоресурсы, млн. долл. США;

$C_{ТЭР}$  – объем импорта топливно-энергетических ресурсов, млн. долл. США.

Долю внутренней задолженности за потребление энергии от инвестиций в основные производственные фонды предприятий определяют по формуле 1.22.

$$D_{зд} = \frac{B_{в.э.р.}}{I} \cdot 100\% , \quad (1.22.)$$

где:

$V_{в.э.р.}$  – объем внутренней задолженности за потребление энергии от инвестиций в основные фонды предприятий, млрд. руб.;

$I$  – объем инвестиций в основные производственные фонды предприятий, млн. руб..

Долю стоимости местных видов топлива к общему объему его импорта определяют по формуле 1.23.

$$D_{м.в.т.} = \frac{C_{мет}}{I} \cdot 100\%, \quad (1.23.)$$

где:

$C_{мет}$  – объем стоимости местных видов топлива, долл.США.

### **7. Блок эффективности использования ТЭР**

Энергоемкость валового внутреннего продукта по первичным данным использованных энергоресурсов и расчетному значению ВВП в долл. США по среднегодовому курсу рассчитываются по формуле 1.24.

$$\mathcal{E} = \frac{V_{потр}}{ВВП}, \left( \frac{\text{тонн.}}{\text{долл.США}} \right), \quad (1.24.)$$

где:

$V_{потр}$  – объем потребленных первичных энергоресурсов, тонн;

$ВВП$  – объем валового внутреннего продукта Беларуси, рассчитанный по среднегодовому курсу белорусского рубля к доллару США.

Долю прироста внешнеторгового сальдо между экспортом (нефти и нефтепродуктов) и импортом (сырой нефти) к суммарному объему экспорта Беларуси можно определить по формуле 1.25.

$$D_{э.и.} = \frac{\mathcal{E}_н - I_{сн}}{I_{экс}} \cdot 100\%, \quad (1.25.)$$

где:

$\mathcal{E}_н$  – объем экспорта нефти и нефтепродуктов, млрд. долл. США;

$I_{сн}$  – объем импорта сырой нефти, млрд. долл. США;

$I_{экс}$  – объем суммарного экспорта, млрд. долл. США.

### **8. Суммарная оценка уровня кризисности энергетической безопасности**

Среднеарифметическая балльная оценка  $B_{ср}$  степени кризисности по энергетической безопасности, рассчитывается по формуле 1.26.

$$B_{ср} = \frac{\sum_{i=1}^n B_i}{N}, \quad (1.26.)$$

где:

$B_i$  – балльная оценка степени кризисности ситуации по индикаторам;

$n$  – количество индикаторов, по которым определяется кризисность ситуации в энергетической безопасности;

$N$  – количество блоков.

### 1.6.3. В научно-технической сфере

По своему внутреннему содержанию и назначению научно-техническая и инновационная безопасность представляет собой такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивое поддержание научно-технического потенциала страны, возможность разработки новых научно-технических достижений и внедрение их в народное хозяйство в интересах прогрессивного развития страны, а также независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Под научно-технической понимается продукция, содержащая новые знания или решения и предназначения для реализации в целях повышения эффективности общественного производства.

Под инновационной понимается продукция, созданная на основе принципиально новых видов технологий и оборудования, а также организационно-технических решений производственного, административного, коммерческого и иного характера, способствующих продвижению технологий, товарной на рынок услуг.

В условиях ограниченных природных ресурсов роль научно-технической и инновационной сфер в обеспечении экономической безопасности сводится к организации деятельности, включающей проведение прикладных исследований и разработок с целью создания новых или усовершенствования существующих способов и средств для достижения конкретных результатов конкурентоспособной экономики и продвижению выпускаемой ею продукции на рынки услуг.

Индикативными показателями оценки остроты кризисности ситуации в анализируемом периоде могут выступать:

- доля расходов на науку и научное обслуживание в объеме валового внутреннего продукта;

- доля научно-технической и инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции;

- уровень инновационной активности субъектов хозяйствования.

Доля расходов на науку и научное обслуживание в анализируемом периоде определяется по формуле 1.27.

$$D_n = \alpha_{\text{нно}} \cdot k_{\text{инв}}, \% \quad (1.27.)$$

где:

$\alpha_{\text{нно}}$  – доля расходов на науку и научное обслуживание в объеме валового внутреннего продукта в анализируемом периоде, %;

$k_{\text{инв}}$  – коэффициент, учитывающий изменение доли инвестиций в образование в базовом и анализируемом периодах.

Доля расходов на науку и научное обслуживание в объеме валового внутреннего продукта в анализируемом периоде ( $\alpha_{\text{нно}}$ ) можно определить по формуле 1.28.

$$\alpha_{\text{нно}} = \frac{P_{\text{нно}}}{\text{ВВП}} \cdot 100\%, \quad (1.28.)$$

где:

$P_{инв}$  – расходы государства на науку и научное обслуживание в анализируемом периоде в действовавших ценах, млрд. руб.;

$ВВП$  – объем валового внутреннего продукта в анализируемом периоде, в млрд. руб.

Коэффициент  $K_{инв}$ , учитывает изменение долей инвестиций в образование в общем объеме инвестиций в базовом и анализируемом периодах и определяется по формуле 1.29.

$$k_{инв} = \frac{I_{обр}^{анал}}{I_{обр}^{баз}}, \quad (1.29.)$$

где:

$I_{обр}$  – доля инвестиций в образование в общем объеме инвестиций на территории государства в анализируемом периоде, %;

$I_{обр}^{баз}$  – доля инвестиций в образование в общем объеме инвестиций в базовом периоде, %.

Долю научно-технической и инновационной продукции производства можно определить по формуле 1.30.

$$D_{инн} = \frac{Q_{НТП} + Q_{инн}}{Q_{пр}} \cdot 100\%, \quad (1.30.)$$

где:

$Q_{инн}$  – объем инновационной продукции промышленности государства в анализируемом периоде, млрд. руб.;

$Q_{НТП}$  – объем научно-технической продукции промышленности государства в анализируемом периоде, млрд. руб.;

$Q_{пр}$  – суммарный объем продукции промышленности в анализируемом периоде, млрд. руб.

Уровень инновационной активности рассчитывается по формуле 1.31.

$$K_{инн} = \frac{n}{m} \cdot 100\%, \quad (1.31.)$$

где:

$n$  – количество инновационно активных промышленных предприятий;

$m$  – общее количество промышленных предприятий.

#### **1.6.4. В инвестиционной сфере**

Инвестиционная безопасность – совокупность практических действий физических, юридических лиц и государства, направленных на расширенное воспроизводство основного и оборотного капитала в целях удовлетворения потребностей общества в товарах и услугах за счет привлечения всех видов имущественных и интеллектуальных ценностей, в результате чего обеспечивается прогрессивное развитие

страны, неуязвимость и независимость экономических отношений по отношению к возможным угрозам и воздействиям.

Оценку остроты кризисной ситуации в области инвестиционной безопасности можно осуществить посредством расчета индикативных показателей:

- показатель, характеризующий отношение объемов инвестиций в экономику к валовому внутреннему продукту в анализируемом периоде ( $K_{инв}$ ) рассчитывается по формуле 1.32 [82].

$$K_{инв} = \frac{O_{кап}}{ВВП} \times 100\%, \quad (1.32.)$$

где:

$O_{кап}$  – объем инвестиций в экономику в анализируемом периоде, млрд. руб.;

$ВВП$  – объем валового внутреннего продукта в анализируемом периоде, млрд. руб.

- показатель, характеризующий отношение объемов инвестиций в экономику к стоимости основных производственных фондов (ОПФ) в анализируемом периоде ( $K_{и.п.ф.}$ ) рассчитывается по формуле 1.33.

$$K_{и.п.ф.} = \frac{O_{кап}}{ОПФ} \times 100\%, \quad (1.33.)$$

где:

$ОПФ$  – стоимость основных производственных фондов по полной восстановительной стоимости в анализируемом периоде, млрд. руб.

- показатель, характеризующий уровень иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в анализируемом периоде ( $K_{инв.ин}$ ) рассчитывается по формуле 1.34.

$$K_{инв.ин} = \frac{O_{кап.ин.}}{O_{инв.об.}} \times 100\%, \quad (1.34.)$$

где:

$O_{кап.ин}$  – объем иностранных инвестиций в экономику в анализируемом периоде, млрд. руб.;

$O_{инв.об.}$  – общий объем инвестиций в экономику в анализируемом периоде, млрд. руб.

Экономический смысл показателя  $K_{инв}$  состоит в оценке доходности инвестиций за время, прошедшее с начала их вложения в экономику. Показатель  $K_{и.п.ф.}$  характеризует период, за который произошло полное восстановление основных производственных фондов за счет привлечения инвестиций на восстановление основных производственных фондов. Показатель  $K_{инв.ин}$  характеризует экономическую активность иностранных инвесторов в экономику страны.

### **1.6.5. В финансовой сфере**

Сущностное содержание понятия "финансовая безопасность" достаточно многогранно потому как затрагивает практически все аспекты функционирования экономики страны на макро- и на микроуровнях.

Под финансовой безопасностью понимается состояние субъектов хозяйствования, характеризуемое наличием у них финансовых ресурсов, обеспечивающих ус-

тойчивое экономическое развитие хозяйственной деятельности, независимость их экономических интересов по отношению и возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

К внутригосударственным интересам субъектов хозяйствования относят:

- умеренные и стабильные темпы инфляции;
- стабильность денежно-кредитной системы;
- ориентация финансовой инфраструктуры на обслуживание производственного сектора.

Оценку кризисности ситуации в анализируемом периоде в финансовой сфере рассчитывают по нескольким индикативным показателям, основными из которых являются:

- отношение внутреннего долга государства к валовому внутреннему продукту в анализируемом периоде, которое определяется по формуле 1.35 [82].

$$K_{\text{вн}} = \frac{V_{\text{вн}}}{\text{ВВП}} \cdot 100\%, \quad (1.35.)$$

где:

$V_{\text{вн}}$  – внутренний долг государства на конец анализируемого периода, млрд. руб.;

- годовой уровень инфляции на территории государства, который определяется по формуле 1.36.

$$K_{\text{инфл}} = I_{\text{п.ц.}} \cdot 100\% - 100\%, \quad (1.36.)$$

где:

$I_{\text{п.ц.}}$  – индекс потребительских цен на территории государства на конец анализируемого периода, в разгах к соответствующему периоду прошлого года.

- отношение текущей потребности в обслуживании и погашении внутреннего и внешнего долгов к доходной части бюджета государства в анализируемом периоде, которое определяется по формуле 1.37.

$$K_{\text{обсл}} = \frac{C_{\text{внутр}} + C_{\text{внеш}}}{D_{\text{бюдж}}} \cdot 100\%, \quad (1.37.)$$

где:

$C_{\text{внутр}}$  и  $C_{\text{внеш}}$  – годовые потребности государства по обслуживанию внутреннего и внешнего долгов, собственно, в анализируемом периоде, млрд. руб.;

$D_{\text{бюдж}}$  – доходная часть бюджета государства в анализируемом периоде, млрд. руб.

- отношение объема денежной массы к валовому внутреннему продукту (уровень монетаризации), которое определяется по формуле 1.38.

$$K_{\text{мон}} = \frac{V}{\text{ВВП}} \cdot 100\%, \quad (1.38.)$$

где:

$V$  – суммарный объем денежной массы в государстве, млрд. руб.

### 1.6.6. Во внешнеэкономической сфере

Защита от внешних опасностей достигается совокупным потенциалом страны в зависимости от характера и направленности угроз, структура которых представляет собой многомерное поле, где взаимодействуют отечественные объекты внешнеэкономических связей и зарубежные партнеры. К важнейшим конкретным угрозам внешнеэкономической безопасности страны могут быть отнесены:

- резкий рост цен на импортируемые ресурсы и комплектующие;
- резкое снижение цен на экспортируемую продукцию;
- введение эмбарго на торговлю при импорте или сбыте продукции и сырья;
- высокая степень зависимости отечественных производителей от поставок энергоресурсов, а также комплектующих на определяющие виды продукции;
- значительная финансовая зависимость от иностранных государств.

На внешнеэкономическую защищенность Беларуси оказывает влияние и ряд других факторов, к которым можно отнести:

- величина объемов внешнеэкономического оборота и их отношение к объему валового внутреннего продукта;
- величина объемов экспорта и импорта, а также сальдо внешнеэкономических операций и их отношение к объему валового внутреннего продукта;
- конкурентоспособность товаров и услуг на внешних рынках;
- товарная диверсификация экспорта и импорта;
- ввоз иностранных капиталов в страну и вывоз частного капитала за границу;
- доля собственных объемов работ в экспорте основных видов продукции;
- объем внешнеэкономической задолженности.

С целью минимизации последствий от внешнеэкономических угроз требуется проведение разнонаправленной, многовекторной политики, направленной на исключение односторонней зависимости экономики от одной страны или одного вида сырья и комплектующих, а также на расширение ограниченного перечня товаров, поставляемых на экспорт. В этой связи требуется создание более эффективной структуры экспорта конкурентоспособной продукции, основу производства которой должны определять передовые наукоемкие технологии.

Привлечение иностранных инвестиций в экономику страны должно предполагать внедрение новых технологий в производство, обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции и продвижение ее на внешний рынок услуг в течение достаточно продолжительного времени.

Оценку кризисности ситуации в анализируемом периоде во внешнеэкономической сфере рассчитывают по нескольким индикативным показателям, основными из которых являются:

- отношение суммарного объема экспорта продукции в анализируемом периоде к валовому внутреннему продукту, которое определяется по формуле 1.39 [82].

$$K_{\text{эксн}} = \frac{V_{\text{эксн}}}{ВВП} \cdot 100\% , \quad (1.39.)$$

где:

$V_{\text{эксн}}$  – суммарный объем экспорта на конец анализируемого периода, млрд. руб.;



- соотношение между объемами экспорта и импорта продукции в анализируемом периоде, которое определяется по формуле 1.40.

$$K_{э.и.} = \frac{V_{экс}}{V_{имп}} \cdot 100\%, \quad (1.40.)$$

где:

$V_{экс}$  и  $V_{имп}$  – объемы экспорта и импорта на конец анализируемого периода, соответственно, млрд. руб.;

- отношение объема внешнего долга государства к валовому внутреннему продукту в анализируемом периоде, которое определяется по формуле 1.41.

$$K_{долг.} = \frac{V_{внеш.}}{ВВП} \cdot 100\%, \quad (1.41.)$$

где:

$V_{внеш.}$  – объем внешнего долга на конец анализируемого периода, млрд. руб.;

- доля импорта во внутреннем потреблении государства в анализируемом периоде, которое определяется по формуле 1.42.

$$K_{имп.} = \frac{V_{имп}}{ВВП} \cdot 100\%, \quad (1.42.)$$

### 1.6.7. В социальной сфере

Под социальной безопасностью следует понимать способность государства обеспечить создание условий по устранению опасности негативного воздействия и системы отношений, при которой реализуются жизненно важные интересы личности, общества и государства. Оценка социальной безопасности целесообразно осуществлять по двум направлениям [82]:

- уровню жизни населения;
- уровню рынка труда.

Обобщающую оценку уровня жизни населения производят по трем основным индикативным показателям:

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума ( $K_{бедн.}$ ), который определяется по формуле 1.43.

$$K_{бедн.} = \frac{N_{мин}}{N_{нас}} \cdot 100\%, \quad (1.43.)$$

где:

$N_{мин}$  – численность населения государства с доходами ниже прожиточного минимума в анализируемом периоде, тыс. чел.;

$N_{нас}$  – общее число населения в анализируемом периоде, тыс. чел.

- отношение среднедушевой заработной платы к прожиточному минимуму ( $K_{пр.мин}$ ) определяется по формуле 1.44.

$$K_{пр.мин} = \frac{Д_{ср}}{П_{пр.мин}}, \quad (1.44.)$$

где:

$P_{пр.мин}$  – прожиточный минимум в анализируемом периоде, руб.;

$D_{ср}$  – среднедушевой доход на душу населения в анализируемом периоде, руб.

- отношение доходов 10% самых доходных групп населения к 10% самых низкодоходных групп ( $K_{дох}$ ) определяется по формуле 1.45.

$$K_{дох} = \frac{D_{выс}}{D_{низ}}, \quad (1.45.)$$

где:

$D_{выс}$  – среднемесячная величина доходов 10% самых высокодоходных групп населения в анализируемом периоде, руб.;

$D_{низ}$  – среднемесячная величина доходов 10% самых низкодоходных групп населения в анализируемом периоде, руб.

Обобщающая оценка остроты кризисности ситуации на рынке труда в анализируемом периоде может оцениваться по двум индикативным показателям:

- уровню общей безработицы ( $K_{безр}$ ), который определяется по формуле 1.46.

$$K_{безр} = \frac{N_{безр}}{N_{акт}} \cdot 100\%, \quad (1.46.)$$

где:

$N_{безр}$  – количество безработных на конец анализируемого периода, тыс. чел.;

$N_{акт}$  – численность экономически активного населения на конец анализируемого периода, тыс. чел.

- уровню неполной занятости ( $K_{н.зан}$ ), который определяется по формуле 1.47.

$$K_{н.зан} = \frac{N_{отпн} + N_{неп}}{N_{акт}} \cdot 100\%, \quad (1.47.)$$

где:

$N_{отпн}$  – численность работающих, находящихся в отпусках по инициативе администрации на конец анализируемого периода, тыс.чел.;

$N_{неп}$  – численность работающих неполную рабочую неделю на конец анализируемого периода, тыс. чел.

Кроме того, необходимо также определить обобщающую оценку остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде по показателям отражающих проблемы демографической безопасности:

- показатель естественной убыли населения в анализируемом периоде;

- показатель средней продолжительности жизни.

### **1.6.8. В продовольственной сфере**

Продовольственную безопасность следует понимать как возможность государства и способность сельхозпредприятий, поставщиков, сферы переработки и сбыта обеспечить необходимое и достаточное производство продукции требуемого качества и ассортимента и сбалансированность потребительского рынка по спросу и

предложению продуктами отечественного производства. В широком смысле – это продовольственная политика государства и его стратегия, направленная на создание системы текущих и перспективных условий рационального хозяйствования, динамичного развития агросектора и укрепления его экономики.

Количественные параметры производства важнейших видов продовольственных и сырьевых ресурсов, достаточные для обеспечения внутреннего потребления населения, необходимо формировать, исходя из научно-обоснованных фондов, резервов, а также экспортного потенциала. При этом, при расчете показателей продовольственной безопасности следует учитывать медицинские и биологические нормы и нормативы целесообразности потребления. Биологическая и экологическая безопасность потребления продуктов должна базироваться не только на экономической выгодности их производства, но и на биоэкоинперативных положениях, которые в свою очередь, являются важнейшими аргументами при определении стратегии развития потребительского рынка.

Обобщающий показатель, учитывающий степень остроты кризисности ситуации в продовольственной сфере можно определить по трем основным критериям [82]:

- по степени душевого удовлетворения потребностей в сельскохозяйственной продукции  $K_{нотр}$ , к которым относят хлеб и хлебопродукты, картофель, овощи, молоко и молочные продукты, яйца, мясо, в соответствии с медицинскими нормами питания по формуле 1.48.

$$K_{нотр} = \frac{P_{хл} \cdot a_{хл} + P_{карт} \cdot a_{карт} + P_{мол} \cdot a_{мол} + P_{ов} \cdot a_{ов} + P_{я} \cdot a_{я} + P_{м} \cdot a_{м}}{H_{хл} \cdot a_{хл} + H_{карт} \cdot a_{карт} + H_{мол} \cdot a_{мол} + H_{ов} \cdot a_{ов} + H_{я} \cdot a_{я} + H_{м} \cdot a_{м}} \cdot 100\%, \quad (1.48.)$$

где:

$P_{хл}$ ,  $P_{карт}$ ,  $P_{мол}$ ,  $P_{ов}$ ,  $P_{я}$  и  $P_{м}$  – соответственно фактическое потребление хлеба и хлебопродуктов, картофеля, молока и молочных продуктов, овощей, яиц и мяса на душу населения в анализируемом периоде, соответственно, кг/год (для яиц – штук/год);

$H_{хл}$ ,  $H_{карт}$ ,  $H_{мол}$ ,  $H_{ов}$ ,  $H_{я}$  и  $H_{м}$  – установленное медицинскими нормами питания потребление на душу населения хлеба и хлебопродуктов, картофеля, молока и молочных продуктов, овощей, яиц и мяса, соответственно, кг/год (для яиц – штук/год);

$a_{хл}$ ,  $a_{карт}$ ,  $a_{мол}$ ,  $a_{ов}$ ,  $a_{я}$  и  $a_{м}$  – средние коэффициенты пересчета потребляемых населением хлеба и хлебопродуктов, картофеля, молока и молочных продуктов, овощей, яиц и мяса из натуральных величин в калорийный эквивалент, соответственно, ккал/кг (для яиц – ккал/шт.).

- по степени обеспеченности основными продуктами питания собственного производства  $K_{соб.пр}$ , которая определяется по формуле 1.49.

$$K_{соб.пр} = \frac{((1-k_{зер}) \cdot R_{зер} \cdot a_{хл} / k_{прзер} + (1-k_{карт}) \cdot R_{карт} \cdot a_{карт} + (1-k_{мол}) \cdot R_{мол} \cdot a_{мол}) \cdot 10^3}{(P_{хл} \cdot a_{хл} + P_{карт} \cdot a_{карт} + P_{мол} \cdot a_{мол} + P_{ов} \cdot a_{ов} + P_{я} \cdot a_{я} + P_{м} \cdot a_{м}) \cdot N_{нас}} \cdot 100\% +$$

$$+ \frac{((1-k_{ов}) \cdot R_{ов} \cdot a_{ов} + (1-k_{я}) \cdot R_{я} \cdot a_{я} + (1-k_{м}) \cdot R_{м} \cdot a_{м}) \cdot 10^3}{(P_{хл} \cdot a_{хл} + P_{карт} \cdot a_{карт} + P_{мол} \cdot a_{мол} + P_{ов} \cdot a_{ов} + P_{я} \cdot a_{я} + P_{м} \cdot a_{м}) \cdot N_{нас}} \cdot 100\%, \quad (1.49.)$$

где:

$k_{зер}$ ,  $k_{карт}$ ,  $k_{мол}$ ,  $k_{ов}$ ,  $k_я$  и  $k_м$  – коэффициенты потерь при хранении зерна, картофеля, молока и молочных продуктов, овощей, яиц и мяса в анализируемом периоде от хранения и переработки, соответственно, отн. ед. (в среднем принимается  $k_{зер} = 0,2$ ;  $k_{карт} = 0,5$ ;  $k_{мол} = 0,1$ ;  $k_{ов} = 0,5$ ;  $k_я = 0,05$ ;  $k_м = 0,2$ );

$R_{зер}$ ,  $R_{карт}$ ,  $R_{мол}$ ,  $R_{ов}$ ,  $R_я$  и  $R_м$  – объемы собственного производства зерна, картофеля, молока и молочных продуктов, овощей, яиц и мяса в анализируемом периоде, соответственно, тыс. тонн (для яиц – млн. штук);

$k_{прзер}$  – средний коэффициент перевода производимого зерна в хлеб и хлебопродукты ( $k_{прзер} = 1,33$ ).

- по отношению суммарного объема импорта основных продуктов продовольствия ( $K_{имп.прод}$ ) к внутренней потребности в них по формуле 1.50.

$$K_{имп.прод} = \frac{(I_{хл} \cdot a_{хл} + I_{карт} \cdot a_{карт} + I_{мол} \cdot a_{мол} + I_{ов} \cdot a_{ов} + I_я \cdot a_я + I_м \cdot a_м) \cdot 100\%}{(P_{хл} \cdot a_{хл} + P_{карт} \cdot a_{карт} + P_{мол} \cdot a_{мол} + P_{ов} \cdot a_{ов} + P_я \cdot a_я + P_м \cdot a_м) \cdot N_{нас}}, \quad (1.50.)$$

где:

$I_{хл}$ ,  $I_{карт}$ ,  $I_{мол}$ ,  $I_{ов}$ ,  $I_я$  и  $I_м$  – объемы импорта хлеба и хлебопродуктов, картофеля, молока и молочных продуктов, овощей, яиц и мяса в анализируемом периоде, соответственно, тыс. тонн (для яиц – млн. штук).

### 1.6.9. В экологической сфере

Под экологической безопасностью понимается создание безопасного, экологически здорового образа жизни населения в условиях динамично развивающейся производственной деятельности с сохранение благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения общественных потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

Экологическая безопасность, как один из важнейших блоков экономической безопасности, отражает не только фактическое экологическое состояние на территории республики, но и состоит в тесной органической взаимосвязи со всеми сферами и составляющими экономической безопасности. Так, одним из важнейших приоритетов стратегии устойчивого развития нашей страны является рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды, формирование здоровой среды обитания человека, условий для его культурного и духовного совершенствования. Экологизация экономики должна обязательно предполагать систему мер, направленную на сбалансированность действий в производственной деятельности с существующими природно-ресурсными условиями. Оценку таких действий и остроту кризисной ситуации в анализируемом периоде производят по нескольким направлениям [90]:

- показателю удельных выбросов вредных веществ в атмосферу, отходящих от антропогенных источников загрязнения государства ( $K_{атм}$ ), который определяется по формуле 1.51 [82].

$$K_{атм} = \alpha_{атм} \cdot K_a \quad (1.51.)$$

где:

$\alpha_{атм}$  - удельные выбросы в атмосферу вредных веществ, отходящие от антропогенных источников загрязнения в анализируемом периоде, т/км<sup>2</sup>.

$k_{атм}$  - корректирующий коэффициент, учитывающий изменение экологической эффективности промышленного производства в анализируемом периоде по отношению к базовому периоду.

В свою очередь,  $\alpha_{атм}$  определяется по формуле 1.52.

$$\alpha_{атм} = \frac{M_{атм}}{F}, \quad (1.52.)$$

где:

$M_{атм}$  - выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от антропогенных источников загрязнения в анализируемом периоде, тонн;

$F$  - площадь исследуемой территории, тыс. км<sup>2</sup>.

Величина коэффициента  $k_a$  определяется по формуле 1.53.

$$k_a = \frac{M_{атм}}{M_{атм}^{баз} \cdot V_{пр}} \cdot 100\%, \quad (1.53.)$$

где:

$M_{атм}^{баз}$  - выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от антропогенных источников загрязнения государства в базовом периоде, тонн;

$V_{пр}$  - объем промышленного производства в анализируемый период по отношению к базовому периоду, %.

- показателю удельных сбросов загрязненных сточных вод ( $K_{вод}$ ), который определяется по формуле 1.54.

$$K_{вод} = \frac{M_{вод}}{F}, \quad (1.54.)$$

где:

$M_{вод}$  - сбросы загрязненных сточных вод в анализируемом периоде, тыс. м<sup>3</sup>.

- показателю доли площадей, нарушенных хозяйственной деятельностью, по отношению к общей площади ( $K_{зем}$ ), который определяется по формуле 1.55.

$$K_{зем} = \frac{F_{нар}}{F} \cdot 100\%, \quad (1.55.)$$

где:

$F_{нар}$  - площадь нарушенных хозяйственной деятельностью земель, тыс. км<sup>2</sup>.

- показателю доли инвестиций на ликвидацию последствий аварий на Чернобыльской АЭС ( $K_{ин}$ ) по отношению к общей сумме инвестиций в анализируемом периоде, который определяется по формуле 1.56.

$$K_{ин} = \frac{I_{инв}}{ОИ_{инв}} \cdot 100\%, \quad (1.56.)$$

где:

$I_{инв}$  – объем инвестиции на строительство объектов за счет средств, выделенных на ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской АЭС в анализируемом периоде в действующих ценах, млрд. руб.

$ОИ_{инв}$  – общий объем инвестиций, млрд. руб.

- по показателю доли радиационно опасных площадей ( $K_{рад}$ ) по отношению к общей площади, который определяется по формуле 1.57.

$$K_{рад} = \frac{F_{рад}}{F} \cdot 100\%, \quad (1.57.)$$

где:

$F_{рад}$  – площадь радиоактивно зараженных земель, тыс. км<sup>2</sup>.

### 1.6.10. В сфере совершенствования правопорядка

Под правопорядком понимается система закрепленных нормами права условий, устанавливающих порядок общественных отношений. Формы правового порядка представляют собой внутренне присущую ему структуру, организацию и оформление его содержания по упреждению негативных явлений в области криминализации общественных отношений, сфер хозяйственной и финансовой деятельности, внутренних угроз, вследствие возможных правонарушений. Чтобы определить остроту кризисности ситуации используются, как правило количественные показатели, расчеты которых осуществляются по формуле 1.58 [82].

$$K_{прест} = \alpha_{прест} \cdot K_{пр}, \quad (1.58.)$$

где:

$\alpha_{прест}$  - количество зарегистрированных преступлений на 1000 чел. населения в анализируемом периоде;

$K_{пр}$  – корректирующий коэффициент, учитывающий долю раскрытых преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений.

Величина  $K_{пр}$  определяется по формуле 1.59.

$$K_{пр} = \frac{100}{\alpha_{раск}}, \quad (1.59.)$$

где:

$\alpha_{раск}$  – доля раскрытых преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений, %.

Качественная оценка кризисности ситуации осуществляется в процессе анализа тенденций изменения показателей, характеризующих сферу правопорядка и учитывающих:

- количество зарегистрированных преступлений (в абсолютных и относительных значениях);

- состав лиц, совершивших преступления;
- численность осужденных по приговорам судов, вступившим в законную силу;
- состав осужденных;
- раскрываемость преступлений в разрезе их видов.

### **1.6.11. В сфере правового регулирования**

В соответствии с законом «О безопасности», принятым Межпарламентским Комитетом Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан, экономическая безопасность представляет собой «состояние защищенности экономики государства от внутренних и внешних условий, процессов и факторов, ставящих под угрозу его устойчивое развитие и экономическую независимость» [49]. Этим же законом предусмотрены и основные направления ее обеспечения, требования по обеспечению безопасности при использовании стратегических ресурсов, а также перечень действий, совершение которых влечет юридическую ответственность.

Основным нормативным правовым актом, определяющим юридические основы обеспечения экономической безопасности нашей страны является Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 года, в которой сформированы приоритетные направления и базовые подходы по правовому регулированию деятельности органов государственного управления по обеспечению экономической безопасности.

Анализ отечественной и зарубежной экономической литературы позволяет констатировать, что экономическая безопасность государства представляет собой такое состояние национальной экономики, уровень которого характеризуется его способностью обеспечить защиту экономических интересов государства с учетом интересов личности и общества и их неуязвимость по отношению к возможным угрозам. При этом, обеспечение экономической безопасности государства предполагает также поддержание устойчивых экономических отношений с другими странами на основе соблюдения общих и специальных принципов обеспечения экономической безопасности. В этой связи понятийный правовой аппарат обеспечения экономической безопасности государства должен учитывать особенности действующих внутренних законодательных актов и основные направления правового регулирования экономической безопасности международного уровня.

Основными экономическими интересами Республики Беларусь должны выступать:

- поддержание высокой степени адаптивности национальной экономики к изменениям глобализирующейся мировой хозяйственной среды за счет рационального использования географического, геополитического, технологического положения, складывающегося международного разделения труда и рынков товаров, работ и услуг и т.д.;
- расширение экономических связей посредством участия в многосторонних формах экономического сотрудничества и интеграции с иностранными государствами;
- повышение эффективности и конкурентоспособности национального производства товаров, работ, услуг за счет внедрения инновационных технологий и опережающего роста социального продукта;

- создание условий по защите внутреннего рынка и отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных государств;
- обеспечение оптимизации структуры внешней торговли и эффективного сальдо торгового баланса;
- устойчивое финансовое положение государства, что предполагает свободный доступ к кредитным ресурсам международных финансовых организаций, привлечение иностранных инвестиций;
- обеспечение доступа к иностранным источникам сырья, товарам и услугам, производство которых невозможно или неэффективно в стране;
- научно обоснованная степень государственного регулирования экономической деятельности, отвечающая критериям эффективности и социальной направленности развития экономики, с созданием условий, исключающих криминализацию экономических отношений.

Основными факторами, создающими угрозу безопасности Республики Беларусь в экономической сфере, которым необходимо дать правовую характеристику, являются:

- большой износ основных фондов, использование несовершенных технологий, характеризующихся повышенной энергоемкостью и ресурсоемкостью, высокими издержками производства;
- ослабление научно-технического и технологического потенциала страны;
- сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития;
- снижение потока инвестиций в реальный сектор экономики;
- низкая инновационная активность субъектов хозяйствования;
- неравенство условий для субъектов хозяйствования с различными формами собственности;
- низкая конкурентоспособность товаров и услуг отечественных производителей;
- установление жестких барьеров и условий по осуществлению экспортно-импортных операций, ставящих в невыгодные условия белорусских товаропроизводителей;
- отток наиболее квалифицированных специалистов за рубеж;
- отсутствие стабильных условий хозяйственной деятельности вследствие несовершенства правового регулирования экономических отношений.

Под обеспечением экономической безопасности государства в сфере правовых отношений следует понимать совокупность системы законодательных и нормативно-правовых актов, определяющих порядок взаимоотношений между субъектами хозяйствования, содержание которых составляют субъективные права и юридические обязанности участников обеспечения экономической безопасности.

Предметом правового регулирования обеспечения экономической безопасности является система отношений между органами государственного управления и субъектами хозяйствования по поводу организации и реализации комплекса мер, направленных на обеспечение экономической безопасности конкретных, в рамках установленных законодательством, правомерных действий при устранении возникающих угроз и негативных явлений. Правовое регулирование действий по обеспечению экономической безопасности осуществляется на основе законодательных и



нормативных актов различного уровня, к которым следует отнести Концепцию национальной безопасности Республики Беларусь, законы Республики Беларусь от 3 декабря 1997 г. «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» от 4 июня 2001 г. «Об органах финансовых расследований Республики Беларусь», от 29 декабря 1998 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», от 2 декабря 1999 г. «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами», от 22 июля 2003 г. «О валютном регулировании и валютном контроле», другие документы нормативно-правового характера.

В целом, организационно-правовой механизм обеспечения экономической безопасности представляет собой единую систему нормативно-правовых документов и средств, с помощью которых осуществляется целенаправленное государственное воздействие на систему общественных отношений в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ с целью блокирования или нейтрализации возникающих возможных угроз. Его функционирование связано, в первую очередь, с разработкой конкретных мероприятий и их реализации посредством использования правовых форм и средств, а также экономических рычагов управленческого воздействия. При этом стратегия деятельности такого механизма должна быть конкретизирована в направлении защиты национальных экономических интересов и быть ориентирована на «формирование институциональной среды, необходимой для развития рыночных отношений, при сохранении административных мер в секторах, где рыночные условия еще не созданы» [59].

Кроме того, стратегия деятельности административно-правового механизма должна базироваться на элементах интеграции национальных законодательных актов с законодательствами других государств, включая унификацию и гармонизацию законодательства Республики Беларусь с законодательством Российской Федерации и предусматривать цели, меры и механизмы экономической политики, разработанной и реализуемой на различных иерархических уровнях.

Такая стратегия должна также включать:

- характеристику внешних и внутренних угроз экономической безопасности, как совокупности условий и факторов, создающих опасность для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства;
- мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства, на краткосрочную и среднесрочную перспективу;
- критерии и параметры, характеризующие национальные интересы в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности страны;
- направления формирования экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, устраняющих или смягчающих воздействие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики;
- комплекс нормативно-правовых актов, в которых на законодательном уровне установлены порядок определения показателей и критериев состояния экономической безопасности, необходимые для выявления закономерностей изменения уровня безопасности в экономической сфере, а также основные направления деятельности субъектов хозяйствования по предотвращению угроз экономической безопасности;
- оценочные характеристики:

- о способности экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;
- о зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции и продовольствия, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране;
- об уровнях внешнего и внутреннего долга и возможностях их погашения;
- об обеспеченности экономики стратегическими ресурсами и эффективности государственного контроля за их обращением;
- об имущественной дифференциации населения;
- о структуре внешней торговли;
- об инновационной активности субъектов хозяйствования;
- об уровне государственного регулирования экономических процессов;
- о наличии условий для нормального функционирования рыночной экономики;
- о доступности образования, культуры, медицинского и социального обслуживания для населения.

В целом, совершенствование нормативно-правовой базы экономических преобразований должно предполагать анализ законодательства, регулирующего экономические процессы, с разграничением правовых норм, воздействующих на экономику и социальную сферу и максимальным их приближением к реальной действительности.

#### ***1.6.12. Комплексная оценка безопасности в экономической сфере***

Степень кризисности ситуации по экономической безопасности рассчитывается в виде средневзвешенных нормализованных показателей во всех сферах экономической деятельности, где коэффициенты ( $V_k$ ) определяются как балльные оценки состояния ситуации по каждой сфере в отдельности по формуле 1.60 [82].

$$C = \frac{\sum_{k=1}^N V_k \cdot C_k}{\sum_{k=1}^N V_k}, \quad (1.60.)$$

где:

$C$  – нормализованная оценка степени кризисности ситуации;

$N$  – количество сфер;

$V_k$  – коэффициент, балльная оценка.

В условиях, когда нормализованная оценка какой-либо сферы  $C_k > 2$ , то она может заменяться значением  $C_k = 2$ , что предполагает ситуацию, в которой конкретная величина показателя не будет иметь большего значения и оценка по экономической безопасности не подвергнется искажению со стороны одной сферы. Значения показателя  $V_k$  в виде балльных оценок определяются на основе диапазона данных (таблица 1.5.), определенных исходя их характера ситуации при определении степени кризисности в сфере экономической безопасности.

**Таблица 1.5.**

**Возможные диапазоны бальных оценок ситуации, используемые в качестве стандартных показателей при определении степени кризисности в сфере экономической безопасности**

<b>Характер ситуации по сфере экономической безопасности</b>	<b>Диапазон бальных оценок</b>
1. Нормальная (Н)	0,5
2. Предкризис 1 (ПК1)	1
3. Предкризис 2 (ПК2)	2
4. Предкризис 3 (ПК3)	3
5. Кризис 1 (К1)	4
6. Кризис 2 (К2)	5
7. Кризис 3 (К3)	6
8. Кризис 4 (К4)	7

Нормализованная оценка степени кризисности ситуации по экономической безопасности в целом сопоставляется с соответствующими пороговыми значениями, которые, в свою очередь, определяются как среднеарифметические величины пороговых нормализованных значений степени кризисности ситуации в разрезе сфер по формуле 1.61:

$$C_m = \frac{\sum_{k=1}^N C_{mk}}{N}, \quad (1.61.)$$

где:

*m* – конкретная исследуемая сфера.

### **1.7. Теоретико-методологические аспекты обеспечения экономической безопасности в период финансового кризиса**

Вопрос о модели экономического развития, адекватной потребностям страны и окружающим ее условиям, обеспечивающей экономическую безопасность страны и претендующей на перспективу, является весьма насущной проблемой в период финансового кризиса и происходящих ныне изменений в торгово-экономических отношениях с Российской Федерацией, другими странами, а также в сфере ценовой политики на энергоносители.

При старте экономических реформ в Республике Беларусь, начиная с первой половины последнего десятилетия прошлого столетия, модель будущей экономики формировалась с позиции нового национального проекта с социально ориентированным уклоном. В программах трансформации экономики произошло усиление позиций социально-экономических целей, которые общество в той или иной степени могло контролировать и реформы пошли по пути сохранения существующих организационных основ производства и управления, взамен корректирующих мер и прагматичных ориентиров о необходимости смены модели экономического разви-

тия в сторону усиления факторов инновационного роста, активизации энергосбережения, значительного увеличения инвестиционной активности.

В этих условиях происходящий рост экономики имел устойчивый, управляемый характер, что позволило обеспечивать функционирование белорусской модели социально-экономического развития страны на реальной основе. Однако в дальнейшем в ходе фактической смены модели экономического роста был совершен отход от реформ, связанных со встраиванием нашей экономики в цивилизованное мировое рыночное хозяйство. В экономических действиях стал преобладать принцип методологического индивидуализма, который хотя и предполагал способы социально-экономической ориентации ведения хозяйства, но не обеспечивал формирования условий по созданию устойчивой материально-технической базы для развития конкурентоспособной экономики на перспективу в быстроизменяющихся мировых экономических отношениях.

Накопление внутренних диспропорций в белорусской экономике, бюрократизация, безответственность в чиновничьем аппарате, обострение противоречий в отношениях с мировым развитием, свидетельствуют о моральном устаревании используемых в республике схем организации экономики и необходимости существенного пересмотра концептуальной базы существующей модели экономического развития. В силу слабой встроенности белорусской модели социально-экономического развития в мировые тенденции она не в состоянии сделать резких движений в направлении создания конкурентоспособных производств, потому как необходим период для внедрения и восприятия возможностей достижений продвинутых технологий, методов управления, институциональных форм.

Под воздействием общественной практики наша страна вынуждена заняться переоценкой отдельных направлений и путей социально-экономического развития в сторону высокотехнологичной, инновационной перспективы, которая позволит сформировать фундаментальную базу для сочетания передовых стандартов экономической эффективности и обеспечения на этой основе экономической безопасности. Прожитые последние десятилетия свидетельствуют, что без взвешенных и выверенных решений и действий невозможно добиться кардинальных изменений в системе экономических отношений, избежать ошибок в сфере экономической безопасности.

Произошедший в стране сдвиг существующей социально-экономической ситуации породил резко возросшую неопределенность, связанную с ускорением научно-технического прогресса и отношениями собственности, и как результат – противостоянием производительных сил и сложившейся системой производственных отношений [24]. Например, ускорение научно-технического прогресса выступало в качестве основного направления белорусской модели социально-экономического развития, а механизмом его реализации – государственная плановая административная система, регулирующая процессы научно-технических разработок и их внедрения. Сохранение централизованных основ и сильного государственного регулирования в системе общественного воспроизводства, при одновременном сужении функций «полного хозрасчета» до минимума, привело к подчинению народнохозяйственного комплекса республики практически только внутреннему государственному капиталу. Усиление единой политики в сфере товарных и стоимостных пропорций в меж-

отраслевых, межрегиональных и межреспубликанских хозяйственных связях способствовало еще большей централизации производственных отношений и государственного устройства, сохранению от разрушения созданных еще в период бывшего Союза производительных сил и одновременно не позволило сформировать условия, при которых возможно возникновение анархических «порядков» в экономической системе государства.

Казалось бы, что такой подход позволит избежать стихийных отношений, когда каждый самостоятельно решает вопросы организации производства и потребления и увязать в единую «цепь» решение всех проблем, от продовольственной и жилищной до инвестиционной и инновационной. Но практика подтвердила научную теорию, что ценности централизованных действий в системе социально-экономических отношений не в состоянии разрешить в полной мере главное противоречие общественного производства, состоящее из противостояния централизованных производительных сил и производственных отношений, которое еще в середине 1990-х годов приняло форму антогонизма между частным и государственным капиталом и фактически не оставило обществу никакого пространства для компромисса при принятии решений. Суть проблемы состоит в том, что она заключена в самом экономическом базисе общества и предполагает варианты: или государственный капитализм с пустой рыночной экономикой или низший капитализм и суверенное развитие.

Имеющиеся теоретические разработки о стадиях развития капиталистической формации подводят к выводу о том, что государственный капитализм представляет собой более высокую ступень развития общественных отношений. При этом утверждается, что ему вначале предшествовали домонополистические формы, в виде мануфактурной и заводской, и монополистические – в виде частномонополистической и государственно-монополистической и только после их в форме государственно-корпоративной.

Надо полагать, что сложившейся в настоящее время в Беларуси системе общественных отношений наиболее полно соответствует ступень государственно-монополистического капитализма, которая к тому же обладает большим наследием советского периода. В условиях неминувости сдвига социально-экономической ситуации в направлении разрешения непримиримого противоречия, как и во всех других периодах, появилась резко возрастающая неопределенность: не отброшенный старый курс экономических отношений продолжает тормозить процессы по выработке нового, с учетом реально сложившейся социально-политической ситуации в стране и международном экономическом пространстве.

При оценке сложившегося положения по обеспечению экономической безопасности нужен детальный и тщательный анализ ключевых тенденций и закономерностей не только в системе экономических отношений, но и в экономической науке. Совершенно очевидно, что дальнейшее усиление централизованного регулирования общественного воспроизводства, сохранение межотраслевых, межрегиональных и межреспубликанских народнохозяйственных связей на установившемся уровне, хотя и не позволит «скатиться» к анархии в системе экономических отношений, но и не обеспечивает создание иммунитета против дальнейшего ослабления экономических позиций по воплощению в жизнь конечной цели общественного производства- соз-

дания высококонкурентоспособной экономики, являющейся основным, базовым условием обеспечения экономической безопасности.

Сложившаяся к настоящему времени в Республике Беларусь социально-экономическая ситуация по своему содержанию действительно уникальна. Беларусь обладает не только наследием бывшего Советского союза, которое далеко не отвечает критериям научно-технического прогресса, но и введенными в систему экономических отношений принципами методологического индивидуализма, которые объективно переплелись с элементами низкого уровня общественного производства и продолжают выступать в форме противоположностей достижениям человеческой цивилизации.

Общетеоретические исследования и анализ имеющегося опыта свидетельствуют, что сегодня нельзя относить к позитивным явлениям тенденции экономического развития, сложившиеся во времена бывшего Советского Союза, доминантой которого выступала эволюционно неоднородная экономическая теория и противоречивая система формирования путей развития от свершений к свершениям. Проводимая нашей страной экономическая политика в значительной мере должна быть ориентирована на техническое перевооружение предприятий и выпуск ими конкурентоспособной продукции, а не на неэквивалентную покупку российского газа и нефти, чтобы исключить сложившиеся в обществе виртуальные подходы и мнения о значительных возможностях субъектов хозяйствования республики и их эффективности по обеспечению экономической безопасности.

Главный недостаток такого подхода состоит в том, что в сформированном общественном сознании отсутствует элемент понимания того, что проводимая ныне политика, не есть политика эквивалентного обмена, присущая рыночным отношениям, когда материальное обменивается на материальное, а не на нематериальное, что пытается предложить Россия, и что такая политика ставит народное хозяйство в прямую зависимость от виртуальных товарных ресурсов.

С чисто теоретической точки зрения научное трактование движения нынешнего товарного мира возможно на основе классической политической экономии, основой которой, как утверждает в работах А.Смита, Д.Рикардо, К.Маркса и других исследователей является теория товарного производства. В «Капитале» К.Маркс сводит товар к конкретному труду, в виде потребительной стоимости товара, и абстрактному труду – его меновой стоимости. Согласно этой теории, все что полезно обществу является товаром и его цена есть выражение стоимости, которая определяется рабочим временем, затраченным на его производство [68]. Но рыночная цена товара определяется на основе спроса и предложения и выражает движение потребительной стоимости, которая в реальной действительности противоположна стоимостной его категории. Например, углеводородное сырье (нефть и газ), являясь полезными ископаемыми, не содержат в себе затрат труда, не считая затрат на их добычу, но обладают меновой стоимостью, которая неэквивалентна затратам рабочего времени, содержащимся в продукте труда.

Суть такой парадигмы в том, что труд, выражающийся в форме овеществленного его состояния (рабочей силы), имеет потребительную стоимость, которая в свою очередь, есть результат реального труда в той мере, в какой он представлен в продукте, а не рабочее время, необходимое для его производства [68]. Тогда сумма

произведенных потребительных стоимостей, то есть труд затраченный на производство этой стоимости, есть не что иное, как реальный базис экономики, внутреннее содержание которого предполагает получение наибольших результатов при наименьших затратах всех видов ресурсов. В практической деятельности критерием такой соизмеримости выступает показатель в виде степени превышения результатов труда над его затратами.

Но возникает вопрос, какой должна быть эта степень превышения результатов труда над затратами, в частности при условии учета социально-экономической определенности труда, то есть его всеобщего характера, который содержит механизм инновационной направленности и реального экономического поступательного движения и развития.

Если эту проблему рассматривать в рамках закона стоимости, то полученный результат должен соответствовать затратам на производство данного вида товаров. Однако в реальной действительности, в процессе реализации товарно-денежных отношений, происходит уменьшение произведенных товаров с одновременным увеличением стоимости прибавочного продукта, что соответствует определению: «улучшение благосостояния у одних приводит к его ухудшению у других», что и подтверждается фактами сложившихся экономических отношений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Положительную разницу между затраченным трудом на добычу нефти и газа и реальной ценой при их продаже, одна из сторон торгово-экономических отношений (Беларусь или Россия), в зависимости от сложившихся условий и обстоятельств, могут присваивать себе, в результате чего в течение определенного промежутка времени может достигаться более высокий критерий эффективности за счет «высвобожденного труда», то есть фактически не затраченного, так как углеводородное сырье, в форме полезного ископаемого, затрат труда не содержит.

Если в качестве отправной точки экономических отношений между Республикой Беларусии и Россией принять известную классическую модель рынка в виде товарно-денежного обращения (Д-Т-Д), то нетрудно заметить, что в условиях товарного воспроизводства она состоит их двух процессов: (Д-Т), когда деньги превращаются в товар; (Т-Д), когда товар снова превращается в деньги. При этом, такие обмены происходят на основе действующего закона стоимости и по своим стоимостным характеристикам первый процесс (Д-Т), как правило должен быть эквивалентен второму (Т-Д). Неэквивалентность может возникать лишь тогда, когда по каким-либо причинам нарушаются параметры первого или второго процессов воспроизводственной системы.

В сложившихся экономических отношениях между Республикой Беларусь и Россией, являющейся основным партнером Беларуси в системе международных экономических отношений, уже первый процесс (Д-Т) выполняется только частично, потому как затраченные деньги на покупку нефти и газа, вследствие увеличения цены их стоимости, не в полной мере превращаются обратно в товар, а в отдельных случаях могут не отовариваться вообще. Естественно, что в таких случаях нарушается и второй процесс обмена (Т-Д), потому как за купленные по увеличенной стоимости нефть и газ будет оказано меньше услуг и произведено меньше товаров от использования купленного углеводородного сырья. Поэтому экономическое содержа-

ние такого процесса содержит элементы неэквивалентного обмена, так как взамен денег, предполагаемых к оплате белорусской стороной, поставляется гораздо меньше товара (нефти и газа) по сравнению с принятыми ранее договоренностями.

Нарушение товарно-денежного обращения (Д-Т-Д) через призму торгово-экономических отношений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией вызывает отрицательные последствия в форме потери товарных ресурсов в системе накопления инвестиций и капиталовложений, а следовательно технического перевооружения предприятий и модернизации промышленности, снижения уровня наукоемкости производства, обеспечение экономической безопасности.

В этих условиях принципиально важно установить весь комплекс макроэкономических и микроэкономических негативных последствий в ходе неэквивалентного обмена, которые могут препятствовать обеспечению экономической безопасности. Прежде всего, следует детально проанализировать возможные диспропорции, появившиеся в макроэкономической сфере, уделив особое внимание вопросам происхождения или экономической природы финансовых средств, получаемых Республикой Беларусь в ходе экспорта переработанных нефтепродуктов и разницы основных характеристик при покупке и продаже российского газа. Необходимо основательно на теоретическом уровне осмыслить феномен получаемой таким способом массы финансовых средств с позиции их использования в целях накопления реального капитала на нужды технологического перевооружения в виде инвестиций и инноваций, а также, в какое положение ставит нашу страну обеспечение Российской Федерацией своими товарными ресурсами и в качестве кого, в системе международных экономических отношений, выступает Республика Беларусь через призму товарно-экономических отношений с Россией.

В последнее время Россией предпринимаются настойчивые усилия по сближению со странами ЕС позиций по многим направлениям экономической деятельности, особенно по закреплению своей роли в качестве главного поставщика углеводородного сырья. Выступая в качестве послушного винтика этой машины, Россия стремится заранее, как можно более прочно и институционально оформить свою функцию в виде безвозмездного изъятия углеводородных богатств и передачи их странам ЕС. Но аппетиты стран ЕС этим не ограничиваются, они уже готовы через оказываемые услуги в форме капитала, установить прямой контроль над всей системой нефтегазовых ценностей России. Оплатив за российские нефть и газ долларами, они не предоставляют России возможности на полученные доллары приобрести высокотехнологическое, наукоемкое оборудование или лицензии и патенты на них, а оставляют их России в форме безтоварных финансовых ресурсов, которые затем легальными и нелегальными путями возвращаются обратно в страны ЕС и работают на процветание их экономики.

В сложившихся условиях роль этих финансовых средств такова, что они все больше и больше отделяют Россию от передовых зарубежных технологий и фактически изолируют от развитых стран. Чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать ситуацию, сложившуюся в процессе диалога по проблемам, изложенным в энергетической хартии, которую Россия не подписала, потому как она (хартия), в первую очередь, предусматривает прямое вмешательство и контроль над российской



топливно-энергетической системой, в том числе и над запасами имеющихся нефтегазовых ресурсов.

При этом деньги (Д) продолжая оставаться основным платежным средством развитых капиталистических стран, теряют свою функцию, как полноценного платежного средства, в странах, обеспечивающих их сырьевыми ресурсами. В этих условиях функция денег (Д) приобретает противоречивое экономическое содержание и предполагает двукое значение: с одной стороны деньги (Д), как экономическая категория, выступают в качестве эквивалента при выполнении функции платежа или расчетов в общей системе торгово-экономических отношений развитых стран, а с другой - теряют эту способность при переходе в страны с невысоко развитой экономикой, вынужденных поставлять на экспорт свои сырьевые ресурсы. В результате значительная товарная масса денег оседает в странах с переходной экономикой и фактически перестает быть деньгами и выполнять функцию платежа, в то время, когда доступ к созданным в мировом хозяйстве высоким технологиям для них практически закрыт в сравнении с развитыми странами, торгующими напрямую между собой. Например, только в 2002-2004 гг. чистый товарный кредит, полученный США от других стран составил почти 1800 млрд.долларов. Основными кредиторами такой услуги выступали Канада (105,4 млрд.долл.), Германия (466 млрд.долл.), Ирландия (116,7 млрд.долл.), Япония (275,1 млрд.долл.), Южная Корея (54,8 млрд.долл.), Норвегия (87,5 млрд.долл.) [4] и другие страны, которые также располагают крупными долларовыми резервами и готовы предложить свои услуги другим странам в покупке у них сырьевых ресурсов за доллары, но отказывают в продаже своих товаров за доллары, особенно в продаже высокотехнологической и наукоемкой продукции.

Между тем, в последнее время страны с высокоразвитой экономикой проявляют активные действия и попытки как можно больше уменьшить свою зависимость от доллара и стараются при первой же возможности избавляться от них. Не случайно они заметно активизировали свою деятельность в направлении доступа своих финансовых ресурсов на рынки Республики Беларусь, особенно в сферу нефтехимической и газовой отрасли, чтобы через покупку собственности в Беларуси за «условные единицы» в полной мере овладеть белорусской и европейской газотранспортной инфраструктурой. Поэтому предоставление возможности обмена собственности на так называемые «условные единицы» внутри Республики Беларусь, автоматически приведет к перераспределению и присвоению имеющейся в стране материальной базы иностранным капиталом и, хотя и будет наблюдаться рост экономики, динамичного же увеличения рабочих мест и реального товарного капитала не произойдет. Являясь по своей природе бестоварными, они не смогут в полной мере выполнять функцию платежа при техническом перевооружении, расширении и создании новых производств нашей страны и будут способствовать снижению уровня обеспечения ее экономической безопасности.

Содержательный анализ экономической природы мирохозяйственных связей между Республикой Беларусь и Российской Федерацией позволяет утверждать, что существующие сегодня между странами экономические отношения не могут выступать в качестве основы для формирования политики макроэкономической конкурентоспособности, направленной на создание высококонцентрированной капиталовооруженности имеющихся в Республике Беларусь основных фондов. Можно конста-

тировать, что сложившиеся положение в системе международных торгово-экономических отношений, когда в ходе реализации товарно-денежного обращения (Д-Т-Д) происходит его разделение на два процесса, осуществляется сознательно и является заранее спланированным.

Поэтому применительно к сложившимся условиям для Беларуси проблематичной становится реализация задачи по определению стратегических параметров по обеспечению экономической безопасности и разработкой на их основе балансовых и структурно-целевых планов субъектов хозяйствования, отраслей и народного хозяйства в целом, так как невозможно органически предугадать возможный объем бюджетного финансирования и его распределение в соответствии с уже определенными приоритетами и потребностями на эти цели материальных, трудовых, технологических, инновационных и других ресурсов. В этой ситуации более целесообразным предполагается разделение функций планирования, когда в одном из вариантов будут учитываться существующие, налаженные экономические связи между субъектами хозяйствования, включая и кооперационные, и центр тяжести этого процесса сместится в сторону вертикально интегрированных экономических отношений, а в другом – общегосударственные, базисные соотношения общественного производства, поскольку пока никакими конкретными обязательствами на уровне макроэкономического планирования мы с Россией не связаны.

Такой подход позволяет более отчетливо обозначить границы и контуры конкурентоспособной экономики по обеспечению экономической безопасности, которые по мере надобности будут уточняться в соответствии с изменяющимися процессами международных экономических отношений, особенно в отношениях с Россией, и дополняться имеющимися передовыми технологиями отечественного и зарубежного опыта хозяйствования, а также установить порядок определения и организации построения и разработки планов, исходя из сложившихся базисных отношений общественного воспроизводства. Кроме того, это будет способствовать органическому соединению в единый процесс политических и экономических интересов по обеспечению экономической безопасности нашей страны, потому как:

- во-первых, переход экономики на путь инновационного развития предполагает и на практике отражает и политические интересы нашего государства, которые также должны быть ориентированы в направлении необходимости внедрения инновационных параметров в систему общественного производства, повышения на этой основе конкурентоспособности продукции и обеспечения экономической безопасности;

- во-вторых, соединение политических и экономических интересов предполагает также заинтересованность государства в квалифицированном повышении качества и расширении диапазона государственного регулирования экономики и сужения его сферы за счет внедрения форм и методов правового, финансово-кредитного характера, индикативного планирования, разработки государственных целевых программ, что в свою очередь предполагает целенаправленное высокотехнологическое развитие отечественной экономики в целях обеспечения экономической безопасности;

- в-третьих, появляется возможность для активного внедрения интерактивной системы целевого экономического прогнозирования, когда на основе данных низо-

вых звеньев, выступающих в качестве индукторов в части определения не только основных ориентиров при разработке программ развития субъектов хозяйствования, но и отражающих приоритеты, утвержденные на государственном уровне, а также цели и задачи по экономии и рациональному использованию топливно-энергетических ресурсов, Президентом и Правительством Республики Беларусь формируются общенациональные цели социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу, в том числе и макроструктурная модель социально-экономического развития с определением сбалансированных общеэкономических показателей в разрезе основных градообразующих субъектов хозяйствования, играющих определяющую роль в развитии экономики страны и обеспечении экономической безопасности;

Принципиальное различие и преимущество такого подхода, в отличие от существующего, состоит в том, что макроструктурная модель предполагает усиление целевой направленности экономических прогнозов и разработанных программ, оптимальность и сбалансированность основных показателей социально-экономического развития, адресный характер показателей для субъектов хозяйствования, что является важнейшим условием дальнейшего развития и повышения их инновационной активности.

Необходимо также учитывать и фактор влияния России на происходящие экономические процессы в Беларуси. Практически не претерпели изменений взаимосвязи между нашими странами в экономике и социально-бытовой сфере. По-прежнему около 60 % внешнеторгового оборота Беларуси ориентировано на Россию.

В тоже время сложившееся на протяжении десятилетий положение между странами, особенно в сфере торгово-экономических отношений, выступает всего лишь в форме зависимости, а не в виде средства управления, потому как финансовые возможности России, а также и неэкономические средства и способы достаточно ограничены и на внешнем рынке услуг не развиты. Поэтому фактическое влияние России на экономическую ситуацию Беларуси возможно только посредством ценовой политики на углеводородное сырье, что и происходит в реальной действительности.

В сложившихся условиях поддержание динамичного развития белорусской экономики, которая в значительной степени зависит и определяется требованиями, а зачастую и диктатом частного или так называемого сырьевого капитала, возможно посредством качественного изменения направленности внешнеэкономической политики нашего государства. В свою очередь, и экономическое развитие Российской Федерации, которое в преобладающей степени определяется требованиями рынка западных стран, в ближайшие годы в силу своей встроенности в мировые тенденции, может осуществляться только на основе действующих в мире правил.

В настоящее время многие аспекты экономической политики России уже не предполагают копирования заданных развитыми капиталистическими странами установок и, надо полагать, что реализация воспринятых технологий будет происходить в контексте имеющихся и достигнутых своих возможностей, которые отвечают национальным интересам страны. По данным исследований Левада-центра отношение россиян к Европе и проводимой европейскими странами политике заметно ослабевает. Количество жителей России, утверждающих, что Евросоюз представляет

собой угрозу экономической безопасности их страны достигло около 50 %. Уже только 16 % россиян считают, что европейская демократия может являться примером для ее копирования или подражания. Учитывая также обстоятельства, что русский и европейский пути развития пролегают по разным направлениям, Россия вынуждена искать свой путь развития в виде оригинального национального проекта, который обязательно будет предполагать долгосрочные устойчивые экономические связи с Республикой Беларусь, выступающей форпостом России на западных ее рубежах.

По своей сути современная экономика решает вопросы эффективного распределения всех видов ресурсов в обществе в целях обеспечения экономической безопасности. В контексте этих проблем, начиная с 30-х годов прошлого столетия, ученые-экономисты начали динамично разрабатывать методы построения формальных экономических моделей и следуя стандартам логики и абстракции, основываясь на эмпирических выводах, сформулировали ряд экономических теорий, что позволило получить неопровержимые результаты в сфере социальных наук, как и в точных науках. При этом задачи, стоявшие перед экономистами в тот период, носили неординарный характер. Например, кризис 30-х годов XX века, вызвавший колоссальный экономический спад в капиталистической системе производства, стал причиной поиска прагматичных решений по разрешению возникших проблем, что потребовало глубокого научного анализа экономической системы в целом и выработки путей по повышению ее эффективности.

Отцом макроэкономической теории по праву называют Д. Кейнса, который на уровне макроэкономических отношений обосновал необходимость и значимость государственного регулирования рыночной экономики. Согласно сформированному им закону, с ростом доходов склонность населения к потреблению падает, а склонность к сбережению растет, что отражает то обстоятельство, что при росте дохода, доля эффективного спроса, обеспечиваемая личным потреблением, все время падает, поэтому расширяющийся объем сбережений должен постоянно поглощаться растущим спросом на инвестиции.

Основу его теоретических положений составляет идея о вмешательстве государства в развитие капиталистической экономики с целью устранения кризисных явлений, достижения максимальной занятости, повышения темпов роста общественного производства. По Кейнсу, существует стимулирующее влияние затрат в одной сфере производства на расширение производства и занятости в другой, что обеспечивает нарастание эффекта в размере внутреннего национального продукта, который, названный мультипликационным эффектом, показывает, что крупные расходы, осуществляемые правительством, фирмами и потребителями, позитивно влияют на эффективность и рост национального производства. Поэтому государство должно регулировать совокупный спрос с помощью кредитно-денежной, бюджетной и налоговой политики [50].

Проведя огромную работу по сбору данных о затратах на производство, потоках товаров, распределении доходов, структуре потребления, инвестиций и т.д., по результатам работы США за 1919 год, В. Леонтьев построил отраслевую таблицу «затраты - выпуск», которая стала основой для формирования системы уравнений межотраслевых связей с реальными данными и расчета полных народнохозяйствен-

ных затрат на производство продукции разных отраслей [62]. Это стало настоящим прорывом в мировой экономической теории и аналитике. Главный смысл его разработок состоит в том, что построение балансов «затраты – выпуск» приобрело государственную важность и через систему государственного регулирования, прогнозирования, программирования социальной направленности экономики существенно усиливало монополистическую тенденцию американской экономики. Отдельные положения этой концепции стали активно внедряться в Японии, Италии, Норвегии и других странах, в том числе и в странах с плановой экономикой.

Разработанная им методология «затраты - выпуск» стала теоретической платформой других моделей оптимизации и экономического взаимодействия регионов мира, потому как позволяла по новому подходить к теориям экономических структурных сдвигов, ценообразования, заработной платы, налоговой политики, внешне-экономических отношений. В. Леонтьев впервые в истории экономической науки установил, что вопреки господствующему убеждению о том, что США, осуществляя экономические связи с другими странами, особенно с бедными, по принципу преобладания капиталоемких товаров в экспорте, а в импорте – более трудоемких, в реальной действительности «экспортируют» высокопроизводительный труд, а «импортируют» капитал [62]. Таким образом, были разрушены сложившиеся в экономической науке стереотипы мышления и откорректированы существующие теории внешней торговли с позиции геометрического анализа международных торговых потоков, деловых циклов, монополистической конкуренции, соединения математического анализа с реальной информацией.

Заслуга В. Леонтьева состоит и в том, что он в своих разработках не ограничивался применением только технических приемов, а наоборот расширил сферу экономической логики в направлении влияния теории «затраты – выпуск» на развитие общей методологии и организацию научных исследований, модернизацию существующих экономических теорий, в том числе и научных проблем, выходящих за рамки модели «затраты - выпуск» [62].

Начиная со второй половины 50-х годов прошлого столетия в бывшем СССР началась усиленная научная разработка базовых основ для составления межотраслевых балансов по принципу «затраты - выпуск». Уже в 1970-1980 годах по этому методу разрабатывались сложные межотраслевые модели и модельные комплексы, используемые при подготовке прогнозных расчетов народнохозяйственного планирования и выбора путей по повышению конкурентоспособности советской экономики. Принципиально важно то, что разработанная В. Леонтьевым теоретическая экономическая платформа не противопоставляла существующую систему государственного регулирования и плановые начала экономики с рыночными отношениями, частной предприимчивостью, а наоборот консолидировала их и направляла экономику в сторону повышения ее конкурентоспособности с использованием рыночных механизмов и регулирующей роли государства.

Из логики научных исследований В. Леонтьева следует, что и в плановой и в переходной экономике конкурентного типа есть широкие возможности для применения методологии «затраты - выпуск», что подтверждается опытом многих стран. Китайская практика организации ведения экономики страны свидетельствует, что не только возможно длительное существование рыночных и административно-

плановых отношений, но и формирование на этой основе совершенно новой экономики, которая, если не принять необходимых мер, превратилась бы в беспомощную плановую экономику, а в сформированных условиях, постепенно трансформируется в рыночную систему.

Прорыв в точных науках и технической сфере способствовал, начиная с 1970-х годов, формированию сложных экономических моделей с использованием компьютерных технологий, вследствие чего макроэкономическая теория претерпела достаточно глубокую трансформацию, связанную в первую очередь, с формализацией и оправдыванием положений классической макроэкономики, вместо исследования и выработки предложений и выводов, раскрывающих сущность результатов реальной экономики, т.е. субъектов хозяйствования (предприятий). Поэтому в настоящее время в экономической науке в большей степени стал преобладать подход, базирующийся на формальных доказательствах необходимости формирования абстрактных экономических моделей, которые не всегда являются объектами, по которым возможно проследить тенденции, представляющие сугубо научный интерес и осмыслить реальные экономические процессы при разработке мер по реализации экономической политики государства. Засилье формализма в макроэкономической сфере – так можно охарактеризовать состояние современной академической науки в области экономических отношений.

Под нагромождением в таких моделях противоречащих фактов и факторов, отсутствием в них рациональных ожиданий, а также вследствие наличия сложностей в проведении технического анализа и невозможности интерпретации рассматриваемых моделей, скрывается, как правило, возможное наличие каких-либо новых идей. В погоне за безупречностью моделей экономисты порой вводят в обиход формальный аналитический инструментарий, посредством которого невозможно оказать реального влияния на проводимую экономическую политику.

Такое определение модели и искусственный набор ее элементов, еще на теоретическом уровне не позволяет охарактеризовать ее внутреннее содержание и по имеющимся признакам отнести к моделям то ли традиционного типа, в которых стабильность и конкуренция несовместима, то ли к моделям инноваций, сочетающих эффективное распределение финансовых ресурсов в условиях совершенной конкуренции и нестабильности и, естественно, сформировать ее организационную структуру. В результате, на уровне макроэкономических отношений происходит формирование условий, представляющих собой совокупность видов экономического поведения субъектов хозяйствования, способствующих формированию неэффективной, институциональной среды и характеризующихся высокой степенью неопределенности при разработке планов развития и прогнозных показателей на будущее. Здесь речь идет о том, что существующие в республике подходы по формированию экономических моделей на макроуровне не предусматривают четкой структуризации взаимодействий между субъектами хозяйствования, а, следовательно, не обеспечивают минимизацию всех видов издержек при производстве продукции и снижают ее конкурентоспособность.

Кроме того, наличие неэффективной институциональной среды порождает условия, снижающие спецификацию прав собственности, особенно в сфере защиты контрактных соглашений на государственном уровне. Вследствие того, что в систе-

ме рядовых субъектов хозяйствования или агентов практически отсутствуют стимулы по защите контрактов, а во многих случаях у них нет возможностей для организации этой деятельности, происходит снижение эффективности контрактной системы, являющейся одним из важнейших факторов формирования благоприятного инвестиционного климата, который, в прямом смысле слова, способствует техническому прогрессу и экономическому росту.

В сложившейся ныне системе экономических отношений следует абстрагироваться от феномена зависимости государства от предшествующей траектории и уровня постсоветского развития, который порождает его институциональную неадекватность, выражающуюся в отсутствии защиты контрактных соглашений со стороны государства. Назрела настоятельная необходимость формирования на государственном уровне такой системы экономических отношений, в которой агенты в полной мере доверили бы специфические права на свою собственность государству на долгосрочной основе и которая исключала бы склонность субъектов хозяйствования обходить правовые нормы. Именно такие системы на современном этапе используются промышленно развитыми странами. Например, белорусская модель социально-экономического развития экономики учитывает историю страны, традиции народа, его национальный характер, отличающийся обостренным чувством человеческой солидарности, коллективизма и взаимопомощи, и исключает такие составляющие рыночного хозяйства, как «эгоцентризм, наличие безработицы, резкой имущественной дифференциации населения».

Кроме того, если проблема привлечения инвестиций превращается в повседневную привычку, сводящуюся к ее обсуждениям на разных уровнях, то невозможно стимулировать частные инвестиции только с помощью денежно-кредитной или фискальной политики. В таких условиях ее разрешение возможно через институциональные изменения, в том числе через постепенное изменение формальных и неформальных правил игры, которые отражают состояние развития гражданского общества, судебной системы, общественной идеологии и т.д. Если преобладающее большинство субъектов хозяйствования исключат из своей сферы планирования будущие периоды времени, то нельзя рассчитывать на значительные инвестиции в основной капитал и, естественно, в технический прогресс, а следовательно и на высокие темпы экономического роста. А если при этом и учесть высокие цены на углеводородное сырье, то экономическая система с заниженной оценкой будущего времени приведет к застою или в лучшем случае к сохранению низких темпов роста.

Формальное описание связей между объемом инвестиций и экономическим ростом очень важно для понимания негативных процессов, которые происходят в экономике Беларуси с начала 1990 годов, и могут иметь значение для исследования перспективных траекторий роста экономики нашей страны. Например, посткейнсианский вариант модели эндогенного роста содержит функцию инвестиций и функцию технического прогресса и учитывает расход капитала на единицу эффективного труда, норму амортизации, темпы роста населения, темпы экономического роста, темпы технического прогресса и др. В тоже время эта модель не учитывает всех причин и обстоятельств, связанных с динамикой капиталовооруженности единицы эффективного труда, с темпами экономического роста, технического прогресса и инвестиций в контексте происходящих изменений в сферах институциональной неаде-

кватности государства, низкой степени личной ответственности, привлекательности вложений инвестиций, неблагоприятной внешней экономической ситуации и др. Например, при росте институциональной неадекватности государства происходит экономический спад и, как правило, повышение цен на различного рода накопления в виде акций, облигаций, недвижимости, других ценных бумаг. Поэтому отказ от вложений в долгосрочные производственные активы может стать нормой поведения инвесторов, что приведет к технологической отсталости производства или даже к его деградации. Но при этом, одновременно, будет появляться и распространяться спрос на непроизводственные активы, что неизбежно приведет к формированию неблагоприятной динамики роста реального ВВП и как результат - снижению цен на все виды финансовых накоплений.

С точки зрения экономической теории и существующей обратной зависимости инвестиций от суммы средств, имеющихся у инвесторов, возникает вопрос: Какие еще факторы воздействуют на величину этой суммы и порождают желание инвесторов увеличить ее? Экономический анализ описываемой модели показывает, что институциональная неадекватность государства не является постоянной и может изменяться при институциональных сдвигах, в том числе и вследствие произошедших изменений, имевших место в прошлом. Например, длительная благоприятная динамика ВВП и в тоже время, неспособность государства защитить контрактную систему обслуживания субъектов хозяйствования, другие эндогенные переменные, влияющие на существующие в экономической модели взаимосвязи, приводят к тому, что нормой поведения агентов может стать практика, когда они станут принимать самостоятельные и независимые решения и воздерживаться от вложений капитала в долгосрочные производственные активы. В таких условиях сама модель окажется подвергнутой воздействию с их стороны в направлении образования «порочного» круга долгосрочного экономического спада, в котором главенствующую роль будет играть инвестиционная составляющая, оказывающая отрицательное влияние на динамику вложения финансовых средств в производственную сферу.

Естественно, что при сложившихся новых экономических условиях такой круг будет разорван, так как цены на непроизводственные активы станут непривлекательными и упадут до уровня, когда спрос на них резко снизится или остановится вообще. Примером может служить опыт России, когда текущий экономический рост в значительной мере обеспечивался за счет благоприятной конъюнктуры цен на углеводородное сырье, а не научно-техническим прогрессом внутри экономики страны. При этом, темпы этого роста были выше, чем в средней мировой экономике, и возникало ощущение положительного развития экономики и увеличения объемов реального потребительского спроса. Однако, хотя уровень потребления вырос и, казалось бы, на условиях рыночных дифференцированных отношений, но в действительности этот потребительский выбор достигнут не за счет разнообразия внутреннего производства, а в основе своей за счет импорта. В условиях, когда физические объемы или цены на экспортное углеводородное сырье будут снижаться, под угрозу будет поставлена доступность товаров, а следовательно и свобода потребительского спроса.

Другой проблемой связанной с обеспечением экономической безопасности, является запрограммированный рост ВВП, когда его увеличение, например на 10%,



должно одновременно предполагать такой же уровень увеличения и доходов населения. При этом, следствием такого результата должны стать соответствующие изменения в структуре ВВП и в структуре потребления. Однако, в условиях абсолютизации, когда главным макроэкономическим показателем продолжает выступать валовая продукция, когда скорость роста финансовых услуг значительно опережает рост реального сектора экономики, целевой ориентир роста ВВП в большей мере выражает изменения, осуществляющиеся в макроэкономических процессах и в меньшей мере изменения, происходящие в структуре потребления. Этот ориентир получает еще большее усиление, если достигнутый рост ВВП произошел не на результатах реального роста производства, а на операциях посреднической деятельности, которая не вносит фактического вклада в создание материального продукта.

То же самое прослеживается и в проблемах экономического роста среди отраслевых структурных образований. В условиях снижения энергоемкости и материалоемкости ВВП вряд ли возможно планировать рост топливно-энергетического комплекса более чем на 2-3%, а вот потенциал роста машинообрабатывающей промышленности может быть гораздо выше роста ВВП. С точки зрения классической теории, у Беларуси есть возможность развиваться значительно быстрее. Основанием здесь может служить тот факт, что в настоящее время экономика Беларуси обеспечена соответствующим ресурсным потенциалом: материально-техническим, человеческим и в определенной мере денежным. Но чтобы эту задачу реализовать необходимо сформировать механизм по более эффективному управлению и использованию имеющегося экономического потенциала, который в состоянии обеспечить, в первую очередь, стимулирование роста товарного предложения без значительного вовлечения в производственный оборот дополнительных ресурсов.

В рамках государственного регулирования этот процесс сводится к проблеме рационального управления денежными ресурсами – одной из наиболее серьезных экономических проблем, связанных с приостановлением роста цен. Если исходить из версии, что инфляция представляет собой не просто рост цен, а рост потребительских цен, то в целях уменьшения роста инфляции необходимо уменьшить доходы основных потребителей.

В действительности цены зависят не только от величины спроса, но и от объема предложений товаров и услуг. Тогда, в условиях распоряжения необходимыми ресурсами, государство может, используя денежные методы, увеличить их эффективность посредством снижения инфляционных процессов. В таких случаях можно утверждать, что государство заранее, как бы на сознательном уровне устанавливает и низкую планку экономической эффективности, которая действительно на данном промежутке времени снижает денежное предложение, но в конечном счете не стимулирует рост товарного предложения. В реальной действительности это означает возврат к исходному экономическому состоянию, из которого государство пытается выйти.

Вместе с тем, из практики экономических отношений нельзя исключать денежное регулирование. Оно необходимо, но в сочетании с другими методами. Например, при поддержке низкооплачиваемых слоев населения, фактически осуществляется вклад в экономический рост, потому как небогатые люди предпочитают по-

купать более дешевую отечественную продукцию, что ведет к увеличению выпуска товаров и постепенному изменению структуры доходов.

Эти известные положения органами государственного управления в практике хозяйствования используются не в полной мере, вследствие чего финансирование отдельных инвестиционных проектов осуществляется без должной проработки и они оказываются низкорентабельными. Вследствие отсутствия публичности инвестируемых проектов, должного банковского контроля за использованием государственных инвестиций, разнообразия технологий внедрения высокотехнологичных производств, ответственность за использование бюджетных денег снижена, что не способствует сведению к минимуму возникновения рисков нецелевых расходов.

Особо актуальными являются проблемы, связанные с повышением оплаты труда и социального реформирования, выступающие непосредственными реальными факторами роста производительности труда. Лозунг «как нам платят – так и работаем», в настоящее время продолжает сохранять свое внутреннее содержание, присущее ему со времен советской власти. В результате мы продаем на внешнем рынке продукцию с низким уровнем производительности труда, и, естественно, низким уровнем оплаты труда. А кто готов работать интенсивно и качественно за небольшую заработную плату? Молодежь не хочет быть сварщиком, фрезеровщиком или строителем даже за относительно высокую зарплату. Поэтому состав квалифицированных рабочих составляют люди возраста 50-55 лет и решение вопросов их замены должно осуществляться на государственном уровне, иначе проблема дальнейшего развития отечественного машиностроения и других производственных отраслей может существенно затормозиться.

Тоже самое наблюдается и в сфере социального реформирования. Относительно высокая заработная плата в нашей добывающей промышленности, банковской системе не является аргументом наличия конкуренции на рынке рабочей силы. И не только потому, что она относительно низкая по сравнению с заработной платой аналогичных отраслей в развитых странах. А еще и потому что, в сложившихся экономических условиях получать такую зарплату и даже значительно меньшую, согласны многие, но работать за нее интенсивно и качественно, сознания еще не хватает многим.

Поэтому любое повышение оплаты труда должно однозначно предполагать совершенно другие требования к работнику и уровню его квалификации. Эта проблема может быть значительно сужена и за счет совершенствования или реформирования пенсионной системы, если увязать ее со стажем и заработной платой конкретного человека на протяжении его трудовой деятельности. Кроме того, на успех социальных реформ весомое значение оказывает система социальных пособий, на проведение которой требуется достаточно много финансовых средств и ресурсов, чтобы превратить ее в фундамент экономического роста. В этой связи и экономическая политика должна формироваться в направлении обеспечения высоких темпов экономического роста, при одновременном снижении экономических рисков, что предполагает наличие в ней консерватизма с присутствием элементов либерализма, которые в совокупности способствуют улучшению социального положения трудящихся.

Таким образом, институциональная среда, в которой присутствуют элементы неадекватности со стороны государства, может стать своеобразным специфическим ограничителем обеспечения экономической безопасности и экономического роста и была одной из основных причин трансформационного спада научно-технических параметров во внутренней экономике практически всех стран СНГ в 1990-е и последующие годы. Примером тому является и нынешний финансовый кризис, поразивший экономику США, а вместе с ней мировую экономическую и финансовые системы.

В таких условиях новая экономическая модель обеспечения экономической безопасности Беларуси будет представлять собой довольно устойчивый цивилизованный и самодостаточный проект по обеспечению экономической безопасности, в котором в организационном единстве сойдутся политические и экономические интересы, интегрированные в систему вертикальных иерархических отношений предприятий и отраслей, исходя из откорректированных базисных отношений национальных производств, а также в систему международных торгово-экономических отношений.

## **ГЛАВА II. СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК СИСТЕМЫ**

Национальную безопасность следует рассматривать в виде универсальной ценности, объединяющей в единый процесс разные по своему внутреннему содержанию инструментарию, с помощью которых обеспечиваются социальная безопасность нации, определяются пути развития и условия жизнедеятельности государственно-территориальной общности людей, несмотря на наличие и действия неблагоприятных факторов.

Экономическая безопасность есть состояние экономики, обеспечивающее уровень социального, политического и оборонного существования, достаточный для обеспечения прогрессивного развития страны, неуязвимости и независимости ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. В современном мире экономическая безопасность имеет сложную многоуровневую систему, построенную по принципу глобальности охватываемых проблем. Первый уровень занимают проблемы мирового хозяйства, второй – государства, третий – региона, четвертый – предприятия, пятый – личности.

В определенной мере эти проблемы являются общими для субъектов хозяйствования всех уровней, и в тоже время различаются по сферам интересов, целям и задачам, условиям их реализации в зависимости от наличия и возможного возникновения внешних и внутренних угроз, препятствующих их экономическому росту. Поэтому экономическую безопасность невозможно обеспечить без учета особенностей при распределении национального дохода и структуры собственности, сформировавшихся на данном этапе развития государства, без учета состояния сложившихся социальных отношений в политической, финансовой, технологической, организационно-управленческой, таможенной, информационной и других сферах, без учета статификации общества по качеству и образу жизни, безработице, количеству людей пенсионного возраста и т.д., а также без учета социальной напряженности, компетентности социальных институтов власти и должностных лиц различного уровня.

В этой связи функционирование системы экономической безопасности в направлении повышения ее эффективности должно предполагать:

- определение базовых угроз экономической безопасности;
- определение специфических угроз экономической безопасности на каждом уровне;
- разработку критериев экономической безопасности;
- разработку стратегии и комплекса мер по формированию инструментариев, обеспечивающих защиту от вероятных угроз экономической безопасности на всех уровнях развития экономики.

В свою очередь стратегия экономической безопасности включает ряд элементов социального, правового, финансового, экологического и кадрового характера, которые в совокупности образуют ее структуру и политику обеспечения экономической безопасности. К элементам социального направления относят комплекс мер,

направленных на защиту национальных интересов страны и противодействие внешним и внутренним угрозам в сфере экономических отношений. К правовым элементам – законодательное регулирование противодействий угрозам экономической безопасности (вывозу капитала, отмыванию доходов, полученных преступным путем и др.). К финансовым элементам – формирование приемлемых условий, обеспечивающих на законодательном уровне постоянное и устойчивое наполнение бюджета страны необходимыми финансовыми средствами, объемы которых позволяют достигнуть такого развития экономики и финансовых отношений, при которых будут созданы механизмы противостояния внутренним и внешним угрозам. Элементы экологического характера отражают проблемы, связанные с обеспечением охраны природной среды при реализации принимаемых на государственном уровне мер в контексте мероприятий с участием представителей науки и общественности. Вся деятельность различных органов государственной власти и местного самоуправления по обеспечению экономической безопасности неразрывно связана с ее кадровой составляющей, результативность которой во многом зависит от умения и искусства государственного управления и основательного образовательного уровня.

Можно констатировать, что в обобщенном виде содержание «экономическая безопасность» определяется не только состоянием институтов власти, юридических, экономических отношений, организационных связей между ними, но и оптимальным соотношением между ними, при котором гарантируется стабильность их функционирования, финансовый успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие страны. Поэтому для обеспечения экономической безопасности на государственном уровне, все назревшие проблемы и те, которые могут возникнуть в перспективе, должны быть увязаны в единый системный процесс, направленный на достижение не разрозненных, взаимосвязанных основополагающих целей, содержащих конкретные пути развития и интенсификации экономики.

За последние десятилетия в нашей стране сложился в определенной мере дееспособный государственный аппарат. Однако проблематичной продолжает оставаться задача, относящаяся к сфере вмешательства государства в систему экономических отношений. Современная экономическая теория и практика свидетельствуют о том, что избыток государственного регулирования, так же как и его недостаток, являются «вредным» фактором или элементом для рыночной экономики, которая в настоящее время выступает как бы панацеей в обеспечении благоденствия нации при минимальном государственном участии в экономике.

В этих условиях реальной основой поддержания приемлемого международного уровня конкурентоспособности наших производственных отраслей и секторов экономики должна стать активизация имеющегося научно-производственного потенциала, разработок и проведение соответствующей структурной и инновационной политики. В результате появится возможность формировать и развивать собственные конкурентоспособные транснациональные корпорации, которые по своему внутреннему содержанию будут способны участвовать в глобализации мировой экономики в качестве не только субъектов управления, но и объектов процесса по обеспечению экономической безопасности.

Методологической основой вычленения таких объектов является анализ человеческой деятельности, направленный на удовлетворение потребностей и интересов личности, социальных групп и государства.

Алгоритм обеспечения экономической безопасности как характеристика деятельности по достижению стабильного, устойчивого состояния и развития экономической структуры включает несколько этапов:

- вычленение жизненно важных национальных экономических интересов;
- анализ возникающих противоречий между интересами внешних социальных элементов и интересами социального образования;
- выявление внутренних экономических противоречий между интересами социального организма и интересами его составляющих элементов;
- определение путей и возможных механизмов разрешения возникших внешних и внутренних экономических противоречий;
- определение субъектов обеспечения экономической безопасности, действие которых должно обеспечить равновесное состояние экономической системы;
- принятие управленческих решений, реализацию которых будут осуществлять субъекты;
- осуществление мероприятий по разрешению возникших внешних и внутренних конфликтов и противоречий.

Модель механизма обеспечения экономической безопасности в общем виде должна включать в качестве элементов субъекты, а также факторы, отражающие проблемы:

- по выявлению угроз экономической безопасности в современных условиях;
- по определению объектов защиты;
- по прогнозированию и анализу механизмов реализации угроз;
- по определению компетенции и взаимоотношений субъектов, осуществляющих деятельность по защите жизненно важных экономических интересов;
- по формированию системы правовых, организационно-экономических и иных мер по созданию условий и реализации жизненно важных экономических интересов;
- по противодействию угрозам экономической безопасности и локализации их негативных последствий.

Применительно к деятельности различных органов государственного управления по обеспечению экономической безопасности, наряду с вышперечисленными элементами, механизм включает в себя:

- выявление субъектов, деятельность которых представляет угрозу экономической безопасности;
- определение объектов защиты;
- определение признаков, в отношении возможных совершенных действий, наносящих ущерб жизненно важным экономическим интересам;
- определение направлений, сфер, методов и механизмов реализации возможных угроз;
- определение и подготовка комплекса мер по обеспечению выявления, предупреждения и пресечения угроз экономической безопасности;

- организация взаимного информирования органами власти и управления, субъектами хозяйствования, о возможном возникновении угроз и принимаемых мерах по оказанию содействия в реализации намеченных планов народнохозяйственного развития;

- совершенствование экономических механизмов по обеспечению экономической безопасности, разработка предложений по их устранению на всех уровнях экономических отношений.

Эффективность функционирования такой модели и в целом системы обеспечения экономической безопасности будет определяться степенью защищенности и реализованности жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства.

## **2.1. Наука и знание – основополагающие элементы организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности**

В начале 90-х гг. экономика Беларуси продолжала носить противоречивый характер. С одной стороны, недостатки в ведении планового хозяйства привели к тому, что в сфере производства, особенно потребительских товаров, существенно усилились технологическое отставание и выпуск продукции низкого качества. С другой стороны, высокая наукоемкость продукции, особенно отраслей оборонного характера, машиностроения, компьютерно-программного обеспечения и др., а также обязательная концентрация ресурсов на нужных направлениях, способствовали позитивным результатам.

Высокого уровня, даже исходя из требований международных стандартов, достигли такие области, как образование, фундаментальные исследования, инфраструктура и др. На 10 тысяч населения в 1990 г. приходилось 184 студента, в 2000 году – 282, а в 2007 году – 414 студентов [112], что сравнимо с показателями наиболее развитых стран. Республика Беларусь располагает существенным сравнительным преимуществом, которое заключается в том, что достигнутое развитие отраслей с высокой добавленной стоимостью происходит не только за счет общего состояния технологии или промышленности, но и за счет наличия фактического качественного человеческого капитала. При надлежащей экономической и правовой поддержке государства существующий научный сектор способен осуществлять производство продукции, которое было бы выгодным и направлено на обеспечение экономической безопасности страны.

Сущность парадигмы управления наукой, ориентированной на рынок, состоит в том, что быстро меняющаяся внешняя среда рассматривается как объективная необходимость, которую изменить невозможно. В таком случае главной задачей субъектов хозяйствования становится приспособление их потенциальных мощностей и возможностей к факторам этой среды в виде прямого и косвенного воздействия. В результате появляется осознанная необходимость в разработке специальных инструментов в управлении, обеспечивающих наилучшее решение задач по обеспечению экономической безопасности.

Развитие теории и практики в сфере управления наукой происходило с периодической сменой объектов исследования. Ф. Тэйлор и ученики его школы в своих исследованиях рассматривали отдельного рабочего, К. Адамецки – производственное звено, включающее в себя оборудование и людей, А. Файоль – в целом предприятие. Тем не менее основная задача у всех была одна – повысить эффективность производства за счет глубокого разделения труда. Период до 30-х гг. прошлого столетия считался периодом правления производителя, «эпохой массового производства» [114], когда произведенные товары достаточно быстро находили своего покупателя. Победу одерживал конкурент, который в состоянии был предложить достаточно качественный товар, произведенный с наименьшими затратами общественно необходимого труда.

В течение последующих 20 лет стратегия продажи товаров по низким ценам перестала удовлетворять потребителей в виду их небольшого разнообразия и неудовлетворительного качества. В результате назрела необходимость изучения и анализа спроса потребителя как главного потенциального источника наполнения предприятий-производителей денежными средствами. В свою очередь это породило требование проведения «политики дифференции», что вызвало потребность в организации исследований по анализу запросов потребителей и больших вложений в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

Начало 70-х гг. характеризуется ситуацией, когда потребитель стал диктовать условия, при которых происходит удовлетворение его потребностей. Сменяя друг друга, рождаются теория маркетинга, ориентированная на одного покупателя, затем теория социально-этического маркетинга и теория стратегического маркетинга, которая в сущности своей выступает идеологией современного маркетинга [16, 77, 111].

Чтобы обеспечить стратегический успех, субъекты хозяйствования вынуждены находить наиболее выгодные рынки сбыта, принимая, если этого требует необходимость, в том числе решения по диверсификации своего производства. В то же время к проблеме выбора отрасли с расчетом получения высоких прибылей следует подходить только после тщательной проработки этого вопроса. Практика свидетельствует, что специфические особенности субъектов хозяйствования во многих случаях оказывали значительно большее влияние на их успехи, чем отраслевые характеристики. Поэтому в рамках стратегического управления основное внимание отводится проблеме развития внутренних ресурсов и возможностей субъектов хозяйствования, а также компетенции человеческого потенциала, которые могут иметь значительно большее значение, чем рыночные возможности. Именно в разработке научно обоснованных методов, позволяющих руководителям субъектов хозяйствования наилучшим образом адаптировать имеющиеся производственные и социальные возможности к динамично изменяющимся условиям рыночных отношений с обеспечением экономической безопасности, и состоит задача науки.

Современная теория управления не дает достаточной общенаучной и технологической базы для принятия решений по совершенствованию производственно-хозяйственной деятельности и структуры коммуникаций в направлении обеспечения экономической безопасности, в том числе и необходимых технологических рекомендаций в процессе создания малых и крупных предприятий и обострения на этой основе конкурентной борьбы. В определенной мере это объясняется наличием раз-



рыва между существующей теорией и практикой. Например, научная концепция о предприятии и управлении им в определяющей мере основывается на существующих теориях и подходах, которые в большинстве своем были сформированы еще в начале XX в. Эти разработки были ориентированы на основные функциональные задачи предприятий, связанные с процессами организации производства и труда, перспективного и текущего планирования, управления финансами, сбыта продукции, использования рабочей силы и др. Это – с одной стороны. С другой – предприятия рассматривались как единое целое, что давало возможность науке разрабатывать общие рекомендации по системе управления ими, а также делать обоснования концепции «науки о предприятии», которая позволяла бы ликвидировать постоянно существующий разрыв между теоретическими наработками и практическими потребностями. Такие разработки изложены в разделах «экономики предприятия», «науки о производстве» и др., что в интегрированном плане представляет собой научное решение проблем по управлению предприятием [23, 107, 111].

Вместе с тем, разработанные теории и научные методы об управлении субъектами хозяйствования пока не являются тем двигателем, который в состоянии решить современные проблемы предприятий на практике. Формально, теоретические разработки содержат целевые принципиальные рекомендации по реальному совершенствованию производственно-хозяйственной деятельности предприятий, что находит свое выражение в интегрированных подходах при разработке функций и организационно-экономических связей производственных структур с внешней средой, другими горизонтальными и вертикальными структурами. Однако формализм этих рекомендаций уже прослеживается на стадии материально-технического обеспечения намеченных к выполнению заданий и в практической плоскости не соответствует масштабу стратегических задач, стоящих перед субъектами хозяйствования по обеспечению их экономической безопасности.

Существенным недостатком теоретических разработок является также и то, что научные рекомендации по улучшению хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования не учитывают, или учитывают только как функции подчиненных уровней, роль высших управленческих звеньев относительно восприятия ими технологической проблематики обеспечения экономической безопасности. В результате появляется возможность того, что даже уже используемые новые технологии в субъектах хозяйствования не в полной мере учитываются высшими управленческими органами и не всегда включаются в процесс принятия решений по их востребованию для дальнейшего внедрения в целях обеспечения экономической безопасности.

В таких условиях субъекты хозяйствования вынуждены сами предпринимать меры по овладению знаниями в области разных дисциплин, чтобы затем, интегрируя их, внедрить новейшие достижения в систему производственной деятельности, что предполагает расширение сферы обеспечения экономической безопасности. Но данная задача становится проблематичной для субъектов хозяйствования, потому как они должны взять на себя функции по постоянному обучению современным теориям управления не только настоящих, но и будущих управленческих кадров. Более того, полнота обучаемой базы не ограничивается знаниями дисциплин технологической ориентации, а расширяется в связи с необходимостью изучения общественных, культурных, экологических и других аспектов в деятельности субъектов хо-

зяйствования по обеспечению экономической безопасности. Следовательно, концепция «науки о предприятии» должна носить целостный характер и базироваться на предположении, что все ее теоретические разработки представляют собой интегрированное научное решение проблем по ликвидации имеющихся разрывов между теоретической базой и практическими потребностями и направлены на эффективное управление субъектами хозяйствования по организации работ обеспечения их экономической безопасности. Структура и внутреннее содержание концепции должны определять условия, при которых прогнозирование деятельности субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности осуществляется с привлечением к этим разработкам разных научных дисциплин, а также учитывать ряд обстоятельств, характерных для данного периода социально-экономического развития:

- характер и динамику внешнего экономического, социального, экологического состояния и развития;

- востребованность субъектов хозяйствования в системе региональных или государственных потребностей;

- анализ и исследование элементов и факторов, от использования которых зависит принятие научно обоснованных и практически выгодных решений на нормативном, стратегическом и оперативном уровнях по обеспечению экономической безопасности;

- возможности использования существующего структурного, организационного и управленческого методов и инструментариев в целях совершенствования проблемы обеспечения экономической безопасности.

Но рамки организационного поля субъектов хозяйствования по управлению наукой тоже ограничены и определяются дефицитом знаний и различием между формированием и осуществлением намерений. Например, небольшие предприятия не в состоянии проводить серьезные научно-исследовательские разработки ввиду отсутствия соответствующей материально-технической базы и человеческого научного потенциала, хотя намерения на этот счет они имеют.

Еще в процессе разработки внутрифирменного планирования в качестве первого параметра, определяющего его границы и возможности, выступает дефицит знания, который связан с понятиями стратегического и оперативного планирования. Для небольшого предприятия характерна разработка оперативного планирования, постановка целей по обеспечению экономической безопасности, в котором фактически не производится. В этих случаях базой для решения оперативных задач по обеспечению экономической безопасности, как правило, выступают показатели предшествующих периодов, а само оперативное планирование ориентировано только на успех. В рамках выбранного варианта из заданных альтернатив субъектам хозяйствования, трудовым коллективам известны предстоящие их действия. Наличие у исполнителей достаточно высокой степени фактического и явного знаний, релевантных запланированным задачам, позволяет в конечном счете обеспечить расчеты по необходимым материально-техническим ресурсам, иметь достаточную информацию и инструментарий для реализации намеченных целей и выйти на запланированные показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятия, что в определенной степени находит свое выражение в разрешении стоящих задач по обеспечению экономической безопасности.

В условиях углубления рыночных отношений такой объем знаний для субъектов хозяйствования явно недостаточен и принятие решений по организации производства приобретает форму интуиции, которая представляет собой набор неких иррациональных факторов и методов по осуществлению управленческой деятельности по обеспечению экономической безопасности. Отметим, что интуитивно принятые решения могут быть и эффективными, но описанные в таких условиях производственные функции в системе согласованных с ними управленческих решений зачастую становятся причиной убыточности и разорения предприятий и разрушения системы обеспечения экономической безопасности. Интуиция, как форма принятия решения, может дополнять сознательные разработки по организации производства в направлении обеспечения экономической безопасности, или быть их идеей, но не преобладать при постановке целей. В противном случае принятые в интуитивном порядке решения и процесс реализации объяснить рационально невозможно.

Сознательные же разработки реализуются в процессе перспективного планирования, которое требует знания потенциала успеха по обеспечению экономической безопасности, а также его структурных составляющих и возможностей реализации производственной продукции. Формируя конструкцию будущей организации, перспективное планирование прямым образом не только влияет на условия экономической и социальной деятельности субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности, но и создает их. К началу разработки перспективных планов развития субъектов хозяйствования возможно не будет точно известно, какой персонал по квалификации требуется привлечь на эти цели, какая необходима исходная и текущая информации и инструментарий для ее обработки. Однако, доподлинно известно, что персонал должен обладать высоким уровнем знаний, адекватным требованиям перспективного планирования и сложившимся условиям по обеспечению экономической безопасности. Кроме того, по своей сути перспективное планирование носит инновационный характер, что находит выражение в организации воспроизводственного процесса на предприятии. В пользу необходимости высокого уровня знаний при решении проблемы обеспечения экономической безопасности, свидетельствует наличие множества организационно-экономических связей по вертикали и горизонтали, увязка которых связана с плановым программированием, знанием компьютерной технологии, умением на практике координировать эту деятельность [23, 66].

Таким образом, в небольших хозяйственных звеньях, где, как правило, осуществляется оперативное планирование, основой которого нередко выступает интуиция, имеется дефицит знаний, что в действительности идентично снижению критерия эффективности организации воспроизводства и уровня обеспечения экономической безопасности. В то же время, небольшой дефицит знаний позволяет в целом субъектам хозяйствования осмыслить состояние производства, перспективу его развития и наметить комплекс действий по обеспечению экономической безопасности в соответствии с поставленными целями.

Перспективное планирование, хотя в ряде случаев постановка целей в нем излишне формализована, обладает достаточной прозрачностью по поводу разработки базовых путей достижения поставленных задач по обеспечению экономической безопасности. Высокий уровень знаний позволяет не только обеспечивать возможность правильных оценок действий субъектов хозяйствования и осуществлять коор-

динацию всех участков воспроизводственного процесса, в направлении обеспечения экономической безопасности, но и проводить научно-исследовательские разработки по совершенствованию всех видов экономических отношений.

Ограничительные рамки внутрифирменного планирования в зависимости от уровня знаний и назначения плана по обеспечению экономической безопасности приведены на схеме 2.1.

	Небольшой дефицит знаний	Существенно увеличенный дефицит знаний
Разработка предложений, исходя из цели субъектов хозяйствования	Осознанные действия при разработке оперативного плана по обеспечению экономической безопасности или на основе интуиции	Разработка перспективного плана по обеспечению экономической безопасности на основе применения научных подходов, в том числе и посредством интуиции
	Планирование оперативное	Планирование перспективное
Реализация задач, стоящих перед субъектами хозяйствования	Взаимоувязка, координация действий между участниками обеспечения экономической безопасности при разработке оперативного плана	Взаимоувязка, координация действий между группами планирования, в том числе посредством обратной связи при разработке перспективного плана по обеспечению экономической безопасности
	Выполнение плановых заданий по обеспечению экономической безопасности	Реализация перспективного плана по обеспечению экономической безопасности в контексте с оперативным планом

**Схема 2.1. Возможные границы внутрифирменного планирования в зависимости от уровня знаний и назначения плана по обеспечению экономической безопасности**

Знание, исходя из внутреннего содержания субъектов хозяйствования, как организации, есть его способность на основе внутренних и внешних факторов своевременно и быстро реагировать на изменения, перемены в достижениях научно-технического прогресса и экономики в целом, а также выработки научных подходов и действенных мер по развитию с достаточной точностью собственной организации с учетом перспективы и будущего. Компетенция управленческого персонала при этом, равно как и человеческие способности, является событием динамичным и может быть вызвана к активному действию не только процессом учебы, но и реальными обстоятельствами, сложившимися в ходе производства, например, творческой сферой решения существующей проблемы, сферой ответственности или просто вследствие наличия продукта взаимодействия вызова. Поэтому обеспечение достаточно высокого уровня знаний в субъектах хозяйствования в контексте с другими элементами производственного процесса превращается в важнейший фактор созда-

ния конкурентоспособной и качественной продукции и обеспечения на этой основе их экономической безопасности. В системе субъектов хозяйствования управление наукой включает и сферу обучения персонала по типу: «обучение – труд – организация процесса по обеспечению воспроизводства».

Содержание понятия «производство знаний», в целях обеспечения экономической безопасности, в силу многообразия управленческих задач, форм и методов их решения, имеет совершенно новое значение для парадигмы «знание»:

- во-первых, это, имеющий прямое отношение к науке, познавательный прием, включающий в себя целый комплекс методов, норм, идей и др. в рамках одной или нескольких изучаемых научных дисциплин;

- во-вторых, это социальный и экономический подход, предусматривающий организационное многообразие в постижении и использовании знаний, прикладное их применение, связь с социальной и другими сферами в целях обеспечения экономической безопасности, и в силу этого, требующий выхода за пределы изучения только одной дисциплины.

В то же время критерий «управление производством знаний» носит двойственный характер:

- во-первых, для самого управления важна зависимость и соподчиненность отдельных циклов производства общей системе организации по типу «затраты – производство – результат»;

- во-вторых, управление производством знаний должно обязательно осуществляться в контексте учета внешних факторов, т. е. в связи с другими горизонтальными и вертикальными системами обеспечения экономической безопасности и соответствующей обратной связью. Тогда на уровне субъектов хозяйствования предмет управления знаниями может содержать следующие основные структуры, параметры, задачи, процессы и условия (схема 2.2).

Учеба персонала – это тоже труд, и она должна быть организована. Труд как основополагающая структура производства может стать продуктивным лишь тогда, если ему предшествует усвоение необходимых знаний. Поэтому модель «обучение – труд – организация процесса по обеспечению воспроизводства» представляет собой замкнутый, параллельно протекающий процесс и критерием её формирования явилось то, что создание новой реальности в субъектах хозяйствования является требованием времени. Такая модель в большей степени применима к малым и средним субъектам хозяйствования, потому как в этих условиях осуществляется в основном обучение в индивидуальном и групповом порядках, в то время, как в крупных структурах, система обучения существенно дифференцирована в соответствии требованиями производственных процессов и сложившихся организационных структур. Однако принципы и подходы в процессе обучения, организации труда, обеспечения воспроизводственных функций в субъектах хозяйствования, сохраняются и могут протекать в линейном режиме – плавно, последовательно, в контексте построения иерархических структур, или иметь динамичный, легко комбинированный, круговой характер, с получением на выходе разных результатов, что позволяет обеспечить развитие и адаптацию механизма обеспечения экономической безопасности к рыночным отношениям с учетом формируемой государственной социально-экономической политики.

Производство знаний в контексте политики субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности		
Обучение	Использование знаний в процессе труда	Использование знаний по обеспечению процесса воспроизводства
<ul style="list-style-type: none"> <li>- приобретение знаний через различные источники;</li> <li>- развитие и расширение знаний через реализацию стратегических планов обеспечения (экономические, научные, социальные, инновационные и др.);</li> <li>- подготовка кадров на смену уходящим по специальным программам обучения;</li> <li>- переподготовка персонала;</li> <li>- повышение квалификации кадров</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Передача знаний</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пополнение квалифицированными кадрами, обеспечение их надежности, использование на различных аспектах трудовой деятельности;</li> <li>- создание коммуникационных структур и потоков;</li> <li>- мотивация;</li> <li>- преодоление устаревания в связи с потерей знаний;</li> <li>- решение социальных проблем и др.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Передача знаний</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- квалифицированное решение задач воспроизводственного процесса посредством внедрения научных познаний в управление;</li> <li>- стимулирование;</li> <li>- создание конкурентоспособной продукции;</li> <li>- формирование целей карьеры, роста стимулов, имиджа;</li> <li>- знание превращается в фактор создания ценностей</li> </ul>
Обеспечение процесса производства знаний в субъектах хозяйствования: собственные средства, бюджетное финансирование, часть средств на научно-исследовательские цели, инновационные фонды и др.		
Контроль за производством знаний: посредством расчета полезного эффекта, затрат и будущих доходов, учета человеческих ресурсов		

**Схема 2.2. содержание и предмет управления знаниями в контексте политики субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности**

Процесс обучения, как правило, включает в себя ряд приемов и элементов, среди которых можно выделить:

- восприятие или способность обучаемых к пониманию организации процесса воспроизводства и связанных с ним проблем по обеспечению экономической безопасности, потребностей в необходимых средствах производства, материалах, рабочей силе, возможной децентрализации производства, возникновения других нестандартных ситуаций, вследствие наличия противоречий в существующей структуре и реальности их разрешения;

- анализ имеющейся и поиск необходимой информации, связанной с проблемами методологического, экономического, научного, стратегического характера обеспечения экономической безопасности;

- обработка полученной информации по важности знаний в контексте приоритетности направлений развития производственного процесса и экономики с исключением из рассмотрения явно неперспективных и ненадежных предложений в том числе не оказывающих существенного влияния на обеспечение экономической безопасности;

- разработка плана в контексте новой парадигмы управления знаниями, предусматривающий комплексный подход и увязку процессов один с другим в общей системе модели: «труд – обучение – организация процесса по обеспечению воспроизводства»;

- принятие окончательного решения по организации стратегии обучения, которое, как правило, не ограничивается индивидуальным уровнем обучения, а выходит на групповой и политический уровень обучения;

- организация процесса по использованию знаний в виде конкретных форм, методов, подходов, с внесением возможных уточнений и изменений в соответствии со сложившейся социально-экономической ситуацией в стране.

Такой подход в целом соответствует главной задаче управления знаниями в субъектах хозяйствования в условиях адаптации организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к реально сложившейся экономической ситуации в стране. В то же время, в рамках процесса по использованию знаний, объективно возникают вопросы, касающиеся организационно-психологических аспектов при управлении ими. Это различного рода предложения в форме мотиваций, необходимости или невозможности участия в процессе обучения, реальных намерений, отражающих мнение отдельных групп, переходящих нередко в отношения борьбы противоположностей с различными экономическими и социальными интересами. При этом важно также осмысление взаимосвязи данных аспектов с «экономической властью».

Многими исследователями современного периода понятие «экономическая власть» трактуется как «воля к достатку» (Х. И. Ибрагимов), как «управление потоками вещества, энергии, информации» (Б. Б. Родман). Другими словами – власть вместо собственности. Известная всеобщая формула Маркса (Д–Т–Д') может быть представлена как ЭВ (экономическая власть) – РО (рыночный обмен) – ЭВ', то есть прибавочная стоимость – это экономическая власть, приобретенная в результате рыночного обмена. Не вдаваясь в подробный анализ дефиниций понятия «экономическая власть», обратимся к примеру, иллюстрирующему содержание данного феномена. На рынке встречаются два властных потенциала. Однако в процессе их взаимодействия возникают разные результаты. Один использовал свою власть, чтобы

приобрести товар и удовлетворить свои потребности (власть была мимолетной), а другой на акте продажи сделал прибыль и, таким образом, увеличил свою рыночную власть. В следующий раз он будет контролировать большую долю рынка, иметь власть над большим числом покупателей, в то время как третий понес убытки и объем его экономической власти уменьшился. Измерять этот процесс часто (но не всегда) можно в деньгах, однако его содержание – «рыночная власть».

Казалось бы, к чему автор ведет речь об экономической власти, при том вне контекста рассматриваемых проблем науки, управления знаниями обеспечения экономической безопасности? Дело в том, что экономическая власть должна использоваться для инвестирования долгосрочных мероприятий, связанных с развитием научно-технического прогресса и человеческого потенциала в целях обеспечения экономической безопасности. А так как потенциал управления человеческими ресурсами огромный, можно констатировать, что используя на практике положения, вышеизложенные в концепции, можно существенно расширить возможности обучения и направить их на реализацию задач по формированию условий по развитию и адаптации организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к рыночным отношениям.

В современных условиях управление наукой осуществляется в определенных экономических отношениях, особенность которых состоит в том, что расходы на науку и образование сопровождаются сокращением средств из государственного бюджета. В течение 1990–2000 годов темпы роста инвестиций в сферу «Наука и научное обслуживание» в Беларуси сократились в 4 раза, в 2007 году по сравнению с 2001 годом возросли в 4 раза, однако составили только 0,4% от объема всех инвестиций в основной капитал. В 1990 году на территории Республики Беларусь трудилось 59,4 тыс. научных работников, а с учетом технического и обслуживающего персонала 107,3 тыс. человек, в то время как в 2000 году 19,7 и 32,9 тыс. человек, а в 2007 году – 19,0 и 31,3 тыс. человек соответственно [98]. Среднегодовые темпы обновления основных фондов науки не превышают 5 %, что почти в три раза ниже уровня, рекомендуемого существующей практикой, а их физический износ превысил 50 % [98]. В сложившихся условиях наиболее важные, приоритетные направления в сфере научно-технического прогресса будут осуществляться не в связи с реализацией дорогостоящих и громадных разработок и проектов, а в сфере рационального использования имеющегося экономического потенциала, укрепления всех структур отечественных инновационных систем и возможного улучшения инвестиционного климата. Следовательно, реализация задач научно-технической политики станет возможной на основе быстрого и качественного внедрения, в первую очередь, информационных технологий и услуг, составляющих, в числе других аспектов, большую часть фундамента устойчивого роста экономики и обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования.

В условиях, когда возможности бюджетного финансирования науки ограничены, потребуется активизация государственной научной политики, в первую очередь, в сферах разработки стратегических национальных целей и формирования приоритетов научной деятельности, в рамках которых, в целях обеспечения экономической безопасности, будет осуществляться стимулирование инновационной активности



производства. Некоторые условия для реализации этих задач в сфере науки в республике Беларусь созданы:

- разработанный комплексный прогноз научно-технического прогресса на 2001–2020 годы основывается на признании науки важнейшим национальным достоянием страны и одним из главных факторов роста благосостояния народа, решения социальных проблем и обеспечения экономической безопасности. В рамках прогноза сформированы приоритетные направления научно-технической деятельности на 2001–2005 гг.;

- в определенной мере сформирована система органов государственного управления, которая, в принципе, позволяет обеспечить подготовку высококвалифицированных научных кадров и реализацию государственной политики в области развития науки и технологий;

- частично сформирована нормативно-правовая база для развития науки и инноваций;

- финансирование науки и инновационной деятельности осуществляется при сохранении ведущей роли государства с одновременным самофинансированием научно-технических разработок хозрасчетными подразделениями при соблюдении правил проведения научно-технической экспертизы и конкурсного отбора;

- осуществляется комплекс мероприятий по укреплению материально-технической базы науки, созданию системы устойчивого информационного обеспечения научной деятельности и республиканской научной компьютерной сети.

Вместе с тем, принимаемые меры на уровне государства и субъектов хозяйствования пока не достаточны для того, чтобы на современном этапе наука эффективно выполняла свою главную функцию по устойчивому экономическому и социальному развитию и обеспечению экономической безопасности страны, на основе имеющегося высокого уровня образования населения и создания конкурентоспособной продукции отечественными товаропроизводителями. Причина кроется, в первую очередь, в кризисе самой отечественной науки, когда реализация новых подходов к научно-технической политике в большинстве случаев сдерживалась внешними, по отношению к этой сфере, социально-экономическими и политическими факторами, основным из которых является слабое материально-техническое обеспечение. Объем затрат на научные исследования и разработки, выполненный научными организациями Республики Беларусь по сравнению с 1990 годом сократился в 2000 году в 2,9 раза, в том числе собственными силами организаций в 2,6 раза, а в 2007 году, по отношению к 2000 году, он возрос в 14,1 раза [98]. Республика Беларусь среди стран СНГ продолжает оставаться одной из наиболее развитых в техническом и технологическом отношении страной и обладает еще достаточным квалифицированным научно-техническим и производственным кадровым потенциалом. В тоже время спрос на наукоемкую продукцию белорусских товаропроизводителей на отечественном рынке продолжает падать и она начинает уступать свое место более качественной продукции зарубежных фирм.

В сложившихся условиях достигнуть положительных результатов возможно при привлечении в научно-техническую сферу иностранного и частного отечественного капитала, с задействованием потенциала малых фирм. В послевоенный период в США 95 % перспективных инноваций и 50 % научно-технических новшеств были

созданы малыми предприятиями, осуществляющими свою деятельность на условиях самокупаемости или прототипа хозяйственного расчета. Такие предприятия способны быстро и с меньшими затратами, чем крупные организации, внедрить в производство инновационные новшества, более гибко реагировать на изменения местных потребностей. В США на каждый вложенный доллар в научно-технические разработки в малом предприятии численностью до 100 человек, приходилось в 4 раза больше инновационных нововведений, чем в фирмах с численностью 100–1000 человек, и в 24 раза больше, чем в фирмах 1000 человек. В Германии 75 % выдаваемых всех патентов приходится на малые предприятия. Отметим при этом, что государственное финансирование малого бизнеса в США составляет 43 %, в Германии – 70 %, Франции – 75 %, Англии – 43%, Японии – 22 % [51]. В России в настоящее время уже действует 70 научно-технологических парков, в которых работает свыше 1000 малых инновационных и обслуживающих предприятий.

В Республике Беларусь в 2000 году действовало 28,3 тыс. малых предприятий и фирм, в которых работало 7,5 % от общей численности работающих, а в 2007 году – 51,2 тыс., с численностью 10% от общего количества работающих [98]. В России этот показатель составляет около 20 %, США – 54 %, Японии – 78 %. Только около 0,5 % малых предприятий республики работают в сфере науки и научного обслуживания, доля работающих в них составляет 0,7% или 3,24 тыс. человек, а средняя численность в одном предприятии 12 человек [98].

Осуществляемые в последние годы преобразования в науке не затрагивали принципиальных основ институциональной модели, которая сформировалась во времена бывшего Советского Союза. Основной формой организации научных исследований в республике продолжали оставаться научно-исследовательские институты, нередко обособленные и оторванные от реальных потребностей производства и экономических проблем. Финансирование научных исследований в таких условиях осуществлялось, как правило в форме не приоритетных направлений развития науки, а самих организаций, т. е. в отрыве от инновационной деятельности и государственных научно-технических программ.

Реформирование системы организации науки необходимо осуществлять в направлении повышения эффективности использования научно-интеллектуального потенциала страны, особенно в приоритетных отраслях, где предусматриваются преобразования, обусловленные эволюцией научно-технических достижений, проводимых исследований, внедрения новых методов хозяйствования во все сферы научной деятельности, в том числе хозрасчета, в соответствии с требованиями по интеграции Республики Беларусь в мировую экономическую систему. Тогда проблему управления знаниями на уровне субъектов хозяйствования можно представить в виде ряда положений, направленных на развитие и адаптацию организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к рыночным отношениям и складывающимся социально-экономическим положением в мировой экономической системе в условиях финансового кризиса:

– трансформацию научно-технических проблем на систему производственной деятельности следует осуществлять при общей согласованности с государственными программами развития научной и инновационной деятельности и при поддержке го-

сударства с учетом функционирования субъектов хозяйствования на принципах хозрасчетных отношений;

- с позиций методологии системного подхода научное обеспечение производительных сил должно происходить одновременно с развитием и укреплением интеллектуального потенциала, как общества, так и субъектов хозяйствования;

- мобилизация финансовых ресурсов на проведение научно-исследовательских работ и инновационных циклов должна стать неотъемлемой частью программы социально-экономического развития страны, повышения инновационности субъектов хозяйствования;

- эффективное использование финансовых ресурсов должно предполагать органичное соединение науки и технологий в единый процесс, при условии, что выбранное направление исследований ориентировано на выпуск заведомо конкурентоспособной продукции;

- приданию новых качеств системе науки будет содействовать ориентация научной и инновационной деятельности на эффективное использование и развитие имеющегося производственного потенциала, на социально-экономические приоритеты и максимальное удовлетворение потребностей внутреннего рынка;

- весьма перспективно для исследуемой сферы создание для всех субъектов хозяйствования, независимо от форм собственности, равных возможностей и стимулов в сфере инновационной деятельности и эффективного развития и использования собственного научного потенциала;

- чтобы руководители и специалисты субъектов хозяйствования оперативно могли реагировать на появление инноваций и достаточно быстро их усваивать, необходимо создание механизма управления знаниями, адекватного существующим экономическим условиям и рыночным отношениям;

- результативный инновационный процесс, начиная с научного, технического, технологического, эксплуатационного этапов, обеспечивается наряду с другими, внедрением хозрасчетных отношений во все сферы научно-технической деятельности;

- росту научной активности будет содействовать создание необходимой нормативно-правовой базы, соответствующей целям инновационной политики государства;

- сформированная программа нововведений должна способствовать продвижению инноваций на рынки с учетом изменений базы конкуренции, сегментации или границы самого рынка;

- активным преобразованиям в области инновационной стратегии будет содействовать создание широких возможностей для открытого международного научно-технического сотрудничества.

Развитие и адаптация организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности весьма сложный феномен, который имеет различные аспекты философского, экономико-управленческого, юридического, социально-политического и морального содержания. Поэтому, формирование и реализация государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности должна осуществляться на основе интеграции науки, техники, производства, потребления, финансовых возможностей, образования, в единую систему, основанную на принципах инновационного развития. В свою очередь интенсификация производства, в связи с высоким динамизмом внедрения научных достижений, должна органично

включать его техническое совершенствование, и, соответственно, расширение воспроизводственных процессов, то есть качественные изменения в производительных силах будут, со своей стороны, оказывать адекватное влияние на развитие организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, придавая ему новые функции.

## **2.2. Социальный потенциал в системе экономической безопасности**

### **2.2.1. Специфика социального капитала**

Обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь предполагает переход к постиндустриальному технологическому укладу и сохранение высокой степени социализации экономической системы, с позиции отказа от устаревших научных взглядов о том, что формирование либеральной рыночной модели экономической системы должно автоматически приводить к «обществу всеобщего благоденствия». Самоцелью не должны стать задачи по трансформации отношений собственности и увеличению доли частной собственности, а становление современных трудовых отношений, основанных на научно-технических достижениях и персонифицированных в инновационной социально-классовой структуре – формирования реальной основы для социально-ориентированного пути развития. Мировой опыт свидетельствует, что именно научно-техническое развитие и высокая степень социального доверия в форме социального капитала являются решающим фактором социально-экономических преобразований, стабилизации экономики, поступательного роста уровня и качества жизни населения. Поэтому формирование прагматической государственной политики и обеспечение на ее основе экономической безопасности невозможно без исследования такой фундаментальной социально-экономической категории, какой является социальный капитал, что предполагает дальнейшее развитие методологических основ и отдельных положений политической экономии, как науки, в контексте получающих развитие частных экономических дисциплин. Это позволит, во-первых, определить непосредственно предмет изучения в форме отношений между социально-экономическими субъектами и, во-вторых, привлечь к политэкономическим исследованиям сопредельные науки – социальную философию, теорию познания, универсальную историю, психологию, социологию и некоторые другие.

Политическая экономия – это социальная наука, изучающая отношения между социальными субъектами, включенными в единый, относительно устойчивый, организационно оформленный материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляется внутреннее взаимосвязанное производство, присвоение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также для создания материальной базы всех сфер общественной жизни. Политэкономия исследует законы, управляющие развитием социально-экономических систем, а так же рассматривает названные системы в различные исторические периоды и эпохи через призму субъектных (межклассовых) отношений.

Основным содержанием политической экономии традиционно выступало исследование социальной структуры, «отношений между классами как социальных ме-

ханизмов прибыли, рынка, производительности труда, движения капиталов в любых формах. Предмет политической экономии традиционно совпадал с социологией. Политическая экономия и считалась социологией» [58]. В качестве основы развития общества выделялись взаимоотношения между социальными классами. Основоположники политэкономии – В. Петти, Ф. Кенэ, А. Тюрго, А.Смит, Д. Рикардо и др. «разрабатывали ее социальное содержание через проблемы социальной статистики, социальной формы труда, социального содержания и цели разделения труда, через разделение труда и обмен как отношение между классами, выявляли характеристики классов, их определение и понимание собственности как системы отношений классов» [58]. Начиная с конца XIX века трактовка социальных классов политической экономией, когда они рассматривались по положению в профессиональной, имущественной и объемно-правовой структурах, различаются от их определения, даваемые социологической наукой, когда классы рассматривались по положению в профессиональной, объемно-правовой и статусной структурах. Используемый в науке псевдообъективистский подход ограничивал сферу исследований ученых экономистов и сводился в основном к отношениям между людьми, независимых от воли и сознания. Система понятий, категориальный аппарат политэкономии не в полной мере отражали субъектную социально-экономическую сущность экономических категорий.

В настоящее время в философии, психологии, социологии и некоторых других науках происходит уточнение отдельных направлений их развития в части возникновения и персонификации социального капитала, а также исследования методологических основ этой специфической категории. В современном обществоведении нет единого общепризнанного научного определения категории «социальный капитал». В социологии этот термин рассматривается в рамках поведенческих действий субъектов хозяйствования в составе создаваемых социальных сетей.

Общий принцип рационального поведения человека в классической политической экономии, или так называемое поведение «*homo economicus*», то есть «экономического человека», впервые был сформулирован основателем английской экономической школы А. Смитом, который затем получил развитие в работах Л. Вальраса, А. Маршалла, Р. Лукаса и др., в рамках неоклассического направления экономической теории. Они полагали, что поведение субъекта следует рассматривать с точки зрения максимизации удовлетворения его потребностей в рамках ограниченных ресурсов без учета социальных факторов. При этом, считали они, необходимо чрезмерно упростить социально-экономические реалии, что позволяло свести экономическую деятельность общества к двум группам факторов: материально-вещественных и финансовых, без учета социально-институциональных элементов [1, 9]. П. Бурдьё определил его как: «... характеристики социальной жизни – сети, нормы и доверие, – которые побуждают участников к более эффективному совместному действию по достижению общих целей» [2, с. 66]. Дж. Коулман считает, что эта форма капитала связана с установлением и поддержанием связей с другими хозяйственными агентами. Социальный капитал, по его мнению, – это совокупность отношений, порождающих действия. Эти отношения связаны с ожиданиями того, что другие агенты будут выполнять свои обязательства без применения санкций [55]. Эта одновременная концентрация ожиданий и обязательств выражается обобщающим понятием доверия [trust]. Чем

больше обязательств накоплено в данном сообществе, тем выше «вера в реципрокность», или взаимность [reciprocity] и, следовательно, выше уровень социального капитала [12, с. 66].

Объективированную структурную основу социального капитала, отмечает В. В. Радаев, «...формируют сети социальных связей, которые используются для транслирования информации, экономии ресурсов, взаимного обучения правилам поведения, формирования репутаций. На основе социальных сетей, которые часто имеют тенденцию к относительной замкнутости, складывается институциональная основа социального капитала – принадлежность к определенному социальному кругу или членство в группе» [93, с. 27]. «Социальный капитал представляет собой совокупность реальных или потенциальных ресурсов, которые связаны с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания, – то есть членством в группе. Последняя дает своим членам опору в виде коллективного капитала [collectively-owned capital]» [2, с. 102-103]. П. Бурдье также подчеркивает, что социальный капитал – это нечто больше, нежели просто сеть групповых связей. Его природа предполагает трансформацию устойчивых связей, таких как соседство, отношения в коллективе коллег и даже родственные связи, в отношения, являющиеся «необходимыми и выбранными, которые содержат длительные субъективно-эмоциональные обязательства (чувства благодарности, уважения, дружбы и т.д.)» [2]. Поскольку социальный капитал распределяется между элементарными социальными группами и классами неравномерно, то его измерение возможно через *степень включенности* в те или иные жизненные сферы или через институциональные характеристики самих этих сфер, являющихся важнейшими факторами воспроизводства социально-кассовой структуры общества.

Если исходить из требований, предъявляемых к современной социально-экономической гносеологии, в части определения понятий, внутренне не противоречивых, можно утверждать, что парадигма социального капитала состоит в продуктивной интеграции традиционных экономических концепций с существующими социологическими и политологическими определениями, которые являются главными составляющими структуры экономической теории. Таким образом на основе раскрытия содержания понятия «социальный капитал», одновременно формируется представление о нем в форме суммарного сочетания выгод, получаемых субъектами хозяйствования от взаимных определенных информационных действий, как совокупности межличностных отношений, снижающих транзакционные издержки, с целью взаимовыгодного сотрудничества, достигаемого путем информационного обмена. При этом предполагается, что функциональное назначение социального капитала в экономической системе общества, в макро- и микроэкономических системах заключается в оптимизации или снижении транзакционных издержек по поводу взаимодействия субъектов хозяйствования в процессе их деятельности.

В тоже время такой подход не учитывает процессы, связанные с накоплением социального капитала частными субъектами, ориентированными на оптимизацию своих эгональных социально-экономических интересов. Поэтому критическое осмысление понятия социального капитала даже с позиции того факта, что он подрывает собственную основу, когда происходит тотальная объективация принципа «по-

сле нас...», не отрицает возможности разумного использования в экономике особенностей всей системы общественных отношений.

Социальный капитал включает в себя множество различных составляющих, которым присущи общие основополагающие аргументы:

- все они состоят из нескольких социальных структур;

- действия субъектов внутри структуры направлены на совершенствование общественных отношений между конкретными индивидами и корпорациями. Подобно другим формам капитала, социальный капитал продуктивен, так как способствует достижению определенных целей, упрощению определенных действий, которые могут оказаться бесполезными или даже вредными для других субъектов.

Социальный капитал менее осязаем, чем человеческий капитал, «...поскольку он существует только во взаимоотношениях индивидов. Так же, как физический и человеческий капиталы, - подчеркивает Дж. Коулман, - социальный капитал облегчает производственную деятельность» [55, с. 126]. В основе выделения той или иной социальной структуры лежит функциональная или причинная связь взаимодействующих индивидов. Характер такой связи показывает рядоположность и пересекающееся сосуществование социальных групп. «Степень интенсивности функциональной связи и ее характер, - отмечает П. А. Сорокин, - такова основа возможности сосуществования ряда коллективных единств в одном и том же населении» [96, с. 18]. Социальная разновидность процессов взаимодействия или характер связей «...влечет за собой многообразие коллективных единств, образуемых различными индивидами – с одной стороны, с другой – принадлежность каждого индивида не к одному, а к ряду реальных совокупностей» [96, с. 18]. Именно это многообразие социально-экономических субъектов, порождаемое и воспроизводимое существующими формами разделения труда, порождает:

- невозможность экономического (оптимального) согласования интересов разнообразных субъектов схожей и различной степени интегрированности без использования социального капитала;

- возможность негативного воздействия на эффективность функционирования экономической системы общества некоторых развитых форм социального капитала в ряде локальных экономических систем и субъектов (например высокая степень доверия и взаимопонимания между руководством предприятий, совместно обеспечивающих основную долю производства продукции в той или иной отрасли, делает возможным монопольное повышение ими цен на свою продукцию без юридического или иного формализованного оформления ими «картельных» соглашений);

- существование в современной социально-ориентированной рыночной экономике механизмов согласования результатов функционирования различных форм социального капитала с целью создания наиболее благоприятных условий для усиления экономической жизнеспособности социума и для обеспечения максимально возможного для данного уровня общественного развития социального равенства.

Специфическим свойством социального капитала является то, что его совокупное количество в обществе не является суммой «социальных капиталов» всех его субъектов. Это происходит не только потому, что существуют некоторые проявления социального капитала на уровне всего социума, вследствие того, что социальный капитал может использоваться социально-экономическими субъектами не толь-

ко в продукционных целях, но и с позиции эгональной оптимизации своей жизненности. Это подразумевает, что социальный ресурс может при определенных условиях превращаться в социальный капитал и по мере развития трудовых отношений, способствовать углублению разделения труда и порождаемой, связанных с этими процессами социально-классовой дифференциацией индивидов.

Поскольку развитие человеческого общества, обеспечение его материальной базы возможно лишь на основе труда, то и увеличение численности населения планеты и отдельных регионов стало возможным за счет значительного повышения производительности общественного труда, что обусловлено инновационными способностями людей и углублением процессов разделения труда, а также и совершенствованием различных общественных механизмов согласования интересов разных социальных и социально-классовых субъектов, в том числе и за счет развития социального капитала. Именно в процессе становления общества разделенного труда формировались такие важнейшие составляющие социального капитала как:

- обязательства, ожидания и надежность структуры;
- возможность получения информации с наименьшими издержками;
- существование норм (включающих в себя альтруистическое поведение в интересах социальной общности) и эффективных санкций;
- относительная замкнутость и апроприативность (способность кумулятивной или элементарной социальной группы, первоначально созданной для одних целей или сформировавшейся для оптимизации своих социально-экономических интересов, в определенных условиях, по мере выполнения этих целей и/или изменения условий, трансформироваться в группу, преследующую другие цели).

Потребности социальных субъектов, детерминированные конкретным видом производственной деятельности, ускоряют процессы по социальной направленности в овладении ими определенной суммой знаний и формированию на этой основе соответствующих идей, взглядов, которые и образуют впоследствии вид общественно-го сознания, или положения в системе общественного производства, которое при создании оптимальных условий соответствует определенной форме сознания и социального капитала. К. Маркс в «Нищете философии» отмечает, что «Экономические условия превратили сначала массу народонаселения в рабочих. Господство капитала создало для этой массы одинаковое положение и общие интересы. Таким образом, эта масса является уже классами по отношению к капиталу, но еще не для себя самой. В борьбе... эта масса спланивается, она конституируется как класс для себя. Защищаемые ею интересы становятся классовыми интересами» [67, с. 183]. В процессе возникновения и развития социальных классов, по мнению К. Маркса, существует такая форма социальной организации, когда люди, находящиеся в положении, определенном некоторыми критериями (место и роль в системе функционально-трудовых отношений, отношений собственности, управленческих отношений и особые экономические интересы), еще не объединены внутренней связью сознательных (идеологических) отношений, а лишь связаны системой субъективных отношений и объективных зависимостей, существующих в рамках производственных отношений. В этих условиях они образуют «класс в себе», который не являясь простой совокупностью, связан системой объективных отношений и не представляет еще класса «для себя», потому как не обладает в полной мере сознанием, присущем



ему в части своих классовых, экономических и политических интересов. Осознание своих истинных интересов, без чего невозможно превращение «класса в себя» в «класс для себя», происходит через систему психологических установок, выработанных на основе собственной идеологии с учетом имеющегося исторического опыта. Можно констатировать, что его организационное оформление с превращением социального класса в «класс для себя» происходит на основе постоянно развивающегося социального капитала.

Попытки исследования такого общественного явления, обозначаемого в современной науке понятием «социальный капитал», под которым понимается сумма выгод, получаемых субъектами от взаимных определенных информационных действий (совокупности межличностных отношений, снижающих транзакционные издержки) предпринимались уже в середине XIX века. Вместе с тем, вследствие причин гносеологического и исторического характера, до конца XX века ученым не удалось вплотную подойти к формулированию парадигмы социального капитала. Существенным методологическим недостатком таких подходов к исследованию феномена «социального капитала» следует считать их идеологическую заданность. Общеизвестное мнение Д. Коулмана о том, что все существующие формы капитала «...могут в той или иной мере конвертироваться в экономический капитал, в том числе в его денежную форму» [55], предполагает: можно ли считать отражением осуществленного на Западе проекта всеобщей капитализации (капитализирующейся религии – протестантизма; капитализирующейся социальной психологии – реклама, PR-технологии; капитализирующейся психологии – НЛП-программирование; капитализирующейся экономики – инновационные гонки; построение общества потребления, основанного на эксплуатации небольшой группы стран остального мира; капитализацию науки – в прикладные эксперименты, валовую добычу технологий и т.д.) удачным, общественно необходимым и, главное, исторически и нравственно оправданным? Объективно оценить роль этих проблем и раскрыть их внутреннюю сущность возможно посредством исследования эффекта капитализации и социального капитала, в которых скрыты не только долгосрочные, но и косвенные последствия этой капитализации.

Если исходить из определения социального капитала как совокупности определенных информационных действий с целью взаимовыгодного сотрудничества, достигаемого путем информационного обмена, что позволяет получить осязаемую социально-экономическую выгоду в виде заработной платы или прибыли, то наиболее эффективными его элементами могут оказаться не самые общественно значимые и необходимые социальные качества, направленные на укрепление жизнестойкости социума. Тогда определение социального капитала можно трактовать как совокупность действий, которые могут приносить доход, причем сугубо адресный. В этих условиях социальный капитал становится не политэкономической категорией, а чисто социологическим термином, описывающим внешние социальные диспозиции в социуме, не раскрывающем его суть. Поэтому критическое осмысление понятия «социального капитала», не отрицает возможности разумного использования в экономике особенностей всей системы общественных отношений и активизация исследований в этом направлении должна предопределять необходимость выработки теоретических и практических основ для формирования условий по переходу общества

к постиндустриальному технико-технологическому укладу и созданию нового социально-научного сообщества.

### ***2.2.2. Роль социального капитала в становлении и развитии экономической безопасности СССР***

Социально-экономическая история первой половины XX века была предопределена аграрным кризисом и ускоренной индустриализацией страны. События 1917 году во многом были обусловлены социальным и социально-экономическим кризисом, обострившимся в сельском хозяйстве России и ускоренным индустриальным развитием страны, когда за период с 1861 года до начала первой мировой войны производство промышленной продукции увеличилось в 12,5 раза [85, с. 38]. Политическое бесправие большинства населения и одновременная резкая его имущественная дифференциация, усугубляемая вырождением правящей элиты и формированием у большинства социальных классов представления о сложившейся социально-экономической системе, как крайне не справедливой, привели к обострению классовой борьбы в обществе с присутствием ей преимущественным накоплением социального капитала на уровне социальных классов и социально-классовых групп.

В этой ситуации использование социального капитала на благо общества [67, с. 778-780], то есть в направлении обеспечения национальной безопасности государства за счет насильственного свержения существующей политической системы, физического и экономического подавления социально-экономических субъектов. Этот исторический период, когда легко возникали социально-классовые группировки путем объединения социальных классов и социально-классовых групп с целью совместной борьбы, можно охарактеризовать, как период формирования условий по оптимизации деятельности отдельных классовых групп при реализации своих социально-экономических интересов. Главным условием такой интеграции выступало временное совпадение интересов объединяющихся субъектов и явное противоречие их интересов социально-экономическим интересам других социальных классов. Это и явилось решающим фактором того, что в период гражданской войны бывшие классы-союзники и политические партии, отстаивающие их интересы, быстро переходили из разряда друзей в разряд непримиримых, что в конечном итоге привело к снижению уровня национальной безопасности страны до минимума.

Во время гражданской войны на первое место стал претендовать эгональный классовый интерес, когда усиливающееся доверие и взаимопомощь внутри класса используется для социально-экономического или физического подавления других субъектов, когда место в системе трудовых отношений и отношений собственности в политической системе стало определяться не продукционными способностями индивидов, а их принадлежностью к тому или иному классу. Эта деградация привела к существенному снижению среднего уровня потребления в обществе, что еще более обострило классовую борьбу и способствовало разрушению сохранившейся части социального капитала на уровне социума, в том числе и снижению продукционного эффекта от функционирования национальной экономической системы, а следовательно и национальной безопасности.

Положительное решение этой проблемы возможно только на основе ускоренного накопления социального капитала на уровне общества.

На классовом уровне, особенно интеллигенции, основным препятствием для накопления социального капитала является недооценка специфической роли представителей конкретных социальных общностей и их места в обществе, что затрудняет ведение борьбы за оптимизацию их собственных классовых интересов. В то же время, в условиях социальной стабильности, именно благодаря этому свойству интеллигенция способствует быстрому и эффективному накоплению социального капитала на уровне всего общества. В результате, наиболее квалифицированная и высокооплачиваемая социально-классовая группа рабочего класса, также оказалась в двойственном положении. С одной стороны, его представители располагали склонностью к единству исторической судьбы и социальных интересов с рабочим классом, а с другой, они к союзу с интеллигенцией и стремились к созданию на этой основе справедливого социально-экономического порядка, основанного на трудовой (продукционной) социально-экономической системе. Установив диктатуру пролетариата, носителем уравнилельных экономических интересов которого являлся рабочий класс, большевики сформировали основу для трансформации накопленного внутри этого сообщества социального капитала, превратив его в материальные экономические блага, тем самым породив многочисленный социальный класс-слой управленцев со специфическими экономическими и политическими интересами. Далее, в период «военного коммунизма» это позволило сформировать цельную систему, направленную на реализацию экономических интересов победившего рабочего класса в виде продовольственной диктатуры, трудовой повинности и т.д., что вступало в противоречие с экономическими и политическими интересами других социальных классов.

Подобного рода экономические действия со стороны победившего рабочего класса шли в разрез и с интересами крестьянства, которое хотя и не сформировалось в социальный класс, но оставалось противоречивым, в части защиты своих экономических интересов. В результате советское правительство было вынуждено осуществить радикальный переход от продразверстки к продналогу; что позволило крестьянству распоряжаться продуктами, оставшимися после уплаты налога, и являлось основой для перехода к товарно-денежным отношениям.

Быстрое восстановление денег и рынка, которые, в сочетании с активной структурной политикой, опирающейся на планово-балансовые расчеты, привели к относительно ускоренному достижению довоенного уровня по основным макроэкономическим показателям и создать основы для обеспечения национальной безопасности страны. Но в силу различных обстоятельств зародившийся новый класс советских управленцев стал быстро набирать силу и постепенно присваивать все большие социально-значимые управленческие функции, постепенно отстраняя рабочий класс от политической и экономической власти. Неэквивалентный обмен, вследствие монопольно низких цен на сельскохозяйственную продукцию и монопольно высоких – на промышленные товары, хотя и создавал оптимальные условия для реализации уравнилельных экономических интересов, стал предвестником постепенного введения прямого административного вмешательства в деятельность субъектов хозяйствования, что способствовало динамичному разделению общественного мнения.

Кроме того в этот период происходит формирование новых советских классов: пенсионеров, вследствие создания государственной пенсионной системы; государственных служащих-неспециалистов; служащих силовых структур; государственных управ-

ленцев. Превращение государственных управленцев в социальный класс позволило им занять доминирующее социально-институциональное положение в обществе.

Феномен становления советского класса государственных управленцев или партийно-государственной бюрократии был связан с наличием:

- особенностей в дифференциации социального капитала по определенным уровням и между различными социальными группами;

- коммунальной материально-технологической среды, которая способствовала формированию соответствующих экономических институтов и определяла не рыночный, раздаточный характер хозяйственной системы [73];

- закономерностей, характеризующих взаимозависимость динамики и высокой степени диссипативности таких социальных явлений как культура, институциональная и материально-технологическая среды.

- исторической специфики форм и методов классовой борьбы;

- особенностей, проявляющихся в способностях нового класса государственных управленцев не только эффективно формировать социальный капитал на уровне общества, но и монопольно присваивать результаты от его использования.

В результате была создана экономическая система, обусловленная уравнительной детерминацией и характеризующаяся появлением двух социальных классов: рабочего класса и класса колхозного крестьянства. В целях обеспечения национальной безопасности государства, сформированная система требовала сильного государственного управленческого аппарата. Формируясь со своими специфическими экономическими интересами, которые проявились в форме присвоения ими функций управления обществом. Прерогативой таких функций стали декларация приоритетов общего над частным и построение на этой основе справедливой социально-экономической системы, действующей в интересах большинства населения, что способствовало быстрому накоплению социального капитала на уровне общества и внутри своего социального класса. В результате функции государства, как собственника, персонифицировались в классе государственных управленцев, через систему политических и идеологических отношений новый французский социолог П. Бурдьё отмечал по этому поводу, что «... концентрация политического капитала нигде не бывает столь высокой..., как в партиях, которые ставят своей целью борьбу против концентрации экономического капитала» [25, с. 186]. М. Джилас и М. Восленский также относили советских управленцев к «новому классу», под которым понималась властная элита, организованная посредством номенклатурной системы [3, 31]. В. В. Радаев и О. И. Шкаратан справедливо отмечали, что «в советском обществе можно говорить об элементах сословной стратификации, связанной с объемом прав и обязанностей перед партократическим государством» [6, с. 197-213]. Можно утверждать, что в сложившихся условиях класс государственных управленцев в советском обществе сформировался в социальный класс, в то время как другие социально-классовые субъекты не вышли в своем развитии за рамки класса-слоя или возможного класса. Такое монопольное привилегированное социально-экономическое, политическое положение этого класса, доступ в который был относительно затруднен, поставило его на грань деградации и вырождения, что стало следствием появления процессов резкого сокращения уровня социального капитала и крушения советской социально-экономической системы в целом.

В СССР существовала внутриклассовая дифференциация интеллигенции, которая в зависимости от места в имущественной структуре (отношениях собственности) составляла две социально-классовые группы. В первую, отмечал американский социолог А. Инкельс, входил высший слой интеллектуалов, состоящий из выдающихся ученых, деятелей искусства и литературы [6, с. 509-510], которые по своему имущественному положению примыкали к классу государственных управленцев, хотя между ними существовала существенная дифференциация в объемно-правовой структуре. Вторую социально-классовую группу составляла интеллигенция, не вошедшая в первую. Такая градация на группы была обусловлена состоянием народнохозяйственного комплекса исходя из необходимости его развития по инновационному пути, что предполагало широкое применение достижений научно-технического прогресса, сопровождение которого обеспечивали ученые и квалифицированные управленцы. Курс на ускоренное экономическое развитие сопровождался существенными структурными сдвигами в общественном производстве, требующими его научного финансового обеспечения в целях удовлетворения потребностных ожиданий населения.

Однако, сложившееся положение с дискредитацией науки, особенно в период перестройки, появлением эгональных частнособственнических экономических интересов, низким уровнем ориентации производства на ускорение внедрения достижений НТП вызвали снижение уровня социального капитала в обществе и одновременный рост его накопления в социально-классовых группах, классах и классоподобных группах, что явилось следствием криминализации общественных отношений.

Начавшийся передел собственности и стремление в связи с этим к увеличению частного материального богатства со стороны правящей элиты, значительно снизил продукционную отдачу экономической системы общества. В ряде постсоветских странах начинается экономический кризис, который сопровождается абсолютизированием ВВП на душу населения и увеличением технологического разрыва с индустриально развитыми государствами. Социальные и материальные условия жизни отдельных категорий людей привели к сокращению продолжительности жизни и ухудшению ее качества. На фоне перманентной деградации экономической системы и «грубых» попыток привнесения в экономику рыночных институтов в формах, не соответствующих основным направлениям социально-экономического развития страны возможно снижение и замалчивание проблем обеспечения национальной безопасности.

### ***2.2.3. Роль социального капитала в обеспечении экономической безопасности Республики Беларусь***

Изменение социального и экономического курса развития страны связано с неприятием населением и обществом прежнего пути социально-экономического и политического развития и формирования на этой основе группировки, посредством объединения таких социальных классов и социально-классовых групп как рабочий класс, крестьянство, интеллигенция и пенсионеры. Достижение в 1995 году макроэкономической стабилизации в Республике Беларусь явилось и создаются определенной предпосылкой для экономического роста. Экономика в Беларуси становится смешанной, с большим разнообразием поведения, что обеспечивается аккумуляцией и сохранением наиболее ценной из существующих социальных форм деятельности целями которой является достижение определенного уровня развития индивида и общества в области науки, культуры и нравственности, качества жизни и устойчивого развития.

Важнейшими ценностными ориентирами функционирования смешанной экономики становятся воспроизводство человека как личности, способной к эффективному труду и рациональному материальному потреблению, укрепление семьи, как базового социального института, оптимизация социальной структуры, решение демографических проблем, повышение жизнеспособности социума в целом. В этих условиях реализация стоящих задач требует применения социальных приемов межгруппового и внутригруппового компромисса, которые способствуют постоянному наращиванию социального капитала на уровне общества в целом. К нему следует отнести систему культурных ценностей, мораль, право, методы социальной эксплуатации, цели и формы классовых конфликтов и другие, использование которых позволяет решать хозяйственные и политические задачи с относительно меньшими социальными потрясениями [26, с. 73-74], что предполагает целенаправленное и последовательное регулирование социально-классовых отношений и наращивание социального капитала на уровне общества и в экономических субъектах, использующих его преимущественно в продукционных целях. Новый экономический курс Республики Беларусь по своему внутреннему содержанию представляет социально-ориентированную модель рыночной экономики, главным элементом которой является стремление государства обеспечить определенные базовые социальные и экономические условия и гарантии гражданам страны. Этот период для белорусского социума продолжает оставаться в виде переходной социальной системы, которую отличает динамизм социальных и экономических преобразований, характеризующийся полифакторностью данного процесса, относительно неудовлетворительным состоянием социально-экономической статистики, доставшейся от бывшего Союза и неразвитостью самого сценарного подхода. «Сценарный подход как направление исследования социально-экономических систем находится сейчас... в фазе своего становления» [110, с. 9]. Многие исследователи признают необходимость использования данного метода и одновременно заявляют о существовании разночтений при его реальном применении [1, 5, 7, 8, 11, 13, 65, 104, 105, 117].

Такая экономическая система переходного периода носит «внесистемный» характер, когда в ней уже не действуют экономические связи, сформированные в СССР, а новые еще не созданы в полном объеме, вследствие того, что экономические институты, представляя собой представлены остатки старых форм, не смогли начинить их элементами новых, переходных или смешанных отношений. В результате этого эволюция социально-экономических отношений начала формироваться под воздействием преемственности с прежней структурой (инертностью) и вследствие преимущественного развития новых субъектов и отношений. Для переходной экономики характерна «...неустойчивость, альтернативный характер развития, резко возрастающая роль субъективного фактора» [92, с. 64-65].

В силу этих и других причин белорусская экономическая модель в своем первоначальном варианте в некоторой мере повторяла адекватно складывающуюся социально-экономическую ситуацию, находящую свое выражение в коммунальной материально-технологической среде, белорусской культуре и базовых институтах, что способствовало росту социального капитала на уровне общества и субъектов хозяйствования, улучшению структуры белорусской экономики, повышению доходов большинства населения и т.д. «Основные социально-экономические показатели Беларуси, России и Украины приведены в таблицах 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 2.6; 2.7; рисунках 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 2.6.

Таблица 2.1

## Основные социально-экономические показатели Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины (1995-2005 гг.)

Периоды	Численность населения (тыс. чел.)	Численность занятых в народном хозяйстве (тыс. чел.)	Численность пенсионеров (тыс. чел.)	Численность безработных		Начисленная среднемесячная заработная плата	Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю прошлого года, в %)	Удельный вес убыточных предприятий и организаций в общем их числе	Официальный курс доллара США (на конец года)
				Тыс. чел.	В % к экономически активному населению				
<b>Россия</b>									
1995	148306	64055	37083	6684	9,5	472,4(тыс. руб., с 1998 г. – руб.)	231,3	34,2	
2000	145925	65070	38411	7700	10,6	2223,4	120,2	39,8	28,16
2001	146304	65223	38630	6424	9,0	3240,4	118,6	37,9	30,14
2002	145649	66751	38432	5813	8,0	4360,3	115,1	43,5	31,78
2003	144964	66527	38164	6227	8,6	5498,5	112,0	43,0	29,45
2004	144168	67385	38184	6016	8,2	6739,5	111,7	38,1	27,75
2005	143674	68285	38313	5596	7,6	8554,9	110,3	36,4	28,78
<b>Украина</b>									
1995	51,7	23,7		126,9		7,3 тыс. гривен	477,0		
2000	49,7	21,3	14530	1155,2	11,6	230,0 гривен	128,2	37,7	5,434
2001	48,9	20,0	14447	1008,1	10,9	311,0 гривен	112,0	38,2	5,298
2002	48,5	20,1	14423	1034,2	9,6	376,0 гривен	100,8	38,8	5,332
2003	48,0	20,2	14376	988,9	9,1	462,0 гривен	105,2	37,2	5,331
2004	47,6	20,3	14378	981,8	8,6	590,0 гривен	109,0	34,8	5,305
2005	47,3	20,7	14065	881,5	7,2	806,0 гривен	113,5	34,2	5,050
<b>Беларусь</b>									
1995	10177,3	4409,6	2659	114,6	2,9	755,1 тыс. руб.	344,0	17,9	
2000	9990,4	4441,0	2622	96,0	2,1	58,9 тыс. руб.	207,5	22,3	1180
2001	9950,9	4417,4	2614	102,1	2,3	123,02 тыс. руб.	146,1	33,4	1580
2002	9898,6	4380,8	2615	119,5	2,7	189,2 тыс. руб.	134,8	32,0	1920
2003	9849,1	4339,3	2599	140,7	3,2	250,7 тыс. руб.	125,4	27,2	2156
2004	98100,1	4316,3	2594	111,9	2,6	347,5 тыс. руб.	114,4	20,9 <sup>1)</sup>	2170
2005	9750,5	4349,8	2588	76,5	1,7	463,7 тыс. руб.	108,0	3,5 <sup>1)</sup>	2152

Источник:

1. Российский статистический ежегодник, 2006: Статистический сборник / Росстат. – М., 2006. – 806 с.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2006: Статистический сборник. Министерство статистики Республики Беларусь. – Минск, 2006. – 615 с.
3. Статистичний щорічник України у 2005 р. / Консультатнт – Киев, 2006.

**Таблица 2.2**

**Трудовые ресурсы Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины (2000-2005 гг.) (в среднем за год, тыс. чел.)**

Го- ды	Трудовые ресурсы	Из общей численности трудовых ресурсов экономически активное население			Уровень зарегистрированной безработицы в % к экономически активному населению, на конец года	Среднемесячн номинальная з/пл		Динамика з/пл с учетом индекса потребительских цен (в % к предыдущему году)	Численность пенсионеров	Средний размер начисленной месячной пенсии		Динамика курса доллара по отношению к национальной валюте
		Всего	Занятое население	Безработн, зарегистрив органах гос службы занятости		Национальная валюта	Доллар США			Национальная валюта	Доллар США	
<i><b>Беларусь (тыс. бел. руб.)</b></i>												
2000	6005	4537	4441	96	2,1	58,9	49,9	112	2501	36,4	30,8	1180
2001	6076	4519	4417	103	2,3	123,0	77,8	129,6	2491	65,0	41,1	1580
2002	6110	4500	4381	131	3,0	189,2	98,5	107,9	2483	89,6	46,7	1920
2003	6142	4480	4339	136	3,1	250,7	116,3	103,2	2461	113,9	52,8	2156
2004	6183	4428	4316	83	1,9	347,5	160,1	117,4	2454	172,6	79,5	2170
2005	6210	4426	4350	68	1,5	463,7	215,5	120,9	2445	211,0	98,0	2152
<i><b>Россия (руб.)</b></i>												
2000	89532	72732	64517	1037	1,4	2223	78,94	120	38411	823	29,2	28,16
2001	89706	71411	64980	1123	1,6	3240	107,49	119,9	38630	1138	37,7	30,14
2002	90286	72421	65574	1500	2,1	4360	137,19	116,2	38432	1463	46,0	31,78
2003	90945	72835	65979	1639	2,3	5499	186,72	110,9	38164	1747	59,3	29,45
2004	91753	72909	66407	1920	2,6	6740	242,8	110,6	38184	2026	73,0	27,75
2005	92198	73811	66939	1830	2,5	8555	297,25	112,6	38313	2538	88,2	28,78
<i><b>Украина (гривен)</b></i>												
2000	...	22831	20175	1155	4,2	230,13	42,35	101,1	13854	84	15,3	5,434
2001		22426	19972	1008	3,7	311,08	58,71	120,7	13833	123	23,2	5,298
2002		22232	20091	1034	3,8	376,38	70,58	120,0	13794	137	25,7	5,332
2003		22171	20163	989	3,6	462,27	86,71	116,7	13769	182	34,1	5,331
2004		22202	20296	982	3,8	589,62	111,14	117,0	13490	316	59,6	5,305
2005		22281	20680	882	3,1	806,19	159,64	120,4	13449	407	80,6	5,050

Источники:

1. Содружество независимых государств в 2005 г.: ст. ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2006 – 662 с.
2. Содружество независимых государств в 2006 г.: краткий справочник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2007 – 451 с.



Таблица 2.3

Отраслевая структура ВВП по странам (1990-2004 гг.)<sup>♦</sup>

	ВВП	В том числе				
		Промышленность			Сельское хозяйство	Услуги
		В целом	обрабатывающая	добывающая		
<b>Беларусь</b>						
1990	100	47,1	39,2	7,9	23,5	29,4
1995	100	37,0	31,0	6,0	17,5	45,6
2000	100	39,2	31,6	7,6	14,2	46,7
2001	100	37,2	30,5	6,7	11,9	50,9
2002	100	37,0	30,2	6,8	11,8	51,2
2003	100	38,7	31,5	7,2	10,2	51,1
2004	100	39,5	31,9	7,6	11,0	49,5
<b>Россия</b>						
1990	100	48,4	...		16,6	35,0
1995	100	37,0	...		7,2	55,9
2000	100	37,9	...		6,4	55,6
2001	100	35,7	...		6,6	57,7
2002	100	34,1	...		5,7	60,2
2003	100	34,0	...		5,4	60,7
2004	100	35,2	...		5,0	59,8
<b>Украина</b>						
1990	100	44,6	...		25,6	29,9
1995	100	42,7	34,6	8,1	15,4	41,9
2000	100	36,3	19,2	17,1	17,1	46,6
2001	100	34,7	19,7	14,7	16,4	48,9
2002	100	34,5	20,1	14,4	14,6	50,8
2003	100	34,6	20,7	13,9	12,1	53,3
2004	100	36,5	23,3	13,2	12,1	51,3
<b>Польша</b>						
1990	100	50,1	...		8,3	41,6
1995	100	36,8	22,2	14,6	6,5	56,8
2000	100	33,4	19,7	13,7	3,5	63,1
2001	100	30,8	17,7	13,1	3,7	65,5
2002	100	30,3	17,5	12,8	3,1	66,6
2003	100	31,1	18,2	12,9	3,0	65,9
2004	100	32,5	19,2	13,3	3,4	64,1
<b>Южная Корея</b>						
1990	100	41,6	27,3	14,3	8,9	49,5
1995	100	41,9	27,6	14,3	6,3	51,8
2000	100	40,7	29,4	11,3	4,9	54,4
2001	100	39,2	27,6	11,6	4,5	56,3
2002	100	38,4	26,9	11,5	4,1	57,5
2003	100	39,0	26,4	12,6	3,8	57,2
2004	100	40,8	28,7	12,1	3,7	55,5

... - нет данных

<sup>♦</sup> Development Data Group, The World Bank. 2006. 2006 World Development Indicators Online. Washington, DC: The World Bank. Available at: [http://publications.worldbank.commerce/catalog/product?item\\_id=631625](http://publications.worldbank.commerce/catalog/product?item_id=631625)

**Таблица 2.4**

**Распределение занятого населения по секторам экономики в Беларуси, России и Украине (1991-2005 гг.)**

	Всего занято в экономике, тыс. чел.				В % к итогу							
					Государственный сектор				Негосударственный сектор			
	1991	1995	2000	2005	1991	1995	2000	2005	1991	1995	2000	2005
Беларусь	5023	4410	4441	4350	71	60	57	52	29	40	43	48
Россия	73848	66330	64517	66939	76	42	38	35	24	58	62	65
Украина	24995	24125	20175	20680	79	...	...	...	21	...	...	...

Источник: Содружество независимых государств в 2005 г.: Ст. ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. - М. - 2006. - С. 320.

**Таблица 2.5**

**Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата в Беларуси, России и Украине (2000-2006 гг.) (в национальной валюте)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Беларусь (тыс. бел. руб.)	58,9	123,0	189,2	250,7	347,5	463,7	590,7
Россия (руб.)	2223,4	3240,4	4360,3	5498,5	6739,5	8554,9	10736
Украина (гривен)	230,13	311,08	376,38	462,27	589,62	806,19	1041,4

Источник: Статистика СНГ (статистический бюллетень). № 24 (399), декабрь 2006 г. - С. 105

**Таблица 2.6**

**Динамика заработной платы с учетом индекса потребительских цен в Беларуси, России и Украине (2000-2006 гг.) (в % к предыдущему году)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Беларусь	112	129,6	107,9	103,2	117,4	120,9	118,8
Россия	120	119,9	116,2	110,9	110,6	112,6	113,2
Украина	101,1	120,7	120,0	116,7	117,0	120,4	120,2

Источник: Статистика СНГ (статистический бюллетень). № 24 (399), декабрь 2006 г. - С. 106.

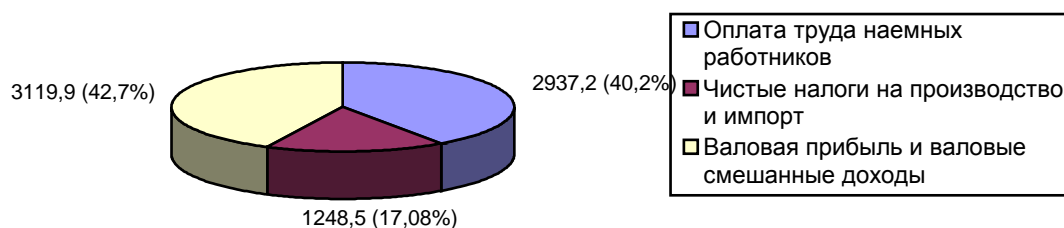
**Таблица 2.7**

**Дифференциация работников по размерам заработной платы в Беларуси, России и Украине (в % к итогу)**

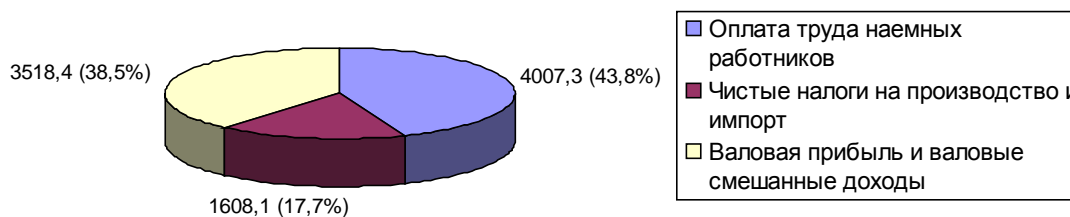
	Беларусь, май 2006 г.	Россия, апрель 2006 г.	Украина, декабрь 2005 г.
Всего работников	100	100	100
в т.ч. с начисленной заработной платой:			
до 50 \$ США	1,3	4,8	33,1
50,1 – 100	9,1	11,4	
100,1 – 200	33,1	23,5	36,6
200,1 – 300	26,4	19,0	14,7
300,1 – 400	15,6	13,2	15,6
400,1 и выше	14,5	28,0	

Источник: Статистика СНГ (статистический бюллетень). № 24 (399), декабрь 2006 г. – С. 108.

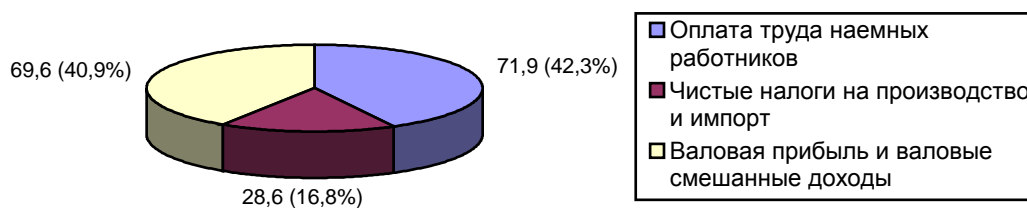
**Россия (2000 г., млрд руб)**



**Беларусь (2000 г., млн бел руб)**

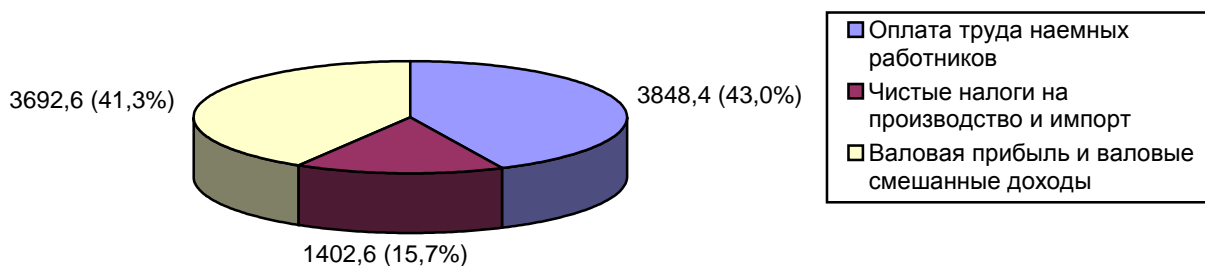


**Украина (2000 г., млрд гривен)**

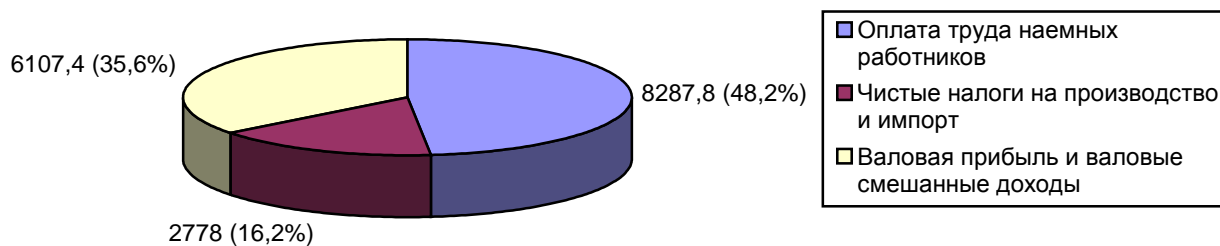


**Рис. 2.1. Стоимостная структура ВВП в 2000 году**

### Россия (2001 г., млрд руб)



### Беларусь (2001 г., млн бел руб)



### Украина (2001 г., млрд гривен)

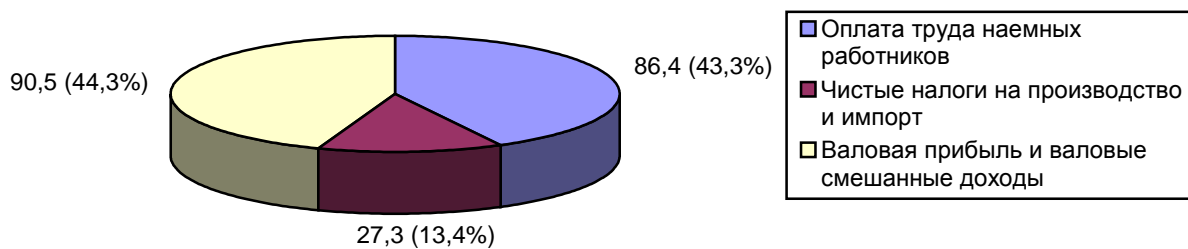
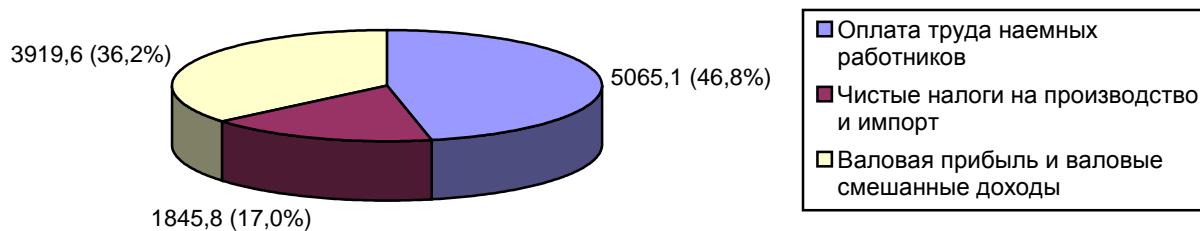
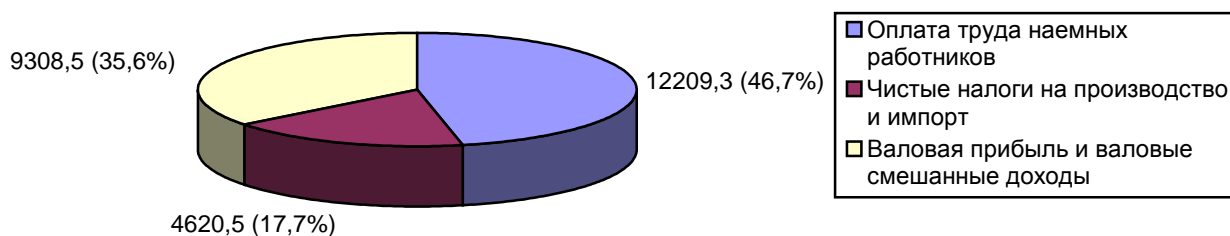


Рис. 2.2. Стоимостная структура ВВП в 2001 году

### Россия (2002 г., млрд руб)



### Беларусь (2002 г., млн бел руб)



### Украина (2002 г., млрд гривен)

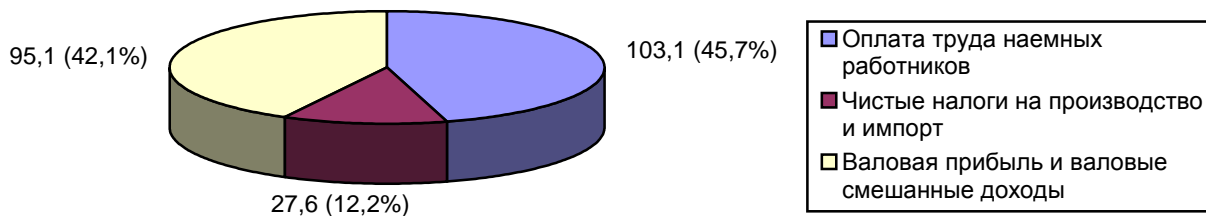
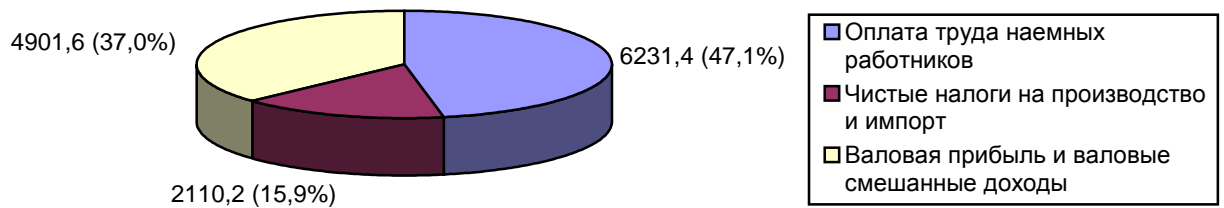
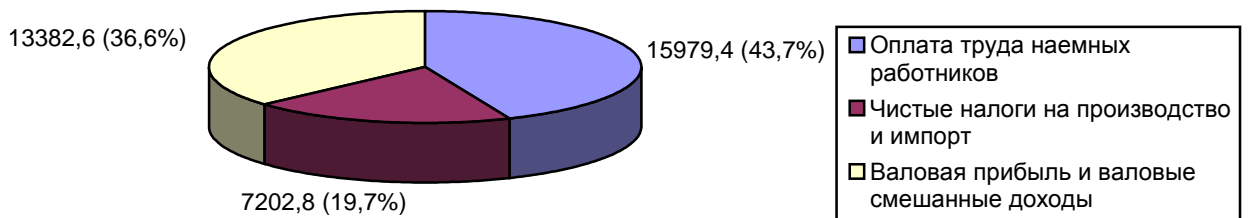


Рис. 2.3. Стоимостная структура ВВП в 2002 году

### Россия (2003 г., млрд руб)



### Беларусь (2003 г., млн бел руб)



### Украина (2003 г., млрд гривен)

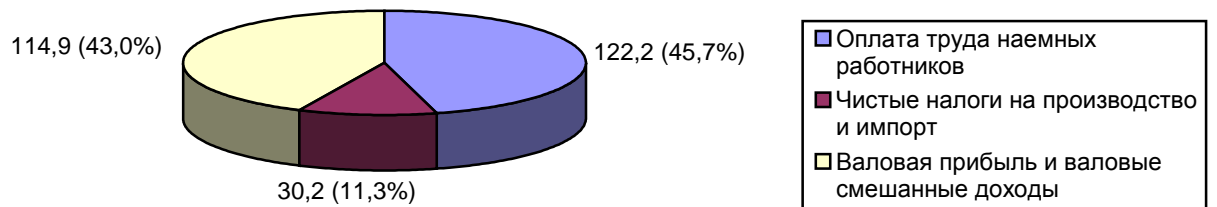
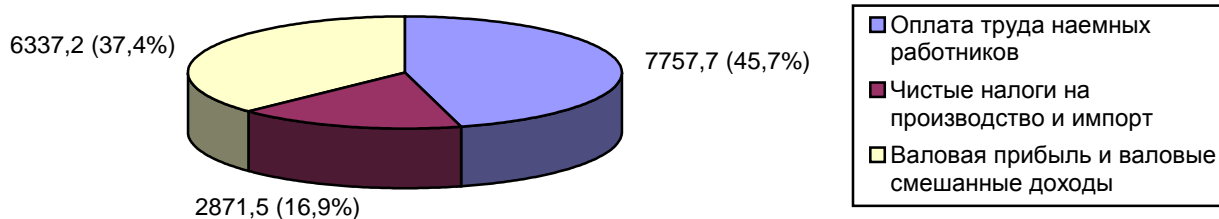
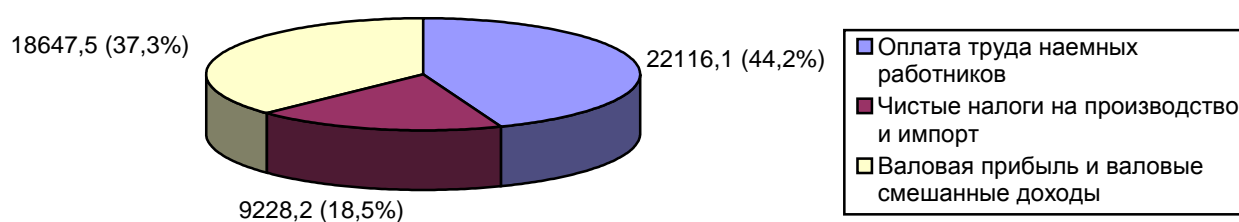


Рис. 2.4. Стоимостная структура ВВП в 2003 году

### Россия (2004 г., млрд руб)



### Беларусь (2004 г., млн бел руб)



### Украина (2004 г., млрд гривен)

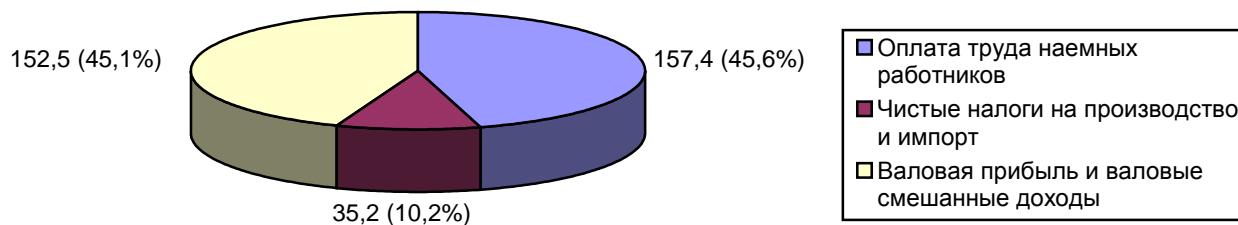
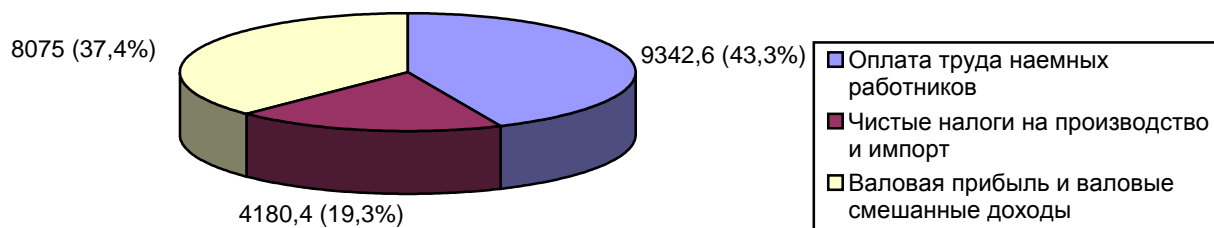
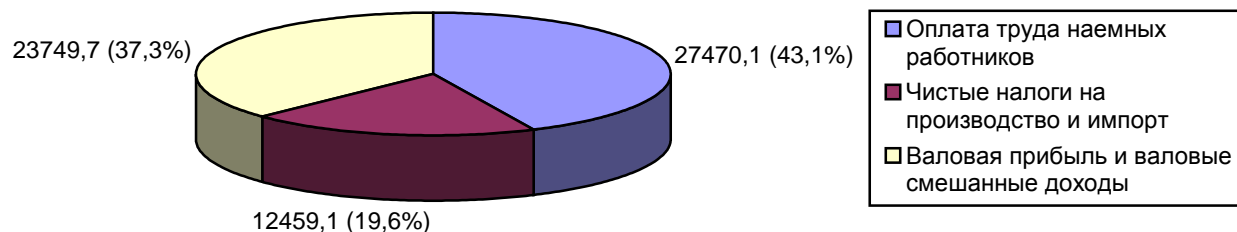


Рис. 2.5. Стоимостная структура ВВП в 2004 году

### Россия (2005 г., млрд руб)



### Беларусь (2005 г., млн бел руб)



### Украина (2005 г., млрд гривен)

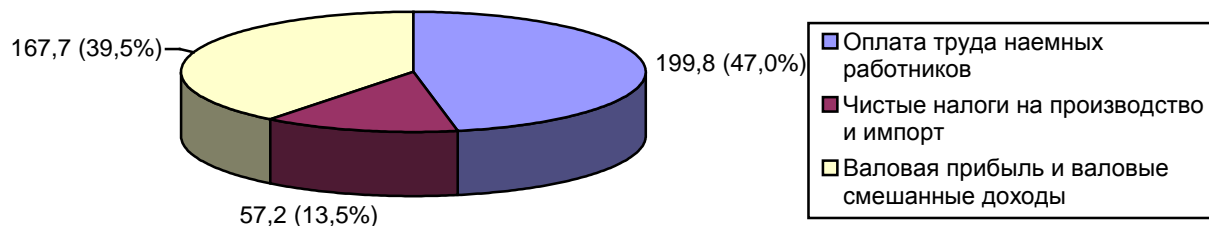


Рис. 2.6. Стоимостная структура ВВП в 2005 году



Вместе с тем, в происходящих позитивных процессах в системе экономических отношений продолжали доминировать элементы уравнительных интересов, объективной предпосылкой которых выступили коммунальная материально-технологическая среда и адекватные ей базовые институты, что способствовало постепенной детерминации белорусской социально-экономической системы в коммуноцентрическом направлении. Выступающие естественным и закономерным антиподом социальных (системных) и монопольных структур, уравнительные (коммуноцентричные) образования являются следствием закономерной реакции социальных субъектов, находящихся на нижних ступенях социальной иерархии, на всякое неравенство. «Важным источником коммуноцентричных структур, - отмечает Н.В. Герасимов, - являются соответствующие нравственные ценности человека. Уравнительность - способ борьбы за возвышение своего положения, переходная ступень к последующему возвышению, способ утверждения своеобразного братства» [32, с. 33]. Уравнительные структуры основываются на принудительной коллективности, приоритете общественных начал собственности, относительном равенстве в потреблении и неравенстве в труде, эксплуатации меньшинства большинством и т.д. При этом, отношения собственности при коммуноцентрической детерминации предполагают концентрацию прерогатив собственника на хозяйственные блага и функций на уровне социума в руках государственного аппарата, что создает предпосылки для трансформации уравнительных структур в монопольные объединения посредством группового присвоения результатов социального капитала, накопленного на уровне общества. Поэтому характеристику социального субъекта в коммуноцентрической системе, как участника трудовых отношений, собственника и потребителя, можно определить в форме установления его места в государственной иерархии. Несмотря на то, что такой подход ведет, как правило, к ослаблению социального потенциала общества, понижению мотивации к производительному труду, в основном за счет нивелирования уровня оплаты за квалифицированный и неквалифицированный труд и т.д., он одновременно способствует формированию объективных предпосылок для более эффективного использования социального капитала социально-классовыми субъектами, особенно в части эгональной оптимизации своей социально-экономической жизненности, в том числе и за счет изменения базовых институтов. В современных условиях это проявляется, прежде всего, в снижении инновационной составляющей в национальной экономике и деградации в ней социальных, экологических и рыночных составляющих, что в свою очередь, способствует уменьшению уровня экономической безопасности страны. Поэтому важнейшей задачей социально-ориентированной рыночной системы будет являться ослабление уравнительных тенденций в обществе и формирование на этой основе модели оптимального развития рыночных отношений, функционирование которой позволит сформировать институциональные условия для функционирования мелких и средних предпринимательских структур в рамках разрабатываемых специальных государственных программ. Назрела настоятельная необходимость государственного и общественного нивелирования воздействий, особенно отрицательного характера, со стороны социальных субъектов, экономические интересы которых не совпадают или в не полной мере совпадают с экономическими интересами социально-научного сообщества. Чтобы обеспечить создание современной рыноч-

ной экономики «...следует обратить внимание на перспективы становления институциональной среды, как необходимого условия для функционирования политической демократии и рыночной экономики...» - отмечает И.Е. Дискин [41, с. 8]. «Сложившееся глубокое *макросоциальное противоречие*, с одной стороны в виде функционирования экономических и политических институтов потребовало становления адекватной институциональной среды, а с другой – создания прочной общезначимой хозяйственной и политической этики, которая будет обеспечивать формирование соответствующих норм поведения и являться основой для их применения [41, с. 8].

Пока в Беларуси не созданы условия для выполнения макросоциальных функций на основе этических отношений, крайне необходимых для актуализации у большинства населения значимых соответствующих социальных ценностей, к которым следует отнести:

- прочная историческая традиция приверженности к легальным институтам, прежде всего к соблюдению законов;
- искренняя религиозность, обеспечивающая связь этических и религиозных норм;
- идеологическая мобилизация, увязывающая этические нормы с приверженностью к доминирующей, разделяемой большинством населения идеологической доктрине;
- доверие к харизматическому лидеру, выступающему в качестве инстанции, устанавливающей и поддерживающей статус этических норм».

По своей сути эти положения выступают в виде условий формирования социального капитала на уровне общества. Однако их реализация в полном объеме требует создания доминирующей, разделяемой основной частью населения идеологической доктрины, которая могла бы способствовать мобилизации общества на выполнение дополнительного устойчивого прироста ВВП. Это вызвано и рядом обстоятельств, находящих свое проявление в системе экономических отношений и национальной безопасности к которым можно отнести:

- продолжающиеся процессы по перераспределению финансовых потоков в пользу традиционных технико-технологического укладов (аграрного, индустриального);
- финансирование сфер экономики, непосредственно определяющих уровень развития человеческого капитала, в том числе и социального по остаточному принципу;
- продолжающиеся процессы по экономической дискредитации гуманитарных наук, роль которых в приросте ВВП является относительно весомой;
- недостаточный профессиональный уровень отдельных государственных управленцев;
- подмена конкретной идеологической работы формальными отчетами, что приводит к понижению идеологического эффекта;
- отсутствие устойчивого финансирования работ, связанных с созданием и постоянным совершенствованием национальной экономической идеологии.

Формирование в республике социального капитала в направлении повышения его роли в приросте ВВП и обеспечении национальной безопасности предполагает:

- законодательное закрепление за экономическими субъектами таких функций в обществе, которые соответствуют их движению к социально-ориентированной экономической системе и обеспечению национальной безопасности;

- изменение законодательной базы в направлении усиления государственного регулирования процессов, характеризующих социальную структуру общества и предполагающих стимулирование условий по развитию групп и классов, являющихся выразителями трудовых и системных интересов и определяющих пути и средства по накоплению социального капитала;

- ослабление уравнительных тенденций, которые неизбежно возникают в социально-ориентированной модели, базирующейся на некоммунальной материально-технологической среде;

- институциональное содействие формированию социального капитала на уровне хозяйственных субъектов хозяйствования в объемах, обеспечивающих реализацию производственных целей, не препятствующих его накоплению на уровне общества;

- ведущую роль государства в согласовании социально-экономических интересов субъектов хозяйствования и общества;

- рост социального капитала на общественном уровне и его увеличение в социальных группах в формах и пропорциях, соответствующих сущности белорусской социально-экономической модели с ее социально-ориентированными, устойчивыми и рыночными отношениями;

- специфическое функционирование социального капитала в Республике Беларусь в части потенциальных его возможностей по увеличению производственного эффекта;

- проведение целенаправленной политики, обеспечивающей делающую невозможное присвоение социального капитала, накопленного на уровне общества, частными экономическими субъектами – социальными классами, группами, крупными хозяйственными субъектами и т.д.;

- преодоление негативных явлений и факторов, отрицательно влияющих на накопление социального капитала вследствие неэффективного и недостаточного выделения финансовых средств в сферу науки, что повлекло снижение численности работников, выполняющих научные исследования, а квалификационного уровня преподавателей высшей школы;

- формирование новой экономической идеологии посредством: 1) самоидентификации общественных групп в новом социально-экономическом пространстве, что предполагает совместную реализацию экономических интересов через объединение индивидов в социальные группы и классы и построение гражданского общества; 2) формирование сознания у людей через призму их зависимости от социального и экономического положения, от социально-экономического развития социума в целом и их адаптации к новому статусу и роли; 3) формирования у субъектов хозяйствования экономического поведения, адекватного социально-ориентированной экономике; 4) формирования у боль-

шинства работников новой трудовой постиндустриальной культуры и адекватных ей социальных качеств; 5) повышения роли экономической науки, системы высшего образования; 6) государственного финансирования системных мероприятий по научной разработке государственной идеологии.

Поскольку всеобщим системным свойством социального капитала является его совокупное количество в обществе, но не в виде простой суммы «социальных капиталов» субъектов хозяйствования, то это позволяет его использование не только на благо всего общества, но и с целью максимизации частно-группового потребления, что приводит к возникновению противоречия между интересами отдельных групп и государства. Наиболее выразительно это противоречие находит свое проявление в условиях социально-экономических кризисов, когда накопление социального капитала на уровне отдельных субъектов хозяйствования используется в большей мере с целью эгональной оптимизации своей социально-экономической жизненности, что способствует не только снижению количества социального капитала на уровне социума, но и приводит к существенному понижению среднего уровня потребления в обществе, что способствует усилению классовой борьбы дальнейшему снижению продукционного эффекта от функционирования национальной экономической системы. Чтобы уменьшить степень влияния этого противоречия на существующие социально-экономические отношения, необходимо ускорить процессы по сбалансированному накоплению социального потенциала на всех уровнях общества с целью его использования в направлении усиления экономической и национальной безопасности Республики Беларусь.

### **2.3. Демографическая ситуация в Республике Беларусь с позиции обеспечения экономической безопасности**

Со второй половины 70-х годов страна перестала воспроизводить свое население и демографическая ситуация в Республике Беларусь стала представлять собой потенциальную угрозу национальной безопасности. Однако с реальными угрозами республика вплотную столкнулась только в конце XX столетия, когда население исчерпало накопленный ранее демографический потенциал и его численность стала убывать за счет превышения количества умерших над количеством родившихся. Беларусь вступила в новую стадию демографического развития – депопуляцию.

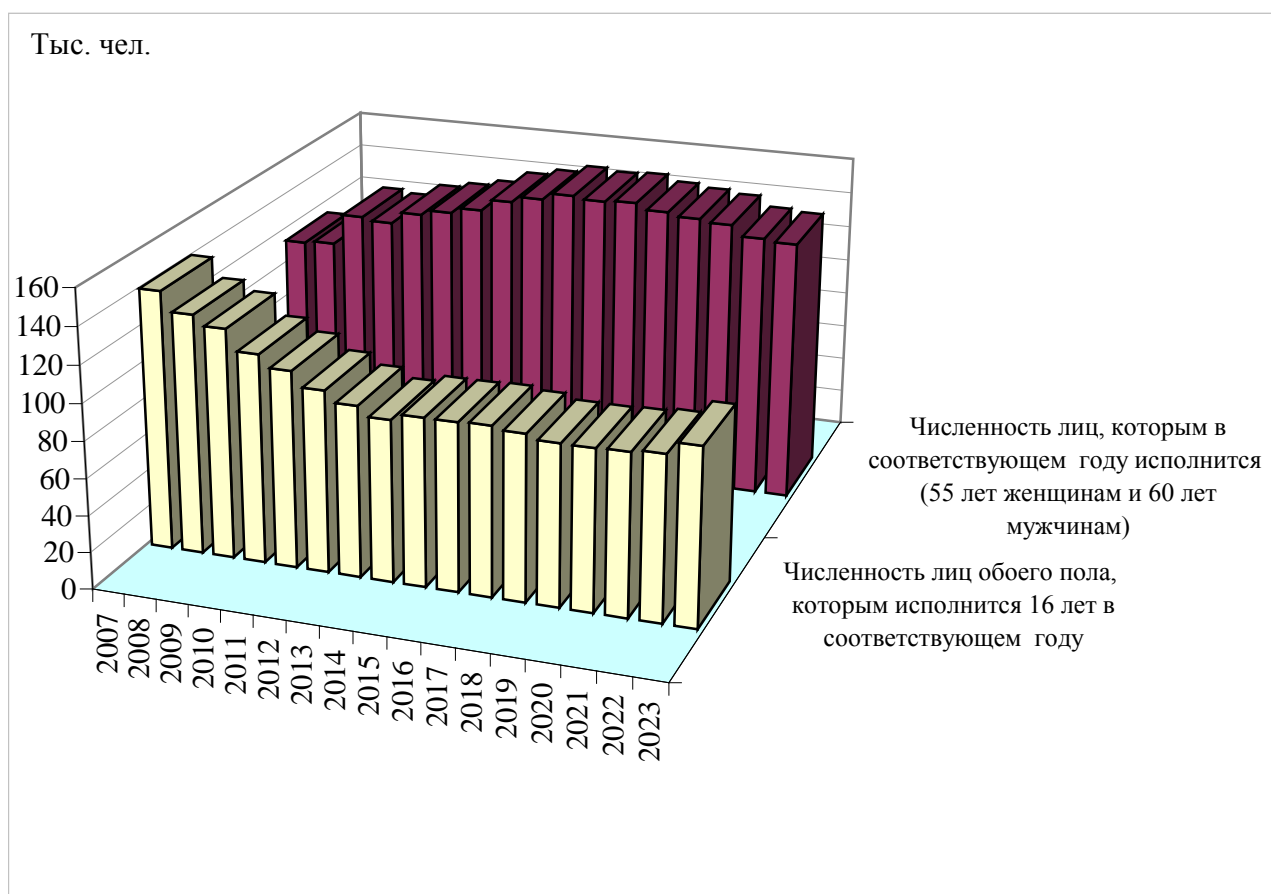
Еще в недавнем прошлом демографические изменения не рассматривались в качестве угроз национальной безопасности страны, так как не имели широкого аспекта отрицательных социальных, экономических и иных последствий. Они не оказывали существенного воздействия на отдельные направления национальной безопасности: экономическое, продовольственное, военное и др. В настоящее время их воздействие проявляется достаточно выражено и по имеющимся данным носит характер возрастания. При этом демографические тенденции в своем развитии обладают большой устойчивостью и инерционностью во времени.

В ходе оценки динамики демографической ситуации в разрезе эволюции половозрастной структуры населения, выявлены новые тенденции, возникнувшие в последние 5-6 лет, не характерные для конца 90-х годов прошлого столетия, а также раскрыты основные причины происходящих процессов. Установлено, что в на-

стоящее время количество родившихся увеличивается, а умерших – уменьшается, что наблюдается рост численности и доли населения в трудоспособном возрасте и одновременно уменьшение числа лиц в пенсионном возрасте, а также снижение демографической нагрузки на трудоспособное население.

Совпадение позитивных процессов с началом реализации принятой в стране Национальной программы демографической безопасности на 2007-2010 годы может сформировать иллюзию возможности их быстрого решения. В действительности позитивные сдвиги относительно скромны и в значительной степени связаны с особенностями современной возрастной структуры населения Беларуси, которая на данном этапе способствует демографическому развитию страны. Однако если не будут предприняты дальнейшие меры по решению демографических проблем, ситуация в стране может измениться в худшую сторону.

Так, малочисленные поколения, которым в обозримом будущем предстоит обеспечивать решение всех социальных проблем государственной системы, уже начинают вступать в трудоспособный возраст, а многочисленные поколения людей, родившихся в послевоенные десятилетия, приближаются к пенсионному возрасту или находятся в нем. (рис. 2.7, таблица 2.8).



**Рисунок 2.7. Численность населения, которое в ближайшие годы будет вступать в трудоспособный возраст и выходить из трудоспособного возраста в пенсионный**

**Таблица 2.8**

**Динамика численности населения, которое вступит в трудоспособный возраст и выйдет из него в ближайшие 16 лет (без учета смертности и миграции)**

Годы	Численность населения обоего пола, которому исполнится 16 лет в соответствующем году	Численность мужчин, которым исполнится 16 лет в соответствующем году	Численность женщин, которым исполнится 16 лет в соответствующем году	Численность населения, которому в соответствующем году исполнится (55 лет женщинам и 60 лет мужчинам)	Численность женщин, которым 55 лет исполнится в соответствующем году	Численность мужчин, которым 60 лет исполнится в соответствующем году	Дополнительная информация					
							Год рождения вступающих в трудоспособный возраст	Возраст на начало 2007 года	Год рождения женщин, которым исполнится 55 лет в соответствующем году	Возраст на начало 2007 года	Год рождения мужчин, которым исполнится 60 лет в соответствующем году	Возраст на начало 2007 года
2007	141,3	72,6	68,8	114,5	69,5	44,9	1990	16	1952	54	1947	59
2007	141,3	72,6	68,8	114,5	69,5	44,9	1990	16	1952	54	1947	59
2008	130,7	67,2	63,5	115,8	67,8	48,0	1991	15	1953	53	1948	58
2009	125,4	64,1	61,3	133,4	75,6	57,8	1992	14	1954	52	1949	57
2010	114,0	58,4	55,6	131,6	76,8	54,8	1993	13	1955	51	1950	56
2011	107,4	55,0	52,3	138,3	81,5	56,8	1994	12	1956	50	1951	55
2012	99,2	51,2	47,9	141,3	82,6	58,6	1995	11	1957	49	1952	54
2013	93,3	48,0	45,4	144,5	87,3	57,2	1996	10	1958	48	1953	53
2014	88,2	45,1	43,2	151,0	85,7	65,3	1997	9	1959	47	1954	52
2015	91,7	47,3	44,4	154,3	87,2	67,1	1998	8	1960	46	1955	51
2016	91,7	47,1	44,6	158,2	86,0	72,2	1999	7	1961	45	1956	50
2017	92,4	47,4	45,0	156,7	82,4	74,3	2000	6	1962	44	1957	49
2018	90,5	46,8	43,8	157,7	79,0	78,7	2001	5	1963	43	1958	48
2019	87,9	45,2	42,7	154,4	75,2	79,2	2002	4	1964	42	1959	47
2020	87,8	45,2	42,6	152,5	71,2	81,3	2003	3	1965	41	1960	46
2021	88,3	45,3	43,0	150,9	71,0	79,9	2004	2	1966	40	1961	45
2022	89,8	46,0	43,8	145,2	68,1	77,1	2005	1	1967	39	1962	44
2023	96,3	49,6	46,7	143,9	68,4	75,5	2006	0	1968	38	1963	43

Кроме того, следует учитывать, что население в трудоспособном возрасте ежегодно уменьшается вследствие смертности. Например, в 2007 году в трудоспособном возрасте умерло 45,6 тыс. человек.

В последние годы в стране отмечалась необычайно высокая доля населения в трудоспособном возрасте. На начало 2008 года она составляла 62,5%. В условиях действующей в настоящее время социальной системы, которая предполагает наличие значительного числа работающих людей трудоспособного возраста, выплачивающих обязательные взносы в систему социального страхования, это можно рассматривать как позитивный фактор социально-экономического развития страны на данном этапе. Однако, как показывают данные исследования, динамика роста численности населения в трудоспособном возрасте уже начиная с 2008 года сменится на противоположную и доля населения в этом возрасте начнет сокращаться. Это со временем может вызвать ряд проблем, например, в связи с призывом молодежи в армию. Так, если на начало 2007 года число мужчин призывного контингента составляло 83,1 тыс., то в 2010 году их количество может сократиться до 67 тыс. человек, а через 5 лет уменьшится до 46 тыс. чел. Негативные последствия демографических тенденций будут характерны и для сфер экономики, образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения, взаимоотношения в семье и между поколениями, политики и т.д.

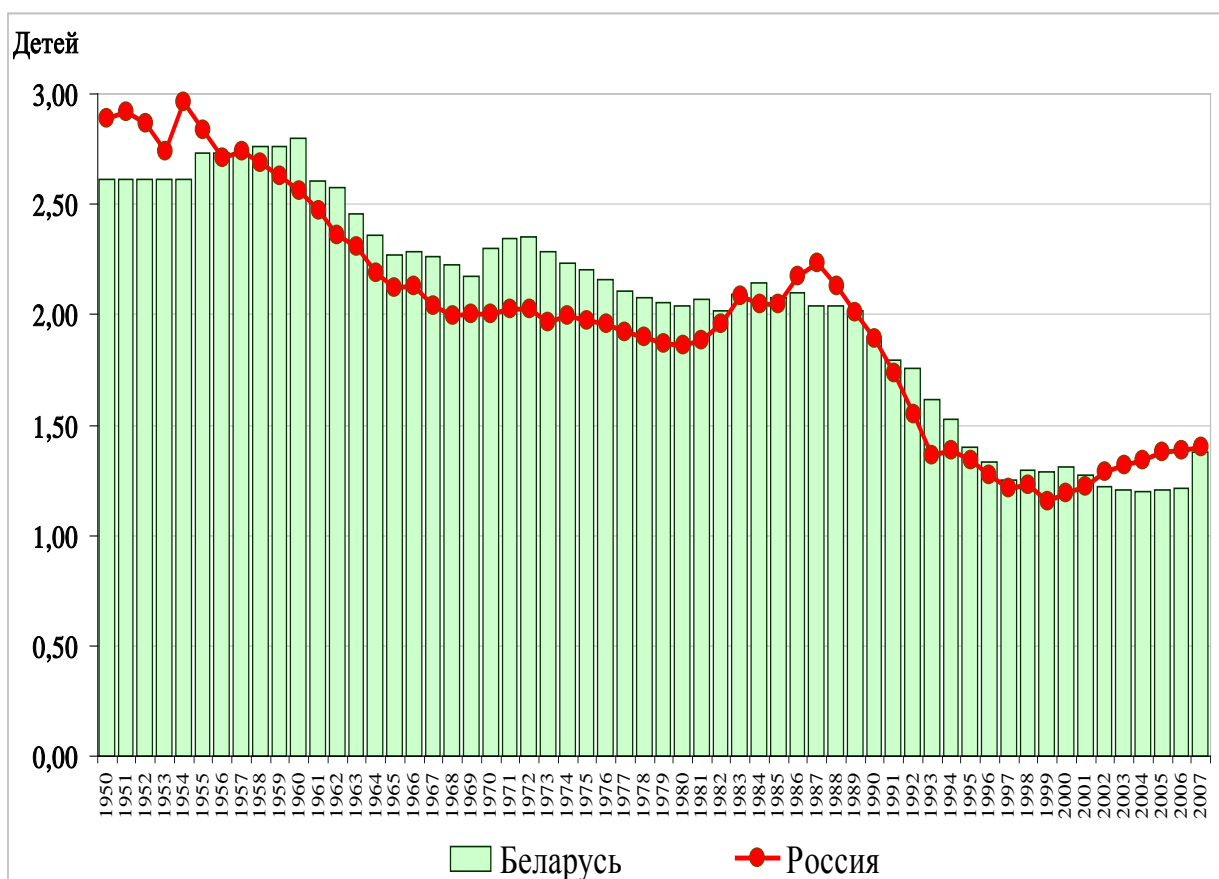
Демографическая безопасность государства приобретает все более весомое значение, и ее обеспечение следует рассматривать как одно из важнейших направлений экономической безопасности. К новым тенденциям, не характерным для 90-х годов прошлого столетия следует отнести:

*В сфере рождаемости.*

Снижение количества родившихся в 80-х годах прошлого столетия несколько стабилизировалось к концу 90-х годов, в основном за счет роста численности женщин в активных детородных возрастах 20-29 лет, на долю которых приходится около 70% всех рождений. Однако интенсивность рождаемости продолжала снижаться. В результате суммарный коэффициент рождаемости, который более адекватно, чем общий коэффициент рождаемости, отражает интенсивность рождаемости в стране и не зависит от возрастной структуры населения, продолжал уменьшаться. Если в 1990 году он был равен 1,913 детей на одну женщину, то в 2002 году он составлял 1,222, в 2003 году - 1,206, а в 2004 году - 1,201 рожденных детей в среднем на одну женщину за весь репродуктивный период.

Некоторые позитивные результаты стали наблюдаться начиная с 2005 года, в котором суммарный показатель рождаемости составил 1,210, в 2006 году - 1,280, а в 2007 году - 1,382 рожденных детей в среднем на одну женщину. Вместе с тем, это обеспечивает воспроизводство населения менее чем на 65% и в настоящее время показатель суммарной рождаемости в стране остается одним из самых низких в мире.

Динамика суммарного коэффициента рождаемости в нашей стране примерно совпадает с динамикой показателя в России (рисунок 2.8.), но в последние годы в Беларуси он стал ниже, чем в России. В 2006 году в России этот показатель составлял 1,38 детей на одну женщину, в то время как в Великобритании – 1,66, Франции – 1,99 и США – 2,09 [37].

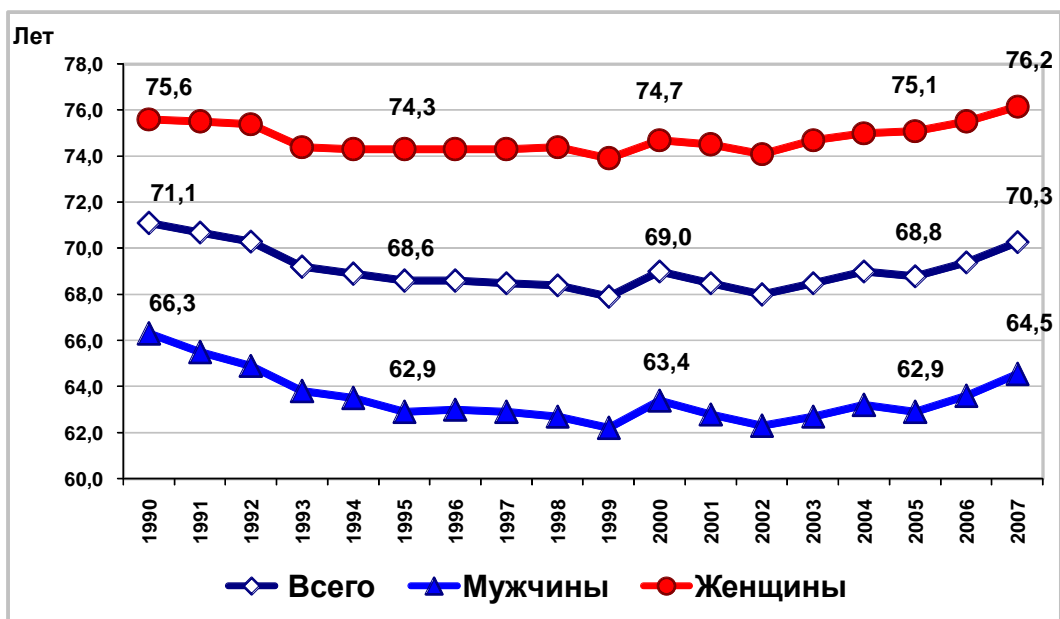


**Рисунок 2.8. Динамика показателя суммарной рождаемости в Республике Беларусь и России**

*В сфере ожидаемой продолжительности жизни и смертности.*

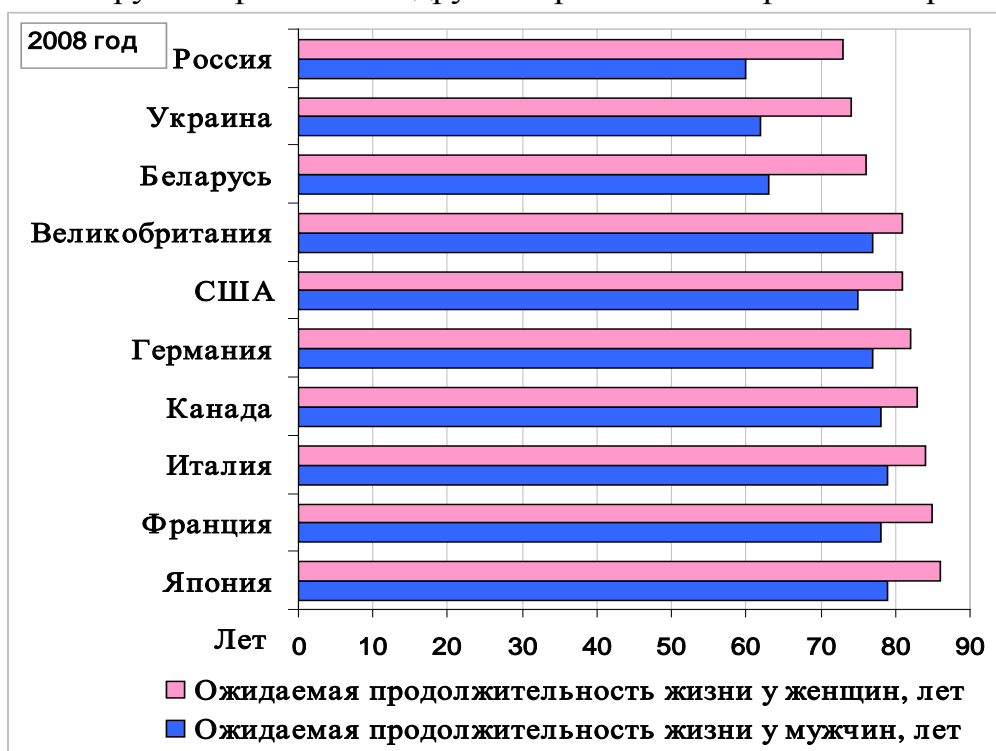
С конца 80-х годов в Беларуси начался довольно заметный спад показателей ожидаемой продолжительности жизни. За 1985-2002 годы продолжительность жизни мужчин снизилась более чем на 5 лет, а женщин – более чем на 3 года. В течение 2002-2004 годов ожидаемая продолжительность жизни начала увеличиваться и выросла на 1 год как у мужчин, так и у женщин. Однако формирование устойчивой тенденции увеличения ожидаемой продолжительности жизни не наблюдается. В 2005 году было отмечено снижение этого показателя у мужчин на 0,3 года, а в 2006 и 2007 годах некоторый его рост. В 2007 году продолжительность жизни составила 70,3 года, в том числе у мужчин – 64,5 и у женщин – 76,2, тем не менее, это ниже, чем было в 1990 году (рисунок 2.9.). При этом разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин составляет почти 12 лет. В 2006 году у горожан продолжительность жизни была почти на 5,65 лет больше, чем у сельчан, в том числе у городских мужчин на 6,09 лет больше, чем у сельских и у городских женщин на 3,43 года больше, чем у сельских [77].





**Рисунок 2.9. Динамика продолжительности жизни при рождении в Республике Беларусь**

На рисунке 2.10. приведен показатель средней продолжительности жизни при рождении в Беларуси в сравнении с другими развитыми странами мира.



**Рисунок 2.10. Сравнение ожидаемой продолжительности жизни при рождении мужчин и женщин Беларуси с другими странами мира**

Сравнение продолжительности жизни при рождении у мужчин и женщин по Беларуси с соответствующими показателями по странам большой семерки показывает, что в 2001 году наши мужчины жили на 11-15 лет меньше, а женщины на 5-10 лет меньше, чем в развитых странах мира. Сравнение продолжительности жизни населения нашей страны при рождении с соответствующими показателями по России и Украине свидетельствует о несколько лучшей ситуации в Республике Беларусь. У мужчин она больше на 4 года, чем в России и на 0,5 года больше, чем в Украине, у белорусок на 2 года больше, чем у россиянок и почти на 1 год больше, чем у женщин Украины [42].

*В сфере детской смертности.*

Уровень и динамика смертности детей в возрасте до 1 года или младенческая смертность отражают состояние здоровья нации, развития здравоохранения, уровень жизни населения и являются одним из наиболее значимых индикаторов уровня жизни населения. Начиная с 1996 года, в Республике наблюдается относительно стабильное снижение младенческой смертности. Если в 1995 году на 1000 родившихся умерло 13,3 детей в возрасте до 1 года, то в 2000 году – 9,3 и в 2006 году - 5,2 детей. Однако наметившаяся стабильность в снижении показателя младенческой смертности характерна в основном для городской местности, а в сельской местности этот показатель значительно выше. В 2007 году в городских поселениях на 1000 родившихся умерло 4,5 детей до 1 года, в сельской местности 7,4 детей.

### ***2.3.1. Основные концептуальные подходы снижения демографической безопасности.***

Несмотря на существующие негативные тенденции в динамике рождаемости и смертности экономика Республики Беларусь в 90-е годы прошлого века и до настоящего времени не ощущала отрицательных последствий, потому как в этот период наблюдался рост численности и доли населения в трудоспособном возрасте. Численность населения в трудоспособном возрасте выросла к 2007 году по сравнению с 1999 годом с 5752 тыс. человек до 6066 тыс. человек или с 57,3% до 62,4%, соответственно. Доля населения в возрасте старше трудоспособного оставалась на уровне немногим более 21%.

#### ***а) Демографическая нагрузка***

Несмотря на существенные негативные тенденции в динамике численности населения, сложившаяся к настоящему времени возрастная структура, наилучшим образом способствует экономическому развитию страны. Увеличение численности населения трудоспособного возраста способствует снижению демографической нагрузки. За 1999-2007 годы она увеличилась на 313,9 тыс. человек, в том числе более чем на половину за счет молодежи в возрасте 16-29 лет, численность которой за это время возросла на 177,1 тыс. человек.

Сложившиеся тенденции существенно изменяют структуру нагрузки на население в трудоспособном возрасте, которая в настоящее время снижается в основном за счет возрастов младшего поколения (таблица 2.9).

Таблица 2.9

## Изменение структуры нагрузки на население в трудоспособном возрасте в Республике Беларусь

Годы	На 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц:								
	в нетрудоспособном возрасте , всего			из них в возрасте					
				моложе трудоспособного			старше трудоспособного		
	Все население	Городское	Сельское	Все население	Городское	Сельское	Все население	Городское	Сельское
1959	811	618	913	566	468	618	245	150	295
1970	894	619	1174	586	454	720	308	165	454
1979	718	556	967	429	391	487	289	165	480
1980	712	560	952	423	393	469	289	167	483
1985	736	617	963	421	425	413	315	192	550
1986	749	631	989	426	432	416	323	199	573
1987	760	642	1008	431	436	419	329	206	589
1988	774	651	1051	434	437	428	340	214	623
1989	786	655	1100	437	435	441	349	220	659
1990	790	656	1125	439	434	451	351	222	674
1991	799	661	1159	441	432	462	358	229	697
1992	804	663	1181	439	429	466	365	234	715
1993	808	665	1195	437	425	469	371	240	726
1994	807	663	1203	432	418	471	375	245	732
1995	802	658	1209	424	408	470	378	250	739
1996	794	650	1208	414	396	467	380	254	741
1997	784	640	1203	403	382	463	381	258	740
1998	768	627	1190	389	366	457	379	261	733
1999	746	607	1170	371	348	438	375	259	732
2000	725	589	1148	356	333	428	369	256	720
2001	701	571	1116	339	316	413	362	255	703
2002	681	557	1082	324	301	398	357	256	684
2003	659	542	1039	307	285	378	352	257	661
2004	639	530	997	293	272	360	346	258	637
2005	623	521	962	279	259	344	344	262	618
2006	609	514	925	267	249	329	342	265	596
2007	601	514	896	260	242	317	342	271	579

При этом в нынешних условиях нагрузка на население трудоспособного возраста заметно ниже, по сравнению с послевоенным периодом развития нашей республики. На начало 2007 года на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 601 человек нетрудоспособного возраста, в то время как в 1970 году - 894 человека, а в 1993 году - 808 человека. Если в 1970 году на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 586 детей в возрасте до 16 лет, то в 1991 году - 441 детей, а на начало 2007 года - всего 260 детей в этом возрасте, что более чем в 2 раза меньше, чем в 70-е годы прошлого столетия. На протяжении последних 10 лет

снижается нагрузка и лицами старше трудоспособного возраста. В 1997 году на 1000 населения в трудоспособном возрасте приходилось 381 человек в возрасте старше трудоспособного, а на начало 2007 года – 342 человека в этом возрасте. Такая нагрузка наблюдалась в конце 80-х годов прошлого столетия. Следует также отметить, что нагрузка среди женского населения в полтора-два раза выше, чем среди мужского населения. Это связано в основном с более высокой долей лиц в пенсионном возрасте среди женщин.

В международной практике для оценки демографической нагрузки используется «коэффициент соотношения», который рассчитывается как отношение численности лиц моложе 15 лет и старше 65 лет к числу лиц в возрасте от 15 до 64 лет. За последние 10 лет этот показатель в республике имеет тенденцию к снижению.

Если в 1995 году на 100 чел. в возрасте 15-64 года приходилось 52,1 чел. в возрастах младше и старше этого возраста, то в 2000 году – 47,6 чел., в 2005 году – 43,1 чел., а в 2007 – 41,8 человек. В России этот показатель в 2004 году составлял 40,8 человек, а в Северной и Западной Европе – 51,5 человек. [94].

#### **б) Оценка демографической ситуации**

Позитивные моменты, сложившиеся в демографическом развитии страны на протяжении 2 - 3 лет совпали с началом реализации принятой Национальной программы демографической безопасности на 2007-2010 годы. Однако в реальной действительности сдвиги относительно невысокие и в значительной мере связаны с особенностями современной возрастной структуры населения Беларуси, которая способствует демографическому развитию страны. В ближайшие годы, если не предпринять действенных мер по решению демографических проблем, продолжающиеся изменения в возрастной структуре населения Беларуси, могут наоборот, стать одной из причин, препятствующих позитивному демографическому развитию.

Уже начиная с 2008-2009 годов, в Беларуси начнет снижаться численность трудоспособного населения, вначале незначительно, а затем более быстрыми темпами. Это может стать одной из весомых причин формирования дополнительной социальной нагрузки в виде увеличения расходов на финансирование пенсионных и медицинских услуг для растущего числа пенсионеров [108]. В этих условиях выполнение разработанных сценариев социально-экономического развития может несколько осложниться.

Чтобы обеспечить простое воспроизводство населения, рождаемость должна удвоиться, что проблематично и практически не возможно. Но даже бурный рост рождаемости не в состоянии в короткие сроки решить задачу увеличения численности населения в трудоспособном возрасте, а только в будущем, спустя поколение. В тоже время, высокая рождаемость снизит предложение на рынке труда, так как отвлечет из числа занятых наиболее производительных молодых работников для ухода за детьми и их воспитания. Это, если не предпринять соответствующие меры, еще в большей степени будет способствовать появлению проблем, связанных с уменьшением численности занятых в общественном хозяйстве и замедлением среднегодового роста ВВП на душу населения.

Снижение смертности в активных трудоспособных возрастах может в ближайшие годы несколько увеличить численность занятых в общественном хозяйстве. Этому будет способствовать и устойчивый рост благосостояния населения, увели-

чение массовости социальной группы среднего класса. У значительной части населения изменятся в лучшую сторону стереотипы поведения, связанные с отношением к здоровью и к ценности человеческой жизни. Экономический рост даст дополнительные ресурсы для устранения узких мест системы здравоохранения, включая профилактику и лечение сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

В 2007 году в Беларуси умерло 45,6 тыс. человек трудоспособного возраста, в том числе 37,7 тыс. мужчин и 7,9 тыс. женщин. Учитывая, что наибольший потенциал сокращения смертности сосредоточен в средних и старших трудоспособных сферах и в первых пенсионных возрастах, возможно дополнительное увеличение демографической нагрузки на пенсионную систему в период после 2020 года.

Увеличение миграционного прироста населения тоже таит в себе много «подводных камней». Во-первых, внешние миграционные процессы обладают высокой потенциальной социальной конфликтностью. Во-вторых, оценки увеличения потенциала наиболее вероятных стран - доноров миграционных процессов в Беларусь весьма пессимистические.

Можно утверждать, что совокупность мер демографической и миграционной политики может способствовать привлечению некоторого дополнительного количества трудоспособного населения, но не в состоянии полностью компенсировать ожидаемое уменьшение численности населения трудоспособного возраста. В тоже время, в Беларуси имеются возможности по повышению вклада нематериальных активов в создание общественного богатства, которые выступают в форме человеческого капитала. Среди возможных источников повышения эффективности использования человеческого потенциала страны и, соответственно, его вклада в создание общественного богатства следует выделить следующие [109]:

- рост территориальной мобильности трудовых ресурсов, который может привести к снижению уровня безработицы в трудоизбыточных регионах и к увеличению занятости в регионах, испытывающих нехватку рабочей силы. Это позволит также обеспечить увеличение занятости в целом по стране без дополнительного прироста трудоспособного населения. В 2007 году в Беларуси работали около 1000 человек – мигранты из Украины, Российской Федерации, Алжира, Турции, Афганистана, Вьетнама, Латвии, Великобритании, Армении, Грузии, Азербайджана, Молдовы, Болгарии, Польши, и других стран.

По мере уменьшения населения в трудоспособном возрасте в стране потребность в трудовых мигрантах будет увеличиваться. Это станет особенно актуальным в ближайшие 10 лет. Главная причина, сдерживающая трудовую миграцию в стране и не дающая привлекать гастарбайтеров из других стран, - это межрегиональные барьеры для трудовой миграции, основной из которых - отсутствие жилья. Развитие рынков жилья, повышение доступности жилья для рядовых граждан облегчит переезды из одного региона в другой.

- совершенствование системы пенсионного обеспечения. На выплату пенсий расходуется около 11% ВВП, что позволяет обеспечивать выплату трудовых пенсий в среднем на уровне 42 процентов от средней заработной платы работников и минимальные гарантии на уровне бюджета прожиточного минимума пенсионера. В ближайшие 20 лет вероятной проблемой национальной пенсионной системы будет являться потребность в дополнительных государственных расходах, в связи с уве-

личением размеров пенсии и численности пенсионеров, относительно населения трудоспособного возраста. Сложность проблемы будет состоять и в том, что поддержание финансовой стабильности пенсионной системы путем повышения размера страховых взносов ограничена, так как страховая пенсионная нагрузка в Беларуси является одной из самых высоких среди постсоветских государств (29 процентов фонда заработной платы для большинства работодателей + 1 процент индивидуального заработка работника).

Выход из этой ситуации возможен лишь при условии динамичного роста наукоемкости ВВП и построения на этой основе инновационной экономики, которая в состоянии придать производственным процессам новое качество в сфере экономического роста за счет резкого увеличения производительности труда, что позволит компенсировать увеличивающиеся пенсионные расходы. Вместе с тем, для построения новой экономики знаний потребуются относительно длительный промежуток времени. Чтобы достигнуть ожидаемых результатов по обеспечению финансовой стабильности пенсионной системы в более короткие сроки необходимо:

- вывести из общей пенсионной системы финансирование «ранних» пенсий по условиям труда, для чего целесообразно разработать и принять Закон Республики Беларусь «О профессиональном пенсионном страховании»;

- создать стимулы для более позднего выхода на пенсию. В целях увеличения фактического возраста выхода на пенсию целесообразно перейти к исчислению пенсий из объёма страховых взносов, уплаченных работником на пенсионное страхование (путём введения в общую пенсионную систему условно-накопительных счетов);

- необходимо также проработать вопрос о законодательном изменении возрастного критерия для обращения за пенсией, который из-за своей непопулярности среди населения, пока не рассматривается<sup>2</sup>, хотя выступает весомым аргументом, тормозящим рост финансового пенсионного обеспечения и приводит к уравниванию размера пенсий на низком уровне.

Отметим, что эта мера не популярна и среди населения других стран СНГ. Опрос трудоспособного населения России, свидетельствует<sup>3</sup>, что около 90% из них высказались отрицательно против этой меры. Вместе с тем, две трети участников опроса, из числа трудоспособного населения, заявили о своем желании продолжать работать и после достижения пенсионного возраста, и только одна треть из них прекратила бы трудовую деятельность по достижении пенсионного возраста, в основном по состоянию здоровья. В этой связи целесообразно разработать дифференцированную систему выхода на пенсию, отражающую плавный переход на более поздний возраст, в том числе и с использованием зарубежного опыта, когда осуществляется использование экономическое стимулирование этого процесса;

- увеличение занятости инвалидов. Общий уровень инвалидизации в Белару-

---

<sup>2</sup> В большинстве высокоразвитых стран мира возраст выхода на пенсию находится в границах от 60 до 65 лет. В Великобритании, Израиле он равен 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин. В ряде стран для женщин он даже выше. Например, в Швейцарии он равен 62 годам, в Бельгии - 64, в Австралии - 61,5 годам. Такой возраст выхода на пенсию как в Беларуси (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин) пока узаконен в небольшом количестве стран, в том числе странах СНГ.

<sup>3</sup> Вовк Е. Время выхода на пенсию // Социальная реальность. – 2005. - №5.

си составляет менее 5% от всего населения, что в два раза ниже показателя развитых стран мира, в том числе и России. По оценке международных организаций в области здравоохранения, труда и образования, доля инвалидов среди населения составляет порядка 10%. При высоком уровне смертности низкий уровень инвалидности является негативной характеристикой здоровья населения, поскольку больные умирают, не успев стать инвалидами.

Государственная политика Республики Беларусь по разрешению проблемы инвалидности основывается на предупреждении причин, порождающих инвалидность, восстановлении или компенсации утраченных способностей инвалидов в соответствии с их интересами и потенциальными возможностями. В тоже время, доля занятых среди инвалидов в нашей стране в 3 - 4 раза ниже среднего уровня развитых стран. Более активному вовлечению инвалидов в трудовую деятельность способствуют современные информационные технологии, которые позволяют в массовом порядке создавать рабочие места для инвалидов на дому, причем с высокой производительностью и высоким уровнем оплаты труда. Доведение в прогнозном периоде уровня занятости среди инвалидов до существующего в развитых странах, позволит значительно увеличить численность занятого населения;

- повышение эффективности секторов бюджетной сферы. По численности занятого населения в бюджетной сфере Беларусь опережает большинство развитых стран мира<sup>4</sup>, что препятствует эффективному ее развитию. Поэтому проводимые реформы, направлены, в первую очередь, на повышение эффективности секторов бюджетной сферы, а также на улучшение их финансирования в условиях быстрого экономического роста, что позволяет высвободить значительные трудовые ресурсы и обеспечить прирост экономически активного населения для других секторов экономики без ущерба для объемов и качества предоставляемых социальных услуг.

В этих условиях совокупный потенциал увеличения предложений на рынке труда по таким сферам, как рост территориальной мобильности трудовых ресурсов, совершенствование системы пенсионного обеспечения, повышение эффективности секторов бюджетной сферы, увеличение занятости инвалидов, в период до 2020 – 2025 годов может способствовать существенному приросту численности активного населения. С учетом миграционного потенциала и потенциала снижения смертности, а также роста общей производительности труда, это позволит возместить, ожидаемое при инерционном демографическом прогнозе, уменьшение численности трудоспособного населения, даже с учетом снижения уровня занятости трудоспособного населения в связи с возможным повышением рождаемости. Поэтому активизация человеческого потенциала в сложившихся ныне условиях является чрезвычайно сложной и многоплановой задачей и требует значительных административных, финансовых, экономических и политических ресурсов.

#### ***в) Перспективы роста населения***

По данным прогноза, проведенного Министерством экономики Республики Беларусь, на фоне общего улучшения демографической ситуации, происходит снижение населения в трудоспособном возрасте (таблица 2.10).

---

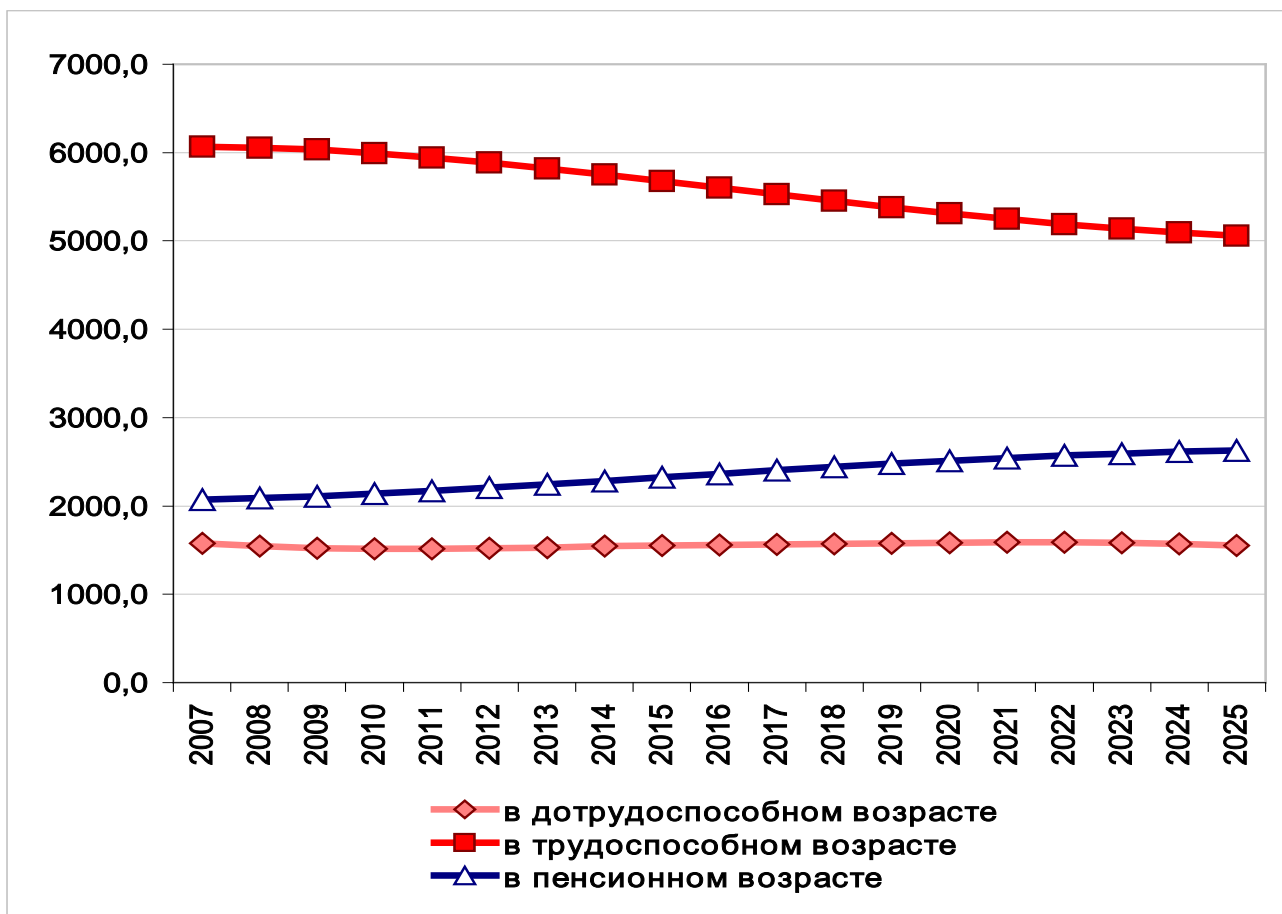
<sup>4</sup> В Великобритании в бюджетной сфере занято 17% от общей численности занятых.

**Таблица 2.10**  
**Возможные перспективы роста населения в Республике Беларусь.**

Годы	Все население	В том числе			Общий прирост населения за год
		в дотрудоспособном возрасте	в трудоспособном возрасте	в пенсионном возрасте	
2007	9714,5	1574,5	6066,0	2073,9	-27,3
2008	9687,1	1545,1	6052,9	2089,1	-22,8
2009	9664,3	1523,3	6035,2	2105,9	-19,9
2010	9644,5	1514,2	5990,5	2139,8	-15,8
<b>Прирост за 2007-2010</b>	<b>-85,8</b>	<b>-61,6</b>	<b>-122,7</b>	<b>98,6</b>	-
2011	9628,7	1512,9	5943,3	2172,5	-15,6
2012	9613,1	1519,3	5884,8	2209,0	-17,8
2013	9595,2	1530,0	5819,9	2245,3	-20,2
2014	9575,0	1544,1	5748,4	2282,5	-22,6
2015	9552,4	1552,9	5676,7	2322,8	-25,0
<b>Прирост за 2011-2015</b>	<b>-101,3</b>	<b>46,5</b>	<b>-339,2</b>	<b>191,4</b>	-
2016	9527,4	1559,4	5604,1	2363,9	-29,1
2017	9498,3	1564,1	5529,2	2405,0	-30,2
2018	9468,1	1569,6	5456,2	2442,3	-30,6
2019	9437,5	1576,8	5382,2	2478,5	-30,4
2020	9407,1	1583,2	5313,0	2510,9	-29,7
<b>Прирост за 2015-2020</b>	<b>-150</b>	<b>28,7</b>	<b>-355,9</b>	<b>177,2</b>	-
2021	9377,4	1588,1	5248,2	2541,1	-31,9
2022	9345,5	1589,5	5186,5	2569,6	-33,5
2023	9312,1	1582,8	5136,6	2592,7	-34,8
2024	9277,2	1569,6	5093,2	2614,4	-35,9
2025	9241,4	1553,2	5058,4	2629,8	-36,4
<b>Прирост за 2021-2025</b>	<b>-172,4</b>	<b>-53,3</b>	<b>-222,9</b>	<b>103,8</b>	-

Таким образом, уменьшение общей численности населения на протяжении до 2025 года обусловлено уже существующей его половозрастной структурой, которая сложилась в предыдущие годы. В тоже время, реализация программы демографической безопасности и увеличения рождаемости позволяет утверждать, что численность населения в возрастах младше трудоспособного, в целом изменится незначительно, а численность населения в возрастах старше трудоспособного существенно увеличится (рис. 2.11).





**Рисунок 2.11. Возможное изменение численности населения в основных возрастных группах на период до 2025 года**

Анализ динамики населения Беларуси и эволюции половозрастной структуры населения позволил выявить новые тенденции, характерные для последних 3-4 лет, а именно:

- позитивные тенденции, выявленные в демографическом развитии республики последних лет, являются следствием улучшения качества жизни населения и результатом действия мер «Национальной программы демографической безопасности» страны (снижение младенческой смертности с 9,3% в 2000 году до 5,2% в 2007 году; снижение количества аборт, небольшое увеличение суммарного коэффициента рождаемости с 1,21 родившихся на одну женщину в 2005 году, до 1,38 - в 2007 году; увеличение ожидаемой продолжительности жизни у мужчин с 62,3 лет в 2002 году до 64,5 лет в 2007 году, у женщин с 74,1 лет до 76,2 лет, соответственно);

- не все позитивные тенденции, выявленные в демографическом развитии республики в последние годы, связаны только с улучшением социально-экономического положения в стране. Некоторые из них связаны с особенностями половозрастной структуры населения и носят временный характер (довольно значительный рост численности родившихся, увеличение с 88,7 тыс. чел. в 2002 году до 103,6 тыс. чел. в 2007 году; уменьшение количества умерших с 146 тыс. чел. в 2002 году до 133,0 тыс. чел. в 2007 году);

- тенденция роста численности и доли населения в трудоспособном возрасте

в ближайшие годы (2008-2009 гг.) сменится на противоположную, в результате ухудшится соотношение работающего и неработающего населения. В случае, если не будут приняты действенные меры по повышению эффективности производства, это может представлять угрозу национальной безопасности республики.

- среди возможных источников повышения использования имеющегося человеческого потенциала на ближайшие годы, можно выделить:

- а) рост территориальной мобильности трудовых ресурсов внутри республики и активизации внешней трудовой иммиграции;
- б) совершенствование системы пенсионного обеспечения;
- в) увеличение занятости инвалидов;
- г) повышение эффективности секторов бюджетной сферы.

Совокупный потенциал увеличения предложения на рынке труда в Беларуси только по этим направлениям в течение 2020 – 2025 годов может обеспечить существенный прирост активного населения. С учетом миграционного потенциала и потенциала снижения смертности, в сочетании с ростом общей производительности труда, это позволит возместить ожидаемое при инерционном демографическом прогнозе уменьшение численности трудоспособного населения.

Обозначенные источники повышения использования человеческого потенциала в определенной мере позволят компенсировать сокращение численности населения в трудоспособном возрасте на ближайшие полтора-два десятилетия, то есть до тех пор, пока подрастет новое, более многочисленное поколение родившихся. Если же оно не станет более многочисленным, то снижение численности активного населения будет продолжаться и в дальнейшем.

Поэтому на ближайшие годы для обеспечения национальной безопасности на первом плане должно выступать повышение эффективности использования имеющегося в стране человеческого и социального потенциала. Повышение экономического роста, может быть обеспечено только при условии повышения использования достижений науки в народном хозяйстве (прогрессивных структурных сдвигов, развитие экономики знаний). Вместе с тем необходимым условием обеспечения экономической безопасности является успешное решение демографических проблем, которое не должно откладываться на будущее, потому что ощутимый эффект этого решения появится значительно позже. Успешная реализация программы демографической безопасности, повышение рождаемости, снижение смертности и эффективная миграционная политика, в сочетании с повышением эффективности использования имеющегося в стране человеческого и социального потенциала, может принципиально решить проблему уменьшения численности активного населения в будущем.

## 2.4. Факторы, определяющие развитие системы продовольственной безопасности

*Продовольственная безопасность* – это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность территории (региональных сообществ, государства, региона), вне зависимости от внешних и внутренних условий, удовлетворять потребности населения в жизнеобеспечивающих продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства народонаселения.

В такой трактовке данная категория имеет два аспекта. Первый – *социально-экономический* – характеризует способность государства обеспечить своим гражданам потребление основных продуктов питания в соответствии с принятыми стандартами и нормами. Это предполагает необходимость гарантировать право каждого человека на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам в соответствии с правом на адекватное питание как основного права на жизнь.

Второй аспект – *политико-экономический* – характеризует способность государства мобилизовать внутренние ресурсы и агроэкономический потенциал для организации снабжения населения продовольствием преимущественно за счет собственного производства и тем самым гарантировать экономическую самостоятельность и политический суверенитет.

Национальная продовольственная безопасность является элементом международной продовольственной безопасности. Благополучные в отношении продовольственного обеспечения страны являются стабилизаторами мирового рынка и источниками поддержания продовольственной безопасности государств с неблагоприятными природно-климатическими условиями ведения сельскохозяйственного производства.

Продовольственная проблема – широкомасштабная стратегическая задача современности, решение которой предполагает устойчивое развитие сельской территории, включая рациональное использование потенциала аграрной сферы при совершенствовании хозяйственной и природоохранной функций управления.

Проблема продовольствия актуальна для всех государств, но уровень и степень ее решения специфичны для каждой страны или группы стран. В одних специфику проблемы определяет хронический дефицит продуктов питания, в других – необходимость качественного улучшения пищевого рациона, в третьих – проблема излишка продуктов, избыточное потребление, болезни населения.

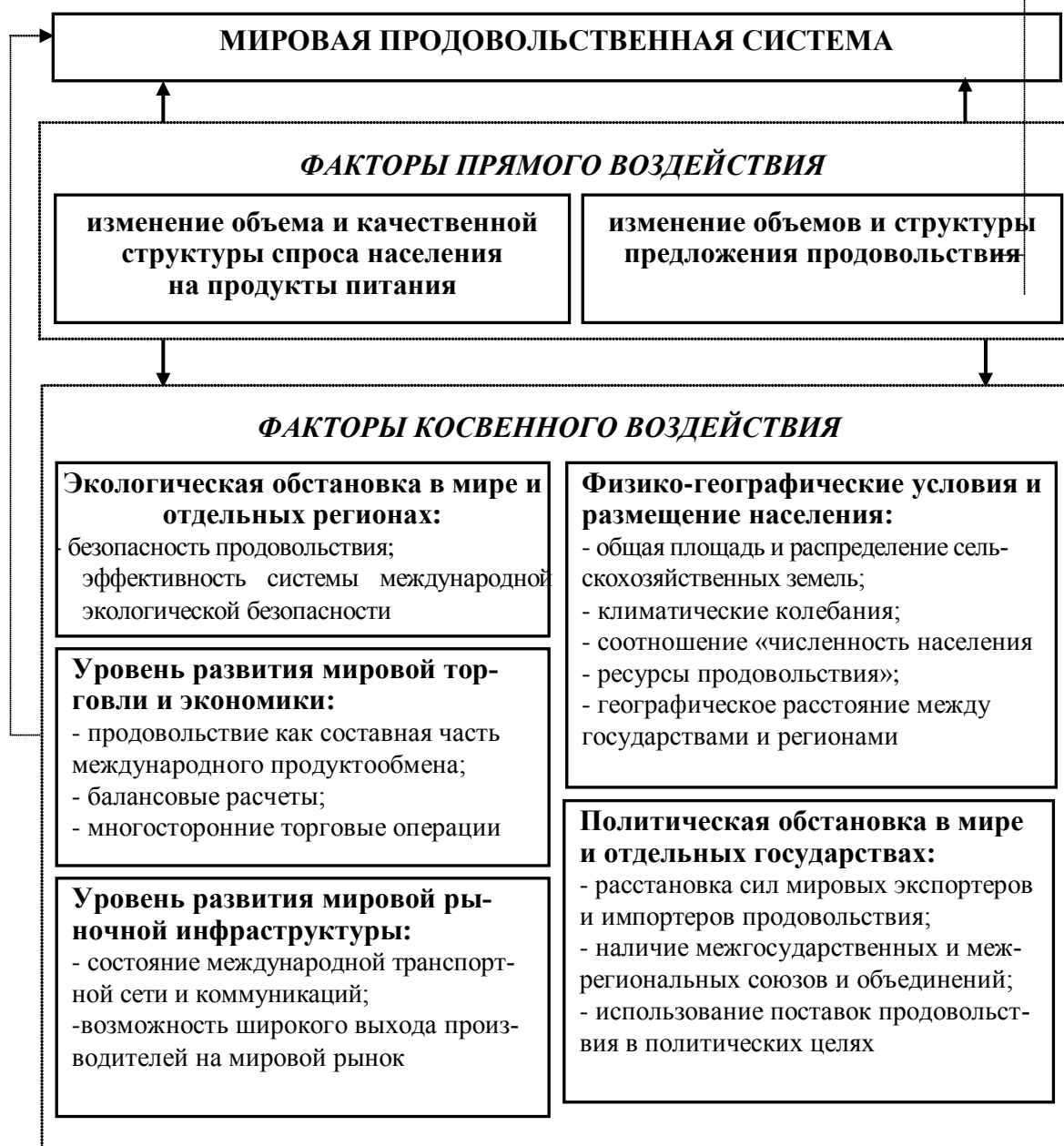
На протяжении всего периода становления мировой продовольственной системы возникают различного рода противоречия, которые находят отражение в новых тенденциях и приоритетах развития. Рассматривая противоречия в историческом аспекте, можно сделать вывод, что они в основном связаны с направлениями научно-технической революции (рис. 2.12).

Модель 21 века:



**Рис. 2.12. Основные тенденции и противоречия мировой продовольственной системы на разных этапах развития**

Развитие мировой продовольственной системы определяет множество факторов, включая характер и объемы производства, принципы распределения и перераспределения продуктов питания между странами и регионами планеты, а также факторы, связанные непосредственно с проблемой обеспечения продовольственной безопасности. Их правомерно классифицировать как по степени воздействия на объект, так и в зависимости от сферы распространения (рис.2.13).



**Рис. 2.13. Факторы, влияющие на развитие мировой продовольственной системы**

*Прямое воздействие* на состояние мировой продовольственной системы оказывают две группы факторов, определяющие спрос и предложение.

*Первая группа* характеризует изменение объемов и качества структуры спроса на продукты питания. К этой группе относятся факторы, сущность которых заключается в следующем.

*Стабильный рост потребления и качества продуктов питания.* При увеличении потребления продовольствия в мире по группам стран сохраняются различия. В развитых странах оно приближается к нормативу, совершенствуется его структура и качество. В развивающихся странах приоритет отдается повышению обеспеченности продовольствием, качество остается на втором плане. В странах с переходной экономикой существенно возрастет уровень самообеспечения, однако

потребление будет на 6-10% ниже достигнутого в начале 80-х годов прошлого столетия (табл. 2.11).

**Таблица 2.11**  
**Динамика мирового потребления продовольствия**

	Годы					
	1964-66	1974-76	1984-86	1997-99	2015	2030
Потребление продовольствия (калорий на человека в день)						
Мир	2358	2435	2655	2803	2940	3050
Развивающиеся страны	2054	2152	2450	2681	2850	2980
Развитые страны	2947	3065	3206	3380	3440	3500
Страны с переходной экономикой	3222	3385	3379	2906	3060	3180
Численность населения, потребляющего калорий на человека в сутки (млн. чел.)						
Менее 2200	1893 <sup>1</sup>	2281 <sup>1</sup>	558	571	462	196
2200-2500	288	307	1290 <sup>2</sup>	1487 <sup>2</sup>	541	837
2500-2700	154	141	1337 <sup>3</sup>	222	351	352
2700-3000	302	256	306	1134	2397 <sup>2</sup>	2451 <sup>2</sup>
Более 3000	688	1069	1318	2464 <sup>3</sup>	3425 <sup>3</sup>	4392 <sup>3</sup>
Мир в целом	3325	4053	4810	5878	7176	8229

1 с Индией и Китаем

2 с Индией

3 с Китаем

Калорийность суточного рациона питания населения в мире за период с 1950-2005 гг. повысилась в среднем с 2358 до 2803 ккал, в развивающихся странах – с 1840 до 2460, в развитых странах – с 3060 до 3380 ккал. При этом, в промышленно развитых государствах основной тенденцией является качественное улучшение рациона питания за счет увеличения потребления продуктов с высокими вкусовыми и биодietetическими свойствами (табл. 2.12).

Доля расходов на питание в общих потребительских расходах в странах с низким и средним уровнем дохода составляет 41,5% и 38,0% соответственно, что не позволяет данным группам увеличивать потребление продовольствия с высокой степенью переработки. Вместе с тем, страны с высоким и средневысоким уровнем доходов уже занимают 60% рынка обработанного продовольствия в мире и исчерпали резервы роста потребления (2,0 и 7,0% в год соответственно), тогда как государства с средним и низким доходом увеличивают объемы приобретаемых продуктов питания с высокой степенью переработки на 28,0 и 12,0% соответственно.

*Наличие стран и регионов с дефицитом белка животного происхождения.* Сравнение структуры питания в развитых и развивающихся странах показало, что суточное потребление белков на душу населения составляет около 100 г, из которых свыше 50% приходится на белки животного происхождения; для развивающихся стран эти показатели равняются соответственно 50 г и 20%. Протеиновое голодание может возникать при недостаточной калорийности пищи, даже если она сбалансирована по белкам, поскольку только часть их тогда используется в организме как источник энергии. В результате, если питание низкокачественное, усваи-

ваются только 30-40% белков против 50-60% в случае обеспечения полноценной диетой.

**Таблица 2.12**

**Динамика потребления продуктов питания с высокой степенью переработки в странах с различным уровнем доходов на душу населения, 1996-2006 гг.**

Группы стран по уровню доходов на душу населения	Доля затрат на продукты питания в общих затратах, %	Среднегодовой темп роста потребления обработанного продовольствия, %	Среднегодовой темп роста потребления фасованных продуктов питания, %	Покупка фасованного продовольствия на душу населения в 2006 г., долл. США
Высокий доход	11,0	2,0	4,2	1266
Средневысокий доход	27,5	7,0	9,3	404
Средненизкий доход	38,0	28,0	29,9	225
Низкий доход	41,5	12,0	14,1	86

Примечание. Таблица составлена авторами по данным ФАО.

*Замещение растительной пищи продуктами животного происхождения.* Удельный вес продуктов животного происхождения как источника калорий в рационе населения развивающихся стран составляет только 11,7%, тогда как развитых – 21,5% (табл. 2.13).

**Таблица 2.13**

**Структура рациона питания населения по источникам энергии**

Продукт	Развитые страны		Развивающиеся страны		Мир	
	Количество потребляемых калорий, ккал	Удельный вес в общей калорийности рациона, %	Количество потребляемых калорий, ккал	Удельный вес в общей калорийности рациона, %	Количество потребляемых калорий, ккал	Удельный вес в общей калорийности рациона, %
Зерно	30,7	1020	52,4	1391	46,8	1312
Бобы	8,6	286	7,5	198	8,5	238
Продукты животного происхождения	21,5	712	11,7	311	14,7	412
Фрукты, овощи и бахчевые	9,3	308	11,1	295	11,0	308
Масло растительное	17,1	566	10,1	267	11,0	308
Сахар	12,9	427	7,3	194	8,0	224

Примечание. Таблица составлена авторами по данным ФАО.

В белковой диете жителей ряда стран на мясо приходится только 2% потребляемых белков, в рационе питания населения почти полностью отсутствуют

продукты животного происхождения (Индия, Бангладеш и Шри-Ланка), или отчетливо выражено доминирование какого-либо одного продукта, что придает диете однообразный характер (зона рисоводства).

*Вторая группа* факторов прямого воздействия, характеризующая изменение объемов и структуры предложения продовольствия и сырья, включает следующие условия.

*Абсолютный рост производства сельскохозяйственного сырья и готовых продуктов питания при снижении доли аграрного сектора в мировом товарном производстве.* В течение последних 15 лет объем сельскохозяйственной продукции увеличивался на 2,2% в год. Этот прирост достигнут, главным образом, в развивающихся странах, где производство увеличивается на 3,4% в год, в то время как в развитых странах – на 0,2%. Валовая продукция растениеводства (63% от общего объема сельскохозяйственного производства) и валовая продукция животноводства (37% от общего объема сельскохозяйственного производства) увеличиваются на 2% в год. Рост производства продовольственных сельскохозяйственных культур составил 2% в год, но по наиболее важным из них – зерновым – не превышает одного процента. Прирост для масличных культур – 4% фруктов и овощей – 3,8%, яиц – 3,8%, мяса – 2,7% и молока – 1,2%. Большая часть сельскохозяйственной продукции производится в развивающихся странах, удельный вес данной группы составляет около 67%, в то время как 25 лет назад – 50%. В расчете на душу населения ежегодный прирост продовольствия составляет только 0,9%, что на 0,5 п.п. ниже прироста населения.

*Сокращение объемов совокупных запасов зерна в мире при росте совокупной потребности по всем направлениям использования.* Поскольку обеспеченность зерном является определяющим фактором устойчивости продовольственной системы, уменьшение конечных запасов по отношению к общей потребности с 16,32% в 2003 г до 13,61% в 2007 гг. может оказать в перспективе дестабилизирующее воздействие на мировой рынок (табл. 2.14).

*Бурное развитие биоэнергетики, связанной с сельскохозяйственным производством, приведшему к коренному пересмотру структуры посевов в основных странах - экспортёрах (США).* Изменение конъюнктуры национальных рынков этих стран вызвали цепную реакцию во всем мире за счет изменения структуры пашни в сторону культур, пригодных для производства биотоплива (кукуруза, масличные) и выводу с рынка больших объемов продовольствия, что обусловило рост цен. Потребление зерновых в мире характеризуется следующей структурой: продовольствие – 47%, биотопливо – 5%, корма – 36%.

*Сокращение пастбищного скотоводства, обусловившее снижение прироста продукции животноводства при изменении структуры мирового потребления в сторону увеличения удельного веса продуктов животноводства.* В развивающихся странах за последнее десятилетие потребление мяса и мясопродуктов возросло на 5-6 процентных пункта, молока и молочных продуктов – на 3,4-3,8 процентных пункта, однако уровень развития животноводства в регионах, где существует необходимость увеличивать потребление белков, недостаточен для ее удовлетворения (Африка района Сахары, Ближний Восток, Северная Африка). Увеличивается удельный вес птицеводства в мировом производстве мяса и мясопродуктов с 13% в



середине от 1960-ых до 28% в настоящее время. Рост мирового молочного сектора (1,2% в год) стимулируется наращиванием объемов производства в странах с переходной экономикой, которые постепенно приобретут положительную динамику (0,2 % в 2015 г.).

**Таблица 2.14**  
**Оценка мировых балансов зерна, тыс. т**

Источники и направления использования ресурсов	Годы				
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008
Начальные запасы	439886	354842	403925	390432	332194
Производство	1863094	2045663	2018996	1990125	2091415
Импорт между странами	226204	235214	240308	244796	242619
Общие ресурсы	2529184	2635719	2663229	2625353	2666228
Экспорт между странами	238870	239685	252511	246935	247518
Фуражное потребление	711391	749143	747862	737360	746071
Продовольственное потребление	1224081	1242966	1272424	1308864	1353162
Общее потребление	2174342	2231794	2272797	2293159	2346751
Конечные запасы	354842	403925	390432	332194	319477
Отношение конечных запасов к общей потребности, %	16,32	18,10	17,18	14,49	13,61

Примечание. Таблица составлена авторами по данным ФАО.

*Уменьшение ресурсов мирового океана.* Девять из семнадцати его регионов практически истощены, а в остальных добыча превышает допустимую норму.

*Косвенное воздействие* на состояние мировой продовольственной системы оказывают пять групп факторов.

*Первая группа* представляет систему факторов, воздействующих на продовольственную систему в сфере экологической безопасности, включая следующие.

*Разрушение и деградация окружающей среды.* Вызвано чрезмерно интенсивным производством. Включает использование монокультуры, сокращение биоразнообразия, опустынивание и уничтожение лесов, рыбных угодий и заболоченных территорий, эрозия почвы, загрязнение грунтовых вод. Данная группа факторов осложняет процесс функционирования экологически и социально устойчивой системы производства сельскохозяйственной продукции, необходимой для формирования безопасных и полноценных ресурсов пищи по доступным ценам.

*Обостряющийся дефицит энергетических и сырьевых ресурсов.* В некоторых регионах может оказать, положительное влияние на уровень развития мировой продовольственной системы (интенсификация производства, снижение ресурсоемкости продукции, поиск новых источников сырья и его рациональное использование).

*Низкое качество и экологическая небезопасность продовольствия.* Новые технологии производства, продукты и растущие географические масштабы их реализации приводят к тому, что угроза в этой области достигает значительных размеров, усугубляемая интенсификацией и концентрацией продовольственной цепочки. Небольшое количество транснациональных компаний контролирует расходные составляющие (семена, агрохимические препараты, фураж и т.д.) высоко индустри-

ального сельскохозяйственного процесса. Изменения в некоторых из этих составляющих с целью повышения прибыли корпораций приводят к появлению угрозы здоровью человека (скармливание костной муки травоядным животным, использование антибиотиков и гормонов для ускорения роста животных). Быстро растущие корпорации – клиенты пищевой промышленности (всемирные сети предприятий розничной торговли и ресторанов быстрого обслуживания) оказывают давление на производителей, требуя постоянного снижения цен стимулируют тем самым снижение качества и безопасности продуктов.

*Низкий уровень гигиены и безопасности труда рабочих в сельском хозяйстве.* Сельское хозяйство продолжает оставаться одной из самых опасных для жизни и здоровья отраслей. Ежегодно на производстве гибнет 170 000 работников, 3-4 миллиона получают серьезные отравления, особенно, в развивающихся странах, где широко используются токсичные материалы.

*Вторая группа* факторов косвенного воздействия на мировую продовольственную систему включает экономико-географические условия и размещение населения. Наиболее существенное влияние оказывают следующие из них

*Рост численности населения мира.* Происходит в основном за счет развивающихся стран с низким качеством народонаселения. Под качеством народонаселения подразумевается комплекс медико-генетических и социально-психологических характеристик жизни людей: физическое здоровье, жизненный комфорт, уровень развития интеллектуальных способностей и механизм их воспроизводства. Ежегодный темп роста населения мира за последние двадцать лет составил 1,6%, при этом в развивающихся странах – 1,9% (табл.2.15). Осложняет решение проблемы физической доступности продовольствия для ряда стран и регионов.

**Таблица 2.15**

**Численность населения и производство зерна в мире**

Годы	Население			Зерно		
	Численность, млн. чел.	Прирост за 10 лет		Производство, млн. т	Прирост за 10 лет	
		млн. чел.	%		млн. т	%
1950	2565	-	-	631	-	-
1960	3050	485	19	849	216	34
1970	3721	671	22	1103	256	30
1980	4477	756	20	1442	339	31
1990	5320	843	21	1688	246	17
2000	6241	921	15	1846	158	9
2005-2010	7253	1012	11	1943	97	6

Примечание. Таблица составлена авторами по данным ФАО.

*Повышение благосостояния населения развивающихся стран.* Ежегодный рост ВВП на душу населения до 2,9% за 1990-2001 гг. против 2,3% за 1975-2001 гг. обусловил рост паритета покупательной способности населения в группе развивающихся стран на 40%, тогда как в среднем в мире этот показатель составил 36%.

*Замедление темпов роста населения мира.* Способствует сокращению темпов роста совокупного спроса на продовольствие, повышению уровня благосостояния. По оценкам экспертов ФАО ежегодный прирост численности населения в мире

за период 2005-2015 гг. составит 1,2%, в развивающихся странах – 1,3, в развитых странах – 0,4, в государствах с переходной экономикой – (-0,2%), за период 2015-2030 гг. – 0,9, 1,1, 0,4, -0,2% соответственно.

*Наличие во многих регионах и странах голода и недоедания.* Мировая продовольственная система не способна обеспечить население планеты полноценной пищей по доступным ценам, при одновременном росте производительности труда. Проблема усугубляется замещением производства основных видов продукции экспортоориентированными (в том числе и непищевыми) и демпингом субсидированной продукции на рынки развивающихся стран.

*Отсутствие социальных гарантий и бедность.* Бедность на селе усугубляется принудительным изъятием земель у мелких сельскохозяйственных производителей, вызванным глобализацией, задолженностью и программами структурной перестройки. Сельскохозяйственные рабочие живут за чертой бедности в большинстве стран мира. Работа в системе производства и распределения продуктов питания, включая гостиничное обслуживание и общественное питание, характеризуется низким уровнем оплаты труда, отсутствием гарантий занятости.

*Недостаточное использование ресурсного потенциала и возможностей НТП* в развивающихся странах по причине сложности природных и климатических условий для производства, а также недостатка финансовых ресурсов на их улучшение и освоение передовых технологий.

*Третья группа* факторов косвенного воздействия на мировую продовольственную систему характеризует уровень развития мировой торговли.

*Усиление зависимости развивающихся стран от внешних поставок.* Импорт продовольствия на фоне определенного прогресса собственного аграрного производства, обусловленный долговременной политикой вывоза дешевой продукции из зависимых территорий даже при наличии там серьезного продовольственного дефицита; слабая связь с рынком земледелия и продовольственного сектора в развивающихся странах, активный бартерный обмен; ускорение процесса урбанизации из-за резкого увеличения численности городского населения, столь же существенное расширение спроса на товарное зерно и обострение противоречий между необходимостью роста уровня потребления и невозможностью его обеспечить на основе собственного производства. По нашим оценкам, усиление зависимости развивающихся стран от импортных поставок продовольствия стимулирует рост цен и ухудшение условий внешней торговли. Двадцать стран ввели контроль над ценами на продукты питания. По данным экономистов банка Goldman Sachs, в 2006 г. показатель роста цен находился на уровне 26%, а в 2007 г. – 41%. Однако эти значения весьма условны. Так, по данным Всемирного банка, только за последние три года цены на основные продукты питания выросли на 80%. Но и это лишь усредненный показатель. По отдельным категориям продуктов рост цен составил более 100%. По данным ФАО средний индекс роста цен на 10 базовых продуктов питания по отношению к базовому уровню 1967 года в 2000 г. составил 174,0%, в 2004 г. – 292,0, в 2006 – 241, в 2007 г. – 324%. Особенно быстро растут цены на базовые продукты первой необходимости – пшеницу, рис, кукурузу, сою, растительное масло.

*Рост международной торговли продовольствием.* Согласно прогнозам аналитиков ООН в ближайшие 10 лет цены на продукты питания будут стабильно рас-

ти вследствие роста объемов мирового потребления продовольствия и международной торговли (таблица 2.16).

*Увеличение объемов внутрифирменных поставок сырья и полуфабрикатов в рамках деятельности транснациональных корпораций.*

**Таблица 2.16**

**Динамика мировых цен на продукцию растениеводства, 1999-2014 гг., долл. США за 1 т**

Вид продукции	1999-2003	2004	2010	2014	Темп роста в 2010 г. к 2004 г., %
Пшеница	126,0	149,9	154,7	152,9	103,2
Масло растительное	176,7	152,7	185,7	179,5	121,6
Сахар	165,6	237,3	181,8	176,4	76,6
Рис	218,0	203,8	291,0	316,7	142,8

Примечание. Таблица составлена и рассчитана авторами по данным ФАО.

*Либерализация мировой торговли сельскохозяйственной продукцией, которая способна изменять условия формирования спроса и предложения. Рыночные регуляторы, воздействуя на цены, в конечном итоге стабилизируют ее, уменьшив вероятность резких колебаний. Однако зависимость сельскохозяйственного производства от природных условий не позволяет полностью исключить перепады мировых цен и гарантировать стабильность поставок продовольствия.*

*Четверная группа факторов* характеризует торговую и продовольственную политику в мире и отдельных государствах, расстановку сил экспортеров и импортеров, активизацию процессов межгосударственной и межрегиональной интеграции.

По уровню обеспеченности продовольствием следует выделить несколько типов стран, имеющих различную степень влияния на устойчивость мировой системы:

основные экспортеры продовольственных товаров (США, Канада, Австралия, ЮАР, Таиланд, и некоторые государства Европейского Союза);

активно экспортирующие продукты питания (Венгрия, Финляндия);

испытывающие дефицит продовольствия собственного производства, но способные приобрести его по импорту (Япония);

минимально обеспечивающие потребность в продовольствии за счет собственного производства (Индия, Китай, страны Южной Америки);

обеспеченность продовольствием которых практически не оказывает влияния на глобальную продовольственную систему (Папуа-Новая Гвинея, Исландия);

страны с дефицитом продовольствия и осваивающие водные и земельные ресурсы для достижения самообеспечения (Египет, Индонезия, Пакистан);

с постоянно ухудшающимся продовольственным обеспечением в расчете на душу населения (государства Африки к югу от Сахары);

с зарождающимся продовольственным кризисом (рост населения опережает ресурсные возможности – Гаити, Непал, Сальвадор).

*Развитие процессов глобализации экономики через ускорение формирования глобального продовольственного рынка* приводит к тому, что продукция фермеров бедных стран не может конкурировать с продукцией фермеров Европы и США, имеющих большие государственные дотации при одновременном применении про-

тив бедных стран экспортных квот и других нетарифных барьеров. Таможенные тарифы на импортные сельскохозяйственные товары в богатых странах в среднем держатся на уровне 27% против 17% в бедных странах. При этом ЕС, Канада, США и Япония 60% продукции, импортируемой из бедных стран, облагают налогами по максимальным ставкам [31, 89]. Поставки продовольствия все чаще и все больше используются в политических целях.

*Пятая группа* факторов косвенного воздействия на мировую продовольственную систему включает уровень развития рыночной инфраструктуры, состояние международной транспортной сети и коммуникаций, возможность широкого выхода производителей на мировой рынок, и оказывает в настоящее время положительное воздействие на устойчивость мировой продовольственной системы.

#### **2.4.1. Тенденции развития мирового рынка продовольствия**

Рассматривая перспективы развития мировой продовольственной системы, специалисты ряда международных организаций, в первую очередь продовольственной организации (ФАО), особое внимание уделяют прогнозированию, как инструменту научного предвидения, вариантного анализа и получению на этой основе дополнительной информации, необходимой для принятия решений по обеспечению продовольственной безопасности на национальном уровне.

Как правило, перспективные модели экономических и рыночных условий формирования продовольственных ресурсов, содержат основные целевые ориентиры, позволяющие прогнозировать степень устойчивости мировой продовольственной системы. Наиболее существенное влияние на состояние мирового рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в ближайшей и среднесрочной перспективе может оказать значение следующих индикаторов:

*темпы роста населения мира.* Прогнозируется снижение среднегодовых темпов роста населения с 1,6 процентных пункта в настоящее время до 1,1 процентных пункта, соответственно, что может положительно отразиться на благосостоянии населения;

*повышение энергетической обеспеченности рациона питания населения планеты.* Ожидаемое потребление продуктов питания в 2015 году на уровне 2940 ккал на человека в день, в развитых странах – 3440, в развивающихся – 2850, в странах с переходной экономикой – до 3060 ккал на человека в день, а в 2030 году – 3050, 2500, 2980, 3180 ккал на человека в день, соответственно, предполагает дальнейшее наращивание объемов производства;

*повышение самообеспечения зерном развитых стран* со 124% в настоящее время до 138% в 2030 году, стран с переходной экономикой – со 100% до 110% соответственно позволит увеличить чистый экспорт зерна со 111,0 млн. тонн до 247,0 млн. тонн и с 1,0 млн. тонн до 25,0 млн. тонн, соответственно;

*сокращение производственного потенциала,* дефицит ресурсов, особенно ирригационных, вызовет увеличение импорта зерна этой группой стран с 103 млн. т в настоящее время до 190 млн. т в 2015 году и 265 млн. т в 2030 году;

*рост темпов производства молока и молокопродуктов* с 1,1 п.п. в настоящее время до 1,3 п.п. в 2015-2030 гг. при наибольшей их активизации в странах с переходной экономикой позволит выйти к 2015 г. на положительную динамику в объе-

мах продукции (0,2 %);

*снижение темпов роста мирового производства мяса с 2,7 процентных пункта до 1,5 процентных пункта в год обусловлено такими факторами как:*

*рост численности моножелудочного скота по сравнению с жвачным, с одновременным переходом на использование концентрированных кормов;*

*углубление специализации адекватно процессам интеграции в регионах*

*концентрация крупнотоварного производства вблизи рынков сбыта с риском экологической безопасности;*

*отрицательное воздействие производства по выращиванию скота на земельные и водные ресурсы;*

*недостаточный уровень развития животноводства, особенно в регионах с дефицитом потребления белков (Африка, Ближний Восток и др.);*

*увеличение удельного веса растительного масла и продуктов его переработки в рационе питания населения вследствие перепроизводства растительного масла. В развивающихся странах в 2030 году на каждые 100 дополнительных килокалорий 45 будет приходиться на этот вид продукции.*

Наличие факторов, дестабилизирующих мировую продовольственную систему, может быть одной из угроз национальной продовольственной безопасности и важным аргументом ориентации населения на самостоятельное обеспечение продуктами питания. Внешние же поставки продуктов питания без наличия достаточных продовольственных и финансовых резервов и собственного производства высококачественных продуктов питания, хотя и могут при определенных условиях решать проблему снабжения, продовольственную безопасность не обеспечивают.

#### ***2.4.2. Факторы и угрозы в системе продовольственной безопасности***

В сфере продовольственной безопасности аккумулируется влияние ключевых тенденций развития экономики: производства продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, социального положения и платежеспособности потребителей страны и отдельных регионов, изменения конъюнктуры мирового рынка. Совокупность факторов, формирующих уровень продовольственной безопасности в зависимости от характера воздействия можно разделить на деструктивные, которые снижают общий уровень устойчивости, и стабилизационные, способствующие эволюционному развитию.

Система реальных и потенциальных угроз не является постоянной, поскольку они могут исчезать, нарастать и уменьшаться, при этом будет изменяться и их значимость для продовольственной безопасности. На основе классификации угроз на конкретном этапе экономического развития можно определить приоритеты системы продовольственной безопасности, которые в зависимости от складывающейся ситуации, характера и степени воздействия, будут изменяться и пересматриваться.

Система угроз представляет собой динамическую совокупность причинно-следственных связей, наличие которых может значительно усиливать результаты реализации какого-либо отдельного фактора. Поэтому организация, планирование и осуществление практических действий всей системы обеспечения продовольственной безопасности предполагает анализ угроз, оценка характера реальных и потенциальных внутренних и внешних опасностей, кризисных ситуаций и прочих неблагоприятных факторов.

гоприятных факторов [21], к которым относят:

- внешние факторы, оказывающие деструктивное воздействие на национальную систему продовольственной безопасности в форме:

- неконкурентоспособности отечественного продовольствия и сырья в силу технологической отсталости производителей;

- противоречий между уровнем жизни населения в развитых странах и странах с переходной экономикой, снижающих социально-экономическую эффективность внешнеэкономической деятельности;

- отсутствия механизмов реализации конкурентных преимуществ аграрного производства республики, представленного крупными и средними предприятиями, которые особо значимы в области снижения издержек, применения современных технологий маркетинга и менеджмента, повышения экологической безопасности продукции;

- недостаточного уровня использования международных норм оценки качества ввозимой продукции;

- несоответствия государственной поддержки отечественных товаропроизводителей мировому уровню;

- низкой эффективности инновационной деятельности в аграрной сфере, а также отсутствия действенных механизмов внедрения достижений НТП в производство продовольствия и сырья;

- социального менталитета населения, ориентированного на распределительные отношения по группам с различным уровнем доходов, не позволяющих эффективно использовать рыночные методы мотивации труда;

- высокого уровня дифференциации доходов и наличия групп, с располагаемыми денежными ресурсами да душу населения ниже прожиточного минимума;

- экологической напряженности, обусловленной последствиями катастрофы на Чернобыльской АЭС.

К потенциальным внешним угрозам национальной продовольственной безопасности, определяемых тенденциями развития мирового рыночного хозяйства, следует отнести:

- неблагоприятное изменение конъюнктуры мирового рынка (повышение цен или снижение объемов предложений, имеющих негативные последствия для национальной экономики из-за ограничения возможности импорта недостающего продовольствия);

- изменение курсов национальной и других валют (условия обмена);

- ухудшение качества импортируемого продовольствия, делающее невозможным его использование на внутреннем рынке;

- использование продовольствия в качестве рычага внешнеполитического давления на страны-импортеры (полное или частичное эмбарго на поставки продовольствия, экспортная экспансия с целью вытеснения отечественного производителя и экономическая зависимость от стран-поставщиков).

Риск воздействия внешних угроз усиливается несбалансированностью спроса и предложения на мировых рынках вследствие замедления темпов роста производства сельскохозяйственной продукции, а также увеличением численности населения, глобальными экологическими проблемами, приводящими к сокращению

ресурсного потенциала сельского хозяйства и противоречиями в интересах наиболее развитых стран и стран с переходной экономикой. В контексте сложившейся экономической ситуации в республике, можно выделить ряд внутренних деструктивных факторов, наличие которых предполагает необходимость принятия комплекса мер по стабилизации положения в системе продовольственной безопасности (табл. 2.17). К деструктивным факторам продовольственной безопасности, вызывающих *внутренние угрозы*, следует отнести:

- снижение инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала;
- сокращение производственного потенциала АПК;
- рост внутренних цен на продовольствие или снижение реальных доходов населения, вызывающие адекватное сокращение уровня или изменение структуры потребления;
- ограничение физической доступности продовольствия для отдельных территорий или групп населения;
- усиление импортной зависимости по продовольственным товарам;
- снижение конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем или внешних рынках;
- снижение качества отечественных продуктов питания.

**Таблица 2.17.**  
**Внутренние факторы формирования системы национальной продовольственной безопасности**

<b>Наименование факторов, вызывающих изменения в системе продовольственной безопасности</b>	
<b>Стабилизационные</b>	<b>Деструктивные</b>
1	2
Создание современной нормативно-правовой базы, позволяющей нормализовать функционирование социально ориентированной экономической системы	Часто меняющаяся нормативно-правовая база, регламентирующая экономическую деятельность организации
Разработка механизмов ценообразования и создание паритетной системы цен на продовольственное сырье и товары, потребляемые в процессе сельскохозяйственного производства	Отсутствие действенного механизма ценообразования  Диспаритет цен на сельскохозяйственное сырье, средства производства, услуги, потребляемые в аграрной сфере и готовую продукцию



Продолжение таблицы 2.17.

1	2
Ограничение ввоза в страну тех видов импортного сырья и продовольствия, которые производятся и могут производиться внутри страны	Насыщение национального и региональных продуктовых рынков импортными товарами с целью вытеснения отечественных товаропроизводителей
Создание условий для получения доходов, достаточных для потребления продуктов питания по рациональным нормам, реализация политики, направленной на повышение качества жизни населения по важнейшим его компонентам: физическое и моральное здоровье общества, гармонизация условий труда, потребление экологически чистых продуктов питания и т.д.	Невысокий уровень совокупного платежеспособного спроса населения на продукты питания
	Низкие темпы повышения уровня жизни и качества питания населения
	Несоответствие между темпами роста цен на товары (услуги) и доходами населения, рост уровня безработицы
Устойчивое развитие отечественного производства на основе повышения инновационной активности организаций агропромышленного комплекса	Недостаточный уровень инноваций в сфере материального производства, а также в организациях, занимающихся производством, хранением и реализацией продовольствия и сырья
Повсеместная разработка нововведений, внедрение достижений НТП в аграрную сферу	Морально и физическое старение действующего оборудования, незначительный удельный вес принципиально новых разработок, отсутствие механизмов стимулирования внедрений новшеств
Разработка стратегии единой товарной политики, формирование прогрессивных каналов товародвижения, развитие эффективной инфраструктуры товарных рынков	Низкий уровень развития инфраструктуры рынка
	Недостаточная эффективность торгово-рыночных комплексов, отсутствие возможности экономического регулирования
Усиление интеграционных процессов между сельскохозяйственными, перерабатывающими организациями и объектами рыночной инфраструктуры, создание крупных специализированных структур с преобладающей долей государственного капитала	Низкая эффективность кредитно-денежной, налоговой, таможенной политики и отсутствие возможности использования государством действенных инструментов регулирования продовольственного рынка
Планирование и прогнозирование деятельности субъектов продовольственного рынка на экономических принципах	Отсутствие четких принципов и действенных методов планирования и стратегического прогнозирования развития рынка
Квотирование экспорта дефицитных видов продовольствия и сырья	Вывоз стратегического сырья и продовольствия за пределы республики
2Систематическое повышение качества продукции до уровня, соответствующего требованиям мирового рынка, рациональное использование производственного потенциала отраслей	Низкий уровень конкурентоспособности отечественного сырья и продовольствия на внутреннем и внешнем рынках
Повышение степени достоверности информации, учет и контроль за эффективностью использования производственных ресурсов, качественными и ценовыми параметрами готовой продукции, создание и внедрение современных информационных систем	Отсутствие точного учета и контроля использования ресурсов сырья и продовольствия, низкий уровень информативности показателей
	Слабая информационная база, не позволяющая правильно оценить объемы резервов сырья и продовольствия

### 2.4.3. Система продовольственной безопасности

В содержательном плане понятие «безопасность» определяется как сложное социальное явление, характеризующее состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Под жизненно важными интересами понимается совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства [53, 79].

Продовольственная безопасность – это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность территории (регионального сообщества, государства, региона) вне зависимости от внешних и внутренних условий, удовлетворять потребности населения в жизнеобеспечивающих продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства народонаселения [14].

Содержание *социально-экономического* аспекта продовольственной безопасности связано с необходимостью обеспечить право каждого индивида на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания, и состоит в способности государства обеспечить гражданам потребление продуктов в соответствии с принятыми стандартами и нормами. Содержание *политико-экономического аспекта* этой категории состоит в способности страны мобилизовать ресурсы и потенциал для организации снабжения населения продовольствием преимущественно за счет собственного производства и тем самым гарантировать экономическую самостоятельность и политический суверенитет [22, 40, 83].

В соответствии с данными определениями система продовольственной безопасности ориентирована на выполнение следующих *функций*:

- выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, их упреждение и нейтрализация;
- создание и поддержание средств обеспечения безопасности и управление ими в условиях возникновения угроз;
- участие в обеспечении продовольственной безопасности за пределами государства в соответствии с международными договорами и соглашениями.

Приоритет категории «продовольственная безопасность» состоит в определяющей ее роли в достижении необходимых параметров обеспеченности сырьем и продовольствием регионов, социальных групп населения, домашних хозяйств, а также в содействии решению проблем на международном уровне, с учетом взаимосвязи и взаимозависимости национальной продовольственной системы с закономерностями и тенденциями развития мирового хозяйства.

Обеспечение продовольственной безопасности осуществляется посредством реализации ряда условий, к важнейшим из которых можно отнести:

- устойчивое развитие агропромышленного производства с целью формирования сбалансированных государственных и региональных ресурсов сырья и продовольствия, а также экспортного потенциала АПК;
- обеспечение роста уровня и качества жизни населения, создание условий

для получения доходов, достаточных для потребления продуктов питания по медицинским нормам, а также сокращения удельного веса расходов на продовольствие в бюджете домохозяйств до 35%;

– создание резерва валютных ресурсов, необходимых для импорта недостающего продовольствия и сырья, в том числе за счет средств вырученных от экспорта;

– реализация комплекса организационно-экономических мероприятий по поддержанию стабильного уровня самообеспечения страны продовольственным сырьем и развитию импортозамещающих производств.

Эффективность деятельности системы национальной продовольственной безопасности состоит в оптимальном использовании производственного потенциала, а также в постоянном совершенствовании внешнеэкономических отношений: в части импорта продуктов питания и сырья в необходимом ассортименте, и экспорта – в объемах положительного сальдо торгового баланса.

Учитывая, что система взаимоотношений внутреннего и мирового рынка формируется в каждой стране под воздействием, с одной стороны, мирового рынка сырья и продовольствия, произведенного в природно-климатических, экономических условиях с высоким уровнем экспортной поддержки, а с другой – исходя из уровня развития собственного производства в странах с неблагоприятными климатическими условиями, можно утверждать, что конкурентоспособность такой продукции на внешних рынках всегда оказывается более низкой. Это объясняется и тем, что ее уровень является регламентирующим при реализации экспортного потенциала сельскохозяйственного производства. Кроме того, появляется необходимость в обеспечении ввозимых товаров импортозамещающими, за счет производства в республике конкурентоспособной, пользующейся спросом на внутреннем рынке продукции [106]. Для Республики Беларусь решение данной проблемы связано в первую очередь с развитием собственного производства. В этой связи национальная концепция продовольственной безопасности должна учитывать особенности, сложившиеся в сельском хозяйстве республики, с позиции субъекта мировой продовольственной систем, к которым необходимо отнести следующее:

1. По энергетической оценке суточное потребление продовольствия на душу населения в прошлом составляло 3600 ккал, а с 1990 г. значение этого показателя варьирует в пределах 2900-3100 ккал, что практически соответствует нормативному уровню, республика традиционно относится к государствам с высоким уровнем питания.

2. Являясь страной с индустриально-аграрной экономикой, занимая 0,15% мировой территории, на которой проживает 0,15 % населения, республика производит 6,0% льноволокна, 2,8% – картофеля, 0,8% – молока, 0,8% – сахарной свеклы, 0,24% – мяса в убойном весе и 0,25% зерна. Дальнейшее наращивание объемов сельскохозяйственного производства возможно на основе его интенсификации и повышения эффективности до уровня, способного обеспечить рост покупательной способности денежных доходов и качества питания населения.

3. Устойчивость национальной продовольственной системы определяется уровнем стабильности производства в силу таких причин как:

социальная значимость продуктов питания, являющихся материальным усло-

вием биологического, политического, духовного существования индивида, семьи, социальной группы, государства;

постоянное воздействие неконтролируемых человеком природно-климатических факторов; биологического характера воспроизводства, базирующегося на процессах с использованием живых организмов с различным потенциалом, что проявляется в значительных колебаниях объемов производства продукции. Устойчивость производства зерновых в республике в последние годы составляет 62-70 %, что является источником возможной внутренней нестабильности в отрасли и представляет угрозу продовольственной безопасности.

4. На протяжении довольно длительного периода продовольственный комплекс страны обеспечивал выпуск продукции в объемах существенно превышающих потребность внутреннего рынка. Чтобы сохранить экспортную ориентацию производства требуется углубление его специализации и осуществление комплекса мер по повышению конкурентоспособности продукции с учетом конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков.

5. Продовольственная безопасность в значительной степени является проблемой макроэкономического характера, связанной с эффективностью общественного производства, уровнем и дифференциацией денежных доходов населения. В этой связи рост потребления продуктов питания может быть обеспечен только в условиях макроэкономической стабильности и получения доходов, позволяющих организовать рациональное питание всех групп населения.

6. Несмотря на то, что Беларусь в мировом рейтинге по показателю качества жизни населения (индекс развития человеческого потенциала) занимает 67-е место среди 173 стран мира и 2-е место после российской Федерации среди стран СНГ, в стране продолжают оставаться некоторые негативные тенденции, преодоление которых связано с реализацией политики, направленной на повышение качества жизни населения, важнейшими составляющими которого являются: физическое и моральное здоровье общества, гармонизация условий труда, потребление экологически чистых продуктов питания и т.д. [46, 53].

В концептуальном плане *стратегическая цель* продовольственной безопасности состоит в формировании такого состояния экономики, при котором, независимо от конъюнктуры мировых рынков, гарантируется стабильное обеспечение населения продовольствием в объеме, соответствующем научно обоснованным параметрам (предложение), создаются условия для поддержания потребления продуктов питания на уровне медицинских норм, позволяющих поддерживать процессы расширенного воспроизводства населения.

На национальном уровне продовольственная безопасность обеспечивается при соблюдении определенных условий, важнейшие из которых следующие:

– способность продовольственной системы производить, импортировать, обеспечивать хранение и продвижение к конечному потребителю продуктов питания в объемах, необходимых для удовлетворения рациональной (научно обоснованной) потребности всех социальных групп населения (потенциальная физическая доступность продуктов питания);

– равенство всех социальных групп в потреблении достаточного в количественном отношении, сбалансированного по ассортименту набора продуктов пита-

ния, отвечающего принятым стандартам питательности и качества (экономическая возможность приобретения продовольствия);

– потребление продуктов высокого качества и в количестве, достаточном для рационального питания по энергетической ценности и сбалансированного по важнейшим жизнеобеспечивающим элементам (качество питания);

– максимальная автономность и экономическая самостоятельность национальной продовольственной системы, ее адаптивность к колебаниям конъюнктуры международного рынка (продовольственная независимость) при условии рационального использования производственного потенциала и проведения активной внешнеэкономической деятельности;

– способность системы продовольственной безопасности минимизировать влияние неблагоприятных природно-климатических условий производства на снабжение населения всех регионов страны (надежный доступ продовольствия);

– сбалансированное развитие национальной продовольственной системы в режиме расширенного воспроизводства во всех его аспектах (устойчивое развитие): производственном, социальном, экологическом.

Достижение таких параметров продовольственной безопасности возможно на основе стабильных внутренних и внешних источников продовольственных и сырьевых ресурсов, наличия соответствующих резервных фондов, что предполагает решение следующих задач:

создание стабильных условий социально-экономического развития;

проведение эффективной аграрной политики;

осуществление рациональной политики в области занятости населения;

обеспечение равных возможностей субъектам всех форм хозяйствования;

организация адекватных продовольственных поставок в соответствии с потребностью населения;

обеспечение устойчивой и интенсивной организации сельскохозяйственного производства;

проведение активной внешнеэкономической деятельности;

оптимизация экспортно-импортных потоков;

использование в системе сельскохозяйственного производства преимуществ международного и межрегионального разделения труда;

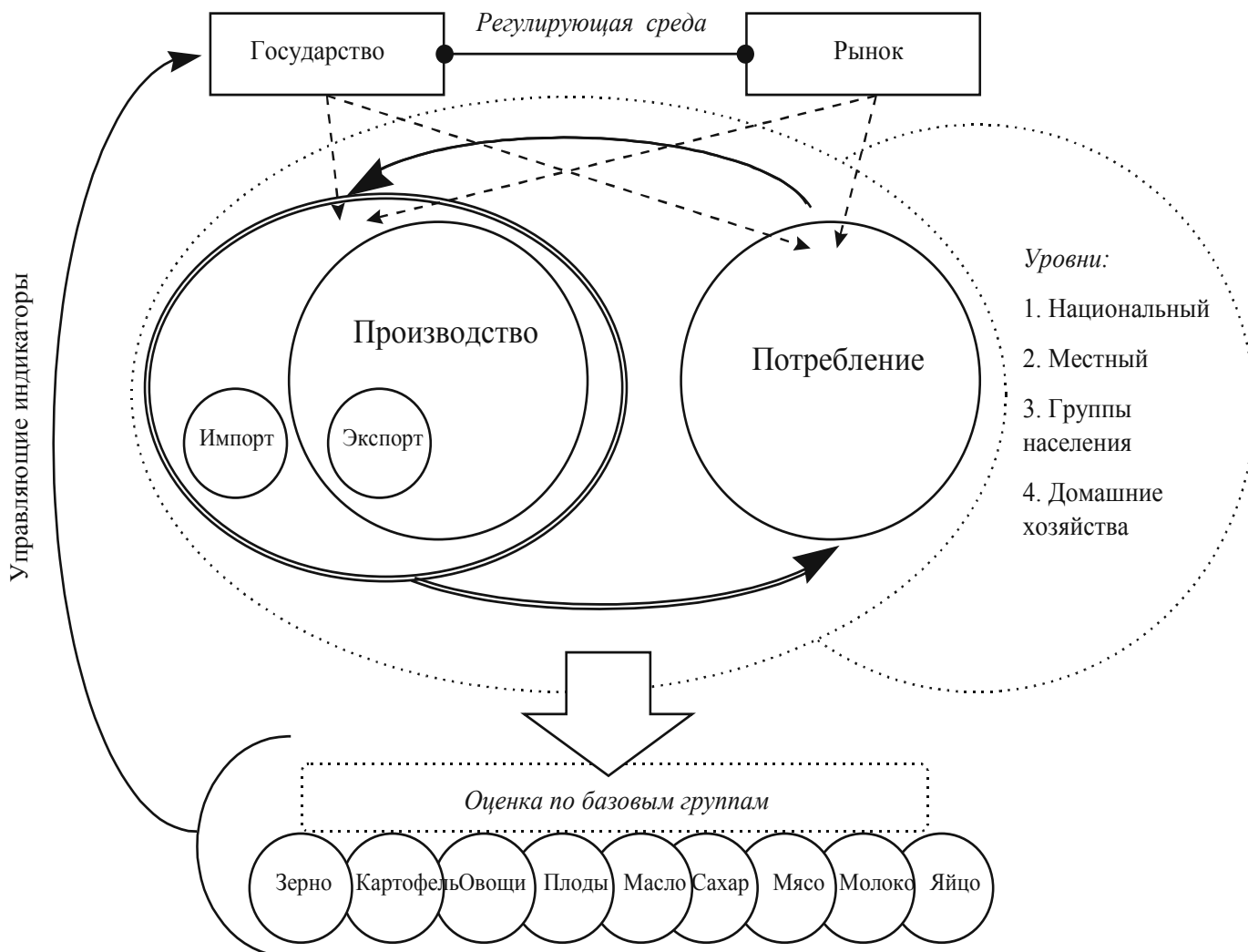
реализация комплекса мер по содействию инвестированию, привлечения инвесторов в аграрную сферу;

инновационное развитие агропромышленного комплекса, содействие внедрению передовых технологий и программ в области производства, хранения и переработки сырья и продовольствия;

совершенствование механизма выявления и предупреждения угроз продовольственной безопасности.

Модель национальной продовольственной безопасности состоит из взаимосвязанных структурных блоков, включая уровни иерархии (национальный, региональный, социальных групп населения и домашних хозяйств), способы решения проблем (собственное производство или импорт или и то и другое), баланс спроса и предложения на внутреннем рынке и его взаимоотношения с мировым рынком, регулируемую среду (рис. 2.14).

## Модель национальной продовольственной безопасности



**Рисунок 2.14. Модель национальной продовольственной безопасности**

Посредством установления соответствующих связей между структурными блоками и управляющими индикаторами происходит реализация главной цели системы продовольственной безопасности – защита от внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам населения по непрерывному количественному и качественному обеспечению продуктами питания. При этом, элементы модели должны содержать не только параметры, характеризующие продовольственную безопасность, но и обстоятельства, определяющие стабильность сельскохозяйственного производства в динамике, чтобы на любом этапе функционирования системы имелись возможности оценивать ее критический предел. В этом случае механизм реализации модели продовольственной безопасности будет представлять собой систему организационно-экономических и правовых мер, обеспечивающих сбалансированное функционирование продуктовых рынков и предотвращение внешних и внутренних угроз. *Элементами механизма будут являться:* выработка пороговых

значений социально-экономических показателей; обеспечение устойчивого развития продовольственной системы; организация мониторинга в целях выявления и прогнозирования угроз.

Организацию мониторинга продовольственной безопасности, целью которого является выявление потенциальных и оценка последствий уже действующих угроз, необходимо проводить на основе «Методических рекомендаций оценки уровней и показателей национальной и региональной продовольственной безопасности», в основу которых положен принцип достаточного и сбалансированного питания, учитывающего физиологические нормы и индикаторы и включающие различные спектры характеристик и критериев, составляющих модель национальной продовольственной безопасности [53]. При этом, общая оценка продовольственной безопасности будет складываться из результатов проведения стратегического и тактического мониторинга. В ходе стратегического мониторинга определяются количественные характеристики угроз, разрабатывается спектр механизмов и инструментов по их упреждению, с выбором индикаторов на каждом конкретном этапе, исходя из поставленных целей и возможностей получения необходимой статистической информации. Целью *тактического мониторинга* или второго этапа исследований, является оценка действующих угроз и их последствий, который также осуществляется на основе «Методических рекомендаций оценки уровней и показателей безопасности» [83].

*Критериями оценки достигнутого уровня национальной продовольственной безопасности являются:*

степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона;

соответствие пищевого рациона ограничениям по наличию в продуктах вредных для здоровья веществ;

уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения;

степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импорта;

объемы стратегических и оперативных продовольственных запасов в соответствии с нормативной потребностью;

эффективность использования экспортного потенциала.

Главной доминантной или составляющей для определения степени удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона должны являться показатели, сформированные из основ рационального питания и специфики задач повышения качества жизни населения, базирующиеся на принципах:

1. Необходимости определения перечня продуктов, наиболее достоверно отражающих структуру рациона питания основных групп населения;

2. Необходимости достижения уровня самообеспечения при заданных (имеющихся) условиях сельскохозяйственного производства, характеризующихся следующими параметрами:

– объемом производства (потребления) на душу населения по каждому продукту  $m(i)$ ;

– индексом производства (потребления) продукта ( $J_i$ ), равного доле произведенного (потребленного) продукта от его физиологической нормы

$$J_i = \frac{m(i)}{m^0(i)}; \quad (2.1.)$$

– интегральным индексом потребления продуктов, равного сумме индексов потребления

$$J_{\Sigma} = \frac{1}{9} \sum_{i=9}^{i=9} J_i \quad (2.2.)$$

– интегральным индексом импорта (экспорта), равного разности индекса потребления и индекса производства

$$J_{EI} = J_{\Sigma(\text{номр})} - J_{\Sigma(\text{произв})}. \quad (2.3.)$$

3. Необходимости обеспечения потребности организма человека в определенном количестве пищевых веществ, характеризующихся следующими параметрами:

– интегральным индексом энергетической ценности, равного сумме индексов потребления продуктов, умноженной на их энергетическую ценность

$$J_{\Sigma}^{\text{э}} = \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{i=9} (J_i g_i); \quad (2.4.)$$

– интегральным индексом пищевой ценности, равного сумме индексов потребления продуктов, умноженной на удельное содержание в них пищевых веществ (белков, жиров, углеводов)

$$J_{\Sigma}^n = \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{i=9} [J_i (\alpha_i + \beta_i + \gamma_i)]; \quad (2.5.)$$

где:

$\alpha, \beta, \gamma$  – удельное содержание белков, жиров, углеводов, соответственно; коэффициентом дефицита калорий ( $K_{\text{э}}$ ) в рационе питания:

$$K_{\text{э}} = 1 - J_{\Sigma}^{\text{э}}; \quad (2.6.)$$

– коэффициентом дефицита белка ( $K_b$ ) в рационе питания

$$K_b = 1 - J_{\Sigma}^b; \quad (2.7.)$$

– среднесуточным потреблением продовольствия человеком ( $Q$ ) в калориях

$$Q = \sum_{i=1}^n (J_{\text{номр } i} g_i). \quad (2.8.)$$



Оценку текущего состояния и прогнозирования продовольственной безопасности осуществляют на основе разработанной модели, что позволяет, с одной стороны, определить структуру безопасности и составляющие ее элементы, а с другой – установить взаимосвязи между ними, в том числе и с управляющими индикаторами. При этом параметры такой модели должны характеризовать продовольственную безопасность с позиции учета статистических данных и возможности определения показателей, отражающих стабильность в продовольственной сфере в динамике и оценивать ее критический предел. К таким параметрам можно отнести интегральные индексы энергетической и пищевой ценности продуктов питания, характеризующие долю этих показателей в физиологических нормах (при физиологических нормах  $J = 1$ ). В качестве единого обобщенного показателя оценки продовольственной безопасности используется, так называемый, индекс жизнеспособности, который можно определить по формуле 2.9.

$$J_{\Sigma}^{жс} = \frac{1}{2} (J_{\Sigma}^{жс} + J_{\Sigma}^n). \quad (2.9.)$$

С помощью этой формулы возможно не только провести оценку текущего состояния и прогнозирования изменений в системе продовольственной безопасности во времени, но и приблизить к реальным условиям уровень оценки продовольственной безопасности в зависимости от изменения характера самой функции.

На первом уровне оценки состояния продовольственной безопасности используются только величины  $J_{\Sigma}^{жс}$ , без учета факторов, влияющих на них, что позволяет установить:

– в какой области находится продовольственная безопасность государства и отдельных регионов: в достаточной, если  $J_{\Sigma}^{жс} > 0,8$ , в недостаточной если  $0,8 > J_{\Sigma}^{жс} > 0,5$  и в критической, когда  $J_{\Sigma}^{жс} < 0,5$ ;

– какой характер сбалансированности рациона по питательным веществам присущ тому или иному региону ( $J_{\Sigma}^{\Sigma} \approx J_n^{\Sigma}$  или  $J_{\Sigma}^{\Sigma} > J_n^{\Sigma}$ ).

На втором уровне оценки состояния продовольственной безопасности учитываются факторы, негативно влияющие на жизнедеятельность населения и в конечном итоге на продовольственную безопасность: психологическое состояние общества; стрессы; потребление алкоголя и наркотиков; экологическая обстановка (формула 2.10.).

$$J_{\Sigma}^{жс} = \frac{1}{i+2} [J_{\Sigma}^{жс} + J_{\Sigma}^n + \dots + J_{\Sigma}^i], \quad (2.10.)$$

где:

$J^i$  – различные факторы, отрицательно влияющие на продовольственную безопасность.

На третьем уровне оценки состояния продовольственной безопасности учитываются случайные факторы, которые характеризуют ситуации, связанные с неоднородностью питания различных групп населения в регионах и с неидентичностью

климатических условий, влияющих на производство сырья и продовольствия.

Критерий обеспечения соответствия пищевого рациона по содержанию в продуктах вредных для здоровья веществ должен соответствовать ограничениям, при потреблении опасной продукции, содержащей предельно допустимую концентрацию веществ на территориях, загрязненных радионуклидами или другими токсичными элементами по регионам.

Критерий обеспечения необходимого уровня физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения измеряется посредством использования общего и частных коэффициентов доступности по формулам 2.11, 2.12 и 2.13, которые рассчитываются по отдельным видам продуктов, отдельно по городскому и сельскому населению страны.

$$OKД = \frac{СПК}{СДДН}, \quad (2.11.)$$

где:

*OKД* – общий коэффициент доступности;

*СПК* – стоимость продовольственной корзины;

*СДДН* – средний доход на душу населения.

$$КД_1 = \frac{ЭЦРПФ}{ЭЦРПН}, \quad (2.12.)$$

$$КД_2 = \frac{СРПФ}{СРПН}, \quad (2.13.)$$

где:

*КД<sub>1</sub>* и *КД<sub>2</sub>* – коэффициенты достаточности;

*ЭЦРПФ* и *ЭЦРПН* – энергетическая ценность рациона питания фактического и нормативного, ккал.;

*СРПФ* и *СРПН* – стоимость рационов питания фактического и нормативного.

В связи с углубляющейся дифференциацией доходов различных групп населения указанный показатель необходимо коррелировать с помощью частных коэффициентов доступности, которые рассчитываются по группам населения с различным уровнем дохода. В этой связи целесообразно выделить отдельные уровни по доле расходов на питание в соответствии с качеством жизни населения: I группа до 70 %; II – 60; III – 50; IV – 35 %.

Критерий степени зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных поставок характеризуется параметром независимости страны от импортных поставок жизненно важных продуктов питания и их удельным весом в потреблении. Аналогичным значением обладает также показатель доли продукции отечественного производства в обеспечении животноводства кормами, а растениеводческих отраслей – техникой, минеральными удобрениями, гербицидами и другими ресурсами.

Критерий объектов стратегических и оперативных продовольственных запасов в соответствии с нормативными потребностями, характеризуется показателем достаточности национальных и региональных продовольственных резервов, как гарантии продовольственной безопасности страны и регионов, а также продолжи-

тельностью возможного обеспечения населения продовольствием жизненно важными продуктами питания в размере потребительской корзины.

Гарантией продовольственной безопасности страны являются: физическая и экономическая доступность продуктов питания для различных категорий населения, а также степень удовлетворения физиологической потребности в энергетическом содержании пищевого рациона и компонентах, определяющих структуру и качество питания.

Критерий, характеризующий эффективность использования экспортного потенциала, основывается на принципе внутреннего самообеспечения продовольствием. Учитывая существующий спрос на продовольствие в мире, первоначальную оценку экспортного потенциала агропромышленного комплекса страны можно провести укрупненно по каждому виду продовольственной продукции по формуле 2.14.

$$E = Q + Z - V + I, \quad (2.14.)$$

где:

$E$  – экспортный потенциал отрасли;

$Q$  – объем производства продукции;

$Z$  – остатки товарных запасов;

$V$  – емкость внутреннего рынка (с учетом физиологических норм потребления продовольствия и платежеспособного спроса населения);

$I$  – импорт.

В то же время, чтобы соответствовать факторам, формирующим уровни продовольственной безопасности, система критериев должна постоянно совершенствоваться в направлении внедрения показателей, характеризующих уровень полного обеспечения продуктами питания населения, к которым следует отнести:

– *оптимальный (достаточный)* – объем, представляющий собой баланс ресурсов, достаточный для обеспечения внутреннего продовольственного рынка за счет собственного производства в пределах 80-85 %, в том числе экспорта – 15-20 %, импорта – 15-20 %;

– *промежуточный (недостаточный)* – объем продовольственных ресурсов, характеризующийся уровнем производства, при котором за счет собственной сельхозпродукции производства обеспечивается 60% и более, но менее 80% потребления продовольствия;

– *критический*, характеризующий уровень производства, ниже которого наступает зависимость от импорта, а баланс внутреннего рынка продовольствия обеспечивается за счет собственного производства менее 60%;

– *угроза продовольственной безопасности* – наличие кризисного состояния, при котором продовольственная безопасность отсутствует;

– *продовольственная предкатастрофа*, когда страна полностью зависит от внешних поставок продовольствия;

– *продовольственная катастрофа*, когда имеют место голод и естественная эмиграционная депопуляция населения [102].

Таким образом, можно констатировать, что проведение мониторинга продовольственной безопасности Республики Беларусь за 2006 г. позволило определить, что:

– *уровень продовольственной безопасности страны* повысился по сравнению с предыдущим периодом на 2 % (интегральный индекс в 2006 году составил 0,96 против 0,94 в 2005 году);

– *физическая доступность* за счет высоких валовых сборов сахарной свеклы и овощей составляет 101–111 % к оптимистическому уровню при недостатке особо ценных продуктов (зерно, мясо, молоко и рапс)<sup>1</sup>;

– *в энергетической оценке* при фактическом среднесуточном потреблении 3100 ккал уровень продовольственной безопасности обеспечен на 89 % (оптимальный уровень – 3500 ккал);

– *структура потребления* продовольствия по качественным параметрам несколько улучшилась, но требует дальнейшего совершенствования в целях сбалансированности рациона по животному белку (мясо, молоко, рыба);

– *экономическая доступность* продовольствия характеризуется сохранением высокой доли расходов на питание в доходах населения, которая составляет 61 %<sup>2</sup>;

– *самодостаточность регионов* в обеспечении сельскохозяйственным сырьем и продовольствием повысилась. Полностью за счет собственного производства обеспечены Брестская и Гродненская области;

– *соотношение цен* на продовольственные товары в регионах и г. Минске, а также доходы населения, хотя и находятся на допустимом уровне, требуют дальнейшего совершенствования;

– *рост импорта* продовольствия при увеличении производства продукции сельского хозяйства и объемов поставок на *экспорт* не представляет угроз продовольственной безопасности, но требует оптимизации.

В целом в республике сохраняется позитивная тенденция обеспечения сбалансированности спроса и предложения на внутреннем рынке сырья и продовольствия в основном на базе собственного производства. Что касается объемов производства сырья и продовольствия в перспективе, то их достаточность гарантируется реализацией мер, предусмотренных в Государственной программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы. В то же время, усиление процессов глобализации в мировой экономике, интеграция республики в мировое экономическое сообщество, непосредственная близость к рынкам стран ЕС, на которых предложение превышает спрос, определяют объективную необходимость повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия не только на внешнем, но и на внутреннем рынках.

#### **2.4.4. Уровень устойчивости функционирования региональных продовольственных рынков**

Методика оценки уровня устойчивости региональных рынков основана на определении направленности и степени влияния условий на их формирование и функционирование к фактическому уровню его устойчивости:

*На первом этапе* разработки методики производится расчет абсолютных,

---

<sup>1</sup> Объемы производства, предусмотренные в Государственной Программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы, обеспечат продовольственную безопасность на уровне, превышающем оптимальные параметры по медицинским нормам.

<sup>2</sup> Расчет проведен в соответствии с Концепцией национальной продовольственной безопасности.

сравнительных и интегральных показателей, что позволяет выявить деструктивные факторы, способные сформировать угрозу продовольственной безопасности региона. Факторы, оказывающие влияние на формирование продовольственного рынка объединяются в группы, в зависимости от возможности их воздействия, что позволяет дать их сравнительную характеристику, определить комплексное влияние и интегральный уровень устойчивости объекта.

В целом все элементы продовольственных рынков подразделяются на:

- нерегулируемые факторы, воздействие которых не может быть устранено в полной мере. К ним относятся: биоклиматический потенциал; продолжительность вегетационного периода; уровень обеспеченности сельского хозяйства земельными ресурсами в объемах, необходимых для формирования продовольственного рынка на основе самообеспечения; пригодность земель для сельскохозяйственного производства; экологическая безопасность;

- частично регулируемые факторы. Образуются при одновременном влиянии природных и экономических условий. В той или иной мере поддается регулированию балл плодородия, обеспеченность трудовыми ресурсами и др.;

- регулируемые факторы. Формируются в результате реализации мер, обеспечивающих развитие сельского хозяйства, к которым относятся: энергообеспеченность труда и фондооснащенность производства; уровень социальной стабильности; удельный вес эффективно функционирующих организаций; уровень развития конкурентной среды на рынке продовольствия; уровень самообеспеченности зерном; изменение реальных денежных доходов населения; динамика физических объемов сельскохозяйственной продукции.

Влияние каждой из групп оценивается интегральным показателем  $I(g)$  по формуле 2.15.

$$I_{(g)} = \frac{1}{n(g)} \sum_{j=1}^{n(g)} I_j \quad (2.15.)$$

где:

$g$  – номер группы факторов устойчивости рынка,

$I_j$  – значение индекса влияния фактора  $g$ -группы;

$n(g)$  – число факторов, включаемых в расчет показателя по группе  $g$ .

Комплексный интегральный показатель потенциальной устойчивости продовольственного рынка региона определяется по формуле 2.16.

$$I_n = \sqrt[3]{I_1 \times I_2 \times I_3} \quad (2.16.)$$

где:

$I_{1,2,3}$  – интегральные показатели по каждой группе факторов.

Возможные значения интегрального показателя: если менее 0,8, то структура АПК региона не приспособлена к изменениям внешней среды; от 0,8 до 1,0 – регион способен сохранять потенциал экономического роста; если более 1,0 – регион

способен обеспечить устойчивое развитие продовольственного рынка и повышение уровня и качества жизни местного населения.

На *втором этапе* исследований выявляются и оцениваются угрозы продовольственной безопасности, связанные с нестабильностью производства, обусловленного природно-климатическими и экономическими факторами.

Коэффициент устойчивости производства сырья и продовольствия определяют по формуле 2.17.

$$Y_i = P_{\min_i} / P_{cp_i} \times 100 \quad (2.17.)$$

где:

$Y_i$  – уровень устойчивости производства  $i$ -вида продовольствия, %;

$P_{\min_i}$  – минимальный объем производства  $i$ -вида продовольствия, тыс. т;

$P_{cp_i}$  – средний объем производства  $i$ -вида продовольствия, тыс. т;

Величину угрозы, обусловленной нестабильностью производства, определяют по формуле 2.18.

$$P_i = (P_{\min_i} - P_{r_i}) P_{k_i} \times 100 \quad (2.18.)$$

где:

$P_i$  – уровень дефицита (угрозы)  $i$ -вида продовольствия, %;

$P_{k_i}$  – объем потребности в  $i$ -виде продовольствия, соответствующий нижней границе критического уровня безопасности, тыс. т.

На *третьем этапе* исследований устойчивости продовольственного рынка устанавливают оценку потребительского спроса по позициям:

– соответствия производства продовольствия динамике потребительского спроса на различные его виды (народнохозяйственный критерий);

– сопоставления рыночных ресурсов продовольствия с платежеспособным спросом населения (критерий устойчивости рыночного обращения).

Уровень платежеспособного спроса населения в регионе определяется по формуле 2.19.

$$D_c = N \times R_m - R_p \quad (2.19.)$$

где:

$N$  – численность населения в регионе, тыс. чел.,

$R_m$  – норма потребления  $i$ -вида продовольствия, кг на душу/год,

$R_p$  – потребление  $i$ -вида продовольствия, произведенного в личных подсобных хозяйствах.

На *четвертом этапе* исследований производится оценка прогнозной емкости внутреннего рынка и возможностей товаропроизводителей обеспечить предложение по критерию оптимального спроса.

Результаты исследования устойчивости региональных продовольственных рынков Республики Беларусь по данной методике позволяют выявить комплекс деструктивных и стабилизационных факторов по каждой области.

*Брестская область:*

– природно-климатические факторы оказывают незначительное деструктивное воздействие на стабильность сельскохозяйственного производства: интегральный показатель составляет -0,8%, в том числе за счет высокого уровня эродированности почв -5,6% и наличия земель загрязненных радионуклидами -7,0%;

– положительное комплексное воздействие оказывают частично регулируемые условия производства (+13,5%): уровень плодородия пахотных земель (+5,3%) и обеспеченность трудовыми ресурсами (+7,8%);

– региону присущ невысокий уровень энерговооруженности и производительности труда в сельском хозяйстве (сравнительный показатель в 2007 году равен 96,7% и 95,8%, соответственно), при общем положительном влиянии регулируемых факторов (+9,3%) (табл. 2.18).

*Витебская область:*

– природно-климатические факторы оказывают деструктивное воздействие на стабильность сельскохозяйственного производства: интегральный показатель составляет 0,937; уровень обеспеченности земельными ресурсами достаточен для удовлетворения потребности региона в основных видах продовольствия по критическому уровню безопасности, выраженному в условных единицах, на 95,3%; биоклиматический потенциал региона составляет -6,3%; продолжительность земледельческого периода на -9,4% ниже средних условий;

– отрицательное комплексное воздействие оказывают частично регулируемые факторы (12,1%): недостаточный уровень плодородия пахотных земель составляет минус -15% и обеспеченность трудовыми ресурсами минус -9,1%;

– воздействие регулируемых условий приобрело положительную направленность, интегральный показатель по третьей группе в 2006 году составлял 1,105 в основном за счет активизации стабилизационных факторов: увеличения доли эффективно функционирующих сельскохозяйственных организаций до 100%; роста физического объема продукции на 1,5%; реальных денежных доходов населения – 16,2%. Негативное влияние на устойчивость продовольственного рынка оказывает низкий уровень самообеспечения зерном, который в 2005 году составлял 87,6%.

*Гомельская область:*

– деструктивное воздействие нерегулируемых факторов формирования продовольственного рынка (-10,8%), которое обусловлено угрозой экологической безопасности использования 46% сельскохозяйственных угодий. При этом биоклиматический потенциал региона на 5%, а продолжительность земледельческого периода – на 5,4%, выше среднереспубликанского уровня;

– отрицательное совокупное воздействие на общий уровень устойчивости продовольственного рынка (-2,3%), на состояние которого оказывают более низкий уровень плодородия почв (97,1%) и обеспеченность трудовыми ресурсами (98,2%);

– воздействие регулируемых условий функционирования рынка имеет положительную направленность (+10% в 2004 году, +13 % – в 2006 году и +11% в 2007 году).

Таблица 2.18

## Устойчивость функционирования региональных продовольственных рынков Республики Беларусь

Наименование показателей	Годы																	
	Брестская область			Витебская область			Гомельская область			Гродненская область			Минская область			Могилевская область		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Индекс биоклиматического потенциала	1,053	1,053	1,053	0,937	0,937	0,937	1,050	1,050	1,050	0,984	0,984	0,984	0,993	0,993	0,993	0,992	0,992	0,992
Индекс продолжительности земледельческого периода	1,078	1,078	1,078	0,906	0,906	0,906	1,054	1,054	1,054	1,045	1,045	1,045	0,989	0,989	0,989	0,957	0,957	0,957
Индекс уровня обеспеченности сельского хозяйства земельными ресурсами	0,953	0,953	0,953	0,953	0,953	0,953	0,838	0,856	0,856	1,266	1,270	1,270	0,801	0,801	0,801	1,091	1,084	1,084
Индекс степени пригодности земель для производства продовольствия	0,944	0,944	0,944	0,887	0,887	0,887	0,962	0,962	0,962	0,921	0,921	0,921	0,925	0,925	0,925	0,925	0,925	0,925
Индекс экологической безопасности землепользования	0,930	0,930	0,930	1,000	1,000	1,000	0,540	0,540	0,540	0,970	0,970	0,970	0,970	0,970	0,970	0,770	0,770	0,770
<b>Интегральный показатель первой группы факторов</b>	<b>0,992</b>	<b>0,992</b>	<b>0,992</b>	<b>0,937</b>	<b>0,937</b>	<b>0,937</b>	<b>0,889</b>	<b>0,892</b>	<b>0,892</b>	<b>1,037</b>	<b>1,038</b>	<b>1,038</b>	<b>0,936</b>	<b>0,936</b>	<b>0,936</b>	<b>0,947</b>	<b>0,946</b>	<b>0,946</b>
Индекс балла плодородия	1,022	1,022	1,022	0,850	0,850	0,850	0,971	0,971	0,971	1,106	1,106	1,106	1,054	1,054	1,054	1,016	1,016	1,016
Индекс обеспеченности сельского хозяйства трудовыми ресурсами	1,237	1,247	1,247	0,927	0,909	0,909	0,988	0,982	0,982	1,163	1,146	1,146	0,961	0,969	0,969	0,760	0,795	0,795
<b>Интегральный показатель второй группы факторов</b>	<b>1,130</b>	<b>1,135</b>	<b>1,135</b>	<b>0,889</b>	<b>0,879</b>	<b>0,879</b>	<b>0,980</b>	<b>0,977</b>	<b>0,977</b>	<b>1,134</b>	<b>1,126</b>	<b>1,126</b>	<b>1,008</b>	<b>1,012</b>	<b>1,012</b>	<b>0,888</b>	<b>0,905</b>	<b>0,905</b>
Индекс энергооборуженности труда в сельском хозяйстве региона	0,917	0,967	0,967	1,117	1,106	1,106	0,984	1,011	1,011	1,032	1,091	1,091	1,032	1,107	1,10	1,013	1,003	1,003



Индекс социальной стабильности региона <sup>1</sup>	1,020	1,021	1,021	1,018	1,014	1,014	1,019	1,024	1,024	1,022	1,025	1,025	1,022	1,026	1,026	1,019	1,023	1,023
Индекс среднедушевого дохода в регионе	0,850	0,855	0,855	0,866	0,853	0,853	0,896	0,878	0,878	0,963	0,985	0,985	0,858	0,846	0,846	0,817	0,825	0,825
Доля эффективно функционирующих производителей сельскохозяйственного сырья <sup>2</sup>	1,858	1,966	1,966	1,436	2,000	2,000	1,876	1,984	1,984	1,820	1,992	1,992	1,476	1,992	1,992	1,734	1,986	1,986
Индекс развития конкурентной среды продовольственного рынка <sup>3</sup>	1,027	1,009	1,009	1,027	1,009	1,009	1,027	1,009	1,009	1,027	1,009	1,009	1,027	1,01	1,01	1,027	1,009	1,009
Темп роста реальных доходов населения	1,096	1,190	1,190	1,113	1,161	1,161	1,067	1,158	1,158	1,128	1,206	1,206	1,242	1,163	1,163	1,125	1,190	1,190
Индекс самообеспечения зерном по КУПБ <sup>4</sup>	1,414	1,233	0,978	1,199	0,876	1,064	0,950	1,108	0,902	2,030	1,880	1,575	1,021	0,965	0,922	1,468	1,275	1,294
Темп роста физического объема продукции сельского хозяйства	1,125	0,983	0,983	1,123	1,015	1,015	1,128	1,075	1,075	1,098	1,007	1,007	1,157	1,005	1,005	1,109	1,044	1,044
Индекс производства продукции сельского хозяйства на одного работника	0,964	0,958	0,958	0,994	1,018	1,018	1,049	1,056	1,056	0,999	0,994	0,994	1,021	0,998	0,998	0,963	0,985	0,985
<b>Интегральный показатель третьей группы факторов</b>	<b>1,233</b>	<b>0,978</b>	<b>1,250</b>	<b>0,876</b>	<b>1,064</b>	<b>1,296</b>	<b>0,902</b>	<b>1,108</b>	<b>0,900</b>	<b>1,880</b>	<b>1,575</b>	<b>1,820</b>	<b>0,965</b>	<b>0,922</b>	<b>0,965</b>	<b>1,275</b>	<b>1,294</b>	<b>1,310</b>
<b>Комплексный интегральный показатель устойчивости продовольственного рынка</b>	<b>1,079</b>	<b>1,075</b>	<b>1,085</b>	<b>0,960</b>	<b>0,979</b>	<b>0,986</b>	<b>0,988</b>	<b>0,999</b>	<b>0,992</b>	<b>1,127</b>	<b>1,122</b>	<b>1,131</b>	<b>1,009</b>	<b>1,020</b>	<b>1,021</b>	<b>0,980</b>	<b>0,995</b>	<b>0,996</b>

Примечание: Рассчитано по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. 1. Рассчитано по отношению к социально допустимому уровню безработицы – 4%. 2. Рассчитано по отношению к доле эффективно функционирующих субъектов рынка, необходимой для стабильности рынка – 50%. 3. Рассчитано как отношение индекса роста цен на продукцию сельского хозяйства к индексу роста цен на готовые продукты питания. 4. КУПБ – критический уровень продовольственной безопасности.

*Гродненская область:*

– регион отличается положительным комплексным влиянием природно-климатических условий производства (3,8%), поскольку на 27,0% обеспечен земельными ресурсами и имеет на 4,5% большую продолжительность земледельческого периода;

– высокие уровень плодородия пахотных земель (+10,6%) и обеспеченность трудовыми ресурсами (+14,6%);

– воздействие регулируемых условий имеет положительную направленность (интегральный показатель по третьей группе достигает 120,0%) за счет наличия стабилизационных факторов: доли эффективно функционирующих сельскохозяйственных организаций 99,6%; социальной стабильности – 102,5%; роста реальных денежных доходов населения – 120,6%; самообеспечения зерном в оценке по критическому уровню на 157,6%.

*Минская область:*

– отрицательное воздействие влияния нерегулируемых условий формирования продовольственного рынка (-6,4%), при уровне обеспеченности региона от среднереспубликанского уровня: земельными ресурсами на 80,1% и биоклиматического потенциала на 99,3%;

– положительное комплексное воздействие оказывают частично регулируемые условия производства (+1,2%), уровень плодородия пахотных земель составляет + 5,4%;

– воздействие регулируемых условий составляет +10,7% при уровне самообеспечения зерном 92,2%. Доля эффективно функционирующих сельскохозяйственных организаций на 92,2% выше нормативной, темп роста реальных денежных доходов населения составляет 116,3%, индекс социальной стабильности региона – 102,6%;

*Могилевская область:*

– комплексное влияние природно-климатических факторов на устойчивость сельскохозяйственного производства близко к нейтральному и составляет -0,8% (регион на 108,4% обеспечен земельными ресурсами в оценке по КУПБ);

– по сравнению с другими регионами республики Могилевская область в меньшей степени (79,5%) обеспечена трудовыми ресурсами для сельского хозяйства, уровень плодородия почв близок к среднереспубликанскому;

– регион на 46,8% в 2005 году, на 27,5 % в 2006 году и на 29,4% в 2007 году обеспечивал себя зерном собственного производства, что наряду с высоким уровнем социальной стабильности общества и эффективным функционированием субъектов рынка, обусловило положительную направленность влияния на устойчивость продовольственного рынка регулируемых факторов (+12,7, +13,4, +13,6%, соответственно).

Значение комплексного интегрального показателя потенциальной устойчивости продовольственного рынка составляет для Брестской области - 1,071, Гродненской – 1,116 и Минской – 1,016, что свидетельствует об их способности реализовать стратегию устойчивого развития и создать условия для роста уровня и качества жизни местного населения. Витебская область с интегральным показателем устойчивости 0,975, Гомельская – с 0,989 и Могилевская – с 0,991 сохраняют потенциал

экономического роста и могут обеспечить адекватный уровень питания населения.

*Регионы республики существенно различаются по уровню стабильности сельскохозяйственного производства:*

– Витебская область отличается низким уровнем устойчивости производства зерновых (60,0%), картофеля (70,0), овощей (53,0), сахарной свеклы (25,5), мяса (74,0%). При этом образующийся их дефицит трансформируется в величину угрозы, что с учетом потребности по нижней границе критического уровня продовольственной безопасности (КУПБ) составляет 39,6%, 21,2%, 10,0%, 99,5%, соответственно;

– вследствие наличия в Гомельской области экологически небезопасных для ведения сельскохозяйственного производства территорий, в регионе отмечена угроза физической доступности продовольствия, вызванная дефицитом зерновых в размере 42,2%, картофеля – 7,3%, молока – 9,5%, мяса – 20,7%;

– в Минской области объем производства зерновых (53,5%), картофеля (73,7), овощей (70,5), сахарной свеклы (53,9), молока (85,9), мяса (78,2%) относительно стабилен. Однако, по причине высокой плотности населения в регионе, отмечается дефицит в этих продуктах в размере 58,0%, 10,8%, 18,1%, 42,5%, 24,2% и 30,7%, соответственно;

– в Могилевской области низкий уровень устойчивости производства зерновых (56,7%) и мяса (72,6%) стал причиной дефицита в 27,5% и 20,8%, соответственно;

– в Гродненской области даже в неурожайные годы уровень производства зерна превышает КУПБ на 20%, картофеля – на 62,9%, сахарной свеклы – на 121,3%, молока – на 51,8% и мяса – на 65,0%;

– в последние годы отмечается дефицит зерновых в Брестской области, равный 18,5% от потребности по КУПБ, овощей – 3,6%, при необходимом уровне стабильности производства этих видов продукции равном 68,9% и 49,0%, соответственно;

– в целом по республике максимальная угроза продовольственной безопасности, вызванная дефицитом собственного производства зерновых, составила 33,7%, овощей – 6,4%, сахарной свеклы – 22,2%, мяса – 5,1% (табл. 2.19, 2.20).

**Таблица 2.19**

**Устойчивость производства основных видов продукции сельского хозяйства в регионах Республики Беларусь за 1990-2007 гг.**

Вид продукции	Коэффициент устойчивости производства продукции сельского хозяйства, %						
	Республика Беларусь	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область
Зерно	61,5	68,9	60,0	61,9	72,4	53,5	56,7
Картофель	79,3	75,1	70,0	66,0	77,9	73,7	82,6
Овощи	59,6	49,0	53,0	52,8	48,4	70,5	58,2
Сахарная свекла	69,7	76,1	25,5	22,0	61,0	53,9	14,4
Молоко	88,4	89,3	83,0	86,0	88,9	85,9	89,7
Мясо	78,0	81,8	74,0	72,9	82,1	78,2	72,6

Примечание. Рассчитано по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Угроза продовольственной безопасности, связанная с нестабильностью сельскохозяйственного производства, характерна только для отдельных регионов республики, что в значительной степени ограничивает физическую доступность продовольствия и сырья.

**Таблица 2.20**

**Оценка угроз продовольственной безопасности регионов, вызванных нестабильностью производства продукции сельского хозяйства за 1990-2007 гг.**

Вид продукции	Величина угрозы продовольственной безопасности региона, %						
	Республика Беларусь	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область
Зерно	33,7	18,5	39,6	42,2	-20,0	58,0	27,5
Картофель	-15,7	-41,8	21,2	7,3	-62,9	10,8	-12,3
Овощи	6,4	3,6	10,0	-0,8	23,0	18,1	3,0
Сахарная свекла	22,2	-93,3	99,5	99,0	-121,3	42,5	98,9
Молоко	-6,9	-48,0	-18,7	9,5	-51,8	24,2	-1,4
Мясо	5,1	-26,9	9,5	20,7	-65,0	30,7	20,8

Примечание. Рассчитано по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

*Основные тенденции развития потребительского рынка республики за 1995-2007 годы:*

– рост потребления на душу населения в 2007 году по отношению к уровню 1995 года высокоценных продуктов питания – мяса и мясопродуктов на +5 кг, рыбы – на +12,8, овощей – на +46, плодов и ягод – на +17 кг, при одновременном сокращении количества потребляемого хлеба и хлебопродуктов – на -10 кг, картофеля – на -4 кг;

– улучшение качественной структуры в рационе питания населения – содержание в пище белка повысилось с 82,8 гр. до 83,7 гр., жира – с 102,6 гр. до 109,7, а углеводов снизилось с 402,7 гр. до 356,4 гр. при сохранении общей калорийности рациона в размере 3100 ккал;

– повышение экономической доступности продовольствия. Если в 1995 году на среднемесячную заработную плату можно было купить 24,1 кг говядины, то в 2004 г. – 46,1 кг., в 2005 г. – 47,4 кг. При этом, количество потенциально приобретенного молока выросло на 150,2 л., рыбы и рыбопродуктов – на 44 кг, муки пшеничной – на 145,1 кг., свежей капусты – на 208,5 кг., картофеля – 413,8 кг., сахара-песка – 148,6 кг., масла растительного – 61,3 кг., масла животного – 24,9 кг. и яиц – на 870 шт.;

– сокращение в общем объеме потребления удельного веса продуктов, произведенных в личных подсобных хозяйствах: молока на 42,4%, мяса на 53,3%, яиц – на 0,5%, картофеля – на 8,7%, овощей – 16,9%, фруктов и ягод – 24,3%, что свиде-

тельствует о росте платежеспособного спроса населения, позволившем увеличить потребление продуктов питания с более высокой степенью переработки.

С позиции нормативов продовольственной безопасности, в качестве параметров устойчивого функционирования продовольственного рынка могут выступать:

– рост объемов производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия в заданных объемах, максимальным значением которых будет выступать величина потребности регионов, рассчитанная с учетом рациональных норм потребления населением продуктов питания, а также с учетом экспортной ориентации конкурентоспособных отраслей АПК (оптимистический уровень продовольственной безопасности);

– соответствие ассортиментной структуры производства требованиям теории сбалансированного питания (обеспечение населения региона необходимым количеством питательных веществ и соблюдение пропорций между ними), что является обязательным условием повышения качества жизни.

#### **2.4.5. Оценка уровня эффективности использования производственного потенциала в системе сельского хозяйства**

Комплексная экономическая оценка производственных ресурсов *сельского хозяйства* может проводиться по двум направлениям:

– по совокупной оценке всего комплекса характеристик изучаемого вида ресурсов;

– по совокупной оценке одной изучаемой характеристики всего комплекса видов ресурсов.

Расчеты выполняются в два этапа: на первом рассчитываются сопоставимые коэффициенты (индексы) по каждой характеристике, посредством деления соответствующего показателя изучаемого ресурса отчетного периода на аналогичный показатель базисного периода; на втором, на основе полученных выше коэффициентов рассчитывается комплексный индекс посредством извлечения кубического корня из произведения трех видов ресурсов, (формула 2.20.), поскольку присутствуют три вида ресурсов в одном варианте и три вида характеристик – в другом.

$$\text{Икор} = \sqrt[3]{\text{Коз} \times \text{Кот} \times \text{Иоф}} \quad (2.20.)$$

где:

Икор – индекс комплексной обеспеченности ресурсами;

Коз – коэффициент обеспеченности земельными ресурсами;

Кот – коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами;

Иоф – индекс обеспеченности основными фондами, который, в свою очередь рассчитывается по формуле 2.21.

$$\text{Иоф} = \sqrt[2]{\text{Ко} \times \text{Кв}} \quad (2.21.)$$

где:

Ко – коэффициент фондообеспеченности;

Кв – коэффициент фондовооруженности.

Комплексный индекс интенсивности использования ресурсов рассчитывается по формуле 2.22.

$$Икир = \sqrt[3]{Ииз \times Кит \times Киф} \quad (2.22.)$$

где:

Ииз – индекс интенсивности использования земельных ресурсов;

Кит – коэффициент интенсивности использования трудовых ресурсов;

Киф – коэффициент интенсивности использования основных фондов.

Индекс интенсивности использования земельных ресурсов рассчитывается по формуле 2.23.

$$Ииз = \sqrt[2]{Крп \times Киз} \quad (2.23.)$$

где:

Крп – коэффициент распаханности сельскохозяйственных угодий;

Киз – коэффициент использования земельных ресурсов.

Комплексный индекс эффективности использования ресурсов рассчитывается по формуле 2.19.

$$Икэр = \sqrt[3]{Кэз \times Кэг \times Кэф} \quad (2.19.)$$

где:

Кэз – коэффициент эффективности использования земельных ресурсов;

Кэг – коэффициент эффективности использования трудовых ресурсов;

Кэф – коэффициент эффективности использования основных фондов.

Комплексный индекс земельных ресурсов рассчитывается по формуле 2.24.

$$Икз = \sqrt[3]{Коз \times Ииз \times Кэз} \quad (2.24.)$$

где:

Коз – коэффициент обеспеченности земельными ресурсами;

Ииз – индекс интенсивности использования земельных ресурсов;

Кэз – коэффициент эффективности использования земельных ресурсов.

Комплексный индекс трудовых ресурсов рассчитывается по формуле 2.25.

$$Икт = \sqrt[3]{Кот \times Кит \times Кэт} \quad (2.25.)$$

где:

Кот – коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами;

Кит – коэффициент интенсивности использования трудовых ресурсов;

Кэт – коэффициент эффективности использования трудовых ресурсов.

Комплексный индекс основных фондов рассчитывается по формуле 2.26.

$$\text{Икф} = \sqrt[3]{\text{Иоф} \times \text{Киф} \times \text{Кэф}} \quad (2.26.)$$

где:

Иоф – индекс обеспеченности основными фондами;

Киф – коэффициент интенсивности использования основных фондов;

Кэф – коэффициент эффективности использования основных фондов.

Совокупный комплексный индекс рассчитывается по формуле 2.27.

$$\text{Ис} = \sqrt[3]{\text{Икз} \times \text{Икт} \times \text{Икф}} \quad (2.27.)$$

или по формуле 2.28.

$$\text{Ис} = \sqrt[3]{\text{Икор} \times \text{Икир} \times \text{Икэр}}. \quad (2.28.)$$

Методика оценки производственного потенциала *перерабатывающей промышленности* базируется на основе использования методов статистического, экономического и финансового анализа, которые предусматривают расчет эффективности работы отраслей и включает следующие показатели.

1. *Агрегированный потенциал трудовых ресурсов*, расчет и оценка которого осуществляется по следующим алгоритмам:

а) в качестве агрегированного показателя потенциала трудовых ресурсов принимается соотношение заработной платы промышленно-производственного персонала и объема прожиточного минимума, что является одной из важнейших характеристик уровня воспроизводства или формирования трудовых ресурсов.

$$P_{TP} = \frac{ЗП}{П_{\min}} \quad (2.29.)$$

где:

ЗП – среднемесячная заработная плата одного работника, руб.;

П<sub>min</sub> – объем прожиточного минимума, руб.;

б) посредством проведения поэлементного анализа фактора «среднемесячная заработная плата одного работника»

$$ЗП = \frac{ФОТ}{Ч} \quad (2.30.)$$

где:

ФОТ – месячный фонд оплаты труда, руб.

Ч – численность персонала, чел.

При этом:

$$\text{ФОТ} = \frac{\text{ТП}}{\text{ГВ}} \times \text{Д} \times \text{ДЗП} \quad (2.31.)$$

$$\Phi OT = \frac{ТП}{ГВ} \times Д \times П \times ЧЗП \quad (2.32.)$$

где:

*ТП* – объем промышленной продукции по отраслям, руб.

*ГВ* – среднегодовой объем произведенной продукции на одного рабочего, руб.

*Д* – количество отработанных дней одним работником за год, дней

*П* – средняя продолжительность рабочего дня, час.;

*ДЗП* – среднедневная заработная плата одного работника, руб.

*ЧЗП* – среднечасовая заработная плата одного работника, руб.

в) посредством факторной модели оценки потенциала трудовых ресурсов, которая может быть выражена формулой 2.33.

$$P_{mp} = \frac{ТП \times Д \times ДЗП}{ГВ \times Ч \times П \min}, \quad (2.33.)$$

2. *Агрегированный потенциал основных фондов*, расчет и оценка которого осуществляется по следующим алгоритмам:

а) в качестве агрегированной оценки потенциала основных средств, составляющих основу производственного потенциала, принимается интегральный коэффициент использования производственного оборудования с учетом его физического и морального износа, использование средств труда во времени и по производительности.

$$P_{oc} = K_{и} \times K_{э} \quad (2.34.)$$

где:

*K<sub>и</sub>* – коэффициент интенсивного использования основных средств;

*K<sub>э</sub>* – коэффициент экстенсивного использования основных средств;

б) посредством расчета коэффициентов интенсивного и экстенсивного использования основных средств, которые определяются по формулам 2.35. и 2.36.

$$K_{и} = \frac{Пф}{Пн} \quad (2.35.)$$

где:

*Пф* – среднесуточная фактическая производительность единицы производственного оборудования, т/сут, дкл/сут и др.;

*Пн* – среднесуточная производительность единицы производственного оборудования по технической норме, т/сут, дкл/сут и др.;

$$K_{э} = \frac{Tф}{Тк} \quad (2.36.)$$

где:



$T_{\phi}$  – годовой фактический фонд рабочего времени производственного оборудования в расчете на одну единицу, час;

$T_k$  – календарный годовой фонд рабочего времени производственного оборудования в расчете на одну единицу, час.

в) посредством формирования факторной модели оценки потенциала основных средств, которая выражается формулой 2.37.

$$P_{oc} = \frac{T_{\phi} \times П_{\phi}}{T_k \times П_n} \quad (2.37.)$$

3. Расчет и оценка агрегированного потенциала материальных ресурсов осуществляется по следующим алгоритмам:

а) в качестве агрегированного показателя потенциала материальных ресурсов принимается объем доли материальных затрат в себестоимости продукции, который определяется по формуле 2.38.

$$P_{mp} = \sum_{k=1}^m d_k \quad (2.38.)$$

где:

$d_k$  – объем доли материальных затрат в себестоимости промышленной продукции, в долях от единицы;

Расчет объема доли материальных затрат в себестоимости промышленной продукции проводится по формуле 2.39.

$$d_k = \frac{MЗ_k}{C}, \quad (2.39.)$$

где:

$MЗ_k$  – сумма материальных затрат по k-ой статье, руб.;

$C$  – себестоимость промышленной продукции, руб.;

б) посредством формирования факторной модели оценки потенциала материальных ресурсов, которая выражена формулой 2.40.

$$P_{mp} = dc + d_{nn} + d_{pp} + dm + d_{\varepsilon} \quad (2.40.)$$

где:

$dc$  – доля сырья и основных материалов в себестоимости продукции, %;

$d_{nu}$  – доля крупных изделий и полуфабрикатов в себестоимости продукции, %;

$d_{py}$  – доля работ и услуг производственного характера в себестоимости продукции, %;

$dm$  – доля затрат на топливо, используемого на технологические цели, в себестоимости продукции, %;

$d_{\varepsilon}$  – доля затрат на энергию, используемой на технологически, в себестоимости продукции, %.

Расчет совокупного производственного потенциала отраслей перерабатывающей промышленности за определенный период проводится по формуле 2.41.

$$P_i^j = \sum_{i=1}^n a_i P_i - R, \quad (2.41.)$$

где:

$P_i^j$  – совокупный производственный потенциал j-той отрасли, в долях от единицы;

$a_i$  – коэффициент значимости агрегированного элемента производственного потенциала, в долях от единицы;

$P_i$  – величина агрегированного производственного потенциала по i-тому элементу, в долях от единицы;

$R$  – величина риска изменения величины производственного потенциала под влиянием случайных факторов.

Метод балльной оценки является относительно простым способом определения размера сельскохозяйственных угодий. Общее количество балло-гектаров определяется посредством умножением физической площади угодий на показатель кадастровой оценки земли каждого предприятия, региона, республики в целом, что позволяет учитывать количество и качество земельных угодий, являющихся основой сельскохозяйственного производства (табл. 2.21).

**Таблица 2.21**

**Площадь земель и уровень производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий республики, 2006 г.**

Наименование областей	Сельскохозяйственные угодья		
	Площадь (тыс. га)	Кадастровая оценка (баллов)	Балло-гектары (тыс.)
Брестская	1201,5	29,6	35564
Витебская	1273,0	25,9	32971
Гомельская	1219,4	27,6	33655
Гродненская	1096,9	31,7	34772
Минская	1598,4	30,4	48591
Могилевская	1137,3	28,8	32754
Республика Беларусь	7526,5	29	218308

Примечание. Рассчитано по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Общий количественно-качественный потенциал сельскохозяйственных угодий республики составляет 218308 тыс. балло-гектар. Имея наименьшую площадь земли, Гродненская область, по потенциалу в балло-гектарах занимает третье место за счет более высокого уровня плодородия. Кроме того, производство продукции в одинаковых по плодородию сельскохозяйственных угодьях может различаться в зависимости от вложенных в них средств. В этой связи при оценке потенциала сельскохозяйственных угодий необходима корректировка с учетом их качества, наличия трудовых ресурсов и производственных фондов (табл. 2.22).

При определении относительной ценности угодий, составляющими которых являются качественные характеристики – плодородие, технологические свойства и местоположение, используется общий балл кадастровой оценки земли, значение ко-

того в целом по республике составляет 29,0. Максимальный балл кадастровой оценки (Гродненская область – 31,7) на 22,4 % превышает минимальный (Витебская область – 25,9). Рассчитанные частные индексы качества земли составляют в Брестской области – 1,021, Витебской – 0,893, Гомельской – 0,952, Гродненской – 1,093, Минской – 1,048 и Могилевской – 0,993. В среднем по республике обеспеченность сельскохозяйственной сферы трудовыми ресурсами составила 3,52. Частный индекс трудообеспеченности составляет в Брестской области – 1,213, Витебской – 0,949, Гомельской – 0,830, Гродненской – 1,352, Минской – 0,923 и Могилевской – 0,784. Оснащенность основными средствами в расчете на 100 га в 2006 г. составляла в Брестской области – 223,2 млн. руб., Витебской – 211,6, Гомельской – 176,43, Гродненской – 276,5; Минской – 184,1 и Могилевской – 179,3 млн. руб.

Площадь соизмеримых сельскохозяйственных угодий, на основании проведенных расчетов составляет в Брестской и Гродненской областях, соответственно 110 % и 126 % их физических площадей, в Могилевской и Гомельской – 88 %. В более выгодных условиях по качеству земли, обеспеченности трудовыми ресурсами и основными фондами находятся сельскохозяйственные организации Гродненской области.

При оценке совокупного производственного потенциала в стоимостном выражении можно использовать показатели сводных годовых отчетов областей: оборотные средства (форма № 1 Бухгалтерского баланса, код 290 «Итого по разделу II»); основные производственные фонды (форма № 5 Приложения к бухгалтерскому балансу, лист 4 «Амортизируемое имущество», код 400 «Итого по разделу I»); среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве (форма № 6А-АПК, код 30); сельскохозяйственные угодья (форма 9 «Землепользование на 1 января 2007 года», код 880). В связи с тем, что указанные виды ресурсов учитываются в разных единицах измерения (земля – в гектарах, основные фонды и оборотные средства – в стоимостном выражении, трудовые ресурсы – в натуральном измерении), для их соизмеримости землю и труд целесообразно оценивать в стоимостном выражении:

- сельскохозяйственные угодья из расчета 1400 долл. США за 1 га, или 104,15 тыс. руб. за балло-гектар, принимая во внимание среднереспубликанский балл – 28,95 и среднегодовой курс валюты – 2154 руб. за 1 долл. США;

- среднегодового работника в сельскохозяйственном производстве оценивать по фондовому эквиваленту – 25 тыс. долл. США – 53,85 млн. руб.

**Таблица 2.22**

**Расчет площади соизмеримых сельскохозяйственных угодий**

Область	Площадь с.-х. угодий, тыс. га	Общая кадастровая оценка, баллов	Среднегодовая численность работников на 100 га, чел.	Основные фонды на 100 га, млн. руб.	Частные индексы			Совокупный индекс ресурсообеспеченности	Площадь соизмеримых с.-х. угодий, тыс. га
					качества земли	трудообеспеченности	фондообеспеченности		
Брестская	1201,5	29,6	4,27	223,15	1,021	1,213	1,079	1,104	1326,6
Витебская	1273,0	25,9	3,34	211,55	0,893	0,949	1,022	0,955	1215,5
Гомельская	1219,4	27,6	2,92	176,41	0,952	0,830	0,853	0,878	1070,6
Гродненская	1096,9	31,7	4,76	279,46	1,093	1,352	1,351	1,265	1388,0
Минская	1598,4	30,4	3,25	184,08	1,048	0,923	0,890	0,954	1524,5
Могилевская	1137,3	28,8	2,76	179,30	0,993	0,784	0,867	0,881	1002,3
Республика Беларусь	7526,5	29	3,52	206,90	1,00	1,00	1,00	1,00	7527,4

Примечание. Рассчитано по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Эффективное управление сельскохозяйственным производственным потенциалом должно базироваться на сопоставлении фактических данных с обоснованными нормативами, мониторинге его использования в направлении обеспечения самокупаемости и самофинансирования из расчета совокупной оценки: сколько в количественном выражении отдельных показателей приходится на один миллион рублей сельскохозяйственного производственного потенциала, которые по конкретным направлениям составляют:

- по валовой продукции в сопоставимых ценах – 73,18 и 100 тыс. руб.;
- по выручке от реализации работ и услуг – 77,52 и 140 тыс. руб.;
- по прибыли – 9,28 и 26,65 тыс. руб.

Анализ использования производственного потенциала в сопоставлении с нормативами самокупаемости и самообеспечения в разрезе областей представлен в таблице 2.23.

**Таблица 2.23**

**Эффективность использования производственного потенциала  
(в разрезе областей), 2006 г.**

Наименование показателей	Норматив обеспечения самокупаемости	Норматив обеспечения самофинансирования	Фактически за 2006 г	Фактическое выполнение (от норматива +/-)	
				самокупаемости	самофинансирования
1	2	3	4	5	6
<b>Брестская область</b>					
Приходится на 100 б-га сельхозугодий производственного потенциала, млн. руб.	36,7	45	44,38	7,68	-0,62
Получено на 1 млн. руб. производственного потенциала, тыс. руб.:					
валовой продукции в сопоставимых ценах	73,18	100	75,54	2,36	-24,46
выручки от реализации работ и услуг	77,52	140	71,86	-5,66	-68,14
прибыли	9,28	26,65	6,85	-2,43	-19,8
<b>Витебская область</b>					
Приходится на 100 б-га сельхозугодий производственного потенциала, млн.руб.	36,7	45	44,21	7,51	-0,79
Получено на 1 млн. руб. производственного потенциала, тыс.руб.:					
валовой продукции в сопоставимых ценах	73,18	100	60,35	-12,83	-39,65
выручки от реализации работ и услуг	77,52	140	54,71	-22,81	-85,29
прибыли	9,28	26,65	3,01	-6,27	-23,64

1	2	3	4	5	6
Гомельская область					
Приходится на 100 б-га сельхозугодий производственного потенциала, млн.руб.	36,7	45	41,65	4,95	-3,35
Получено на 1 млн. руб. производственного потенциала, тыс.руб.:					
валовой продукции в сопоставимых ценах	73,18	100	65,49	-7,69	-34,51
выручки от реализации работ и услуг	77,52	140	56,09	-21,43	-83,91
прибыли	9,28	26,65	4,15	-5,13	-22,5
Гродненская область					
Приходится на 100 б-га сельхозугодий производственного потенциала, млн.руб.	36,7	45	43,37	6,67	-1,63
Получено на 1 млн.руб. производственного потенциала, тыс.руб.:					
валовой продукции в сопоставимых ценах	73,18	100	77,38	4,2	-22,62
выручки от реализации работ и услуг	77,52	140	69,03	-8,49	-70,97
прибыли	9,28	26,65	5,3	-3,98	-21,35
Минская область					
Приходится на 100 б-га сельхозугодий производственного потенциала, млн. руб.	36,7	45	82,66	45,96	37,66
Получено на 1 млн. руб. производственного потенциала, тыс. руб.:					
валовой продукции в сопоставимых ценах	73,18	100	122,9	49,75	22,93
выручки от реализации работ и услуг	77,52	140	146,8	69,25	6,77
прибыли	9,28	26,65	8,22	-1,06	-18,43
Могилевская область					
Приходится на 100 б-га сельхозугодий производственного потенциала, млн. руб.	36,7	45	35,89	-0,81	-9,11
Получено на 1 млн. руб. производственного потенциала, тыс. руб.:					
валовой продукции в сопоставимых ценах	73,18	100	68,01	-5,17	-31,99
выручки от реализации работ и услуг	77,52	140	53,82	-23,7	-86,18
прибыли	9,28	26,65	4,1	-5,18	-22,55

Примечание. Составлено по данным Государственного предприятия «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».

Анализ представленных данных свидетельствует, что эффективность использования совокупного производственного сельскохозяйственного потенциала не достигает нормативного уровня. Основными причинами низкого уровня использования являются:

- низкая эффективность использования трудовых и материальных ресурсов и как следствие значительное их превышение сверх нормативного уровня;

- превышение норматива использования ресурсов, что ведет к дополнительным затратам, и что в конечном итоге снижает прибыль. Выход на нормативный уровень использования ресурсов позволил бы обеспечить получение дополнительной сельскохозяйственной продукции;

- ухудшение состояния материально-технической базы агропромышленного комплекса и увеличение износа основных фондов во всех его отраслях;

- низкий уровень технической оснащенности агропромышленного производства: обеспеченность сельскохозяйственных производителей тракторами составляет в среднем около 60 % к нормативной потребности, зерно- и картофелеуборочными комбайнами, грузовыми автомобилями – в пределах 60%, 70% и 50%, соответственно. Отрасль кормопроизводства обеспечена кормоуборочными комбайнами немногим более чем на 20 %;

- хронический дефицит оборотных средств, и прежде всего собственных, что ведет к несвоевременному и некачественному выполнению технологических процессов производства, и отрицательно сказывается на достижении оптимальных (нормативных) уровней выхода валовой продукции.

Одним из основных показателей, характеризующих результаты функционирования производственного потенциала отрасли является объем произведенной продукции, увеличение которого свидетельствует о более полном использовании производственных мощностей пищевой промышленности. В 2006 году на 30 % сократилось место с тем, сократилось производство маргариновой продукции, на 6 % сахара, на 4 % муки и на 10 % макарон (табл. 2.24).

Данные анализа лабораторных исследований пищевых продуктов по показателям их качества, особенно по бактериальной загрязненности, свидетельствуют, что удельный вес, не отвечающих гигиеническим нормативам проб продовольствия в целом по республике в 2006 году составил 1,01 %, (2005 г. – 0,95 %, 2004 г. – 1,29 %, 2003 г. – 1,44 %). Выше среднереспубликанских показателей микробная обсемененность продуктов отмечается в Брестской области – 1,48 %, Гродненской – 1,41 %, Гомельской – 1,41 % областях. Несоответствие требованиям нормативных документов по микробиологическим показателям вызвано в основном за счет овощной продукции и плодоовощной продукции – 1,8 % (в 2005 г. – 1,6%), молочных продуктов – 1,49 % (2005 г. – 1,07 %), удельный вес проб кондитерских изделий снизился до 0,7% (2005 г. – 1,02 %, 2004 г. – 1,95 %).

**Таблица 2.24****Производство важнейших видов продукции пищевой промышленности в Республике Беларусь, тыс. т**

Вид продукции	Годы									
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Мясо (включая субпродукты первой категории)	889,1	381,4	347,6	365,3	361,2	358,7	406,7	362,5	410,5	580,1
Колбасные изделия	216,6	141,3	150,8	156	159,2	185,8	219	204,6	226,7	273,1
Жирные сыры	65	24,7	41	47,8	45,2	52,2	65,1	79,8	98,4	110
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	1776,3	801,4	953,7	962,5	903,8	923,6	1000	1079,5	1239,7	1379
Маргариновая продукция	107,5	17	21,8	16,97	12,8	16,4	15,4	17,1	14,0	14,1
Масло растительное	26,4	6,7	16,9	18,3	20,1	15,3	27,8	32,1	32,9	49,1
Сахар-песок, всего	347,1	140,1	565	654,4	666,1	710,5	768,4	864,2	814,1	656,5
Кондитерские изделия	173,4	72,6	149	139,8	122,1	118,7	131	116,9	116,1	127,2
Хлеб и хлебобулочные изделия	1583	1037	866	769	702,1	681,0	690	596,5	590,1	616
Макаронные изделия	60,2	36,4	38,3	19,0	13,7	12,0	16,1	10,5	9,2	14,1
Мука	3091	1417	879	708,2	615,6	643	690	584,1	561	600
Крупа	229,3	72,6	37,9	27,5	20,6	23,9	32,5	25,9	32	28,5

Примечание. Составлено по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

В 2006 году 1,15 % от всех проб не соответствовали гигиеническим нормативам по содержанию химических загрязнителей (2005 г. – 1,09 %). В растениеводческой продукции наиболее значимым загрязнителем по критерию нестандартных проб от общего объема исследованных продуктов остаются нитраты. По их содержанию 2,03 % проб в 2006 году не соответствовали республиканскому допустимому уровню (2005 г. – 1,46 %, 2004 г. – 1,64 %). Выше этого значения показатель загрязнения продуктов растениеводства нитратами отмечается в Минской области – 2,55 % (2005 г. – 1,9 %), Могилевской – 2,33 % (2005 г. – 1,35 %), Гомельской – 3,19 (2005 г. – 2,7 %) областях. Удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию пестицидов составил 0,05 % (2005 г. – 0,04 %, 2004 г. – 0,05 %).

Несмотря на то, что в последние годы отмечено некоторое повышение уровня использования производственных мощностей по выработке большинства видов продукции перерабатывающей промышленности, в сфере выработки сухих молочных смесей этот показатель по Гродненской области составляет 19,1 % по переработке мяса в Витебской области – 49,1 % (табл. 2.25).

Полная продовольственная безопасность обеспечивается только в том случае, если собственное производство продовольствия составляет не менее 80-85 %, экспорт – 15-20 % от общей потребности в энергетической оценке, а импорт не превышает 15-20 %.



**Таблица 2.25**

**Использование производственных мощностей промышленных предприятий по выпуску отдельных видов продукции, %**

Наименование продукции	Годы								
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Брестская область</b>									
Мясо	56,1	47,2	48,5	41,2	45,3	55,2	57,4	61,6	64,6
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	55,8	85,6	83,7	84,7	78,1	83,4	85,3	86,6	90,5
Сахар-песок	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>Витебская область</b>									
Мясо	46,8	32,8	37,1	37,7	35,6	34,6	46,5	49,1	53,6
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	48,1	54,3	48,2	47,2	50,2	55,6	58,6	60,2	62,9
<b>Гомельская область</b>									
Мясо	57,4	40,9	38,7	30,1	32,9	32,1	35,9	41,5	47,8
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	12,7	40,2	33,1	20,2	30,5	28,4	27,1	21,8	47,3
Маргарин	44,7	38,6	27,2	9,5	7,9	20,7	19,0	13,4	27,8
<b>Гродненская область</b>									
Мясо	51,7	48,8	53,5	57,0	54,1	60,1	71,2	80,9	76,4
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	44,6	54,3	60,7	65,8	68,4	66,1	68,7	66,4	67,5
Сахар-песок	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сухие молочные смеси для детей раннего возраста	28,1	19,7	17,9	15,2	12,9	14,3	15,8	19,1	21,1
<b>Минская область</b>									
Мясо	56,3	29,9	29,0	41,2	38,5	41,2	56,2	69,6	69,2
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	39,3	34,3	41,3	37,4	40,8	41,2	50,8	55,9	62,8
Флодоовощные консервы	41,7	63,3	67,7	69,6	57,4	64,4	59,9	60,6	65,0
Макаронные изделия	45,2	32,9	19,2	34,1	56,9	60,7	62,0	56,5	66,7
Сахар-песок	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Минеральные воды	44,5	71,7	82,7	85,0	85,8	81,0	81,9	79,2	76,2
Масло животное	53,5	52,3	56,5	56,0	50,6	62,1	71,4	74,5	67,7
<b>Могилевская область</b>									
Мясо	39,9	37,7	39,2	36,3	52,4	62,1	62,2	58,0	38,9
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	61,9	63,7	59,6	52,5	51,7	54,9	60,3	71,1	74,3

Примечание. Составлено по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

В последние годы наблюдается тенденция роста внешнеторгового оборота сельскохозяйственного сырья и продовольствия со странами СНГ и с другими государствами. Объем экспорта в 2006 году по сравнению с 2000 годом увеличился в 2,9 раза, импорта – в 1,8 раза. Основной экспортоориентированной сельскохозяйственной продукцией является продукция животноводства, удельный вес которой в 2005 году составил 53 %, а в 2006 году – 60,7 %. За этот период экспорт мяса и мясопродуктов увеличился более чем 3 раза, молокопродуктов в 2,8 раза.

Вместе с тем, сальдо внешнеторгового оборота остается отрицательным. Если в 2005 году оно составляло 389 млн. долл., то в 2006 году 559,0 млн. долл. При этом, наиболее высокий рост отрицательного сальдо отмечается в торговле со странами вне СНГ. В 2006 году его величина достигла 848,6 млн. долл. против 494,9 млн. долл. в 2000 году, в большей степени за счет роста объемов, а не цен. Так, интегральный показатель роста объемов экспорта за период 2000-2005 годы составил 180,0 %, а цен – 147,4 %.

Экспортно-импортные потоки сельскохозяйственного сырья и продовольствия в основном сконцентрированы на России. Около 75% экспорта в 2006 году осуществлено в страны СНГ, в том числе в Россию – 71,1 %.

В 2006 году произошло увеличение экспорта и в другие страны (вне СНГ), доля которых в экспорте увеличилась с 15 % в 2005 году до 25 % в 2006 году. Удельный вес импорта из этих стран за два последних года также увеличился с 40 % до 50 %.

Вместе с тем, в последние годы некоторые виды мясомолочной продукции экспортируются по ценам, не покрывающим затраты на их производство. Например, в 2005 году убыток от экспорта свинины составлял 5,7 %, масла животного – 29,4 % и яиц – 20,3 %. В тоже время, наиболее прибыль от экспорта казеина составила 370 долл./т, сыров твердых – 215 долл/т, сухого обезжиренного молока – 190 долл/т (табл. 2.26).

Отметим также, что себестоимость сельскохозяйственной продукции, как правило, превышает предельные уровни конкурентной себестоимости, рассчитанные исходя из сложившихся экспортных цен и рекомендуемой нормативной рентабельности (табл. 2.27). Например в 2006 году значительное превышение фактической себестоимости над конкурентной продукцией имело место при производстве зерна, молока и мяса КРС на 40,5 %, 52,2 % и 76,3 %, соответственно.

Повышение эффективности экспорта обеспечивается при стабильности сезонных поставок продукции на экспорт, потому что цены в периоды летнего и осеннего сезонов на зерно, молокопродукты, яйцо падают. Анализ динамики цен и объемов экспорта в Российскую Федерацию животного масла и сыра свидетельствует, что они отличаются диаметрально противоположными тенденциями месячного изменения. Например, в период сезонного пика производства сельхозпродукции, цены на 15-40 % ниже, чем в зимние месяцы. В тоже время, именно летом предприятия отгружают на экспорт наибольшее количество молокопродуктов из-за дефицита оборотных средств для закупки ресурсов. На ситуацию влияет и необходимость выполнения прогнозных показателей по периодам года. В результате отсрочка реализации продукции на более поздний срок может трактоваться, как неспособность справляться с задачами и выполнять условия контракта

**Таблица 2.26****Оценка конкурентоспособности экспорта животноводческой продукции и продуктов ее переработки по данным 2005 года**

Виды продукции	Себестоимость, долл/т	Цена реализации, долл/т		Рентабельность, %	
		на внутреннем рынке	на экспорт	на внутреннем рынке	на экспорт
Говядина	2076,1	1903,4	2516,7	-11,9	16,5
Свинина	2372,3	2460,5	2328,2	-0,3	-5,7
Мясо птицы	1507,4	1857,0	1676,9	23,2	11,2
Колбасные изделия	2947,5	3203,8	3331,9	4,5	8,6
Сыры твердые	2291,1	2603,5	2698,2	9,2	13,2
Сухое обезжиренное молоко	1430,4	1568,2	1992,6	5,4	33,9
Сухое цельное молоко	1844,5	1947,1	1976,3	1,4	3,0
Творог	1231,2	1463,8	1458,7	14,3	13,9
Казеин	3613,3	...	5483,3	...	45,8
Яйцо, тыс. шт.	51,8	56,4	41,3	9,0	-20,3

Примечание. Рассчитано по данным таможенной статистики Комитета таможенной статистики Республики Беларусь.

**Таблица 2.27****Возможные показатели предельной себестоимости для эффективного экспорта за 2006 год**

Наименование продукции	Экспортная цена, тыс.руб/т	Затраты на переработку, тыс.руб/т	Стоимость сырья в оценке по экспортной цене (без затрат на переработку), тыс.руб/т	Рекомендуемая рентабельность, %	Конкурентная себестоимость, тыс.руб/т	Средняя закупочная цена в 2006г., тыс.руб/т	Фактическая себестоимость в 2006г., тыс.руб/т	Отношение фактической себестоимости к конкурентной, %
Зерно	218,9		218,9	50	146	191,1	205,1	140,5
Картофель	402,6		402,6	83	220	308,5	238,2	108,3
Рапс	589		589	68	350	383,7	368,4	105,3
КРС1	2938	100	2838	29	2200	2559,1	3877,5	176,3
Свиньи1	3561	370	3191	33	2400	3334,6	2893,1	120,5
Молоко	574,3	237	337	35	250	431	380,4	152,2

Примечание: <sup>1</sup> в живом весе

Экспортные возможности АПК страны определяются в основном объемами ресурсов местного сырья, позволяющими обеспечивать внутренние потребности и являться достаточными для внешних поставок при условии высокого качества экспортируемой продукции.

В Республике Беларусь при нормативном потреблении продуктов питания, достаточной платежеспособности населения и постоянного наращивания объемов сельскохозяйственного производства, экспортные поставки по основным видам сельскохозяйственной продукции могут составить по зерну – свыше 100-150 тыс. т, картофелю – 500-700 тыс. т, мясу и мясопродуктам – 70-100 тыс. т, молоку и молокопродуктам – свыше 1 млн. т.

#### **2.4.6. Основные направления стабилизации продовольственной системы**

Национальная продовольственная безопасность, определяя состояние продовольственного обеспечения страны, социальных групп населения, домашних хозяйств, способствует решению продовольственной проблемы на мировом уровне. Это предполагает интеграцию государств в мировую продовольственную систему во взаимосвязи и взаимозависимости со сложившимися мировыми тенденциями и закономерностями решения ее на глобальном уровне [35, 48]. Место и роль продовольственной безопасности проявляется во взаимосвязи и взаимозависимости с другими компонентами системы национальной безопасности (рис. 2.15).

Уровнем решения продовольственной проблемы в стране по многим направлениям определяется *внешнеполитическая безопасность* государства. Например, зависимость государства от внешних поставок продовольственного сырья, продуктов питания, средств производства для АПК может способствовать полной или частичной потере геополитического статуса, суверенитета страны. В то же время, от принятых политических решений зависит приоритетность развития АПК, выбор путей и источников обеспечения населения продуктами питания: (собственное производство или импорт).

*Военно-стратегическая безопасность* связана, в первую очередь, с обеспечением продовольствием личного состава вооруженных сил и является важнейшим условием сохранения физического состояния сельского хозяйства и АПК в целом и обороноспособности государства.

*Экономическая безопасность*, по мнению В.К. Сенчагова [113] и М.В. Мясниковича [75], представляет такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал. Экономическая безопасность напрямую связана с наличием продовольственных ресурсов и источников их формирования, в первую очередь собственного производства. От того, насколько успешно функционирует агропромышленный комплекс, зависит общее состояние экономики. Эффективное развитие агропромышленного комплекса и, в особенности, сельского хозяйства – решающее условие не только наращивания и качественного улучшения продовольственных ресурсов при снижении затрат, но и динамичного развития экономики. Индексы объемов производства базовых отраслей АПК являются своеобразными индикаторами состояния экономической безопасности.

Рассматривая экономическую безопасность как состояние экономики, при ко-

тором отсутствует какая-либо угроза ее поступательному развитию (или эта угроза может быть ликвидирована без серьезных последствий), обеспечивающему повышение жизненного уровня населения при условии социально-экономической стабильности и сохранении основ демократии, необходимо отметить, что в зависимости от условий приоритеты могут быть различные. В большей мере они изменяются в зависимости от конкретного периода в развитии государства, а также в связи с происходящими изменениями в международной обстановке [91]. Например, социально-демографическая безопасность в обществе во многом определяется доступностью для всех его членов основных продуктов питания в достаточном количестве, их физической сбалансированностью, особенно в части надлежащего качества. В зависимости от того, насколько полноценным является питание членов общества, зависит степень устойчивости людей к заболеваниям, состояние их поведенческой агрессивности, уровень производительности труда, качество и продолжительности жизни.

Энергетическая безопасность в контексте нового планетарного мышления, не только взаимосвязана с продовольственной безопасностью, но и в определенной мере решается в процессе ее обеспечения. Например США, являясь крупнейшим экспортером продовольствия придерживается политики импорта энергоносителей, сочетая ее с политикой протекционизма по отношению к собственным природным ресурсам. В результате поступления от экспорта продовольствия позволяют уравновешивать затраты на импорт энергоносителей. Кроме того, ряд стран в качестве энергоносителей используют нетрадиционные источники энергии типа рапса, других сельскохозяйственных культур, производимых в аграрной сфере.

Экологическая безопасность – одно из направлений экономической безопасности, наиболее тесно связанное с сельскохозяйственным производством. Обеспечение продуктами питания населения, особенно развивающихся стран, за счет интенсификации использования земель, пригодных для сельскохозяйственного производства, повлекло необратимые экологические последствия. С одной стороны это способствовало внедрению в сельскохозяйственное производство новейших технологий, а с другой - увеличению объемов деградации естественных ресурсов и стало одним из серьезных ограничений развития растениеводства и животноводства во многих странах мира.

Отношения продовольственной безопасности и экологической безопасности, необходимо выстраивать, исходя из положений о том, что без продовольствия невозможна человеческая жизнедеятельность, что в настоящее время, в условиях загрязненной атмосферы продолжительность жизни людей существенно увеличилась по сравнению с началом XX века. Однако уменьшать значение экологии неправомерно. Компоненты, на основе которых формируется система национальной безопасности, в той или иной мере взаимосвязаны с продовольственной безопасностью, которая в свою очередь, является важнейшим структурным элементом общей системы государственного управления, особенно в части обеспечения суверенитета государства, стабильности его внутренней политики, благополучия нации, сохранения здоровья граждан и т.д. [47].



**Рисунок 2.15. Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности**

Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства составляет основу продовольственной безопасности, являющейся важнейшим элементом жизнеобеспечения и составной частью системы национальной безопасности

К интересам государства в агропродовольственной сфере следует отнести:

- обеспечение необходимого уровня собственного производства продуктов;
- создание соответствующей материально-технической базы для сельского хозяйства, а также пищевой и перерабатывающей промышленности;
- обновление и пополнение государственного продовольственного резерва независимо от воздействия внешних и внутренних негативных факторов;
- соответствие качества производимых и реализуемых продуктов питания государственным стандартам качества и безопасности пищевых продуктов;
- обеспечение необходимого прожиточного минимума, достойного уровня и высокого качества здоровой жизни населения;
- создание эффективной системы управления аграрным сектором на всех уровнях;
- сохранение достигнутого объема и расширение производства конкурентоспособной продовольственной продукции с ориентацией на экспорт;
- обеспечение единой научно-технологической политики в продовольственном комплексе;
- осуществление государственного контроля рынка продовольствия, исходя из национальных интересов

Достижение необходимого уровня глобальной продовольственной безопасности предполагает создание международной системы защиты этносферы и человечества от продовольственного кризиса как в рамках мирового сообщества, так и отдельных государств. Система включает функционально-целевые, обеспечивающие и естественно-регулятивные подсистемы обеспечения безопасности, связанные между собой организацией, ресурсами и технологией [40, 69]. На международном уровне единственным принципом продовольственной безопасности является принцип самообеспечения населения продуктами питания. Он обусловлен тем, что не существует всепланетарных источников для человечества, которое является объектом и субъектом безопасности одновременно.

Основными элементами системы безопасности на различных уровнях являются: объекты, субъектная группа, факторы и угрозы безопасности, цели системы, функции и механизм реализации интересов и предупреждения угроз.

Организация по сельскому хозяйству и продовольствию при ООН (ФАО) рекомендует порядок и структуру формирования *механизма выявления угроз безопасности и предотвращения продовольственных кризисов на международном уровне*. Он включает системы раннего предупреждения и информацию о мировом рынке; индикаторы наличия угроз; продовольственную помощь; резервные фонды и страховые запасы продовольствия; фонды продовольственной безопасности и др.

*Системы раннего предупреждения и информации о мировом рынке* содержат предварительную количественную оценку потребности в продовольствии, наличие информации о потенциальных донорах продовольственной помощи, выявление наиболее уязвимых групп населения или географических районов с целью своевременной активизации мер по предотвращению кризиса и сбалансированного распределения ресурсов между регионами (рис. 2.16).

*Индикаторы наличия угроз* являются количественными показателями, выявляющими изменения в критических параметрах, определяющих угрозу или выявляющих процессы, сопутствующие ухудшению продовольственного обеспечения. Они характеризуют сферу производства, наличие и доступность продовольствия, что позволяет выявить причины появления угроз. Это могут быть отклонения от нормы различных факторов: погодных условий; размеров посевных площадей сельскохозяйственных культур, численности домашнего скота; рыночных цен на основные продукты питания и домашний скот; объемов запасов продовольствия в домохозяйствах и сбытовых организациях; состояния здоровья и питания; особенности поведения населения в условиях кризисных ситуаций и т.д.



**Рисунок 2.16. Механизм предотвращения продовольственных кризисов**

*Продовольственная помощь* является важнейшим средством предупреждения острых кризисов и смягчения их последствий. Организации-доноры, общественные и неправительственные организации оказывают ее в виде помощи в чрезвычайных обстоятельствах или проектов и программ продовольственной помощи. С этой целью разработана специальная методика ускоренного выделения целевых бюджетных средств и быстрой мобилизации товаров широкого потребления, что позволяет увязать мероприятия по оказанию продовольственной помощи с задачами развития государств и регионов. Кроме того, реализация таких мероприятий осуществляется посредством рыночной продажи продовольствия, что позволяет при необходимости увеличить объем предложения продуктов питания на рынках и, таким образом, способствовать снижению завышенных рыночных цен на основные продукты питания.

*Резервные фонды и страховые запасы продовольствия* формируются с целью гарантийного обеспечения продовольствием субъектов в течение определен-



ного периода, пока не возобновятся поставки продуктов питания из других источников, например, за счет нового урожая, импорта или поступления помощи. В зависимости от главной цели различают рыночные буфетные запасы, которые используются для покрытия дефицита продуктов питания на рынке и позволяют сдерживать рост цен для определенных групп населения, зависимых от рынка, и *резервы продовольствия на случай чрезвычайной ситуации*, подлежащие распределению непосредственно среди уязвимых и нуждающихся групп населения. Разработаны четкие правила, предусматривающие определение цели резерва и создания запасов (например, за счет закупок у местных производителей или продовольственной помощи), порядок расчетов пороговых показателей, свидетельствующих о необходимости мобилизации резервных запасов, а также условий их использования. Резервы продовольственной безопасности должны быть в достаточной степени автономны; а управление ими независимым и прозрачным, что предполагает; наличие правил составления бюджета и ведения учета; ежегодное плановое обновление запасов.

*Фонды продовольственной безопасности* – объем денежных резервов в местной или иностранной валюте, используемых для финансирования мероприятий по борьбе с продовольственными кризисами и является дополнительным средством предупреждения угроз за счет возможного коммерческого импорта продуктов питания, создания и содержания резервных запасов.

*Планы по предупреждению и предотвращению угроз продовольственной безопасности* являются составными частями единой системы, функционируют согласованно на основе общего плана, включающего следующие компоненты:

институциональную основу в виде государственных и неправительственных организаций;

систему раннего предупреждения в виде информационной базы для контроля индикаторов кризиса;

планирование в виде *упреждающих* и антикризисных действий; ресурсы.

Деятельность по обеспечению продовольственной безопасности осуществляют тридцать пять международных учреждений по следующим направлениям: производство; импорт; продовольственная помощь; обеспечение доступности продовольствия населению. Ведущими организациями являются Международная Продовольственная и Сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и Международный Фонд Сельскохозяйственного развития. Мониторинг продовольственной безопасности, в меру своей компетенции, осуществляют Всемирный Продовольственный Совет, подотчетный Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет ООН, а также Мировая Продовольственная программа – совместный орган ООН и ФАО, основной функцией которого – продовольственная помощь.

Стратегия деятельности ФАО ориентирована на долгосрочное обеспечение продовольственной безопасности, устойчивость развития АПК, а также на совершенствование торговли продовольствием. В рамках этой деятельности ФАО ориентируется на решение следующих задач:

повышение жизненного уровня сельского населения и обеспечение равного доступа мужчин и женщин к природным, экономическим и социальным ресурсам и получаемым от этого благам, для чего рекомендуется наладить взаимодействие

сельского, лесного и рыбного хозяйства и других секторов экономики, как это предусмотрено Планом действий, принятым Всемирным саммитом по продовольствию; обеспечение доступа уязвимых групп населения к адекватным по питательности и безопасности продуктам продовольствия, что предусматривает: экспертизу и поддержку национальной политики и программ оказания продовольственной помощи нуждающимся группам населения; содействие и поддержку программ, направленных на достижение продовольственной безопасности; работу с партнерскими учреждениями для мобилизации ресурсов и разработки программ, направленных на сокращение хронического недоедания;

выявление чрезвычайных ситуаций и помощь в восстановлении пострадавших от стихийных бедствий природных ресурсов, предполагающих: раннее предупреждение чрезвычайных продовольственных ситуаций; предупреждение о появлении и распространении вредителей и болезней в целях принятия необходимых мер борьбы с ними; предупреждение о стихийных бедствиях в лесном и рыбном хозяйстве; оценку положения в растениеводстве и определение потребностей в снабжении продовольствием населения, попавшего в чрезвычайную ситуацию; помощь в выборе и внедрении передового опыта, современных технологий и систем обеспечения сельского хозяйства для достижения продовольственной безопасности и проведении восстановительных мероприятий;

проведение политики содействия устойчивому развитию сельского, лесного и рыбного хозяйства с учетом возрастающего спроса на оказание помощи в разработке внутренней политики в этой области и механизмов ее реализации.

При разработке стратегических и тактических подходов к решению продовольственной проблемы, ФАО рекомендует использовать специальную методическую базу мониторинга продовольственной безопасности, а в качестве одного из факторов, определяющих ее уровень – состояние рынка зерна, характеризуемого следующими индикаторами:

отношение мировых запасов зерна к мировому потреблению, что позволяет определить уровень продовольственной безопасности и степень гарантии на случай чрезвычайных обстоятельств. При нормативе 17 %, запасы зерна должны соответствовать объемам, необходимым на 60 дней потребления этого вида продукции;

уровень соответствия предложения экспортеров с потребностью в зерне;

объем переходящих запасов зерна в странах-экспортерах всего и по видам, с подразделением на продовольственное и кормовое в процентах к внутреннему потреблению;

тенденции производства зерна, в виде ежегодного прироста объемов зерна в процентах за последнее десятилетие и к предыдущему году;

изменение в производстве зерна в странах-импортерах;

тенденции производств зерна в развивающихся странах-импортерах;

уровень среднегодовых экспортных цен по видам зерна.

Повышение уровня продовольственной безопасности зависит от согласованности действий субъектов хозяйствования всех уровней, особенно правительственных и законодательных органов власти, а также организационных структур, обеспечивающих глобальную безопасность.

Республики Беларусь относительно самодостаточная в продовольственном обес-

печении страна. Однако интересы сотрудничества нашей страны с ФАО распространяются на многие стороны деятельности этой организации и включают комплекс вопросов практически по всех направлениям ее функционирования (табл. 2.28).

**Таблица 2.28**

**Возможные направления сотрудничества Республики Беларусь с Международной организацией по сельскому хозяйству и продовольствию при ООН (ФАО)**

Направления деятельности ФАО	Интересы Республики Беларусь в сфере продовольственной безопасности
1	2
Развитие науки, пропаганда образования, коммуникаций и технологий, обеспечивающих рациональное использование природных ресурсов и окружающей среды	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка методологии и совершенствование организации исследований устойчивости развития сельского хозяйства, других отраслей АПК, а также сельских территорий, включая рациональное использования ресурсов и охрану окружающей среды;</li> <li>- содействие усилению связи прикладной науки с научной работой на международном уровне;</li> <li>- реализация приоритетных национальных научных программ по сельскому хозяйству.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Прогнозирование спроса, предложений и запасов основных продовольственных продуктов в контексте глобальной продовольственной безопасности;</li> <li>- своевременное распространение информации о происходящих изменениях на мировом и региональных рынках</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- прогнозирование переходящих запасов продовольствия в экспортирующих и импортирующих странах;</li> <li>- конъюнктура мировых и региональных продуктовых рынков;</li> <li>- система мер, принимаемых мировым сообществом в области мировой продовольственной безопасности;</li> <li>- краткосрочная и долгосрочная политика на рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия.</li> </ul>
Обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственного производства и повышения доступности для потребителей продовольствия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оказание помощи в создании условий для привлечения инвестиций в реальный сектор в целях повышения эффективности производства, переработки и сбыта продукции;</li> <li>- содействие в разработке политики в области экологии;</li> <li>- консультации по вопросам поддержки сельского хозяйства, агробизнеса, организации переработки и сбыта продукции, внедрения современных стандартов.</li> </ul>
Раннее предупреждение, обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям и восстановлению пострадавших от стихийных бедствий природных ресурсов и систем сельскохозяйственного производства	<ul style="list-style-type: none"> <li>- информация раннего предупреждения;</li> <li>- оказание помощи в проведении восстановительных мероприятий;</li> <li>- раннее предупреждение о возможных чрезвычайных ситуациях в области продовольствия;</li> <li>- предупреждение о появлении и распространении вредителей и болезней для принятия необходимых мер борьбы с ними;</li> <li>- раннее предупреждение о стихийных бедствиях;</li> <li>- помощь в выборе и внедрении передового опыта, современных технологий и систем обеспечения сельского хозяйства для достижения продовольственной безопасности;</li> <li>- проведение восстановительных мероприятий</li> </ul>
Адаптация прогрессивных сельскохозяйственных технологий к сложившейся системе, обеспечивающей устойчивую интенсификацию производства продовольствия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение передовых технологий;</li> <li>- интеграция производственных систем растениеводства, животноводства;</li> <li>- помощь в разработке программ по энергосбережению в сельском хозяйстве и возобновляемым источникам энергии</li> </ul>

1	2
Содействие интеграции Республики Беларусь в международные торгово-экономические формирования и адаптации к требованиям международной торговой политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка торговой политики;</li> <li>- разработка стандартов международного регулирования в области продовольствия и сельского хозяйства, включая стандарты по биотехнологии и биобезопасности, по фито- и ветеринарной санитарии, стандартов на семена и посадочный материал</li> </ul>
Охрана, улучшение и рациональное использование земельных, водных и генетических ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содействие проведению природоохранных мероприятий;</li> <li>- разработка руководящих принципов и порядка управления генетическими ресурсами растений и животных с учетом существующих требований сохранения биологического разнообразия;</li> <li>- содействие развитию национальной сельскохозяйственной науки, систем образования и информации в области управления природными ресурсами;</li> <li>- оказание помощи в разработке программ и в привлечении необходимых ресурсов для обеспечения эффективного управления природными ресурсами</li> </ul>
Мониторинг, оценка и анализ мирового состояния в сфере продовольствия и питания, сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также продовольственной безопасности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- помощь в создании статистических и информационных систем, позволяющих проводить анализ и принимать оптимальные решения;</li> <li>- информационное обеспечение в области мирового продовольственного снабжения, включая производство и торговлю;</li> <li>- получение базы данных о стандартах, нормах и методах разработки на международном уровне общих понятий и дефиниций;</li> <li>- внедрение более широкого набора технологий в области систем управления;</li> <li>- свободный доступ к имеющимся в ФАО системам технической информации для обмена интерактивными данными</li> </ul>

Стабилизация национального продовольственного рынка предполагает эффективную его интеграцию в мировую продовольственную систему с учетом сложившихся перспективных тенденций и факторов ее формирования и совершенствования, к которым относятся:

- *ориентация совместной политики стран и региональных объединений на социально-экономическое развитие сельской местности* (развитие сельских территорий; создание новых рабочих мест, позволяющих снизить сезонность занятости; охрана окружающей среды и природных ландшафтов, производство экологически чистых продуктов питания);

- *дифференциация мирового продовольственного рынка на региональные и его качественное усложнение* вследствие либерализации торговли, интеграции национальных продовольственных систем в мировое рыночное хозяйство, а также роста спроса на высококачественные продукты питания;

- *региональная специализация рынков* продовольствия и сырья в зависимости природно-климатических и экономических условий производства (ориентация на завоевание рынков продуктов питания массового потребления или на производство экологически чистых продуктов питания, развитие агротуризма, социальной инфраструктуры сельской местности);

- *многофункциональность и рыночная ориентация сельского хозяйства* на производство высокоценных качественных продуктов питания, экологически чистых, в сочетании с доступными регионам возможностями увеличения доходов сельхозпроизводителей, развитием сферы приложения несельскохозяйственного труда (торговля, общепит, агротуризм, организация сервиса);

- *повышение конкурентоспособности продовольствия и сырья*, с одновременной модификацией его понятия в связи с необходимостью учета не только эффективности производства, но и всей совокупности факторов развития сельской местности, включая качество жизни населения.

Основные направления стабилизации мировой продовольственной системы являются:

- *повышение экологической и социальной устойчивости* сельского хозяйства за счет сокращения использования ядохимикатов и неорганических удобрений, отказа от применения антибиотиков и гормонов роста в птицеводстве и животноводстве, улучшения условий труда и отдыха в сельской местности;

- *проведение реформ, направленных на эффективное развитие сельского хозяйства, в том числе:*

а) предоставление крестьянам права собственности на землю (по данным ООН, свыше 500 млн. человек в бедных странах не является собственниками земли, на которой они ведут хозяйство);

б) дальнейшее развитие систем микрокредитования бедных фермеров (ежегодно 5% участников таких кредитных систем выходят из зоны нищеты);

в) увеличение инвестиций в сельское хозяйство, объем которых в большинстве стран Африки составляет меньше 5% бюджетных затрат, с учетом того, что прямо или опосредованно от аграрной сферы зависит благосостояние 3/4 населения этих стран;

г) ликвидация дискриминации бедных фермеров, путем предоставления субсидий на средства производства.

- *инвестирование в развитие человеческого капитала* через повышение образования беднейших слоев населения, которое дает возможность значительно поднять экономику за счет вовлечения в производство способностей людей, которые не могут проявиться вследствие их необразованности;

- активизация национальной и международной политики в направлении снижения и, в конечном счете, отказа от субсидирования экспорта, которое может быть заменено стимулированием создания рабочих мест, *борьбой с бедностью и разработкой экологически безопасных методов производства;*

- *формирование системы регулирования мировой торговли продовольствием*, приоритетами которой должны стать защита прав человека и содействие социальному и экономическому развитию сельской местности;

- *свободный доступ потребителей к информации о происхождении и методах переработки продуктов питания;*

- *международная помощь*, сущность которой состоит в обеспечении потребностей населения бедных стран, в которых проживает свыше 5 млрд. человек, таким уровнем питания, который бы предоставил возможность нормального развития физических и интеллектуальных их способностей.

Основное направление устойчивости продовольственных рынков – *инноваци-*

*онное их развитие*, предполагающее создание интегрированных систем по типу: «наука–образование–разработки–внедрение–конкурентный продукт–прибыль». Инновационная экономика представляет сквозную научно-образовательную и производственную систему быстрого и комплексного развития, предполагающего крупные инвестиции в приоритетные отрасли, сферы АПК, обеспечивающие формирование «опережающих точек роста» и создающие товаропроизводителям явные преимущества в показателях качества, ассортиментного разнообразия, потребительской ценности, стоимости, конкурентоспособности и конъюнктуры сбыта продукции.

В современных условиях в общем объеме производства инновационная продукция в АПК составляет не более 5 %. В течение ближайших 3-4 лет прогнозируется рост инновационной результативности до 30%. Это потребует проведения комплекса мер, включая:

соответствующие инвестиции в создание новейших технологий и надежных систем высокопроизводительных машин;

- создание экономических, правовых и организационных условий для быстрого формирования в АПК многообразных продуктовых и производственно-сбытовых кооперативно-интеграционных кластерных структур, замыкающих технологические цепи: от получения исходного сельскохозяйственного сырья – до сбыта готовых и качественных продуктов с ориентацией на рыночный потребительский спрос. В их состав могут входить сельскохозяйственные организации, перерабатывающие предприятия, научные подразделения, сбытовые и снабженческие структуры, финансово-кредитные подразделения, способные организовать эффективное производство на базе собственных средств и обеспечить конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешних рынках;

- переход на экономические методы регулирования агропромышленного производства и рынка с учетом правил и принципов ВТО;

- создание рыночной инфраструктуры, адекватной требованиям международной торговли;

- углубление региональной и зональной специализации производства, его интенсификация и концентрация в соответствии с критериями оптимальности [101].

- принятие специальной Государственной программы «Расширенное воспроизводство плодородия сельскохозяйственных земель». Плодородие белорусских земель является антропогенным, поскольку на две трети сформировано производительной деятельностью человека и в таком же соотношении определяет уровень производства: одна треть – за счет естественных, природных факторов, а две трети – за счет искусственных, интенсивных факторов. За последние 15 лет соотношение факторов поддержания почвенного плодородия нарушилось, что свидетельствует об ориентации земледелия на эксплуатацию созданного в прошлом экономического плодородия, без необходимого замещения факторов интенсификации. Это стало причиной снижения естественного почвенного плодородия и содержания гумуса до критически опасных размеров, который составляет только 2% в то время, как 2-3 десятилетия назад оно составляло более 3%.

В этой связи, для стабилизации земледелия и обеспечения устойчивого наращивания валовых сборов при любых природно-климатических условиях требуется комплекс мер государственного регулирования, направленных на поддержание существующего плодородия земель, его восстановление и расширенное воспроизводство;

- *совершенствование системы мотивации труда и стимулирования эффективности деятельности субъектов рынка* через накопление и движение собственности в тесной связи с ростом результатов производства и сбыта, созданием действенных экономических и правовых механизмов защиты;

- *развитие системы поддержки аграрной науки*. Финансирование аграрной науки в размере 0,3% по отношению к валовому продукту АПК (40 млрд. руб.) приводит к отставанию от развитых стран в технике, технологиях, системах машин, продуктивности растений и животных, устареванию научно-технической базы, сокращению кадрового потенциала, неконкурентности белорусских разработок и массированному притоку на внутренний рынок зарубежной научно-технической продукции. Решение проблемы возможно на основе привлечения инвестиций до уровня не менее 1% от ВВП по АПК, что позволит восстановить и укрепить научный потенциал, создать необходимые условия для роста конкурентоспособности отечественных научных разработок и перейти на ускоренное инновационное развитие АПК.

Экономический механизм воспроизводства производственного потенциала АПК предполагает реализацию следующих функций:

- реализацию потенциала, заложенного в каждой форме собственности и хозяйствования, посредством обеспечения плодотворной конкуренции и сотрудничества, способствующих в совокупности экономическому росту;

- упорядочение процесса воспроизводства с помощью формирования рыночно-конкурентных систем самоорганизации, самоуправления процессов хозяйствования и государственного экономического регулирования;

- обеспечение сбалансированности и внутривидовой пропорциональности между структурными звеньями производства на современной инновационной основе;

- поддержание устойчивых стимулов для работников и коллективов в создании качественно новых технологий, форм организации производства, маркетингового обслуживания, реализации квалификации и творческого потенциала всех субъектов воспроизводства;

- создание условий для реализации социально-экономического потенциала каждой формы и субъекта собственности и хозяйствования;

- обеспечение соответствия экономического поведения каждого коллектива и работника, а также саморегулирование всех экономических систем в полном соответствии с требованиями экономических законов расширенного воспроизводства.

Кроме того, такой механизм должен включать систему финансово-экономических мер и инструментов, способствующих:

- созданию экономических и финансовых предпосылок для технико-технологического и биоэкологического воспроизводства и качественного обновления производственного потенциала АПК;

- максимально эффективному, наиболее рациональному и полному использованию существующего потенциала всех отраслей, предприятий и организационно-производственных структур АПК.

Создание финансово-экономических предпосылок для расширенного воспроизводства и качественного, структурного совершенствования производственного потенциала, улучшения ресурсобеспеченности всех сфер АПК в рыночных условиях,

требует значительного повышения эффективности и прибыльности производства во всех отраслях и сферах отечественного АПК. В этой связи, деятельность механизма воспроизводства производственного потенциала АПК должна быть направлена, в первую очередь, на возмещение потерь соответствующих ресурсов в ходе хозяйственной деятельности.

Воспроизводство потенциала представляет собой результат и необходимое условие для расширения хозяйственной деятельности, что предполагает наличие необходимых средств, источником которых может быть прибыль предприятия, кредит, внешние инвестиции (рис. 2.17.).

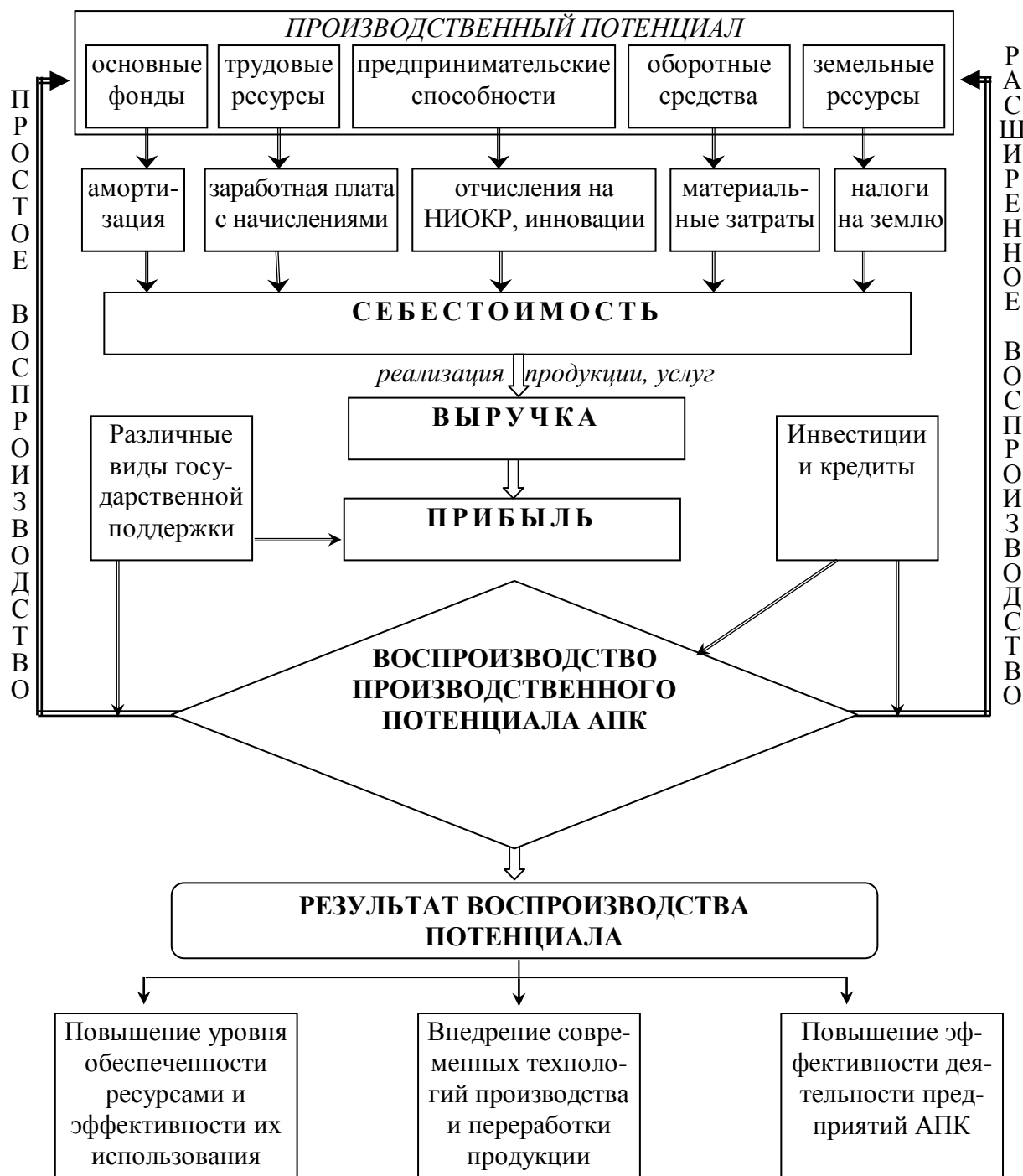


Рис. 2.17. Экономический механизм воспроизводства потенциала АПК



В процессе осуществления простого воспроизводства потенциала АПК происходит отражение и вычленение затрат всех видов ресурсов в себестоимости производимой продукции. Если при этом производство рентабельно, то при реинвестировании части прибыли можно часть вырученных средств направить на повышение оплаты труда работникам, на оплату обучения и повышения квалификации персонала, расширенную замену основных средств, проведение агротехнических мероприятий и инновационной деятельности в области производства, менеджмента и маркетинга, то есть на организацию расширенного воспроизводства. Государственной Программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы повышение эффективности АПК предусматривается за счет реализации комплекса организационно-экономических мероприятий, направленных на рациональное использование природных, финансовых, трудовых и материальных ресурсов, обеспечение рентабельного ведения сельскохозяйственного производства при соответствующей государственной поддержке приоритетных направлений, включая следующие [33].

*Совершенствование специализации сельскохозяйственного производства:*

- внедрение зональных систем земледелия, базирующихся на возделывании высокодоходных сельскохозяйственных культур и применении энергосберегающих технологий, обеспечивающих высокий уровень окупаемости инвестиций в аграрный сектор экономики, производство экономически наиболее целесообразных видов сельскохозяйственной продукции;

- производство в валообразующих районах не менее 70 % объемов растениеводческой и животноводческой продукции;

- реализация Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Осуществление указанных мероприятий позволит обеспечить производство экономически целесообразных объемов сельскохозяйственной продукции, достаточных для обеспечения внутреннего потребления, формирования необходимых фондов, резервов и экспортного потенциала по видам продукции.

В целях дальнейшего развития растениеводства и животноводства, организации стабильного функционирования крупных животноводческих комплексов, необходимо оптимизировать структуру растениеводства:

- расширить в структуре посевной площади зерновых культур размеры озимой и яровой пшеницы, озимого и ярового тритикале, зернобобовых культур;

- увеличить посевную площадь рапса, оптимизировать соотношение озимых и яровых форм этой культуры по регионам и объемы производства маслосемян;

- сохранить посевную площадь льна;

- стабилизировать посевную площадь картофеля в сельскохозяйственных организациях;

- совершенствовать систему кормопроизводства на основе рационального сочетания посевов высокопродуктивных культур с учетом региональных условий;

- усовершенствовать структуру посевов многолетних трав;

- сохранить посевную площадь кукурузы на силос в центральной и южной частях республики и перейти на сев среднеспелых гибридов этой культуры, а в северной части – скороспелых;

- расширить посевы зерновых культур в смеси с горохом, люпином;

- увеличить посевы однолетних трав;
- создать сырьевые зоны по производству плодов и ягод.

*В сфере совершенствования технологий возделывания сельскохозяйственных культур:*

- внедрить сорта сельскохозяйственных культур, характеризующиеся высокой продуктивностью, качеством продукции и устойчивостью к неблагоприятным условиям произрастания;
- использовать комбинированные агрегаты, совмещающие подготовку почвы и посев; повысить окупаемость удобрений за счет производства и рационального применения их комплексных форм с полным набором макро- и микроэлементов;
- повысить эффективность защиты сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и сорняков, используя устойчивые сорта и современные экологически безопасные химические средства защиты растений;
- для повышения урожайности сельскохозяйственных культур использовать пчел, стимулируя развитие пчеловодства.

*В сфере повышения продуктивности и конкурентоспособности отрасли животноводства:*

- сконцентрировать основные объемы производства животноводческой продукции на крупных фермах, комплексах и птицефабриках;
- предусмотреть переход на высокопроизводительные, кормо- и энергосберегающие технологии содержания сельскохозяйственных животных;
- оснастить современным технологическим оборудованием и осуществить реконструкцию молочнотоварных ферм и животноводческих комплексов и птицефабрик;
- создать стабильную кормовую базу;
- обеспечить развитие материально-технической базы племпредприятий;
- усовершенствовать систему ветеринарного обслуживания на селе и др.

*В сфере развития перерабатывающей промышленности:*

- обеспечить развитие в республике импортозамещающего производства технологического оборудования, запасных частей, тары и тароупаковочных материалов, других видов материально-технических ресурсов;
- создать на базе крупных перерабатывающих предприятий-интеграторов разноуровневые вертикально и горизонтально интегрированные структуры, в том числе финансово-промышленные группы;
- предусмотреть перспективу перерастания этих структур в крупные конкурентоспособные и экспортоориентированные корпорации с выходом на межгосударственный уровень и привлечением иностранного капитала;
- обеспечить дальнейшее развитие кооперации в агропромышленном комплексе, создавая многоотраслевые или узкоспециализированные кооперативно-интеграционные структуры.

Система продовольственной безопасности представляет совокупность функционально-целевых и обеспечивающих подсистем, конечной целью функционирования которых является достижение физической и экономической доступности продовольствия населению. К основным характеристикам системы следует отнести их способность производить, импортировать, обеспечивать хранение и продвижение к конечному потребителю продуктов питания, адаптироваться к колебаниям конь-

юнктуры мировых рынков, стабильно снабжать население, независимо от неблагоприятных условий, обеспечивая развитие национального рынка в режиме расширенного воспроизводства.

Внутрирегиональный аспект воспроизводства продовольственных ресурсов охватывает проблемы комплексного развития регионов, создания условий, гарантирующих занятость и возможность получения доходов, необходимых для экономической доступности продовольствия, повышения уровня и качества жизни населения. Организация воспроизводственного процесса должна соответствовать интересам населения территории и быть направлена на достижение благоприятных условий жизнедеятельности, сохранение природных систем.

Устойчивость региональной продовольственной системы представляет собой способность ее субъектов хозяйствования поддерживать пропорциональность факторов аграрного производства и необходимые темпы развития в условиях постоянно изменяющейся внешней среды для надежного (бесперебойного), достаточного и качественного удовлетворения потребности населения в жизнеобеспечивающих видах продовольствия. Стабильное сбалансированное ее развитие предполагает реализацию стратегии, ориентированной на удовлетворение потребности населения в продуктах питания при сохранении этой возможности для последующих поколений, обоснование направлений развития и темпов достижения заданных ориентиров с возможностью их корректировки при изменении факторов внешней и внутренней среды, сохранение устойчивости системы при наличии изменений или тенденций развития отдельных ее подсистем и элементов.

Приоритеты системы продовольственной безопасности должны пересматриваться и изменяться в зависимости от ситуации, характера и степени угроз на основе их классификации на каждом конкретном этапе экономического развития страны. Оценивая проблему по предложенным методикам можно констатировать, что продовольственная безопасность республики находится на первом этапе обеспечения, когда закладываются концептуальные основы формирования системы и адекватных механизмов ее функционирования. В этой связи актуальным является исследование влияния совокупности потенциальных внутренних и внешних угроз системы с позиций ее адаптивности, а также возможности формирования стабилизационных факторов в области рыночной инфраструктуры, кадрового обеспечения, научно-технического прогресса, инновационной деятельности.

## **2.5. Минерально-сырьевая безопасность**

Минерально-сырьевая база является одним из важнейших стратегических элементов экономической безопасности. По обеспеченности минерально-сырьевой продукцией наша страна является импортно-зависимой со значительным дисбалансом потребностей в сырьевых ресурсах и возможностями их удовлетворения за счет собственной минерально-сырьевой базы [31, 39].

Минерально-сырьевая безопасность представляет собой систему эффективных мер по обеспечению государства, отдельных его регионов или отраслей минерально-сырьевыми ресурсами в целях удовлетворения ими оптимальных потребностей и исключения угроз по причинению вреда потребителям.

Развитие мировой экономики сопровождается прогрессирующим увеличением объёмов потребления минерально-сырьевых ресурсов [43, 70, 84]. Промышленно развитые страны, в которых проживает 16% населения земного шара, добывают в стоимостном выражении около 35%, а потребляют более 55% общемировой добычи и потребления минерального сырья.

В мире только 166 стран являются горно-добывающими, из которых 107 – добывают от 1 до 10 видов минералов, 35 – от 10 до 20 и 7 – от 20 до 30, а 3 страны – свыше 40 видов. США, Китай и Россия добывают около 41% мирового объёма минерального сырья. На первые десять горно-добывающих стран приходится 64% мирового объёма добычи сырья, в том числе чёрных металлов и производства ферросплавов 87% (Бразилия – 29%), цветных металлов 61,1% (Австралия – 31%), драгоценных металлов 44% (Австралия – 11%), добычи промышленных запасов 62% (Китай – 16%), энергетических минералов 62% (США – 17%).

За последние 35 лет мировой экономикой использовано 80-85% нефти и газа от общего добытого объёма за весь исторический период, что соответствует 80 млрд. тонн нефти и 55 трлн. м<sup>3</sup> природного газа. Объём использования других видов минерального сырья за эти годы вырос в 3-5 раз. В структуре энергетического баланса мира, оцениваемого на конец XX века в объёме 11,5-12,5 млрд. тонн условного топлива, доля нефти с конденсатом составляла 43 %, угля – 34 %, газа – 23 % и расщеплявшихся элементов – 6,8 %. Из добытых за последние 100 лет 185 млрд. тонн угля и 45-50 млрд. тонн железной руды, на этот период последние 35 лет приходится более половины.

Суммарное производство и потребление всех видов энергоносителей характеризуется неуклонным ростом, который в среднем, начиная с 1988 года составляет 1,7 % в год, хотя природные ресурсы не являются обязательным условием развития экономики. Динамическое внедрение в производственные процессы достижений научно-технического прогресса свидетельствуют, что воздействие природно-ресурсного фактора на экономику развитых стран заметно ослабевает. Например, быстро развивающиеся страны, к которым относятся Япония, Южная Корея, Сингапур и др., не обладают необходимыми полезными ископаемыми, но достигли впечатляющих результатов в повышении производственного потенциала и уровня жизни людей.

Огромными природными ресурсами обладает Россия, что является одним из весомых аргументов устойчивого развития экономики в условиях расширенного воспроизводства и притягательной силой для международного сотрудничества. Особенность природно-ресурсного потенциала России – его крупномасштабность и комплексность. Ни у одной страны мира нет минерально-сырьевой базы такого объёма и спектра – от нефти, газа, угля до практически всех металлических и неметаллических полезных ископаемых.

По добыче нефти и газа, производству стали и чугуна, первичного алюминия, рафинированной меди, никеля, цинка, титана, Россия занимает одно из ведущих мест в мире, что заметно усилило ее влияние на складывающиеся ценовые характеристики на мировых рынках нефти, газа, чёрных и цветных металлов и на состояние международных экономических отношений.

Основными составляющими минерально-сырьевого потенциала Беларуси являются калийные соли и подземные воды [34, 43]. Республика также обладает дос-

таточным количеством традиционных минерально-сырьевых ресурсов для функционирования и развития строительной индустрии, к которым относятся песок, песчано-гравийные смеси, глины, строительный камень и др. В небольших объемах осуществляется добыча нефти, пресных и минеральных подземных вод, торфа и сапропелей. В недрах страны выявлены запасы бурых углей, горючих сланцев, железных руд, редких металлов, высокоминерализованных промышленных рассолов, гипса, мела, бентонитовых глин и стекольных песков, которые в перспективе могут частично восполнить потребности народного хозяйства в минеральном сырье или обеспечить замену отдельных импортируемых видов ресурсов. Объем разведанных калийных и каменных солей позволяет обеспечить потребности республики на многие десятилетия, в том числе и поставки на экспорт. Республика также обладает значительными ресурсами экологически чистых минеральных и пресных подземных вод, в том числе минеральных лечебно-столовых, которые пока используются весьма неэффективно. Годовая добыча минеральной воды составляет только 3 % от разведанных запасов.

Беларусь ежегодно производит 1,8 млн. тонн сырой нефти, 3,6 млн. тонн окиси калия, 1,3 млн. тонн пищевой, кормовой и технической поваренной соли, 3,2 млн. тонн доломита, 2,5 млн. тонн строительного камня, 7,6 млн. м<sup>3</sup> строительных песков и песчано-гравийных смесей, 2,3 млн. м<sup>3</sup> глинистого сырья, 0,22 млн. тонн стекольных песков, 0,54 млн. тонн формовочных песков, 3,6 млн. тонн мела, 1,0 млн. тонн мергеля, 2,9 млн. м<sup>3</sup>/сутки пресных подземных вод, 1 500 м<sup>3</sup>/сутки минеральных вод, 3,4 млн. тонн торфа.

В настоящее время в республике открыто 71 месторождение нефти, (в том числе 2 нефтегазоконденсатных), 68 из которых находятся в Гомельской области и 3 в Могилевской. В процессе разработки месторождений нефти добывается около 200 млн. м<sup>3</sup> попутного газа.

Геологические запасы торфа расположены во всех областях страны и составляют около 4 млрд. тонн. Разрабатываемый торфяной фонд оценивается в 1,1-1,2 млрд. тонн с извлекаемыми запасами 0,6-0,8 млрд. тонн. При этом значительную часть торфяных ресурсов составляют природоохранный и запасной фонды.

В Гомельской области разведаны 3 месторождения бурых углей с геологическими запасами около 150 млн. тонн. В Минской и Гомельской областях выявлены два крупных месторождения горючих сланцев с суммарными прогнозными ресурсами порядка 3,9 млрд. тонн.

Динамика производства некоторых видов продукции на базе собственных минерально-сырьевых ресурсов за период 1990-2007 годы приведена в таблице 2.28.

**Таблица 2.28****Динамика производства важнейших видов продукции на базе отечественных минеральных ресурсов [98]**

Вид продукции	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Нефть и газовый конденсат, тыс. т	2054	1932	1851	1852	1846	1820	1804	1785	1780	1760
Газ нефтяной полутный, млн. м <sup>3</sup>	297	266	257	255	246	254	245	228	219	201
Торф топливный, тыс. т	3438	3145	2002	1997	2202	1802	2008	2307	2125	2507
Удобрения калийные, тыс. т	4994	2795	3372	3687	3791	4230	4611	4844	4605	4972
Соль поваренная, тыс. т	356	218,8	309,9			306	363	389	397	391
Цемент, тыс. т	2258	1235	1847	1802,6	2170,5	2472	2731	3131	3495	3820
Стеновые материалы, млн. шт. усл. кирпича, в том числе:	3919,5	1672,2	2190,3	2183,4	2437,3	2591,2	2926,3	2960,4	3637,6	
строительный кирпич	2331	1109	827	797,5	889,1	788,8	826	838	935	1084
стеновые крупные бетонные и силикатные блоки	672	173	138,5	98,8	85,9	92	134	113	164	194
мелкие стеновые блоки	16,3	8,7	6,3	12,8	17,7	30,4	30,4	45,4	64,1	
блоки из ячеистого бетона	900,8	381,5	1218,7	1264,5	1435,0	1692,5	1925	1964,3	2477,6	
Известь, тыс. т	1089	453	586	553,8	600,6	658	727	785	853	925
Нерудные строительные материалы, млн. м <sup>3</sup>	75,3	20,3	17,6	16,6	17,4	19,1	21,0	23,2	27,0	29,8
Известняковая и доломитовая мука, млн. т	5,6	2,0	1,5	1,7	1,9	2,1	2,2	2,5	2,3	2,1

Анализ данных таблицы 2.28 свидетельствует, что при рациональной организации и осуществлении направленной политики ресурсосбережения, экономного и рачительного использования природных ресурсов обеспечение экономической безопасности государства будет существенно устойчивым и эффективным.

Сущность и содержание минерально-сырьевой базы страны, как элемента организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности реализуется в системе индикативных показателей (индикаторов), позволяющих своевременно и качественно оценить реальные последствия возможных угроз экономической безопасности, наметить и осуществить комплекс мероприятий по стабилизации обстановки.

Основными показателями оценки системы минерально-сырьевой безопасности являются:

- существующие объемы извлекаемого минерального сырья, их абсолютные показатели и динамика во времени, а также по виду и типу;
- продолжительность промышленного освоения месторождений полезных ископаемых;
- стоимость минеральных ресурсов, разведанных в стране;
- доля импорта в общем объеме потребления минерального сырья;
- прогнозная цена на минеральное импортируемое и собственное сырье;
- величина таможенных пошлин на импортируемое сырье;

– межотраслевой баланс, отражающий сравнение и сопоставление различных видов сырья между собой (энергоёмкость производства, затраты на единицу добычи минерального сырья);

- удельное потребление минерального сырья на единицу ВВП;
- удельное потребление минерального сырья на душу населения;
- удельные затраты минерального сырья на производство продукции;
- объёмы инвестиций, необходимые для развития горнодобывающих отраслей;
- объёмы инвестиций, необходимые для реализации мероприятий по энергосберегающим и энергоэффективным технологиям;
- доля минерально-сырьевого комплекса в ВВП;
- структура топливно-энергетических ресурсов;
- индекс антропогенной нагрузки на биосферу.

Обобщающим индикатором является показатель природоёмкости, характеризующий объём затрат всех видов ресурсов на единицу валового внутреннего продукта на макроуровне или на производство конкретных видов товаров на микроуровне в стоимостной или натуральной формах.

В широком смысле природоёмкость характеризует тип и уровень эколого-экономического состояния окружающей среды и является одним из важнейших критериев устойчивого развития экономики страны, который отражает:

- удельный вес затрат природных ресурсов на единицу конечной продукции (водоёмкость, энергоёмкость и др.);
- удельную величину загрязнений окружающей среды в расчете на единицу произведенной продукции. В качестве индикаторов могут быть также использованы показатели, выражающие конкретные виды загрязняющих веществ (газы, отходы производства и др.), величина которых зависит от технического уровня используемых технологий, очистных сооружений и др.

Для количественной оценки экологических диспропорций в большинстве случаев используют две группы показателей:

- универсальные показатели антропогенного характера, воздействующие на окружающую среду, которые позволяют оценить степень влияния негативных факторов в зависимости от расселения населения, масштабов производства, уровня экономического развития регионов и освоенности территории и т.д.;
- показатели, характеризующие уровень природоёмкости, в виде удельного расхода природных ресурсов или удельных величин загрязнения окружающей среды (энергоёмкость, водоёмкость, материалоемкость, объём выбросов вредных веществ на единицу ВВП и др.)

Отдельно показатели природоёмкости не дают полной характеристики происходящим процессам в экологической сфере и ее влияния на обеспечение экономической безопасности. Поэтому их следует рассматривать в динамике, в сравнении с другими показателями, экономическими структурами, технологиями и т.д., что позволяет проследить тенденции в экоразвитии субъектов хозяйствования, отраслей, страны и оценить степень их устойчивости.

Пока экономики развивающихся стран и стран с переходными экономиками чрезвычайно природоёмки и используют значительно бóльший удельный объём расхода природных ресурсов на производство продуктов по сравнению с высокораз-

витыми и наукоемкими экономическими структурами, применяющими современные технологии в экономической сфере. Естественно, что и объем выбросов и загрязнений окружающей среды у них значительно выше показателей, допускаемых международными нормами.

По оценкам экспертов 20% населения Земли уже испытывают трудности в области водоснабжения, а к 2025 году эта доля достигнет 30%, затронув 50 стран. Поэтому рациональное использование воды является одним из основных элементов при оценке эффективности экономической и социальной систем. По расчетам российских специалистов, в 2000 году удельная водоемкость 1 доллара ВВП составляла: в России - 0,3 м<sup>3</sup>/год, Швеции - 0,012 м<sup>3</sup>/год, Великобритании - 0,007 м<sup>3</sup>/год, Беларуси - 0,22 м<sup>3</sup>/год. Относительно уровня 1990 года в России она выросла в два раза, Швеции - осталась на том же уровне, а в Великобритании - в два раза уменьшилась. Если такая тенденция использования воды сохранится, то через 20-25 лет это приведет к острейшему кризису и нарушению баланса в системе обеспечения экономической безопасности. В докладе ПРООН о развитии человека [146], отмечается, что более 1,1 млрд. человек в развивающихся странах уже не имеет адекватного доступа к воде, являющейся основополагающим правом людей на ее потребление и одним из важнейших индикаторов человеческого прогресса.

Индикаторы водоемкости ВВП для Республики Беларусь, как отношение использования свежей воды на хозяйственно-питьевые нужды к объему ВВП, приведены в таблице 2.29.

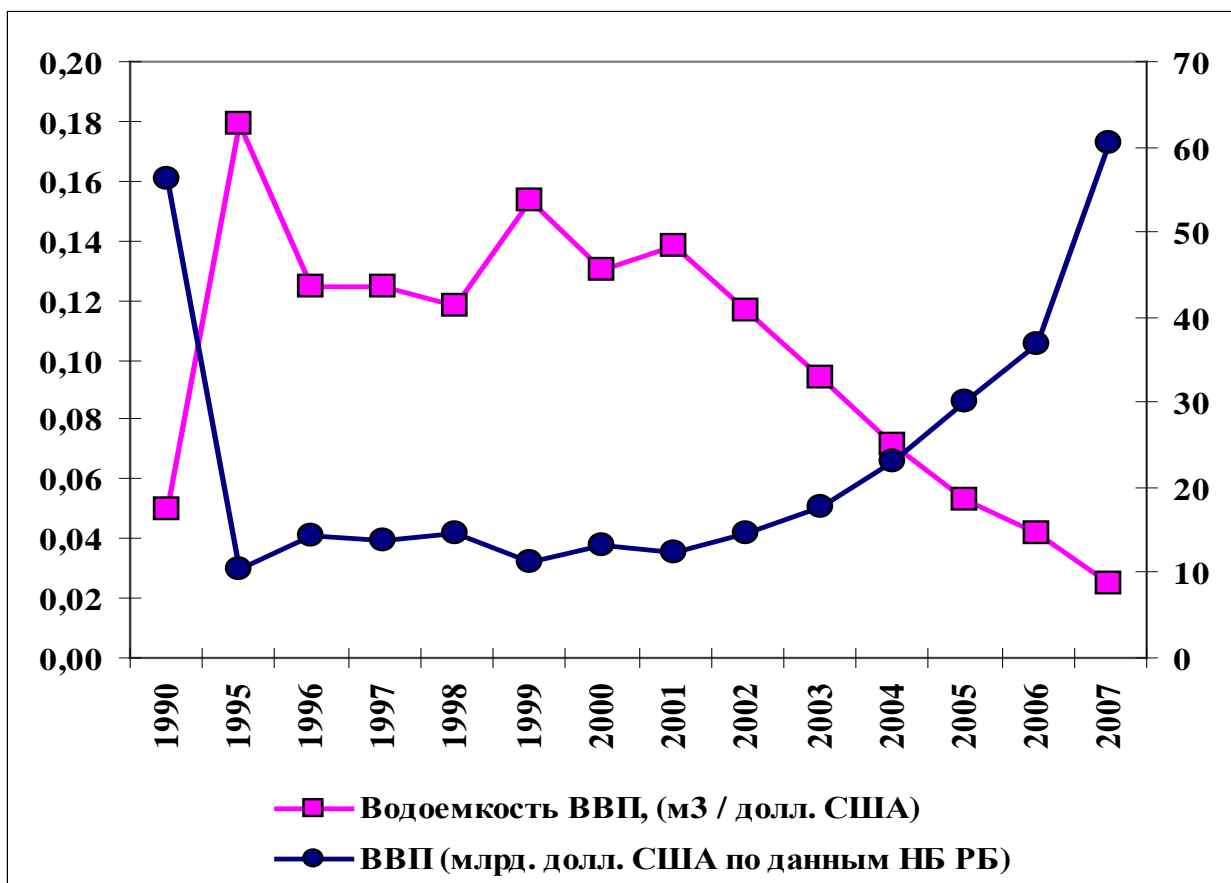
**Таблица 2.29**  
**Водоемкость ВВП Беларуси**

Годы	ВВП (млрд. бел. руб.)	ВВП (млрд. долл. США по данным НБ РБ)	Потребление свежей воды, (млн. м <sup>3</sup> )	Водоемкость ВВП, (м <sup>3</sup> / долл. США)
1990	43,3	56,2	2790	0,050
1995	121402,6	10,5	1878	0,179
1996	191839,2	14,3	1781	0,124
1997	366830,1	13,8	1726	0,125
1998	702161,1	14,5	1716	0,118
1999	3026063,7	11,2	1709	0,153
2000	9133,8	13,1	1700	0,130
2001	17173,2	12,3	1705	0,138
2002	26138,3	14,6	1692	0,116
2003	36564,8	17,8	1667	0,094
2004	49991,8	23,1	1646	0,071
2005	65067,1	30,2	1600	0,053
2006	79231,4	37,0	1546	0,042
2007	128828,8	60,3	1485	0,025

В целом потребление свежей воды в Республики Беларусь по сравнению с 1990 годом сократилось в 2007 году в 1,9 раза и достигло 1485 млн. м<sup>3</sup>. Однако показатель водоемкости ВВП характеризуется относительной неравномерностью использования воды, с тенденцией увеличения в 2,6 раза в 2000 году по сравнению с 1990 годом, а затем устойчивого снижения и уменьшения его в 5,2 раза в 2007 году по сравнению с 2000 годом.

На рисунке 2.18 приведено соотношение ВВП и водоемкости ВВП в Республике Беларусь.

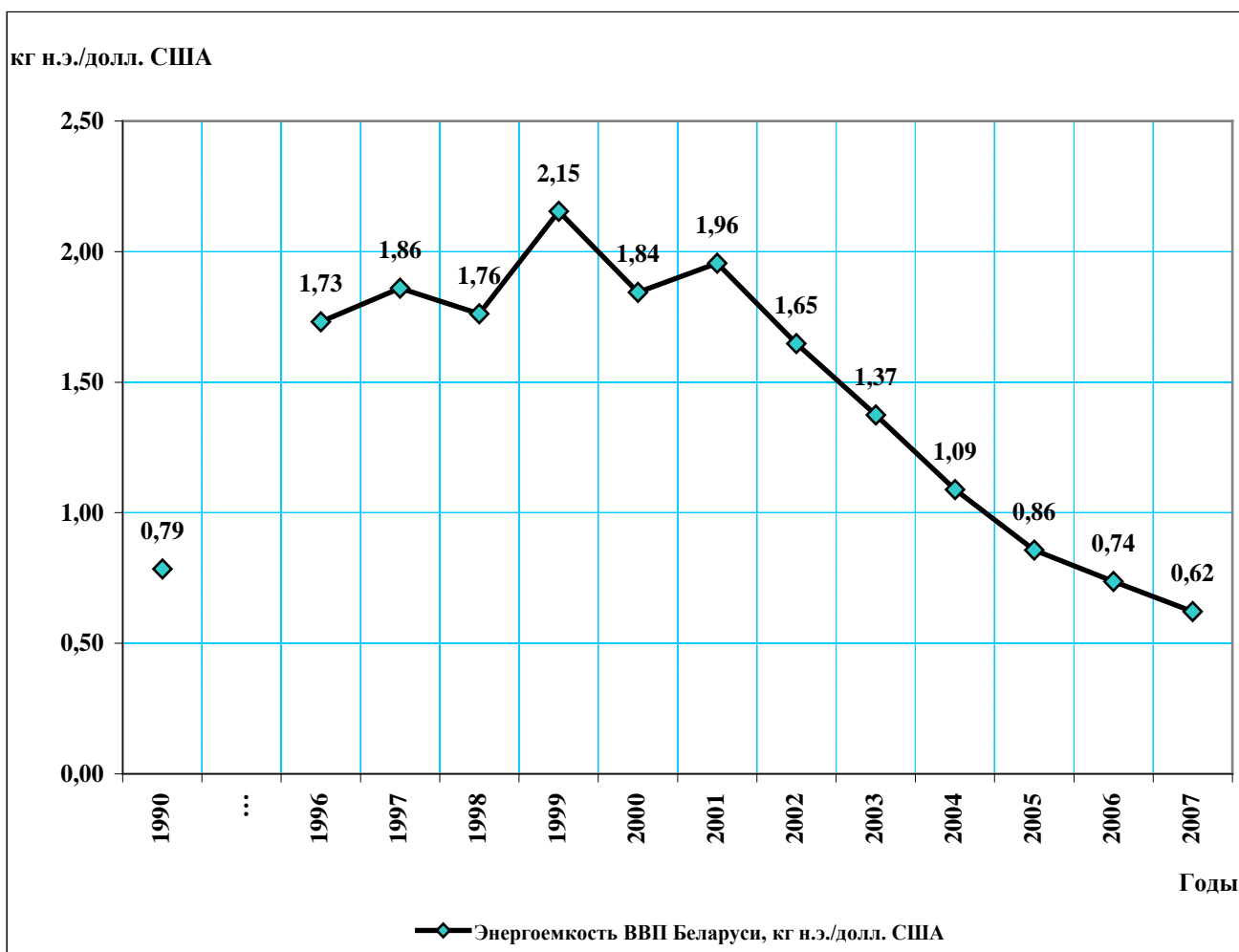




**Рисунок 2.18. Соотношение ВВП и водоемкости ВВП в Республике Беларусь**

Исключительная роль в обеспечении экономической безопасности страны отводится эффективному использованию топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), характеризующемуся показателем энергоемкости ВВП, который определяется как отношение валового потребления ТЭР к объему ВВП и измеряется в килограммах условного топлива на доллар США (кг у.т./долл. США) или в килограммах нефтяного эквивалента на доллар США (кг н.э./долл. США).

Энергоемкость ВВП Республики Беларусь за период 2002-2007 годы (рисунок 2.19) снизилась в 2,7 раза и в 2007 году оказалась ниже уровня 1990 года, что обусловлено реализацией энергосберегающей политики и структурными изменениями в экономике.



**Рисунок 2.19. Энергоемкость ВВП Беларуси за период 1990-2007 годы**

Анализ данных, приведенных в таблице 2.30 и рисунке 2.19 свидетельствует, что в 2006 году энергоемкость ВВП Республики Беларусь, рассчитанная по валютному курсу, была в 4,6 раза выше среднего значения в мире и в 7,7 раза – чем в странах "большой семерки". При расчете ВВП в долларовом выражении по паритету покупательной способности (ППС) его энергоемкость ВВП только в 2,2 раза выше, чем в странах "большой семерки" (рисунок 2.20).

Таблица 2.30

Показатель энергоёмкости для стран СНГ и некоторых других по данным Международного энергетического агентства.

Наименование стран (регионов)	Энергоёмкость ВВП в 2006 году (в ценах 2000 года)	
	<u>кг н.э.</u> долл. США (ВВП по валютному курсу)	<u>кг н.э.</u> долл. США (ВВП по паритету покупательной способности)
Страны СНГ		
Армения	0,67	0,17
Азербайджан	1,05	0,28
<b>Беларусь</b>	<b>1,42</b>	<b>0,38</b>
Грузия	0,7	0,23
Казахстан	1,85	0,52
Кыргызстан	1,66	0,31
Молдова	1,8	0,41
Россия	1,81	0,46
Таджикистан	2,22	0,43
Туркменистан	2,72	0,50
Узбекистан	2,52	0,94
Украина	2,84	0,45

## Балтийские государства

Латвия	0,36	0,15
Литва	0,48	0,18
Эстония	0,52	0,23

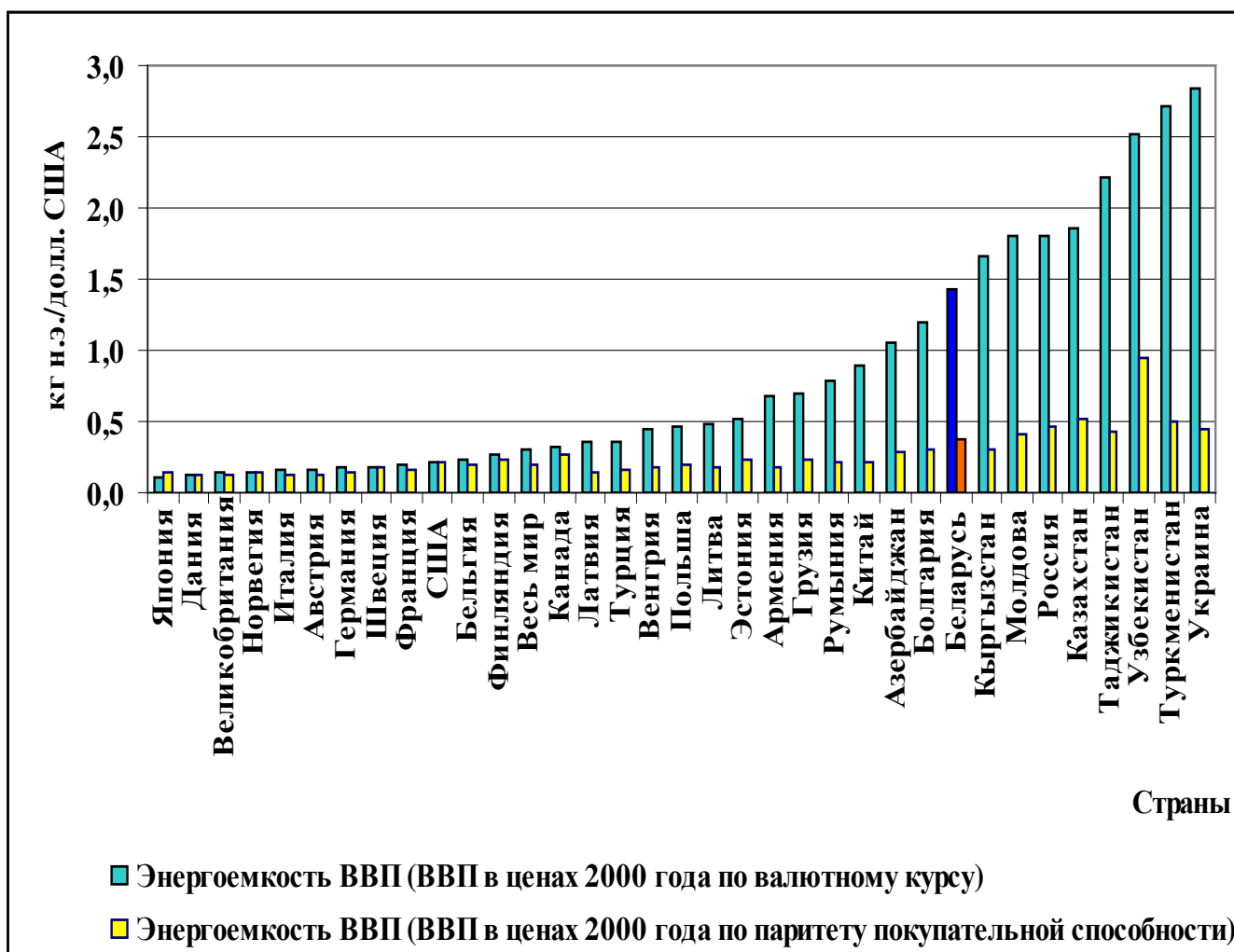
## Страны "большой семерки"

Великобритания	0,14	0,13
Германия	0,17	0,15
Италия	0,16	0,12
Канада	0,32	0,27
США	0,21	0,21
Франция	0,19	0,16
Япония	0,10	0,15

## Некоторые страны мира

Австрия	0,16	0,13
Бельгия	0,24	0,19
Болгария	1,19	0,31
Венгрия	0,45	0,17
Дания	0,12	0,12
Китай	0,9	0,22
Норвегия	0,14	0,14
Польша	0,46	0,20
Румыния	0,79	0,21
Турция	0,36	0,16
Финляндия	0,26	0,24
Швеция	0,18	0,18

<b>Весь мир</b>	<b>0,31</b>	<b>0,20</b>
-----------------	-------------	-------------



**Рисунок 2.20. Показатель энергоёмкости для стран СНГ и некоторых других в 2006 году по данным Международного энергетического агентства.**

Абсолютные и удельные показатели выбросов газов от сжигания топлива в эквиваленте  $CO_2$  для некоторых стран мира приведены в таблице 2.31.

Таблица 2.31

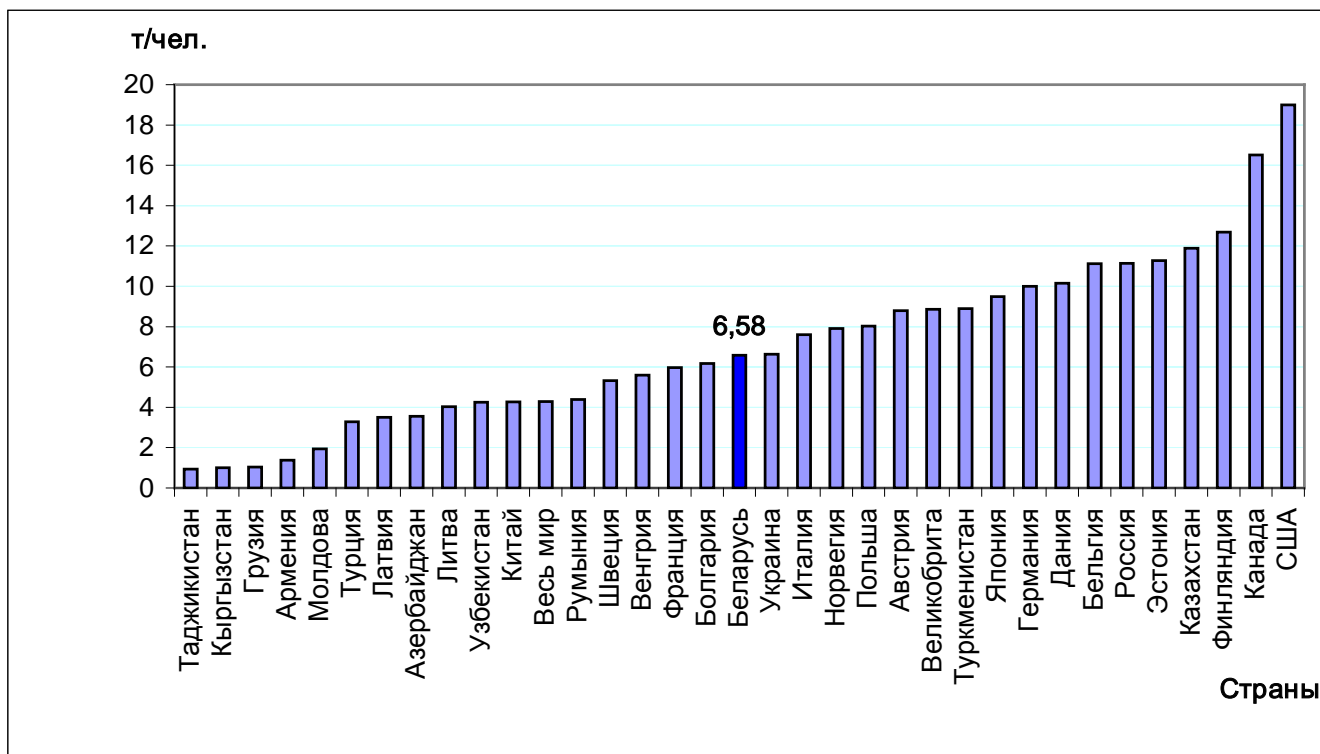
Абсолютные и удельные показатели выбросов вредных веществ в 2006 году некоторых стран мира

	Выбросы CO <sub>2</sub> от сжигания топлива, (млн. тонн)	$\frac{CO_2}{TЭР}$ (т/т н.э.)	$\frac{CO_2}{чел.}$ (т/чел.)	$\frac{CO_2}{ВВП^*}$ (т/долл. США)	$\frac{CO_2}{ВВП^{**}}$ (т/долл. США)
<b>Страны СНГ</b>					
Армения	4,14	1,6	1,38	1,07	0,27
Азербайджан	30,23	2,15	3,56	2,26	0,6
Беларусь	64,09	2,24	6,58	3,19	0,84
Грузия	4,61	1,38	1,04	0,97	0,31
Казахстан	181,96	2,96	11,89	5,49	1,55
Кыргызстан	5,23	1,86	1,01	3,09	0,57
Молдова	7,42	2,19	1,94	3,94	0,9
Россия	1587,18	2,35	11,14	4,25	1,08
Таджикистан	6,15	1,69	0,93	3,75	0,74
Туркменистан	43,58	2,52	8,9	6,87	1,27
Узбекистан	112,86	2,33	4,25	5,87	2,19
Украина	310,29	2,26	6,63	6,41	1,01
<b>Балтийские государства</b>					
Латвия	8,03	1,74	3,51	0,62	0,26
Литва	13,67	1,6	4,03	0,77	0,29
Эстония	15,14	3,1	11,28	1,63	0,71
<b>Страны "большой семерки"</b>					
Великобритания	536,48	2,32	8,86	0,32	0,31
Германия	823,46	2,36	10	0,41	0,37
Италия	448,03	2,43	7,61	0,39	0,29
Канада	538,82	2	16,52	0,64	0,53
США	5696,77	2,45	19	0,51	0,51
Франция	377,49	1,38	5,97	0,26	0,22
Япония	1212,7	2,3	9,49	0,24	0,34
<b>Некоторые страны мира</b>					
Австрия	72,84	2,13	8,8	0,34	0,28
Бельгия	117,24	1,92	11,12	0,45	0,37
Болгария	47,54	2,3	6,18	2,74	0,71
Венгрия	56,37	2,04	5,6	0,92	0,35
Дания	55,18	2,64	10,15	0,31	0,32
Китай	5606,54	2,98	4,27	2,68	0,65
Норвегия	36,85	1,41	7,91	0,19	0,2
Польша	305,96	3,13	8,02	1,45	0,61
Румыния	94,68	2,36	4,39	1,8	0,5
Турция	239,74	2,55	3,29	0,92	0,42
Финляндия	66,84	1,79	12,69	0,46	0,42
Швеция	48,27	0,94	5,32	0,17	0,17
<b>Весь мир</b>	<b>28003</b>	<b>2,39</b>	<b>4,28</b>	0,74	0,49

\*) ВВП рассчитан в долларах США по валютному курсу

\*\*\*) ВВП в долларах США по паритету покупательной способности

Расчетные удельные выбросы CO<sub>2</sub> на душу населения в Республике Беларусь на 53 % выше, чем среднемировые, но в 1,68 раза меньше, чем средние по странам "большой семерки" и в 1,93 раза – в сравнении с Финляндией (рисунок 2.21).



**Рисунок 2.21. Выбросы CO<sub>2</sub> на душу населения некоторых стран мира**

Особое место среди природных ресурсов в системе обеспечения экономической безопасности принадлежит лесу, который обладает народнохозяйственным, природоохранным и социальным значением и относится к числу возобновляемых ресурсов.

Площадь лесов в мире ежегодно сокращается на 10-20 млн. га. За последние 100 лет она уменьшилась более чем на 30%. Если в начале XX века на душу населения земного шара приходилось 3 га леса, то в настоящее время только 0,7 га.

За последние 10 лет в структуре лесного фонда республики произошли положительные изменения в части увеличения общих площадей лесного фонда и в целом показателя "лесистость", который на 1 января 2006 г. составил 37,7% и увеличился по сравнению с 1983 годом почти на 9 % (таблица 2.32). Пороговое значение этого показателя для Республики Беларусь принято равным 30 % [79], что на 3 пункта выше мирового значения.

**Таблица 2.32****Уровень лесистости Республики Беларусь, %**

Годы	Общая площадь лесного фонда (тыс. га)	В том числе покрытая лесом (тыс. га)	Лесистость, %	Общий запас древесины, (млн. м <sup>3</sup> )
1983	8265	7192	34,6	843
1988	8055	7028	33,9	921
1998	8676	7372	35,5	1093
2001	9248	7851	37,8	1340
2005	9329	7812	37,6	1414
2006	9350	7835	37,7	1435

К проблемам, которые предстоит решать в целях обеспечения экономической безопасности в лесной отрасли следует отнести:

- расчетные объемы лесосеки постоянно не осваиваются;
- порубочные остатки и отходы лесопиления практически не используются;
- допускаются многочисленные нарушения природоохранного и лесного законодательства;
- не создана соответствующая инфраструктура для использования лесов как сырья для энергетических целей.

В целях создания и поддержания устойчивого состояния по обеспечению экономической безопасности необходимо проводить объективный и всесторонний анализ минерально-сырьевой базы, а также мониторинг всей ее деятельности, что позволит постоянно отслеживать состояние кризисности ситуации, выявлять угрозы, определять направления и разрабатывать мероприятия по устранению негативных явлений. Под мониторингом минерально-сырьевой безопасности следует понимать научно-обоснованную систему периодического сбора, обобщения и анализа информации и представления полученных данных для принятия стратегических и тактических решений на государственном, региональном и отраслевом уровнях.

Методическое обеспечение мониторинга факторов и изменений, происходящих в системе минерально-сырьевой базы, которые могут создавать угрозы национальным интересам страны, заключается в том, что посредством оперирования соответствующими индикаторами и соблюдения сопоставимости данных при сравнении показателей (на начало и конец отчетного и прогнозируемого периодов, при сравнении фактических или прогнозных данных с количественными параметрами пороговых значений экономической безопасности), а также использования других методологических положений происходит выработка и реализация стратегических направлений государственной политики, обеспечивающей безопасность страны в сфере минерально-сырьевой безопасности. В этих целях необходимо:

- конкретизировать в соответствующих документах функции и обязанности конкретных органов государственного управления в осуществлении мониторинга по обеспечению минерально-сырьевой безопасности;
- разработать механизм обеспечения взаимодействий между соответствующими органами государственного управления по обеспечению проведения мониторинга;

– сформировать организационные механизмы, обеспечивающие осуществление мониторинга не только в органах государственного управления, но и в субъектах хозяйствования с определением их функций и обязанностей, с последующим обобщением их результатов на республиканском уровне;

– установить, что диагностика и мониторинг минерально-сырьевой безопасности являются одним из важнейших элементов государственной политики, осуществляемой на республиканском и на местном уровнях;

– определить республиканский орган исполнительной власти, являющийся головным в осуществлении мониторинга и определяющий порядок и методику этой работы;

– установить виды государственной экономической отчетности государственных экономических документов, в процессе разработки которых должны осуществляться конкретные мероприятия по противодействию угрозам минерально-сырьевой безопасности страны;

– вся деятельность по организационному обеспечению и проведению мониторинга минерально-сырьевой безопасности должна осуществляться в рамках программ и прогноза социально-экономического развития страны;

– разработать информационную систему, адаптированную для решения задач по диагностированию и анализу минерально-сырьевой безопасности, которую условно можно разделить на три части. *Первая* включает создание информационной базы данных с определением исходных составляющих, необходимых для расчетов индикативных показателей, что позволит произвести их сравнение с пороговыми уровнями. *Вторая* должна быть представлена расчетным блоком, функциями которого станут анализ условий расчета, осуществление выборки данных из базы данных и ведение самого расчета, что позволит проанализировать полученные данные и сравнить их с пороговыми уровнями для отнесения к конкретной зоне кризисности. *Третья* будет представлять собой конкретные выводы по результатам мониторинга, в которые полученный результат трансформируется в удобную для пользователя информационную систему (таблицы, диаграммы, текстовые документы и т.д.), что позволит быстро реагировать на изменение внешних и внутренних условий, принимать незамедлительные меры по ликвидации негативных воздействий.

Независимо от источника получения информации она должна быть полной, оперативной, систематической, достоверной и сопоставимой, сочетать в себе возможности обобщающих и дифференцированных оценок и выводов что обеспечивается путем использования единой методологии при сборе и анализе информации.

Укрупненная структурная схема мониторинга минерально-сырьевой безопасности приведена на рисунке 2.22, которая включает пять основных блоков.

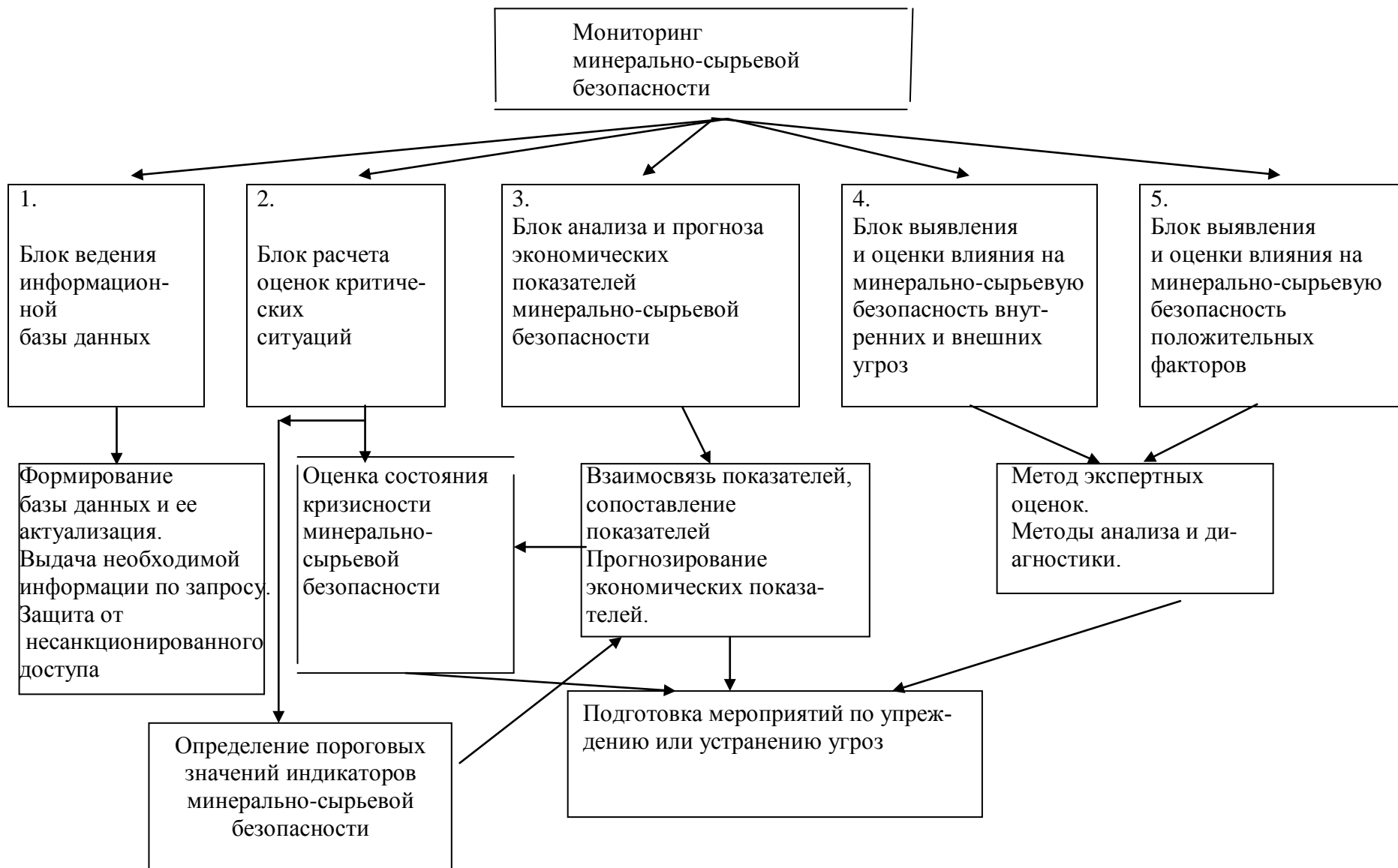
Блок информационной базы данных является источником для анализа, обобщения, выполнения необходимых расчетов и получения выходной информации. В функции этого блока входят формирование базы данных, актуализация информации, выдача требуемых документов по запросу пользователей, а при необходимости и преобразование информации в соответствии с требованиями вышестоящих органов.



Блок расчета оценок критических ситуаций предназначен для определения индикаторов кризисности минерально-сырьевой безопасности, в том числе разработки необходимых таблиц и графиков, характеризующих ситуацию минерально-сырьевой безопасности в республике. Полученные в результате расчетов данные помещаются либо в информационную базу, либо выдаются пользователю в виде таблиц, а также графиков или диаграмм для большей наглядности.

В блоке анализа и прогноза экономических показателей осуществляется статистическая обработка показателей, их сопоставление с показателями и индикаторами предыдущих периодов с целью получения информации об изменяющихся тенденциях. В этом блоке аккумулируются специальные программные средства, обеспечивающие их получение.

Основными компонентами блоков выявления и оценки влияния на минерально-сырьевую безопасность деструктивных и положительных воздействий являются экспертные системы, в которых на основе анализа и диагностики с использованием комбинаторики и других методов происходит сопоставление текущих значений экономических показателей использования минерально-сырьевой базы Республики Беларусь с их пороговыми значениями, что позволяет оценить уровень кризисности минерально-сырьевой безопасности и разработать соответствующие мероприятия по упреждению или устранению внутренних и внешних угроз, либо минимизировать последствия их наступления.



**Рисунок 2.22. Укрупненная структурная блок-схема мониторинга минерально-сырьевой безопасности**

## 2.6. Энергетическая безопасность

Белорусская энергетическая система представляет собой достаточно сложный высокоавтоматизированный комплекс с централизованным диспетчерским управлением, включающим ряд строительно-монтажных, проектных, научно-исследовательских и других организаций, специализирующихся на производстве, передаче и распределении энергии. Топливная промышленность включает предприятия по добыче и переработке нефти и торфа.

Удельный вес электроэнергетики и топливной отрасли в объеме промышленной продукции по сравнению с 1995 годом увеличился почти в 1,5 раза и достиг 26,7% в 2007 году. При этом, доля электроэнергетики уменьшилась за этот период в 2,2 раза, а топливной продукции возросла в 4,7 раза [98].

При общем объеме роста ВВП за 2000-2007 годы в 3,4 раза потребление электроэнергии в целом по народному хозяйству увеличилось только на 8,7%, в том числе в промышленности на 11,9%, а в сельскохозяйственной сфере оно уменьшилось на 1,2 %. В тоже время производство электроэнергии за этот период увеличилось более чем в 1,2 раза и составило в 2007 году 31,8 млрд. кВт. ч..

Общая установленная электрическая мощность тепловых электростанций белорусской энергосистемы на начало 2008 года составляла 7 658,9 МВт, в т.ч. высокого давления – 7265,3 МВт, малых теплоэлектростанций – 384,3 МВт. Кроме тепловых электростанций в энергосистеме работают 22 малых гидроэлектростанций общей установленной мощностью 9,324 МВт и блок-станции промышленных предприятий установленной мощностью 305,3 МВт.

В 2007 году производство топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) достигло уровня 1991 года и составило 14 % от валового потребления ТЭР. К 2008 году доля местных видов ТЭР в производстве энергии составили 18,6 % от объема потребления котельно-печного топлива (4,98 млн. т.у.т.)

Добыча нефти в 2007 году составила 1,76 млн. тонн попутного газа – 201 млн. куб. метров, торфа – 2,72 млн. тонн. При этом, сократились объемы первичной переработки нефти, который составил в 2007 году 21,35 млн. тонн или 54 % от уровня 1990 года. Производство бензина по сравнению с 1990 годом уменьшилось в 2,8 раза, дизельного топлива – в 2,4 раза, топочного мазута – в 3,9 раза. В тоже время объем импорта топлива и энергоресурсов по сравнению с 2000 годом увеличился в 2006 году в 2,8 раза и составил 7,18 млрд. долл. США в 2006 году [98].

В соответствии с Концепцией энергетической безопасности Республики Беларусь уровень ее кризисного состояния можно определить индикаторным методом на основе 12 показателей. Однако с учетом специфики Республики Беларусь для оперативного принятия управленческих решений целесообразно использовать 34 индикатора, сгруппированных в 9 блоков [57, 98]:

- блок обеспеченности собственными топливно-энергетическими ресурсами, местными видами топлива и вторичными ТЭР;
- блок обеспеченности тепловой и электрической энергией;
- структурно-режимный блок;
- блок обеспечения надежности энергоснабжения;

- блок воспроизводства основных производственных фондов в энергетике республики;
- экологический блок;
- финансово-экономический блок;
- блок эффективности использования ТЭР;
- суммарная оценка уровня кризисности энергетической безопасности.

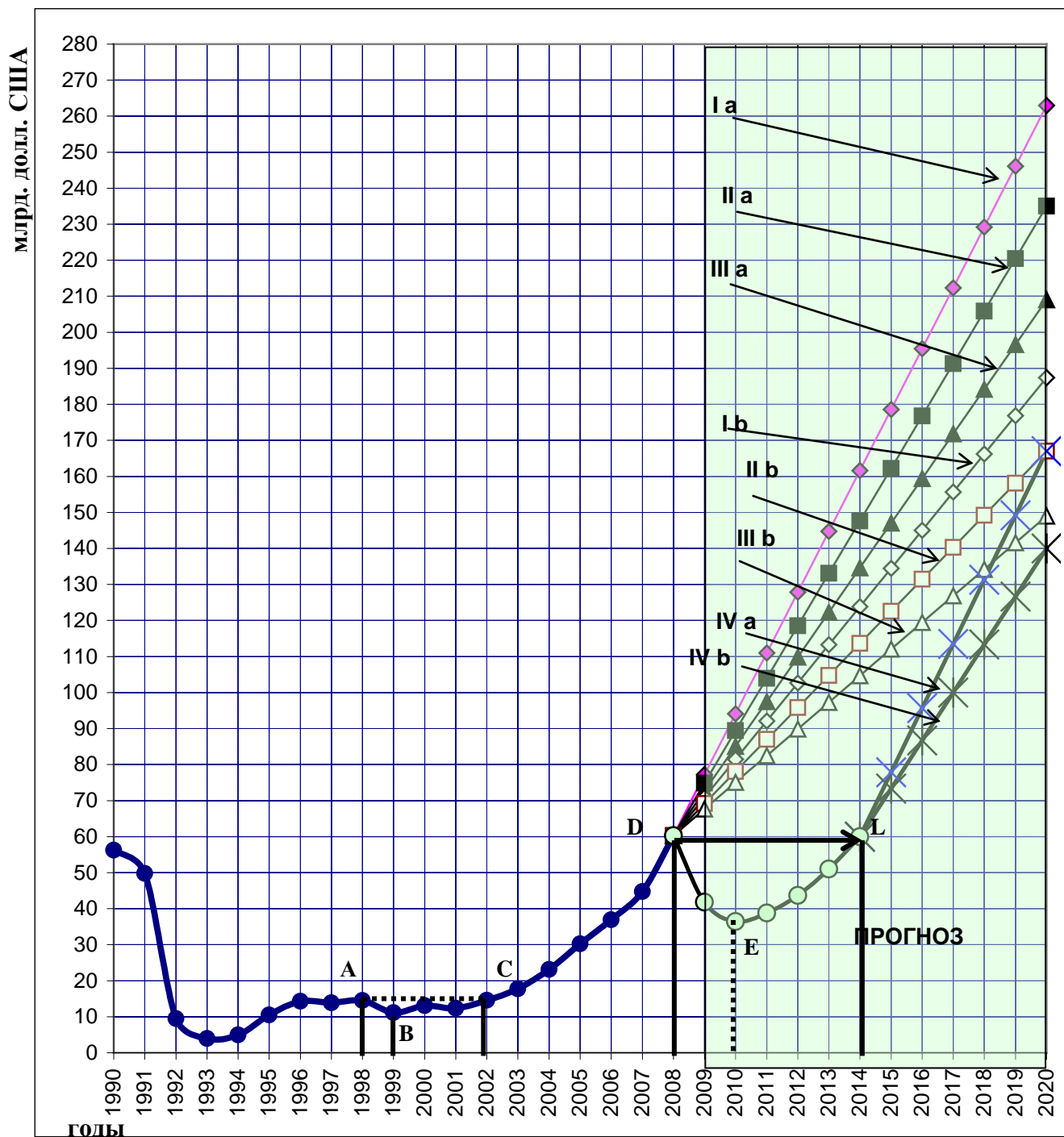
На основе этой методики при оценке уровня энергетической безопасности за период с 2001 по 2007 годы выделены три основные градации различия характера ситуации: **нормальная (Н), предкризисная (ПК) и кризисная (К)** (см. гл. I).

**Нормальным состоянием** считается такое, при котором обеспечиваются приемлемые значения всех или почти всех индикативных показателей. Исходя из целесообразности более детального анализа характера развития ситуации и выработки оперативных управленческих решений, предкризисная зона разделяется на начальную стадию (ПК1), развивающуюся (ПК2) и критическую (ПК3), а кризисная – на нестабильную (К1), угрожающую (К2), критическую (К3) и чрезвычайную (К4) стадии.

Анализ различных ситуаций в контексте с выполненными расчетами свидетельствуют о том, что в 2007 году обобщающей оценкой уровня энергетической ситуации Республики Беларусь является стадия кризиса К2. Вместе с тем, сложившаяся ситуация кризисности энергетической безопасности не носит критического характера и народное хозяйство республики надежно обеспечивается всеми видами энергетических ресурсов.

Основные направления государственной политики и кризисные меры по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов определены в Директиве Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. № 3 "Экономия и бережливость – основа энергетической независимости и экономической безопасности Беларуси". Являясь одним из важнейших факторов устойчивого развития страны, энергетическая безопасность теснейшим образом связана с инновационным развитием, что в динамике предполагает:

- первоочередную модернизацию основного генерирующего оборудования с внедрением современных экономических пороговых технологий;
- реформирование энергетического рынка;
- максимизация преимуществ стабильного энергетического рынка;
- жесткая и предсказуемая политика цен на все виды топливных ресурсов;
- внедрение рыночных механизмов в сферу управления энергетической безопасностью;
- привлечение инвестиций в перспективные энергопроекты;
- динамическое внедрение инновационно-прорывных технологий;
- совершенствование системы менеджмента в области энерготехнологий;
- укрепление связей науки и производства;
- сотрудничество с мировым сообществом в первую очередь со странами СНГ, путем создания благоприятных условий для координации внешней экономической деятельности на энергетических рынках;
- возможное исключение экономических рисков в сфере энергобезопасности;
- расширенное использование местных видов топлива (МВТ), топлив собственного производства и альтернативных источников энергии;



**Рисунок 2.23. Тенденции возможного изменения валового внутреннего продукта на период до 2020 года:**

- Ia, Ib – инновационно-прорывной сценарий; IIa, IIb – инновационный сценарий;
- IIIa, IIIb – инновационно-экологический сценарий; IVa, IVb – инновационно-экологический сценарий с учетом влияния мирового финансово-экономического кризиса;
- а – сценарий развития соответствует снижению энергоемкости до 0,25 кг у.т./долл. США (0,175 кг н.э./долл. США) к 2020 году;
- в – сценарий развития соответствует снижению энергоемкости до 0,352 кг у.т./долл. США (0,246 кг н.э./долл. США) к 2020 году.

- диверсификация топливно-энергетических ресурсов (природный газ, уголь, МВТ, АЭС) в направлении замещения импорта;
- развитие инфраструктуры энергетической отрасли;
- обеспечение резервных запасов ТЭР.

Отношение суммарного объема используемых топливно-энергетических ресурсов к объему ВВП представляет собой показатель, характеризующий энергоемкость ВВП, а величина обратная его значению – энергоэффективность ВВП. За период с 2000 года энергоемкость ВВП имела устойчивую тенденцию к снижению, достигнув в 2007 году 0,87 кг условного топлива/долл. или 0,61 кг нефтяного эквивалента/долл.

Вместе с тем, после стабильного, устойчивого роста ВВП в течение 2000-2008 годов, который достиг уровня 1990 года (рис. 2.23. точка D), по экспертным оценкам Института экономики НАН Беларуси, снижение ВВП в Республике Беларусь может составить в 2010 году до 35 % к уровню 2008 года (рис. 2.23. точка E).

Вследствие мирового финансового кризиса сокращаются возможности государственного финансирования реального сектора экономики, поддержки банковской системы, что может явиться причиной возникновения напряженности в платежной системе и валютном рынке, увеличения угрозы ликвидации рабочих мест и снижения уровня обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования. Тенденции изменения некоторых других показателей эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в прогнозом до 2020 года приведены в таблице 2.33.

Таблица 2.33

## Тенденции изменения показателей энергосбережения и энергоэффективности в Республики Беларусь

№ п/п	Наименование показателей	Единица измерения	Годы							Прогноз			Возможные варианты развития ситуации	
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2010 г. прогноз */**	2015 г. прогноз */**	2020 г. прогноз */**		
1	Валовое потребление топливно-энергетических ресурсов (ТЭР)	млн. т н.э.	24,1	24,1	24,0	24,4	25,2	25,9	27,2	31,5/27,9	39,3/37,8	45,96/45,0	I	
											30,76/27,2	35,73/34,2	41,0/40,1	II
											29,37/25,8	33,22/31,7	36,64/35,7	III
2	Прямые обобщенные энергозатраты (ПОЭЗ)	млн. т н.э.	18,6	18,7	18,46	18,5	18,9	19,09	19,8	18,7	21,8	23,9	III	
3	Доля ПОЭЗ в валовом потреблении ТЭР	%	77,2	77,6	76,9	75,8	75,0	73,7	72,8	72,5	68,6	66,9	III	
4	Валовой внутренний продукт (ВВП)	млрд. долл. США	13,09	12,33	14,57	17,76	23,13	30,22	36,95	36,4	63,6	129,5	III	
5	ВВП, произведенный за счет ПОЭЗ	млрд. долл. США	10,11	9,57	11,2	13,46	17,35	21,8	26,9	26,4	43,6	86,8	III	
6	Инвестиции в энергосбережение	млн. долл. США	74,6	92,5	91,31	205,7	360	438	698	1189	2025	3443		
7	Годовая экономия ТЭР за счет энергосбережения	млн. т н.э.	0,679	0,648	0,534	0,593	0,652	0,780	0,900	1,08	0,88	0,78		
8	Экономия ТЭР за счет энергосбережения с 1996 г. по отчетный период	млн. т н.э.	3,54	4,19	4,72	5,32	5,97	6,75	7,65	9,5	12,5	15,0		

Продолжение табл. 2.33

№ п\п	Наименование показателей	Единица измерения	Годы							Прогноз			Возможные варианты развития ситуации	
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2010 г. прогноз */**	2015 г. прогноз */**	2020 г. прогноз */**		
9	Гипотетическое валовое потребление ТЭР без энергосбережения	млн. т н.э.	27,64	28,29	28,72	29,72	31,17	32,65	34,85	31,0	43,4	49,7	III	
10	Энергоемкость ВВП	кг н.э. долл. США	1,84	1,96	1,65	1,37	1,09	0,88	0,74	0,54/0,77	0,42/0,6	0,344/0,347	I	
											0,47/0,75	0,336/0,54	0,246/0,31	II
											0,42/0,7	0,259/0,5	0,175/0,28	III
11	Снижение энергоемкости ВВП за счет суммарной экономии ТЭР от энергосбережения	%	14,7	17,4	19,7	21,8	23,7	26,1	28,1	27,8	33,9	37,4		
12	Энергоэффективность экономики Беларуси в текущих ценах	долл. США кг н.э.	0,543	0,51	0,606	0,73	0,92	1,36	1,35	1,85/1,3	2,38/1,67	2,9/2,88	I	
											2,13/1,33	2,98/1,85	4,07/3,23	II
											2,38/1,43	3,86/2,0	5,7/3,57	III
13	Импорт ТЭР в Республику Беларусь	млн. т н.э.	28,26	27,8	30,0	31,92	35,42	37,04	39,94	38,5	46,3	54,0		
14	Стоимость импортируемых в Республику Беларусь ТЭР	млрд. долл. США	2,5	2,16	2,282	2,962	4,426	5,424	7,176	6,74	9,72	14,3		
15	Цена 1 т н.э. импорта ТЭР	долл. США	88,5	77,7	76,1	92,8	124,5	146,3	179,7	175	210	245		
16	Доля импорта ТЭР в ВВП	%	19,1	17,5	15,7	16,7	19,1	18,3	19,2	18,5	15,1	11,0		



Продолжение табл. 2.33

№ п\п	Наименование показателей	Единица измерения	Годы							Прогноз			Возможные варианты развития ситуации
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2010 г. прогноз */**	2015 г. прогноз */**	2020 г. прогноз */**	
17	Стоимость импортозамещения ТЭР экономией от энергосбережения	млрд. долл. США	0,313	0,326	0,359	0,494	0,743	0,987	1,375	1,66	2,63	3,9	
18	Показатель эффективности импортозамещения за счет энергосбережения	%	12,5	15	15,7	16,6	16,8	18,2	19,2	23,1/18,8	24,0/21,2	25,5/23,6	

\* - без учета последствий мирового кризиса

\*\* - с учетом последствий мирового кризиса

Возможные варианты развития экономики Республики Беларусь: I – инновационно-прорывной; II – инновационно-средний; III – инновационно-экологический.

Если исходить из положения, что за 2000-2006 годы валовое потребление топливно-энергетических ресурсов увеличилось только на 12,9 %, а прямые обобщенные энергозатраты – на 6,5 %, причем доля последних за этот период уменьшилась с 77,2 % до 72,8 %, а ВВП вырос в 2,7 раза, то можно констатировать об эффективности проводимой в республике политики в области энергосбережения. В некоторой мере рост ВВП обусловил увеличение и объема потребления топливно-энергетических ресурсов, который в стоимостном выражении возрос за этот период в 2,87 раза. При этом основная масса топливно-энергетических ресурсов импортируется и ее стоимость за счет этой составляющей увеличилась в 2006 году до 19,2 % от ВВП.

Вместе с тем, нереализованный потенциал энергосбережения продолжает оставаться высоким и составил в 2006 году около 20 % от объема валового потребления топливно-энергетических ресурсов. Быстро окупаемые организационные, технические и технологические проекты в основном реализованы и освоение дополнительного потенциала энергосбережения требует существенного увеличения инвестиций в энергетическую сферу. Поэтому в перспективе обеспечение экономической безопасности страны и ее устойчивого социально-экономического развития будет определяться результатами реализации программ антикризисных мер по преодолению мирового финансово-экономического кризиса, в том числе темпами роста привлекаемых инвестиций, на основе которых будет обеспечено внедрение современных высокоэнергоеффективных технологий пятого и шестого технологических укладов, модернизация энергоемких производств с использованием интеллектуального потенциала республиканской науки и ноосферных знаний. В этих условиях уже к 2014 году возможно будет достижение ВВП уровня 2008 года (точка L рис. 2.23.), а к 2020 году, при оптимистических вариантах – 170 млрд. долл., характеризуемого точкой II b, при пессимистических - только 140 млрд. долл. США, характеризуемого точкой IV b. В первом случае, по сравнению с 2014 годом, в 2020 году ВВП увеличится в 3,2 раза, а во втором – в 2,7 раза (рис. 2.23.).

При этом, энергоёмкость ВВП Республики Беларусь к 2020 году может составить по первому варианту 0,344 кг н.э./долл. США, а с учетом последствий мирового финансово-экономического кризиса 0,347 кг н.э./долл. США, по третьему – 0,175 кг н.э./долл. США и 0,28 кг н.э./долл. США. В этих условиях энергоэффективность ВВП уже в 2010 году увеличится почти на 4% и составит 1,3 долл. США/кг. н.э., а в 2020 году около – 2,88 долл. США/кг н.э. Отметим, что реализация этих задач потребует внедрения в производственную сферу новых направлений развития энергетики с широким использованием местных видов топлива и топлива собственного производства, атомной энергетики, прогрессивных угольных энерготехнологий, альтернативных источников энергии, а также реализации мероприятий по энергосбережению и, в первую очередь, программ инновационного развития Республики Беларусь до 2020 года.

Повышение уровня энергетической безопасности неразрывно связано с проблемой постоянного обеспечения безопасности жизненно важных интересов всех субъектов хозяйствования, определения возможных угроз в топливно-энергетическом комплексе страны, что предполагает:

а) разработку мероприятий по реализации основных положений концепции энергетической безопасности, включающих:

- проведение мониторинга энергетической безопасности в Республике Беларусь;

- проведение комплексных исследований стратегических проблем энергетической безопасности;

- разработку и внедрение автоматизированной системы государственного оперативного управления энергетической безопасностью;

- обеспечение в республике не менее 25 процентов объема производства электрической и тепловой энергии за счет использования местных видов топлива и альтернативных источников энергии на период до 2012 года.

б) разработку мероприятий по предотвращению условий возникновения факторов, создающих угрозу безопасности в энергетической сфере, включающих комплекс мер, направленных на:

- концентрацию интеллектуальных и материальных ресурсов на выполнение Директивы Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. № 3 «Экономия и бережливость – основа энергетической независимости и экономической безопасности Беларуси»;

- реализацию мероприятий по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса;

- отбор и обоснование инновационно-прорывных технологий, позволяющих обеспечить существенное улучшение технико-экономических и экологических показателей энергосистемы;

- придание статуса юридического лица тепловым электрическим станциям как производителям тепловой и электрической энергии;

- сокращение численности управленческого аппарата при реформировании белорусской энергосистемы;

- повышение уровня диверсификации импортируемых топливно-энергетических ресурсов;

- создание необходимых резервов основных видов топлива (природного газа и мазута) путем строительства хранилищ и приобретения запасов топлива;

- повышение уровня теплофикации за счет комбинированной выработки электроэнергии, с использованием централизованного и децентрализованного теплоснабжения;

- объединение энергосистем России и Республики Беларусь в Единую энергетическую систему, в том числе и других стран СНГ;

- создание автоматизированной системы диспетчерского управления тепловыми и гидравлическими режимами систем теплоснабжения городов областного подчинения по схеме: производство энергии – распределение тепла – потребление тепла – производство тепловой и электрической энергии;

- привлечение инвестиций в энергетическую отрасль;

- разработку комплекса мер по реабилитации систем отопления и горячего водоснабжения жилых и общественных зданий, обеспечивающих контроль и регулирование тепло- и водопотребления;

- разработку комплекса мер по обеспечению качества котловой и сетевой воды, а также внутренних поверхностей трубопроводов, теплообменного и отопительного оборудования;
- разработку и создание систем отопления и горячего водоснабжения с максимальным использованием местных видов топлива и вторичных энергоресурсов, комбинированных систем регулирования с оптимальным сочетанием систем централизованного и децентрализованного теплоснабжения;
- модернизацию и внедрение современных систем газового анализа на тепловых электростанциях и котельных;
- динамичное внедрение инновационно-прорывных технологий, включая системы автоматического регулирования температуры перегретого пара котлов, а также процессов горения в топках, позволяющих повысить КПД котлов и снизить выбросы вредных веществ в атмосферу;
- совершенствование правового обеспечения инновационных процессов энергетической безопасности.

## **2.7. Экологическая безопасность**

В рамках государственной экономической политики последовательное проведение структурной перестройки производственной сферы, совершенствование технологического уровня производства, предполагает внедрение и использование малоотходных и безотходных технологий, утилизацию и переработку отходов и сокращение на этой основе объемов выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также ликвидацию негативных последствий хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Основные направления и принципы экологической политики определены отдельными законодательными актами и Национальной стратегией устойчивого развития страны, в которой учтены рекомендации конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 году в Рио-де-Жанейро. В республике уже действует система перспективного и краткосрочного планирования мероприятий по охране окружающей среды, базовыми составляющими которой являются положения «Национальной программы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды на 1996-2000 гг.», «Национальной стратегии и плана действий по сохранению и устойчивому развитию биологического разнообразия Республики Беларусь», другие комплексные проекты по проблемам охраны окружающей среды и природопользования.

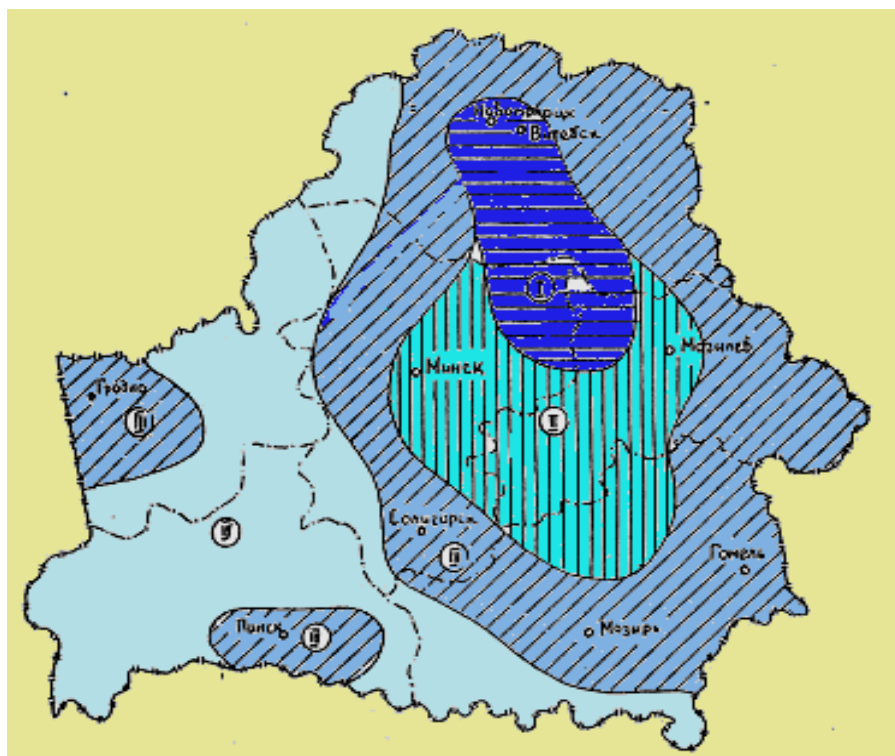
Разработкой и организацией проведения государственной политики в области охраны окружающей среды, осуществлением комплексного управления и координацией природоохранной деятельности других республиканских органов и юридических лиц, осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды, обеспечением населения информацией о состоянии и принимаемых мерах по обеспечению экологической безопасности страны, другими вопросами в пределах своей компетенции занимается Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. Научное обеспечение реализуемых экологических проектов, наряду с учреждениями Минприроды, обеспечивают научно-

исследовательские институты Национальной академии наук Беларуси, Министерства образования, другие научно-исследовательские структуры министерств и республиканских органов управления.

Республикой Беларусь на постоянной основе поддерживаются взаимосвязи с рядом международных межправительственных организаций, в том числе с Программами ООН по окружающей среде (ЮНЕП), развития ООН (ПРООН), ТАСИС Европейского сообщества, Европейской Экономической Комиссией (ЕК ООН), Всемирной метеорологической организацией (ВМО), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Межгосударственным экологическим советом (МЭС) и другими. Укрепляются и развиваются двусторонние взаимоотношения в области охраны окружающей среды со странами СНГ, потенциальными инвесторами экологических проектов – Германией, Швецией, Швейцарией и другими государствами.

Вместе с тем, укоренившееся в сознании людей потребительское отношение к природе продолжает доминировать в сфере отношений общества и природы, вследствие чего на государственном уровне становится все труднее осуществлять нарушенное в экосистемах равновесие.

В настоящее время одной из важнейших экологических проблем является проблема, связанная с загрязнением атмосферного воздуха. Наиболее высокий уровень его загрязненности наблюдается на севере Минской и юге Витебской областей (рис. 2.26). По частоте встречаемости, относительно средних показателей загрязнения воздуха, наиболее повышенный уровень в г.г. Могилеве, Гомеле, Витебске, Бобруйске, Полоцке, Мозыре, Гродно (рис. 2.26.).



**Рис. 2.26. Загрязнение атмосферы в разрезе отдельных территорий страны**  
I – очень сильное, II – сильное, III – умеренное, IV - незначительное



Достаточно актуальной продолжает оставаться проблема загрязнения природных вод, в которых концентрация отдельных элементов, особенно биогенных, превышающей предельно допустимый уровень. Если исходить из оценки их загрязненности по комплексному показателю, то большинство нашей страны относится к классу умеренно загрязненных и значительно меньшая их часть – к чистым (рис. 2.27.).

Несмотря на то, что ежегодные объемы удаления и захоронения отходов, особенно токсичных, уменьшаются, их общее количество продолжает возрастать, что влечет за собой увеличение объемов свалок и шламохранилищ. На прилегающих к г. Солигорску территориях солетопаля занимают около 1,4 тыс.га площадей, а глубина засоления подземных вод превышает 100 м.

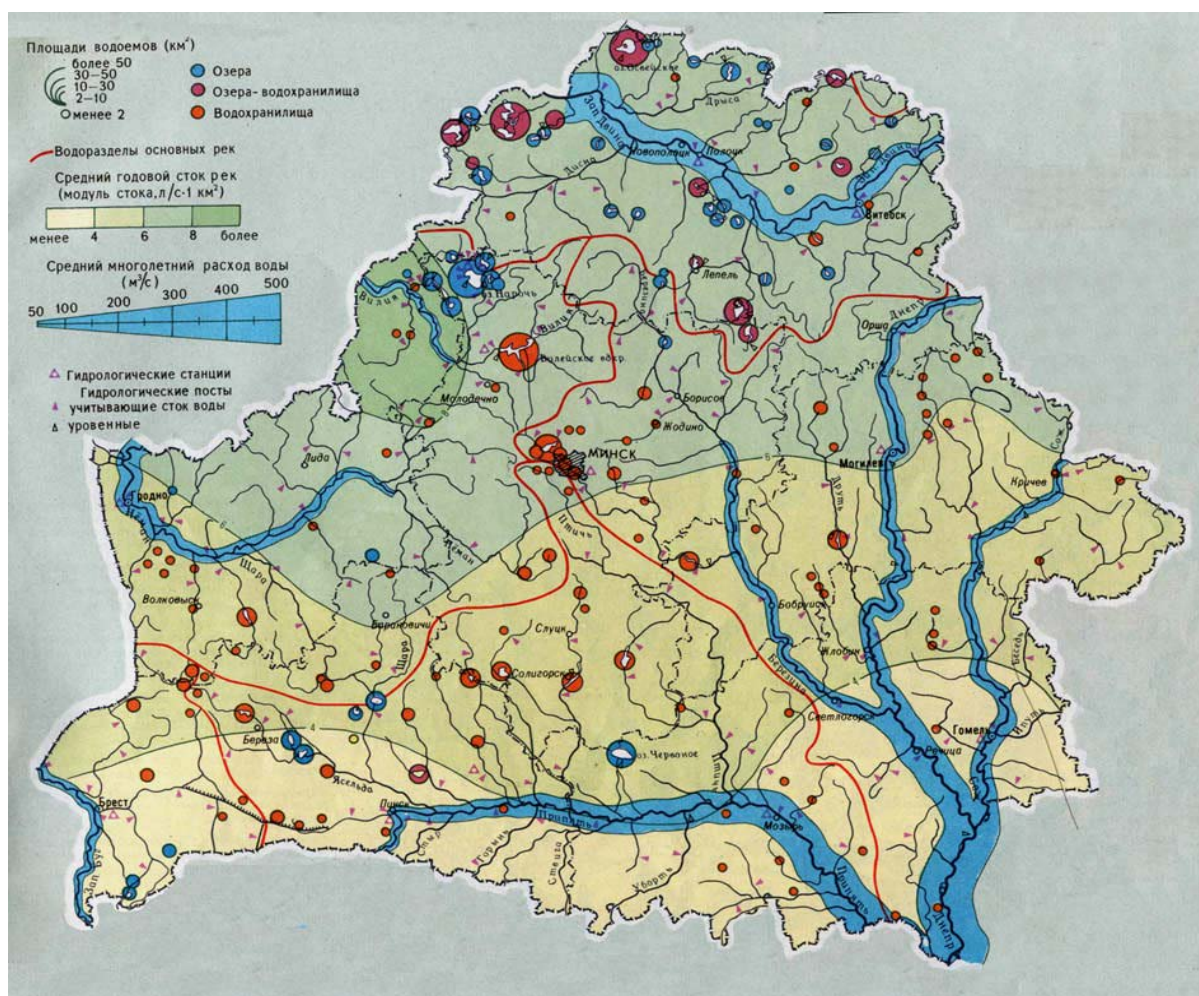
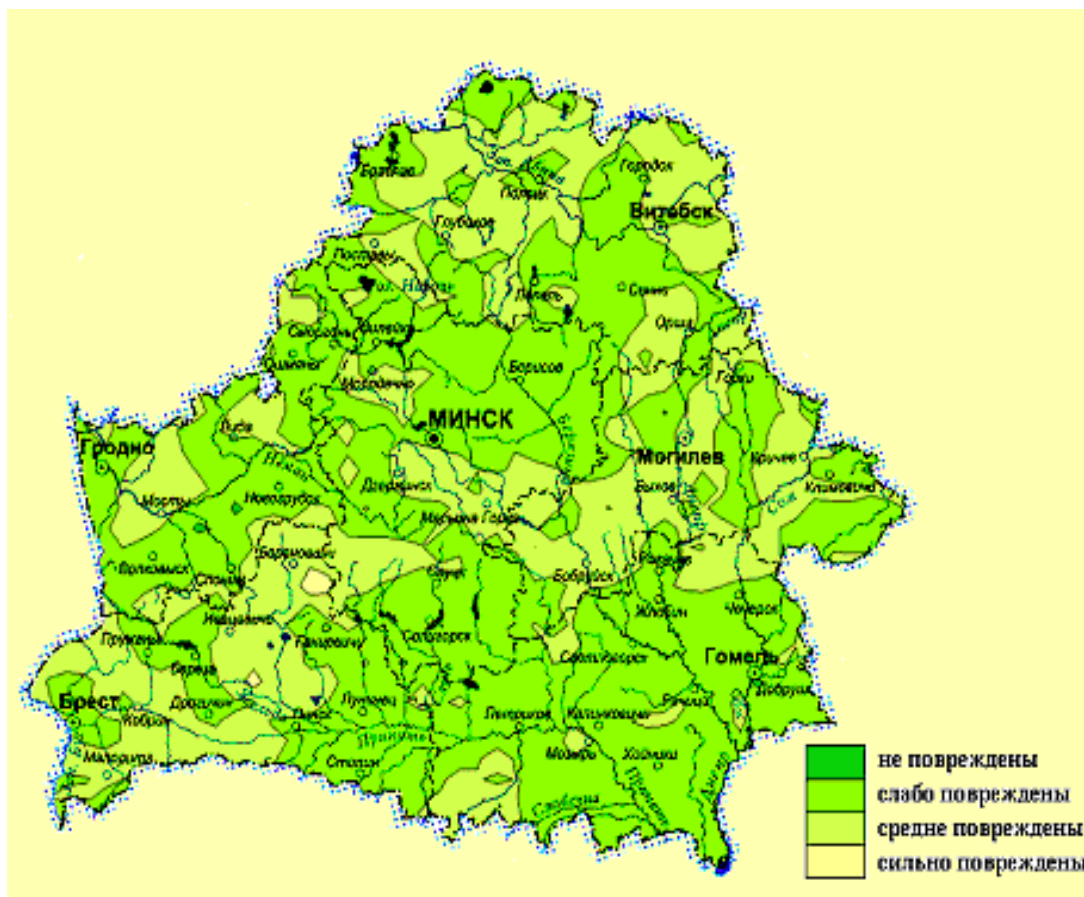


Рис. 2.27. Гидрологическая карта Беларуси

Усилившееся за последние годы негативное воздействие ряда факторов на лесные экосистемы привело к ухудшению санитарного состояния лесов Беларуси, снижению их биологической устойчивости, массовому размножению вредных насекомых и грибковых заболеваний (рис. 2.28 ).



**Рис. 2.28. Карта районирования территории страны по дефолиации лиственных лесов.**

Негативное влияние на экологическую безопасность оказали факторы, явившиеся следствием развития в Республике Беларусь во время существования Союза, приоритетных направлений в виде ресурсоемких, многоотходных отраслей материального производства, в системе которых недостаточно были учтены естественные возможности природной среды к саморегуляции и восстановлению. Радиоактивное загрязнение более 22 % территории Беларуси в результате аварии на Чернобыльской атомной электростанции еще более существенно усугубило проблему экологической безопасности.

В сложившихся условиях одним из важнейших показателей оценки цивилизованности общества является уровень его экологической безопасности, базовой составляющей которого выступают не только темпы роста ВВП, но и критерии, связанные с устойчивым человеческим развитием, качеством жизни людей и другие. Если устойчивость природных экосистем поддерживается, с одной стороны – установлением постоянных контактов с внешней средой, а с другой – вследствие функционирования внутренних процессов в самой экосистеме, то уже сформированные и создаваемые обществом объекты и мощности, направленные на обеспечение динамического равновесия в природно-хозяйственных системах, вряд ли будут в полной мере эквивалентны средообразующим природным функциям. Чтобы обеспечить это равновесие необходимо чтобы комплекс мер по установлению равновесного состоя-

ния в экосистемах был адекватный скорости приспособления человека к изменяющейся окружающей среде.

Следствием антропогенной деятельности человека является возникновение разновидностей экологической опасности [81], к которым можно отнести:

- социально-экологическую, связанную с ухудшением среды обитания людей и показателей, характеризующих уровень их здоровья и благополучия;
- биосферно-экологическую, связанную с угрозой нарушения природного равновесия, деградацией ландшафтов, загрязнением окружающей среды;
- ресурсно-экологическую, связанную с угрозой сокращения природно-ресурсного потенциала, потерей экосистемой свойств возобновления, исчерпанием запасов природных ископаемых.

Сырьевая и энергетическая зависимость от России, ориентация экономики на российский рынок, устаревшие многоотходные технологии, загрязняющие окружающую среду, последствия чернобыльской катастрофы, явились важнейшими критериями необходимости разработки Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, предусматривающей курс на дальнейшее усиление социально-экономического развития, создание условий для структурной перестройки экономики, укрепление государственного суверенитета и одновременную интеграцию нашей страны в глобальную экономическую систему. В рамках этой стратегии обеспечение экологической безопасности возможно по следующим направлениям [64]:

- первое связано с сохранением расширенного производства естественных экосистем, прежде всего растительных сообществ, средообразующая функция которых является гарантией нормальных динамических равновесий в среде обитания человека;
- второе объединяет комплекс мероприятий, направленных на управление природно-хозяйственными системами, средообразующая функция которых эквивалентна функциям естественных экосистем, место которых они заняли;
- третье – это внедрение экологически чистых технологий, устраняющих последствия хозяйственной деятельности, неблагоприятные для жизни человека.

Последние десятилетия XX века характеризуются ухудшением экологической безопасности Республики Беларусь вследствие динамичного развития ресурсоемких, многоотходных технологий в сфере материального производства, которые практически не были ориентированы на учет естественных способностей природной среды к саморегуляции и восстановлению. В результате взаимодействия этих факторов, а также последствий катастрофы на ЧАЭС, получил развитие экологический кризис, который охватил не только территорию нашей страны и сопредельных государств, но и всю планету. К наиболее глубоким проявления кризисной экологической ситуации в нашей стране можно отнести:

- радиоактивное загрязнение более 22 % сельскохозяйственных и 21 % лесных угодий территории республики, что существенно ограничило возможный природно-ресурсный потенциал и вызвало потребность огромных затрат на снижение радиационной опасности;
- значительное превышение нормативного уровня загрязнения воздушного бассейна в городах с высоким уровнем концентрации экологоопасных производств и большим неконтролируемым парком автотранспорта;



- интенсивная трансформация водосборных бассейнов и водного режима речной сети в результате крупномасштабного осушения заболоченных земель;
- загрязнение промышленными, коммунальными и поверхностными сточными водами акваторий уникальных естественных водных объектов, таких как оз. Нарочь, Свитязь, Голубых и Браславских озер и ряда других;
- техногенная деградация ландшафтов;
- неблагоприятная экологическая ситуация в сельской местности, вызванная многолетним воздействием на среду обитания отходов крупных животноводческих комплексов, химизацией сельского хозяйства и т.д.

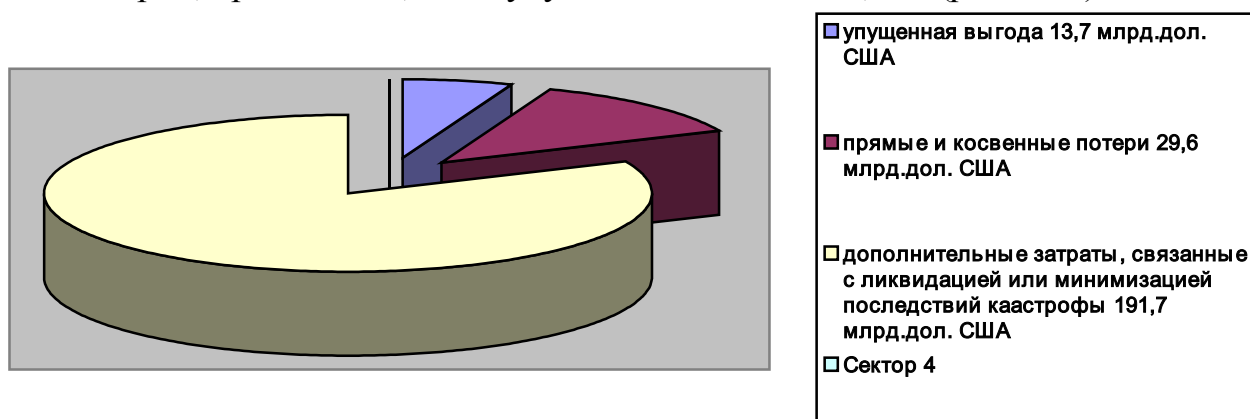
По оценкам Института экономики НАН Беларуси радиоактивное загрязнение около 22 % территории республики, на которой расположено свыше 3600 населенных пунктов, в том числе 27 городов и проживает 2,2 млн. чел. [64], потребует в течение 1986-2015 годов 235 млрд. долл. США на устранение ущерба, нанесенного Республике Беларусь, что равнозначно 6 годовым бюджетам страны 2007 года. Экономический ущерб, нанесенный народному хозяйству страны в результате катастрофы на чернобыльской АЭС в разрезе отдельных периодов приведен в таблице 2.35.

**Таблица 2.35**

**Экономический ущерб, нанесенный Республике Беларусь в результате катастрофы на ЧАЭС**

Периоды	Виды ущерба (млрд. долл. США)			Итого ущерба (млрд. долл. США)
	Прямые и косвенные потери	Упущенная выгода	Дополнительные затраты	
<i>Суммарный экономический ущерб</i>				
1986-1990	14,3	1,4	13,3	29,0
1991-1995	5,0	2,0	43,0	50,0
1996-2000	7,3	2,9	50,8	61,0
2001-2015	3,0	7,4	84,6	95,0
Всего	29,6	13,7	191,7	235,0
<i>в том числе: а) сельскохозяйственному производству</i>				
1986-1990	8,6	0,8	7,8	17,2
1991-1995	3,1	1,3	15,0	19,4
1996-2000	6,3	2,2	6,5	15,0
2001-2015	0,5	6,4	10,7	17,6
Всего	18,5	10,7	40,0	69,2
<i>б) лесному хозяйству</i>				
1986-1990	0,55	0,012	0,019	0,58
1991-1995	0,59	0,013	0,077	0,68
1996-2000	0,60	0,014	0,094	0,71
2001-2015	1,83	0,038	0,279	2,15
Всего	3,57	0,077	0,469	4,12

В общей структуре ущерба в течение 1986-2015 годов свыше 81,6 % будут занимать дополнительные затраты, связанные с ликвидацией или минимизацией последствий аварии, прямые – 12,6 % и упущенной выгоды – 5,8 % (рис. 2.29)



**Рис.2.29. Структура ущерба, нанесенного Республике Беларусь в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС в течение 1986-2015 годов**

Из сельскохозяйственного оборота в настоящее время выведено более 260,0 тыс.га сельхозугодий, из них 84,1 тыс.га пашни. В соответствии с программой отселения предусматривается дополнительное изъятие из использования земель сельскохозяйственного назначения. Прямые потери от выбора основных производственных и оборотных фондов в течение 1986-2015 годов определены в объеме 865 млн.дол., продукции личных подсобных хозяйств свыше 400 млн.дол. США. Существенно сократились объемы использования лесных ресурсов. Ущерб в социальной сфере, нанесенный за прошедшие годы с начала катастрофы на чернобыльской АЭС оценивается в объеме 14,2 млрд. долл. США. В целом экономический ущерб в разрезе отраслей народного хозяйства страны на период до 2015 года приведен в таблице 2.36.

**Таблица 2.36**

**Возможный экономический ущерб в течение 1986-2015 годов в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС в разрезе отраслей**

Наименование отраслей	Виды ущерба (млн. долл. США)			Итого ущерба (млн. долл. США)
	Прямые и косвенные потери	Упущенная выгода	Дополнительные затраты	
<b>Социальная сфера</b>				
Жилищное хозяйство	1416,3	-	5673,4	7089,7
Народное образование и культура	50,2	-	823,3	873,5
Здравоохранение	7,9	3,0	4413,2	4424,1
Торговля и общественное питание	22,0	35,5	1780,8	1838,3
Бытовое обслуживание	2,1	1,5	1,6	5,2
<i>Всего</i>	<i>1498,5</i>	<i>40,0</i>	<i>12692,3</i>	<i>14230,8</i>
<b>Промышленность</b>				
Легкая	1,6	7,0	2,4	11,0
Местная	5,5	2,0	9,4	16,9
Электроэнергетика	-	0,2	-	0,2
Топливная	-	3,2	-	3,2

Черная металлургия	-	10,4	-	10,4
Химическая и нефтехимическая	-	11,9	-	11,9
Машиностроение и металлообработка	-	72,3	-	72,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	-	503,3	-	503,3
<i>Всего</i>	<i>7,1</i>	<i>610,3</i>	<i>11,8</i>	<i>629,2</i>
<b>Строительный комплекс</b>				
Строительное производство	-	-	1077,4	1077,4
Промышленность строительных материалов	1,7	71,3	1533,0	1606,0
<i>Всего</i>	<i>1,7</i>	<i>71,3</i>	<i>2610,4</i>	<i>2683,4</i>
<b>Транспорт и связь</b>				
Железнодорожный транспорт	1077,0	1,0	0,6	1078,6
Автомобильный транспорт	78,5	40,0	38,0	156,5
Дорожное хозяйство	1451,6	9,7	545,0	2006,3
Речной транспорт	6,0	8,0	64,5	78,5
Связь	33,2	17,0	16,0	66,2
<i>Всего</i>	<i>2646,4</i>	<i>75,7</i>	<i>664,1</i>	<i>3386,1</i>
<b>Минерально-сырьевые и водные ресурсы</b>				
Минерально-сырьевые ресурсы	1941,0	70,6	196,0	2207,6
Водные ресурсы	137,5	11,2	303,0	451,7
Месторождения минеральных вод	-	13,3	1,2	14,5
<i>Всего</i>	<i>2078,5</i>	<i>95,1</i>	<i>500,2</i>	<i>2673,8</i>

В общей сумме ущерба, нанесенного Чернобыльской катастрофой, особое место занимает проблема, связанная с изменением состояния здоровья людей, вследствие аварийной дозы их облучения, который составил 288,8 млн. долл. США. В течение 1986-1990 годов ущерб от ожидаемой дозы облучения составил 64,4 млн. долл., а за 1986-2015 годы он достигнет 177,5 млн. долл. США (табл. 2.37).

**Таблица 2.37**

**Возможный ущерб, нанесенный здоровью населения Республики Беларусь в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС**

Годы, периоды	Виды ущерба (млн. долл. США)			Итого ущерба (млн. долл. США)
	от аварийной дозы облучения	от ожидаемой дозы облучения	от других факторов	
1986	288,8	15,4	31,0	335,2
1987		13,8	27,5	41,3
1988		12,3	24,6	36,9
1989		12,0	24,0	36,0
1990		10,9	21,7	32,6
1986-1990	288,8	64,4	128,8	482,0
1991-1995		37,9	75,8	113,7
1996-2000		25,0	50,0	75,0
2001-2015		50,2	100,4	150,6
Итого:	288,8	177,5	355,0	821,3

Кроме того, по мнению ряда ученых факторы, связанные со стрессовой ситуацией, могут нанести ущерб здоровью людей, проживающих на загрязненных территориях, в объеме 355 млн. долл. США, что примерно в 2 раза больше ущерба от ожидаемой дозы облучения. Экономический ущерб от ухудшения состояния здоровья населения за 1986-2015 годы может составить более 820,0 млн. дол. США. Одновременно потребуются значительные дополнительные финансовые затраты, необходимые для проведения системы мер по предотвращению или минимизации дальнейшего ухудшения здоровья населения, снижения заболеваемости, инвалидности и смертности людей в трудоспособном возрасте, объем которых за 1986-2015 годы может достигнуть более 73,0 млн. долл. США. Для улучшения социальных условий жизни населения, имеющего право на получение различного рода льгот и компенсаций в соответствии с Законом «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС» потребуется более 86,0 млн. Долл. США бюджетных ассигнований.

Упущенная выгода в виде уменьшения объема национального дохода за этот период может составить около 1,0 млрд. долл. США, а общая величина ущерба от последствий ухудшения здоровья населения за 30-летний период – более 1,9 млрд. долл. США. Согласно проведенным расчетам, затраты по переселению населения из загрязненных зон составят более 5 млрд. долл. США.

Значительные экономические потери связаны с радиоактивным загрязнением минерально-сырьевых и водных ресурсов, вследствие снижения интенсивности их эксплуатации или полного их прекращения. Общая сумма этого ущерба за 1986-2005 годы может достигнуть 2,67 млрд. долл. США, из которых прямые и косвенные потери из-за прекращения эксплуатации месторождений составляют свыше 2,0 млрд. долл. США.

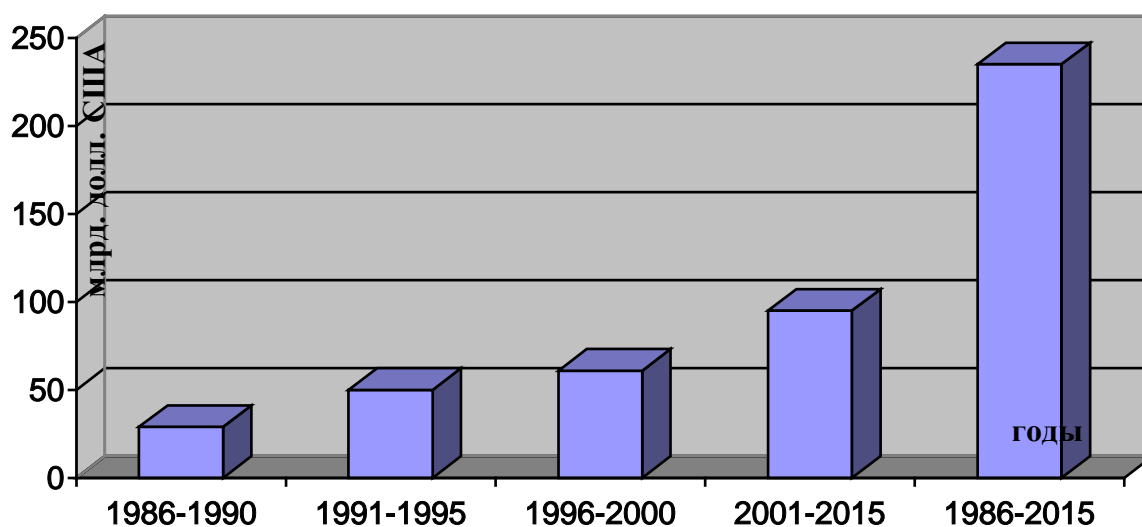
Возможный оценочный суммарный ущерб в разрезе объектов народнохозяйственного комплекса представлен в таблице 2.38 и рис. 2.30.

**Таблица 2.38**

**Возможная оценка экономического ущерба в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС**

Виды нанесенного ущерба	Годы (млрд. долл. США)				
	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2015	1986-2015
Ухудшение здоровья населения	0,69	0,29	0,24	0,65	1,87
Сфера промышленности	0,06	0,13	0,11	0,33	0,63
Социальная сфера	2,77	5,00	2,04	4,43	14,23
Строительный комплекс	0,15	1,25	0,32	0,96	2,68
Транспорт и связь	0,93	1,20	0,36	0,90	3,39
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,07	0,45	0,92	2,02	3,46
Агропромышленный комплекс	18,31	20,00	15,60	18,10	72,00
Лесное хозяйство	0,58	0,68	0,70	2,15	4,11
Переселение населения	2,80	1,56	0,39	0,33	5,08
Реализация Закона «О социальной защите гра-	0,56	14,92	17,50	53,34	86,32

ждан, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС»					
Загрязнение минерально-сырьевых и водных ресурсов	2,00	0,12	0,15	0,40	2,67
Дезактивация загрязненных территорий	0,04	4,19	22,48	10,12	36,83
Создание служб мониторинга	0,05	0,21	0,19	1,27	1,72
ИТОГО:	29,00	50,00	61,00	95,00	235,0



**Рис. 2.30. Экономический ущерб, нанесенный Республике Беларусь в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС**

Поскольку наука пока не располагает необходимой базой и соответствующей информацией о генетических, психологических, социальных, экологических и экономических последствиях Чернобыльской катастрофы, приведенные данные по оценке нанесенного ущерба не являются окончательными. Науке еще предстоит разработать механизмы, с помощью которых представится возможность для более полного и содержательного установления причин, образующих потери и дополнительные затраты, их воздействие на экономику и социальную сферу в долгосрочных планах. Такие данные должны базироваться на результатах специальных исследований, расширяющих и углубляющих теоретические и практические познания о причинно-следственных связях, отражающих воздействие радиоактивного загрязнения территории на различные стороны жизнедеятельности общества.

Разработанные Государственные программы по ликвидации и минимизации последствий катастрофы на ЧАЭС, принятые законы и постановления правительства способствовали нормализации общей ситуации, уменьшению нормализации радиационного фона атмосферного воздуха в большинстве населенных пунктов республики. Вместе с тем, наметившиеся в последнее время ряд осложняющих факторов, связанных в основном с сохранением в экосистемах высокого уровня долгоживущих радиоизотопов цезия-137, стронция-90, продолжающийся распад плутония-241 с об-

разованием америция-241, увеличивают вероятность перехода радионуклидов в пищевые цепочки и осложняет ситуацию по обеспечению экономической безопасности. Накопление этих элементов в почве будет увеличиваться в течение до 2050 года и их активность будет почти в 2 раза превышать агрессивность плутония-239 и 240. По степени воздействия на среду обитания, выражаемой экономическим показателем в виде наносимого ущерба в % от ВВП, мы находимся на уровне государств с рыночной экономикой. В тоже время, в этих странах объем финансовых вложений в природоохранную деятельность оценивается в размере 3-6% от уровня ВВП, а в Беларуси в 2000 году они составили только для сравнения в 2000 г. 1,9%, в том числе на охрану воздушного бассейна и водных источников - 1,6% от объема ВВП. По экспертным оценкам специалистов, необходимые расходы для стабилизации экологической обстановки должны быть соизмеримыми с оценкой ущерба от загрязнения среды. В сложившихся условиях более рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды в целях обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь должны включать комплекс мер, направленных на:

- совершенствование нормативно-правовой базы и экономического механизма управления природоохранной деятельностью в соответствии с требованиями устойчивого развития республики;
- совершенствование экологических нормативов и внедрению их в практику контрольной деятельности природоохранных органов;
- изучение состояния природных ресурсов и загрязнения окружающей среды с применением современных измерительных средств, методик и компьютерных технологий, дистанционных методов зондирования и др.;
- разработку технологий и мероприятий по биосферно-совместимому использованию природных ресурсов;
- развитие всех видов мониторинга окружающей среды;
- зонирование пострадавших от последствий чернобыльской катастрофы территорий;
- реализацию защитных мероприятий на наиболее загрязненных радионуклидами территорий Гомельской, Могилевской и Брестской областей;
- обеспечение реализации в полном объеме мер по социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС;
- разработку и внедрение экологически безопасных энерго- и ресурсосберегающих технологий, позволяющих обеспечить оздоровление экологической обстановки и выпуск конкурентоспособной продукции;
- внедрение международных стандартов ИСО серии 14000;
- совершенствование правовых и методических основ внедрения экологического аудита в Беларуси;
- научное обеспечение реализуемых республикой международных соглашений и др.

Решение этих задач позволит также сформировать в Беларуси новый экономический механизм природопользования, действие которого будет направлено, в первую очередь, на обеспечение материальной заинтересованности субъектов хозяйствования в осуществлении экологически безопасной производственной деятельности и ре-

сурсосбережения, а также на формирование ноосферной, инновационной, социально-ориентированной модели экономики [64].

В системе мер, осуществляемых в Республике Беларусь по обеспечению экономической безопасности прослеживается определенная зональность и корреляция по уровням загрязнения регионов и расположению потенциально опасных объектов, приуроченных к этим зонам. Между геоморфологическими характеристиками территории, геологическим и морфологическим строением, уровнем хозяйственной освоенности земель и возможными результатами последствий аварийных ситуаций установлены определенные взаимосвязи, что позволяет в перспективе прогнозировать возникающие нарушения в системе стабильного устойчивого развития территории, вследствие появления негативных эпалогических явлений и ситуаций.

Уже положено начало проведения широкомасштабных агромелиоративных мероприятий, связанных с устранением отрицательных последствий, вызванных осушением территорий и изменениями на этой основе в системах режимов подземных и поверхностных вод, переосушения почв ветрового переноса гумусовых растительных слоев обеднения и разрушения уникальных ландшафтов и в целом природной зоны, что явилось следствием глобальных преобразований климатических условий. Обновленные болота принесут республике не только пользу в части улучшения экологической ситуации, но и возможность зарабатывать деньги за счет продажи квот от снижения выброса углекислого газа (CO<sub>2</sub>) в атмосферу.

В настоящее время в Республике Беларусь осуществляется комплекс мер, направленных на введение в хозяйственный механизм новых международных требований, нормативов и сертификатов серии ISO 9000 (версий 1990, 1994 и 2000 гг.) позволяющих обеспечивать контроль качества выпускаемой продукции предприятиями различных отраслей. Внедрение этих двух групп стандартов в производство будет способствовать повышению конкурентоспособности и ликвидности выпускаемой субъектами хозяйствования продукции внешнего и внутреннего рынков. Актуальной продолжает оставаться проблема, связанная с разработкой методов и методических подходов по оценке рисков (экономических, финансовых, политических и, в том числе и экологических), а также их мониторинге. Учитывая экономические и технологические особенности развития, природно-климатические и географические условия, прогнозирование рисков должно явиться тем фундаментом, на основании которого проводится разработка управляющих решений по безопасности государства. С помощью статистических методов моделирования различных природных процессов можно произвести прогноз и оценку рисков природного характера и спрогнозировать их с вероятностью возможного развития чрезвычайных ситуаций на территории республики, что позволит разработать концепцию управления ими.

Проблема обеспечения ядерной, биологической и экологической безопасности является особенно актуальной в свете принятого решения о строительстве белорусской атомной электростанции на территории нашей страны. В этой связи необходима координация действий при разработках различных программ ГНТП, ГППИ, БФФИ и других ведомственных проектов, в части обязательного учета экологической составляющей при формировании организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, что будет способствовать оздоровлению природной среды нашей страны.

Вследствие приоритетного развития в течение последних десятилетий ресурсоемких и многоотходных отраслей материального производства существенно снижены естественные способности природной среды к саморегуляции и ее восстановлению.

Наиболее серьезной экологической проблемой нашей страны остается радиоактивное загрязнение около 22% территории в результате чернобыльской катастрофы, на которой проживает 2,2 млн. человек и расположено свыше 3600 населенных пунктов, в том числе 27 городов.

Мониторинг радиоактивного заражения природной среды и, в частности, минеральных вод, свидетельствует о том, что суммарная альфа-активность в некоторых видах сырья достигает величин 0,6-2,2 Бк/л. Эти значения в 6-20 раз превышают норматив, установленный для питьевой воды.

Однако в реках южных районов Беларуси за послеаварийные годы концентрация стронция-90 и цезия-137 снизилась более чем в 20 раз, а в озерных экосистемах замкнутого типа отмечается ее возрастание в донных отложениях. В последнее время в Национальной академии наук Беларуси рассматривается возможность строительства на загрязненных территориях Гомельской и Могилевской областей в бассейнах рек-притоков малых гидроэлектростанций.

В этих условиях одним из возможных вариантов по улучшению обеспечения энергетической безопасности страны является использование естественных водных ресурсов существующих и строящихся водохранилищ, рек и озер. Потенциальные гидроэнергетические ресурсы и экологически приемлемые возможности их создания обусловлены расположением территории страны на водоразделе между бассейнами Балтийского и Черного морей, который делит страну на две почти равные части. Поэтому в республике возможно строительство главным образом малых гидроэлектростанций, в том числе и на загрязненных территориях Гомельской и Могилевской областей, в бассейнах притоков рек Припяти, Днепра и Сожа. Это позволит:

- стабилизировать и захоронить под слоем воды изотопы цезия и стронция, имеющие малую растворимость, но определенную подвижность;
- обеспечить получение электроэнергии на малых гидроэлектростанциях, работающих в автономном режиме;
- способствовать постепенному захоронению радионуклидов;
- возвращать такие водоемы при прохождении определенного времени для нормального использования.

В настоящее время нет общепринятого в мире понятия «малая гидроэлектростанция» (МГЭС). Однако во многих странах в качестве основной ее характеристики принята установленная мощность, которая, как правило, не превышает 5 МВт. Это относится к Австрии, Германии, Польше, Испании и другим странам. В бывшем Советском Союзе согласно СНиП 2.06.01-86 к малым были отнесены гидроэлектростанции, установленная мощность которых не превышала 30 МВт при диаметре рабочего колеса турбины до 3 м. Нижним пределом таких гидроэнергетических установок было принято считать мощность в объеме 0,1 МВт.

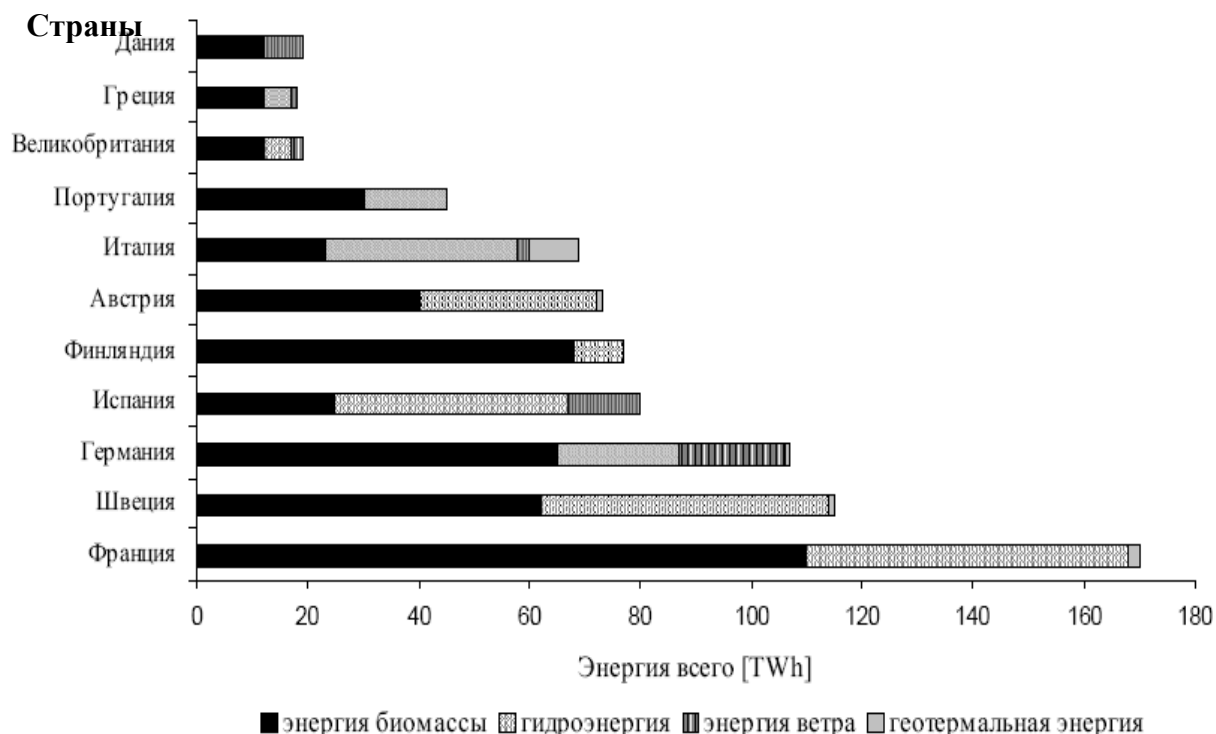
В соответствии с концепцией энергетической безопасности, в Беларуси предусматривается увеличить к 2020 году, по сравнению с 2003 годом, долю собственных



энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива в 1,5 раза, что составит 25 %, однако будет ниже порогового уровня (30%).

Потенциальная гидроэнергетическая мощность водотоков страны составляет 850 МВт, в т.ч. технически доступная – 520 МВт, экономически целесообразная – 250 МВт. По состоянию на 1.04.2004 года установленная мощность 21 гидроэлектростанций республики составила 10,9 МВт с годовой выработки электроэнергии в среднем 29 млн. КВт.ч., что заменяет около 8,1 тыс. т.у.т. С 2009 по 2012 годы планируется построить гидроэлектростанций суммарной мощностью 45,3 МВт, в т.ч. Полоцкую ГЭС – 23 МВт, Гродненскую – 1,7 МВт, Могилевскую – 5 МВт, на водосток ТЭЦ-3 – 0,3 МВт. В соответствии с Республиканской программой энергосбережения на 2006-2010 годы [56] уже введены в эксплуатацию малые гидроэлектростанции на водохранилищах «Вилейское», «Миничи» и «ТЭЦ-2», осуществлена реконструкция Лепельской ГЭС, предусматривается строительство ГЭС на водохранилищах «Чижовское», «Дрозды». До 2020 года суммарная установленная мощность каскадов ГЭС на основных реках Белоруссии (Западная Двина, Днепр, Неман) должна составить около 200 МВт.

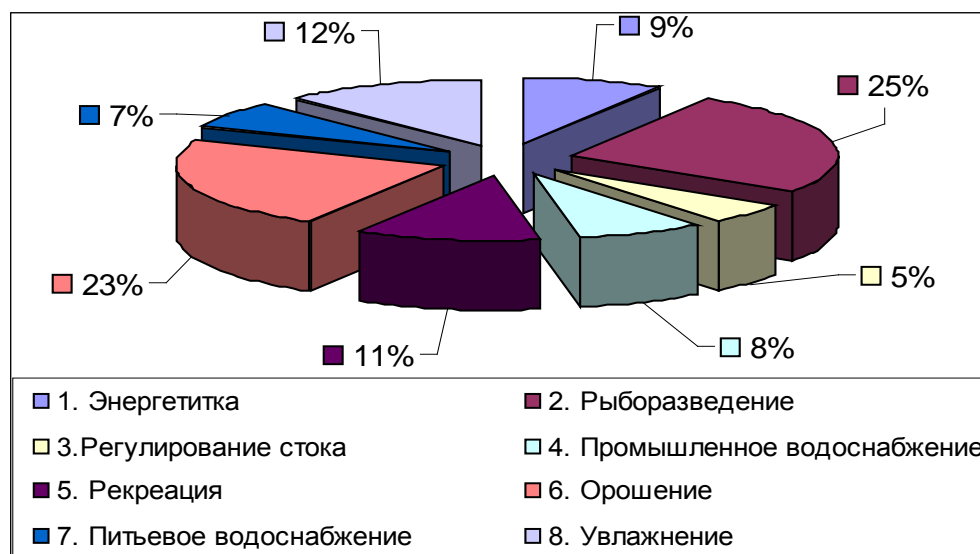
Согласно информации Международного энергетического агентства (IEA), в 2002 году удельный вес возобновляемых источников энергии в мировом потреблении энергии составил 13,4 %. Объемы вырабатываемой энергии странами Европейского Союза, приходящейся на возобновляемые источники представлена на рис. 2.24. Доля гидроэнергии во Франции, Австрии, Швеции и Испании находится в пределах 34-53% от всей использованной возобновляемой энергии.



**Рисунок 2.24. Использование (доля) возобновляемой энергии в странах Европейского Союза**

Справочно: К началу 1941 года в Белоруссии было построено 32 малых ГЭС, суммарной мощностью 1,4 МВт. [61, 63], в 1950-1960 годах 715 гидросиловых установок (на реках и зарегулированных озерах) общей мощностью 18 тыс. кВт [63]. В условиях Единой энергетической системы европейской части бывшего СССР, развитой тепло- и атомной энергетики, малые ГЭС республики потеряли свое значение и большинство из них пришло в упадок, а некоторые были законсервированы. В 1989 году в республике насчитывалось только 19 малых ГЭС [63], из которых в рабочем состоянии находились 5, суммарной мощностью 3,5 МВт.

Распределение водохранилищ по характеру народнохозяйственного использования представлено на рис. 2.25.



**Рисунок 2.25. Распределение водохранилищ Республики Беларусь по видам использования**

Экономическая эффективность гидроэнергетических ресурсов, с точки зрения обеспечения экономической безопасности, определяется преимуществами малых гидроэлектростанций по сравнению с альтернативными тепловыми электростанциями, к которым следует отнести:

- отсутствие выбросов вредных веществ в атмосферу при функционировании гидроэлектростанций;
- относительно низкую себестоимость производимой электроэнергии;
- высокую маневренность и мобильность гидроэлектростанций в процессе обеспечения потребителей электроэнергией, особенно при покрытии «пиковых» нагрузок;
- возобновляемость энергоресурсов рек и их повсеместную распространенность;
- наличием широких возможностей улучшения многоцелевого (комплексного) водопользования вследствие создания водохранилищ для гидроэлектростанций.

В таблице 2.34. приведены показатели, характеризующие эффективность использования гидроэнергетического потенциала рек Беларуси в сопоставлении с некоторыми

сопредельными странами [78], которые свидетельствуют о том, что в республике освоено примерно 3 % от располагаемых возможностей, в то время, когда в Литве - 30%, в Польше -44 %.

**Таблица 2.34**

**Освоение гидроэнергоресурсов в Республике Беларусь и сопредельных странах**

Наименование показателей	Страны				
	Беларусь	Литва	Польша	Украина	Россия
Экономический гидроэнергопотенциал, млрд., кВтч/год	1,3	1,5	7	16,5	852
Общая установленная мощность действующих, гидроэлектростанций, МВт	10	113	770	4731	44700
Использование экономического гидроэнергопотенциала, %	3	30	44	115	21

Существенное влияние на эффективность работы малых гидроэлектростанций оказывают гидрологические условия и морфологическое строение речных долин. В большинстве случаев малые реки протекают в заболоченных долинах шириной 100-500 м., продольные уклоны которых находятся в пределах от 0,2 до 0,4 м. на 1 км. водотока, что снижает величины водонапоров в малых гидроэлектростанциях. Кроме того, эффективное функционирование гидроэлектростанций требует наличия водохранилищ с определенным объемом воды, необходимого для устойчивой их работы. В этой связи, создание гидроэлектростанций связано с большими рисками, в первую очередь, вследствие значительных первоначальных удельных затрат (капитальных вложений), которые на 1 КВт мощности в два и более раза превышают расходы на создание тепловых электростанций. Однако, по мере повышения цен на углеводородное сырье и другие минерально-сырьевые ресурсы, использование энергии малых рек становится достаточно актуальным, особенно в части обеспечения энергетической безопасности субъектов хозяйствования и страны в целом. К основным тенденциям развития малой энергетики в нашей стране, направленных на обеспечение экономической безопасности, следует отнести:

- широкое использование существующих водохранилищ и сооружений на них при строительстве малых гидроэлектростанций;
- восстановление законсервированных малых гидроэлектростанций с одновременной модернизацией и унификацией их энергетического оборудования;
- полная или частичная автоматизация малых гидроэлектростанций;
- разработка методологии оценки рисков от возможных аварийных ситуаций на гидроэлектростанциях, с целью прогнозирования и предотвращения возможного материального социального и экологического ущерба.

## 2.8. Правовое обеспечение экономической безопасности

Правовое регулирование процессов экономической безопасности включает систему закрепленных нормами права условий, устанавливающих порядок действий субъектов хозяйствования и экономических отношений между ними, направленных на достижение поставленных целей. По своей сути экономическая безопасность является одной из форм проявления всеобщего стремления субъектов хозяйствования к стабильности и надежности на принципах свободы, определенной соответствующими законами, в которых концентрируются интересы личности, коллектива, государства. Эти две стороны правового обеспечения экономической безопасности тесно взаимосвязаны друг с другом, так как содержание любого закона состоит в определении прав и обязанностей физических и юридических лиц на условиях принуждения, сопровождающегося особенностями, исходящими из экономических интересов государства и общества на основе принципов права.

Принципы права по обеспечению экономической безопасности отражаются в его нормах и являются основой правового обеспечения организации и деятельности субъектов хозяйствования. К принципам юридического характера, непосредственно относящимся к проблеме обеспечения экономической безопасности можно отнести:

- общеобязательность выполнения всем населением государства норм права;
- отсутствие противоречивости в нормах права, составляющих систему по обеспечению экономической безопасности;
- соответствие объективных норм права субъективным, а также норм права правовым отношениям;
- разделение на законодательном уровне права на его виды (публичное и частное) и т.д.;
- равенство перед законом и судом всех без исключения лиц;
- гарантированность прав и свобод личности, определенных законами;
- ответственность и обусловленность поведения физических и юридических в рамках, определенных законами;
- справедливость, выраженная в равной юридической ответственности и соразмерности допущенным правонарушениям;
- презумпцию невиновности, основанную на юридическом признании невиновным до тех пор, пока вина не будет доказана и установлена в судебном порядке;
- недопустимость обратной силы законов, определяющих новую или более тяжелую юридическую ответственность;
- гуманность наказания, способствующего исправлению осужденных.

В зависимости от объема распространения принципы подразделяются на:

- общие, когда имеет место их распространение на всю систему обеспечения экономической безопасности (равноправие при организации взаимоотношений между субъектами хозяйствования, единство их юридических прав и т.д.);
- распространяющиеся или охватывающие несколько отраслей в части обеспечения экономической безопасности (межотраслевые правовые принципы и др.);
- распространяющиеся или охватывающие одну отрасль (конституционное, трудовое право и т.д.).

Политика по обеспечению экономической безопасности на основе права предполагает установление правового порядка, закрепленного нормами права, условий, устанавливающих порядок экономических и других отношений между субъектами хозяйствования и властью, ее статусом, функциями, особенностями и их реализацией по достижению поставленных целей. В свою очередь, правовой порядок включает:

- материальное содержание в виде объективных потребностей в необходимости упорядочения различных экономических связей и процессов с поведением их участников;

- властно-государственное содержание в форме совокупного результата вследствие объединения экономических интересов всех участников процесса по обеспечению экономической безопасности;

- юридическое содержание, предполагающее получение конкретного результата вследствие упорядоченности и урегулированности правовых отношений, связей и элементов.

Формы правового порядка по обеспечению экономической безопасности представляет собой внутренне присущую ему структуру, организацию и оформление его содержания. Они проявляются через систему мер по их внутреннему правовому оформлению и внешнему, включающему развитие, движение и изменения в международном процессуальном праве, что находит отражение в конкретных жизненных ситуациях, связанных с поведением участников правового порядка.

Структура правового порядка находит свое выражение в наличии в нем множества разнообразных элементов, связанных между собой общими целями и задачами по обеспечению экономической безопасности и может включать в себя:

- участников обеспечения экономической безопасности с различной функциональной нагрузкой, иерархической соподчиненностью;

- различные акты реализации прав участниками обеспечения экономической безопасности с их характерными особенностями, в том числе специфическими;

- разнообразные отношения и связи между участниками процесса по обеспечению экономической безопасности;

- различного рода процессы по урегулированию, упорядочению взаимодействий между элементами правового характера, образующих целостную систему обеспечения экономической безопасности.

В свою очередь, по существующим признакам элементы правового порядка можно классифицировать по:

- масштабности их распространения и применения к сферам влияния в виде правовых порядков, используемых государством, регионом, организацией;

- характеру отношений, установленных на разных иерархических уровнях (конституционный, судебный, финансовый, административный и т.д.);

- значимость ее размерам (общий, отраслевой, специальный и др.);

- сложности (сложный, упрощенный, элементарный);

- степени оформленности (реализованности правовых и экономических функций и т.д.).

Функции правового порядка по обеспечению экономической безопасности основаны на проявлении его специфических свойств и их значения во внешних и внутренних связях, целью которых является создание устойчивых образований по

взаимодействию с другими субъектами хозяйствования. К функциям по обеспечению экономической безопасности субъектов хозяйствования следует отнести:

- совокупность положений должностных обязанностей руководителей субъектов хозяйствования и служб, направленных на обеспечение экономической безопасности их функционирования;

- административно-распорядительные действия по подготовке и принятию решений по установлению и поддержанию соответствующего уровня и порядка для обеспечения экономической безопасности с учетом должностных обязанностей и ответственности конкретных физических лиц;

- хозяйственно-распорядительная, направленная на решение задач по обеспечению экономической безопасности субъектов хозяйствования в части определения и поставок необходимых материальных, финансовых, интеллектуальных и других ресурсов;

- учетно-контрольная, сочетающая в себе элементы и направления деятельности субъектов хозяйствования по своевременному определению внешних и внутренних угроз, налаживанию и установлению контроля за негативными ситуациями и факторами, накоплению соответствующей информации с целью их устранения в рациональные сроки;

- социально-кадровая, представляющая собой совокупность действий, направленных на выявление возможных причин возникновения негативных действий и социальной напряженности и расстановку кадров с учетом обеспечения экономической безопасности, а также создания нормальной обстановки по локализации конфликтов и формирования чувства ответственности за соблюдение установленных режимов деятельности субъектов хозяйствования;

- организационно-управленческая, представляющая собой комплекс управленческих действий, направленных на создание и поддержание организационных структур управления процессами обеспечения экономической безопасности, в том числе на организацию и координацию взаимодействий между отдельными звеньями или субъектами хозяйствования для достижения поставленных целей;

- планово-производственная, которая находит свое выражение в разрабатываемых комплексных программах обеспечения экономической безопасности в разрезе отдельных целевых планов и в ходе проведения мероприятий по осуществлению и поддержанию режимов безопасности в субъектах хозяйствования;

- организационно-техническая, осуществляется посредством материально-технического и финансового обеспечения системы экономической безопасности субъектов хозяйствования, а также освоением специальной техники, соответствующей потребностям для реализации поставленных целей;

- научно-методическая, которая реализуется в процессе накопления и распространения имеющегося опыта научно-методического сопровождения проектов по обеспечению экономической безопасности субъектов хозяйствования, в том числе и посредством обучения и повышения квалификации специалистов по проблемам безопасности;

- информационно-аналитическая, которая реализуется в ходе целенаправленного сбора, накопления и обработки информации, относящейся к процессам обеспечения экономической безопасности, создания банка данных и их использования для

организации информационного обеспечения субъектов хозяйствования и отдельных лиц, занятых в сфере безопасности.

В системе существующих законодательных актов Республики Беларусь достаточно полно отражены условия функционирования субъектов хозяйствования и обеспечения их экономической безопасности. При этом правовое поле в сфере обеспечения экономической безопасности учитывает и особенности по ориентации субъектов хозяйствования на предмет их вхождения в мировое хозяйство с трансформацией процессов достижения целей через принципы «открытости» экономики и изменения отношений собственности. Общие законодательные принципы по обеспечению экономической безопасности вытекают из положений Конституции Республики Беларусь и находят свое развитие в других актах законодательства, регулирующих финансовую, банковскую, внешнеэкономическую, инвестиционную деятельность субъектов хозяйствования.

Экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности Республики Беларусь, Концепция которой утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 390 [52] и включает самостоятельный раздел, в котором раскрываются жизненно важные интересы республики в экономической сфере, основные факторы, создающие угрозу безопасности страны, а также приоритетные направления обеспечения экономической безопасности.

К основным экономическим интересам Республики Беларусь следует отнести:

- поддержание высокой степени адаптивности национальной экономики к изменениям глобализирующейся мировой хозяйственной среды (рациональное использование географического, геополитического, технологического положения, складывающиеся условия в сфере международного разделения труда и рынков сбыта и т.д.);

- расширение экономических связей посредством участия в многостороннем сотрудничестве в рамках международных организаций, институтов и форумов, в таможенных союзах, зонах свободной торговли и иных формах экономической интеграции с иностранными государствами;

- повышение эффективности и конкурентоспособности национальных производств по выпуску товаров и оказанию услуг за счет внедрения инновационных технологий и опережающего роста социального продукта;

- защита внутреннего рынка и отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных государств, а также интересов организаций и индивидуальных предпринимателей на внешних рынках и т.д.;

- обеспечение оптимизации структуры внешней торговли и положительного сальдо торгового баланса;

- обеспечение развития экспорта наукоемкой продукции и одновременного минимального уровня удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта;

- обеспечение устойчивого финансового состояния субъектов хозяйствования посредством свободного доступа к кредитным ресурсам международных организаций;

- привлечение иностранных инвестиций и осуществление внешних государственных заимствований в пределах лимита внешнего государственного долга;

- поддержание эффективного обменного курса белорусского рубля на мировом финансовом рынке;
- обеспечение доступа к иностранным источникам сырья, товарам и услугам, производство которых невозможно либо неэффективно в стране;
- развитие системы транспортных систем и коммуникаций;
- обоснованный уровень государственного регулирования экономической деятельности, отвечающей критериям эффективности и социальной направленности развития экономики;
- создание условий, исключающих криминализацию экономических отношений.

Исходя из национальных экономических интересов к основным факторам, создающим угрозу экономической безопасности Республики Беларусь, по которым требуется определение их правовых характеристик следует отнести:

- высокий уровень изношенности производственных мощностей;
- использование несовершенных технологий, характеризующихся повышенной энергоемкостью и ресурсоемкостью, низким качеством выпускаемой продукции и большими производственными издержками;
- несогласованность действий органов госуправления по вопросам отношений собственности и структуры производственных отношений, а также создания неравных условий для субъектов хозяйствования с различными формами собственности;
- сокращение объемов научных исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития и ослабление технологического потенциала субъектов хозяйствования;
- снижение объемов инвестиций в реальный сектор экономики;
- ограничение прав товаропроизводителей;
- низкая инновационная активность субъектов хозяйствования;
- снижение качества товаров и услуг отечественных производителей, низкая их конкурентоспособность на внутреннем рынке;
- снижение конкурентоспособности белорусских товаров на внешних рынках;
- использование иностранными государствами мер, ставящих в невыгодные условия белорусских товаропроизводителей, установление жестких барьеров и условий по осуществлению экспортно-импортных операций;
- отток квалифицированных специалистов за рубеж;
- отсутствие стабильных условий хозяйственной деятельности;
- несовершенство правового регулирования экономических отношений.

Под правом обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования следует понимать совокупность правовых актов и других законодательных положений, на основании которых осуществляется правовое регулирование всех видов отношений, устанавливаются юридические права и обязанности участников обеспечения экономической безопасности.

Предметом правового регулирования обеспечения экономической безопасности являются отношения государственных органов с другими субъектами хозяйствования и их группами по поводу вычленения и установления правомерных действий, направленных на упреждение и устранение возникающих угроз с целью формирования условий для устойчивой и безопасной работы предприятий и организаций.



Правовое регулирование обеспечения экономической безопасности осуществляется актами разного уровня. Кроме Концепции национальной безопасности Республики Беларусь и Директивы Президента Республики Беларусь «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства», отдельные положения и нормы, регулирующие обеспечение экономической безопасности, содержатся в Таможенном кодексе Республики Беларусь от 4 января 2007 года, законах Республики Беларусь от 22 июля 2003 года, «О валютном регулировании и валютном контроле» от 22 июля 2003 года «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» и «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами» от 25 ноября 2004 года, «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» от 3 декабря 1997 года, «Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь» от 16 июля 2008 года, постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2007 г. № 1122 «О мероприятиях по реализации Директивы Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. № 3», Положений о Комитете государственной безопасности Республики Беларусь, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 18 ноября 2004 г. № 566.

Предполагается, что в перспективе на период до 2015 года экономическая безопасность субъектов хозяйствования будет определяться, прежде всего, «состоянием производственного потенциала и уровнем конкурентоспособности белорусской экономики, наличием достаточных финансовых, инвестиционных и энергетических ресурсов, расширением рынков сбыта отечественной продукции и, в конечном счете, повышением уровня жизни населения. В связи с этим основной целью и задачами обеспечения экономической безопасности страны является своевременное выявление негативных факторов и тенденций в социально-экономическом развитии, определение внешних и внутренних угроз национальным экономическим интересам, принятие мер по обеспечению эффективного функционирования и устойчивого развития страны» [79, 81].

В целях обеспечения реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 12 июня 2006 г. № 384 [90] и осуществления постоянного мониторинга важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь, постановлением Совета Министров Республики от 22 февраля 2007 г. № 226 «Об организации мониторинга важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь» [29] утверждены Перечень важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь, приведенный в таблице 2.39.

**Таблица 2.39**

**Перечень важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь**

Показатель	Единица измерения	Государственные органы и организации, ответственные за организацию и ведение мониторинга
Степень износа активной части основных производственных средств на конец года	процентов	республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	»	Минэкономики
Затраты на научные исследования и разработки к ВВП	»	ГКНТ, Минфин, Минэкономики, другие республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, НАН Беларуси
Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции	»	республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь
Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства	»	Минэнерго, Госстандарт, Минэкономики и иные республиканские органы государственного управления, НАН Беларуси
Производство зерна на душу населения	тонн	Минсельхозпрод
Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота	процентов	Минторг, МИД, ГТК
Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджет к ВВП	»	Минфин, облисполкомы, Минский горисполком
Отношение внешнего государственного долга к ВВП	»	Минфин
Отношение внутреннего государственного долга к ВВП	»	Минфин
Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта	месяцев	Национальный банк, Минфин, Минэкономики
Уровень безработицы к активной части населения	процентов	Минтруда и соцзащиты
Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума	»	Минтруда и соцзащиты, Минэкономики
Соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера	»	Минтруда и соцзащиты
Сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП	»	МИД, Минэкономики, другие республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь

Мониторинг представляет собой систему непрерывного наблюдения, научного анализа и оценки важнейших показателей экономической безопасности субъектов хозяйствования, основными задачами которого являются:

- сбор, обработка и анализ информации о состоянии важнейших показателей экономической безопасности субъектов хозяйствования;
- своевременное выявление отклонений важнейших показателей экономической безопасности от их пороговых значений;
- исследование факторов, влияющих на состояние важнейших показателей экономической безопасности субъектов хозяйствования;
- обоснование тенденций и определение прогнозных параметров важнейших показателей экономической безопасности на краткосрочную и среднесрочную перспективы;
- подготовка аналитических материалов, предназначенных для использования при планировании и осуществлении деятельности государственных органов и субъектов хозяйствования в сфере обеспечения экономической безопасности.

Общую координацию деятельности государственных органов и организаций по организации и ведению мониторинга осуществляет Министерство экономики Республики Беларусь. Кроме того, Указом Президента Республики Беларусь от 10 июля 2002 г. № 371 создана Межведомственная комиссия по безопасности в экономической сфере при Совете Безопасности Республики Беларусь, задачами которой являются определение жизненно важных интересов Республики Беларусь в экономической сфере, выявление внутренних и внешних угроз этим интересам, разработка мер противодействия таким угрозам и подготовка научно обоснованных прогнозов по вопросам безопасности государства в экономической сфере и др.

Таким образом, правовой механизм обеспечения экономической безопасности представляет собой систему правовых средств, с помощью которых осуществляется целенаправленное государственно-правовое воздействие на общественные отношения в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ. Будучи «надстроечным» элементом по отношению к сфере экономических отношений, он аккумулирует в себя целую систему форм и методов, с помощью которых происходит разработка, принятие и реализация комплекса реальных мер по обеспечению экономической безопасности субъектов хозяйствования. В субъективном плане его функционирование можно представить в виде своеобразной цепочки, в системе которой государство воспринимает угрозу, оценивает ее, разрабатывает политику и реализует конкретные меры по нейтрализации негативных явлений на основе правовых форм и средств. Поскольку целью функционирования механизма обеспечения экономической безопасности является организация мероприятий по нейтрализации и устранению угроз, достигаемых путем применения экономических рычагов, его правовая форма фактически обеспечивает реализацию управленческого воздействия в системе субъектов хозяйствования [98].

В целом, понятие экономической безопасности применимо к различным субъектам ее обеспечения: гражданам, юридическим лицам, Республике Беларусь, административно-территориальным единицам страны, объединениям государств. В соответствии со ст. 132 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года под предприятием (субъектом хозяйствования), как объектом права, понимает-

ся «имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности» [27]. В состав предприятия, как имущественного комплекса, входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. В гражданском законодательстве понятие «предприятие» употребляется в отношении предприятий, как объектов гражданских прав и в отношении юридических лиц, как субъектов гражданских прав (унитарное предприятие).

Предприятие – это самостоятельный хозяйствующий субъект, обладающий правами юридического лица, который производит и реализует продукцию, выполняет работы, оказывает услуги. Его безопасность предполагает «состояние защищенности жизненно-важных интересов от недобросовестной конкуренции, противоправной деятельности криминальных формирований и отдельных лиц, способность противостоять внешним и внутренним угрозам, сохранять стабильность функционирования и развития предприятия в соответствии с его уставными целями» [115]. В тоже время, сами предприятия и другие субъекты хозяйствования «могут выступать в качестве субъектов угроз экономической безопасности, чьи конкретные действия наносят ущерб жизненно важным экономическим интересам республики» [91].

Различают семь функциональных составляющих экономической безопасности предприятий: финансовая, интеллектуальная, кадровая, технико-технологическая, правовая, экологическая, информационная и силовая. Адекватная оценка каждой из этих составляющих возможна на основе учета всей совокупности процессов, которые с точки зрения их функциональной роли, составляют единую группу при обеспечении экономической безопасности предприятия. Наиболее важными составляющими этой группы могут являться:

- факторы, влияющие на состояние функциональной составляющей;
- основные процессы, влияющие на обеспечение функциональной составляющей экономической безопасности предприятий;
- экономические индикаторы, отражающие уровень обеспечения функциональной составляющей экономической безопасности предприятий;
- комплекс мер по обеспечению максимально высокого уровня функциональной составляющей экономической безопасности предприятий;
- внутренние и внешние факторы и воздействия, субъекты которых задействованы в процессах по обеспечению конкретной функциональной составляющей экономической безопасности предприятий.

Планирование и организация реализации функциональных составляющих экономической безопасности осуществляется в контексте с основными функциями хозяйственной деятельности предприятий, к которым относят:

- финансовый план предприятий;
- календарное планирование хозяйственной деятельности предприятий;
- нормирование расхода материалов и их поставок;

- планирование режимов работы оборудования;
- планирование работы персонала;
- организация правовой работы;
- планирование и организация сбыта;
- бухгалтерский учет и финансовый анализ;
- другие.

В практике хозяйствования предприятий набор индикаторов по каждой функциональной составляющей может варьироваться. При этом, правовая составляющая экономической безопасности всегда сохраняет свое значение, заключающееся в эффективном и всестороннем правовом обеспечении деятельности предприятий, четком соблюдении ими правовых норм, особенно при оптимизации затрат. Кроме того, эффективность процесса обеспечения правовой составляющей экономической безопасности предприятий зависит от воздействий причин субъективного и объективного характера, которые подразделяются на внутренние и внешние.

Внутренние причины могут быть вызваны рядом обстоятельств, к которым относятся:

- низкая квалификация работников юридических служб предприятий;
- недостаточный объем выделяемых средств, необходимых для нормального функционирования юридических служб;
- невозможность проведения комплексной юридической экспертизы планируемых мероприятий по обеспечению экономической безопасности на предмет их соответствия требованиям законодательства;
- низкое качество договорных отношений между предприятиями и контрагентами, а также с персоналом по трудовым договорам;
- неэффективное юридическое отстаивание интересов предприятий в спорных ситуациях;
- отсутствие или низкий уровень стратегии деятельности организации по улучшению правовой среды.

Внешние причины можно условно разделить на две группы:

- первая включает возможные угрозы, вследствие складывающейся политической ситуации в мире в результате военных действий, волнений, блокад экономического характера, национальных и религиозных проблем, а также общей общественно-политической нестабильности в стране и в международных отношениях в целом;
- вторая включает возможные негативные воздействия в виде неожиданных и частых изменений норм действующего хозяйственного, налогового, таможенного законодательства и методов их реализации, что находит свое выражение в нанесении ущерба предприятиям.

В систему обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования входят и показатели, отражающие текущий уровень обеспеченности их правовыми и нормативными документами, характеризующими эффективность принимаемых мер по организации планирования финансово-хозяйственной деятельности и реализации мероприятий по совершенствованию правовых отношений.

Обобщенная оценка уровня обеспечения правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования может быть выражена посредством учета следующих основных направлений:

- оценки уровня организации работ в субъектах хозяйствования по обеспечению их правовой безопасности;
- изучения и анализа квалификационного уровня работников соответствующих служб субъектов хозяйствования;
- оценки уровня планирования правового обеспечения деятельности субъектов хозяйствования;
- оценки уровня качества и эффективности действий по улучшению внешней правовой среды субъектов хозяйствования, с учетом международной законодательно-правовой базы;
- анализа финансовой среды по обеспечению правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования и эффективности реализованных действий.

На основании комплексного анализа текущего уровня обеспечения правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования, выявление негативных факторов и угроз формируется комплекс мер по выработке рекомендаций по совершенствованию законодательно-правовой базы, с определением целей и этапов их реализации.

В структурном плане показатели состояния правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования подразделяются на две основные группы.

К первой относятся показатели, характеризующие уровень обеспечения правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования, к которым следует отнести:

- удельный вес судебных процессов в общем количестве хозяйственных договоров предприятий;
- доля выигранных процессов в общем их числе;
- количество работников предприятия, приходящихся на одного специалиста юридической службы.

Показатели этой группы показывают степень охвата поддержкой всех сфер деятельности субъектов хозяйствования, а также уровень количества правового обеспечения договорных обязательств предприятия и эффективности защиты интересов в спорных ситуациях.

Ко второй группе показателей оценки состояния правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования относятся стоимостные, отражающие уровень эффективности проводимой работы в сфере использования положений, составляющих законодательную и правовую базу (сальдо штрафных санкций по хозяйственным договорам, удельный вес полученных и уплаченных штрафных санкций в общей сумме обязательств по хозяйственным договорам, доля затрат на юридическое обеспечение деятельности предприятий в общей структуре производственных затрат, показатель эффективности принимаемых мер по обеспечению правовой составляющей экономической безопасности предприятий и др.).

Показатель оценки стоимостной эффективности принимаемых мер по обеспечению правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования можно рассчитать по формуле 2.43. [133].

$$C_{fi} = \frac{D_p}{\sum E_i + D_s} \times 100\% \rightarrow \max \quad (2.43.)$$

где:

$C_{fi}$  – частный функциональный критерий оценки уровня обеспечения правовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования в %;

$D_p$  – совокупный предотвращенный ущерб по правовой составляющей, млн. руб.;

$\sum E_i$  – суммарные затраты в анализируемом периоде по предотвращению ущербов по правовой составляющей экономической безопасности предприятия, млн. руб.;

$D_s$  – общий понесенный ущерб по правовой составляющей экономической безопасности предприятия, млн. руб.

Анализ стоимостной группы показателей позволяет сформировать объективные условия для разработки конкретных мер по обеспечению правовой составляющей экономической безопасности, оценки их эффективности и разработки рекомендаций, направленных на упреждение или устранение возможных угроз и негативных явлений в сфере правовых отношений.

Повышению эффективности использования правовой составляющей при обеспечении экономической безопасности субъектов хозяйствования способствуют также подробный анализ возникающих проблемных ситуаций с учетом причинно-следственных факторов, во взаимосвязи с существующими правовыми нормами и данными, полученными в ходе проведенного мониторинга по определению ситуаций, при которых возможно возникновение угроз экономической безопасности Республики Беларусь.

Чтобы сформировать достаточно четкий иерархический порядок в общей системе нормативных правовых актов, необходимо принять Закон Республики Беларусь «О государственной безопасности», в котором наряду с принципами и задачами осуществления государственной экономической политики в этой сфере, были определены направления по обеспечению экономической безопасности, с конкретизацией роли государственных органов, критериев и показателей, характеризующих состояние страны в сфере безопасности.

Основу Закона Республики Беларусь «О государственной безопасности» должны составлять нормы модельного закона «О безопасности», принятого Межпарламентским Комитетом Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан [133], в котором предусмотрены основные направления обеспечения экономической безопасности и перечень действий, совершение которых влечет юридическую ответственность.

Обеспечение экономической безопасности по своей сущности задача долгосрочная, стратегическая и ее решение предполагает разработку Государственной стратегии (доктрины) экономической безопасности, увязанной с реальным временем (15-20 лет) и являющейся ориентиром при принятии важнейших политических и хозяйственных целей. В ней также должны быть конкретизированы основные направ-

ления по защите национальных экономических интересов и «формированию институциональной среды для развития рыночных отношений с сохранением административных мер в секторах, где рыночные условия еще не созданы» [59].

Включение стратегии экономической безопасности в организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности предполагает формирование вариантных прогнозов экономического и социального развития республики и ее административно-территориальных единиц и их корректировку в зависимости от развития внешних и внутренних событий в системе экономических отношений с учетом определенных временных периодов.

Сформированная на таких условиях полноценная система обеспечения экономической безопасности позволит осуществлять с наименьшими потерями регулирование важнейших структурных сдвигов в экономике и ее поддержание на безопасном уровне на основе четко определенных границ, критериев и условий государственного вмешательства в экономику. В целях дальнейшего совершенствования системы обеспечения экономической безопасности необходимо разработать и принять нормативно-правовые акты, предусматривающие:

- определение структуры и показателей состояния экономической безопасности с целью последующего выявления закономерностей изменения уровня безопасности в экономической сфере;
- комплекс мер по предотвращению угроз экономической безопасности Республики Беларусь;
- определение статуса негосударственных организаций в рассматриваемой области;
- разграничение правовых норм, которые заметно воздействуют на экономику и социальную сферу с нормами, которые влияют на них не существенно.



# **ГЛАВА III.**

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **3.1. Место и роль субъектов хозяйствования в системе экономической безопасности**

Глобализация экономики, финансово-экономический кризис, комплекс проводимых мер по вступлению Республики Беларусь в ВТО требуют изменения методов хозяйствования предприятий, разработки теоретико-методологических основ обеспечения безопасности и эффективности их функционирования в сложившихся условиях. Этого требуют и новые экономические принципы сотрудничества субъектов хозяйствования, новые формы международных отношений как системы политических, экономических, социальных, правовых, военных и гуманитарных связей между странами, организациями, а также постоянно изменяющаяся среда существования экономических систем.

В настоящее время субъекты хозяйствования являются центром всех социально-экономических преобразований. Их реформирование происходит в сложных экономических и политических условиях, которые характеризуются дефицитом оборотных средств, устаревшей материально-технической базой, низкой конкурентоспособностью продукции, ограниченностью бюджетных средств, непрочно функционирующими внешними и внутренними экономическими связями. Как организация, субъекты хозяйствования существуют и функционируют в рамках внешней и внутренней среды, которые, в принципе, определяют успешность их деятельности и в то же время накладывают определенные ограничения на операционные действия.

Принятие эффективных управленческих решений, возможно только с учетом сложившихся внутренней и внешней среды. В целях анализа внешней среды субъекты хозяйствования могут использовать данные в ходе изучения потребительского рынка с помощью научных исследований, а также постоянно отслеживать события и тренды, используемые конкурентами.

Для оптимального изучения компонентов внешней среды, в современных исследованиях стратегического менеджмента выделяют общую и конкурентную среду.

Организация всегда находится в состоянии постоянного обмена с внешней средой, обеспечивая тем самым себе возможность выживания. Внешняя среда является источником, питающим организацию ресурсами, необходимыми для поддержания ее внутреннего потенциала на должном уровне. Но ресурсы внешней среды не безграничны, кроме того, на них претендуют многие другие организации, находящиеся в этой же среде. Поэтому всегда существует возможность того, что организация не сможет получить нужные ресурсы из внешней среды. Это может ослабить ее потенциал и привести ко многим негативным для организации последствиям.

Задача стратегического управления состоит в обеспечении такого взаимодействия организации со средой, которое позволяло бы ей поддерживать ее потенциал на уровне, необходимом для достижения ее целей, и тем самым давало бы ей возможность выживать в долгосрочной перспективе.

Внутренняя среда представляет собой совокупность условий и взаимосвязей между подразделениями субъектов хозяйствования, позволяющих им эффективно реализовать цели своей деятельности. Поэтому разработка теоретико-методологических основ внешней и внутренней среды белорусских предприятий, особенностей их функционирования в переходном периоде и в рыночных условиях, определение их места и роли в системе экономических отношений являются важнейшими составляющими организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности государства.

Являясь основным и первичным звеном народнохозяйственного комплекса, субъекты хозяйствования существуют в различных экономических системах. Можно выделить основные признаки, характеризующие предприятия и зависящие от особенностей той или иной системы (таблица 3.1).

**Таблица 3.1**

**Основные признаки, характеризующие предприятие**

Признаки	Плановая экономика	Рыночная экономика
Порядок создания	Решением собственника	Решением собственника или трудового коллектива
Формы собственности	Государственная	Государственная, частная
Организационно-правовая форма	Унитарные государственные предприятия	Наличие многообразных организационно-правовых форм
Методы хозяйствования	Планово-бюджетный и хозяйственный расчет	Планово-бюджетный, хозяйственный и коммерческий расчет
Распределение ресурсов между предприятиями	Централизованное, фонди- рованное	Прямые хозяйственные связи

Существенными признаками, объединяющими предприятие в единое целое, выступают также единая территория, общее вспомогательное хозяйство и т.п. Термин «предприятие» используется применительно как к субъектам, так и объектам экономической деятельности. Являясь субъектом хозяйствования, предприятие выступает как юридическое лицо, поскольку имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, самостоятельный баланс, несет ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом в суде.

Основными *признаками* юридического лица являются:

- организационное единство - наличие единой организационной структуры или внутреннего устройства, определяющей структурные подразделения юридического лица (производственные единицы, цеха, отделы) и их подчиненность руководящему органу;

- имущественная обособленность - наличие обособленного, только ему принадлежащего имущества, которое ограничено от имущества других субъектов хозяйствования;

- имущественная ответственность - возможность отвечать по своим обязательствам всем своим имуществом, на которое может быть обращено взыскание;

- возможность юридического лица от своего имени заключать сделки, приобретать для себя и осуществлять имущественные и неимущественные права, выполнять обязанности, а также самостоятельно распоряжаться своим имуществом.

Юридическое лицо характеризуют следующие обстоятельства:

- фирменное наименование;

- регистрация в государственном реестре;

- гражданские права, соответствующие целям деятельности, декларируемым в учредительных документах;

- ответственность по своим обязательствам;

- наличие специального разрешения (лицензии) для осуществления отдельных видов деятельности;

- определенная организационная структура;

- самостоятельный баланс;

- юридический адрес;

- печать и счет в банке.

Кроме того, представляя собой имущественный комплекс, в состав которого входят земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, товарный знак и др., предприятие выступает в качестве объекта различных сделок, (например, продажа, залог, аренда, передача по наследству и др.).

Главная цель предприятия состоит в организации процессов по производству продукции, её реализации, оказании услуг, осуществлении деятельности по удовлетворению общественных потребностей и получению прибыли наиболее эффективным способом. В то же время существует целый спектр направлений деятельности предприятия, которые находятся в рамках главной цели. Они могут определяться интересами коллектива, размерами капитала, ситуацией внутри предприятия, внешней средой и должны отвечать определенным требованиям, особенно в части конкретности, измеряемости, ориентации во времени, достигаемости, взаимности и др.). К таким целям можно отнести:

- максимизацию объема выпуска продукции, работ, услуг;

- обеспечение конкурентоспособности продукции на основе использования достижений научно-технического прогресса;

- устойчивость и стабильность функционирования;

- удержание позиций на рынке (завоевание новых рынков) и обеспечение высокой эффективности производства;

- достижение комплексности производства и др.

Выбор субъектом хозяйствования направлений деятельности зависит от разнообразных факторов, характеризующих, с одной стороны, обеспеченность предприятия собственными ресурсами, а с другой - внешнюю среду и рыночную ситуацию. В зависимости от направленности воздействия на экономическую систему, факторы подразделяются на позитивные и негативные. Кроме того, в зависимости от места возникновения, факторы классифицируются на внутренние, которые в свою очередь можно разделить на:

- объективные, когда их возникновение не зависит от субъекта управления;
- субъективные, связанные с особенностями и личностью руководителей, ценовой политикой субъектов хозяйствования и др.;
- внешние, связанные с инфляционными процессами, деятельностью государства, изменением конъюнктуры внутреннего и мирового рынка и др.

Классификация факторов необходима для того, чтобы выделить наиболее значимые из них и в системном порядке использовать при разработке и реализации стратегии и тактики развития субъектов хозяйствования и определении их места и роли в обеспечении экономической безопасности.

Стоящие перед субъектами хозяйствования задачи только в общих чертах указывают направления реализации конкретной цели, среди которых можно выделить следующие:

- разработка технико-технологической, организационной и коммерческой политики, позволяющей учитывать конъюнктуру рынка и обеспечивать адаптивность к внешней экономической среде;
- обоснование вариантов реализации выбранной политики для воздействия на рынок в нужном направлении;
- максимально возможное удовлетворение спроса покупателей;
- увеличение рынка сбыта;
- создание условий для аккумуляции достаточных денежных средств для самокупаемости и самофинансирования;
- насыщение рынка высококачественными товарами и услугами;
- содействие повышению культурного уровня и моральному оздоровлению коллектива;
- создание условий для реализации творческого потенциала своих сотрудников и т.д.

Обоснованная и тщательно разработанная технико-экономическая стратегия и рыночная тактика помогают субъектам хозяйствования утвердить свои позиции на рынке и сформировать благоприятный имидж и климат, достаточные для обеспечения экономической безопасности и эффективного функционирования.

Разработанную стратегию развития субъектов хозяйствования следует рассматривать как главное направление усилий по реализации общей политики предприятия, которая относится к типу крупномасштабного долгосрочного планирования, предполагающего эффективное решение поставленных задач в течение длительного периода. К таким задачам можно отнести:

- определение видов продукции, которые можно выводить на рынок, в нужном ассортименте и по приемлемым ценам;

- определение потенциальных потребителей, которых можно привлечь в дальнейшем;
- установление условий, необходимых для продажи продукции на запланированном уровне;
- установление экономических результатов, которые может достигнуть субъект хозяйствования при соответствующих затратах и др.;

Разработанная стратегия субъектов хозяйствования определяет также направления и методы их деятельности, стиль и поведение при реализации стоящих задач, сочетание экономических интересов собственников и наемных работников, обеспечение и поддержку высокого качества выпускаемой продукции и др.

*Тактика* по развитию субъектов хозяйствования содержит формы и способы конкретных действий по реализации стратегии, то есть детализированное планирование их деятельности в течение определенного периода и может включать:

- выработку предварительных коммерческих предложений для потребителей и партнеров;
- организацию рекламной кампании с целью продвижения на рынок новой продукции;
- конкретизацию позиции администрации субъекта хозяйствования во время заключения контрактов с работниками и др.

*Политика* субъектов хозяйствования в общем смысле определяет направления, методы, стиль, поведение в системе их деятельности и может быть ориентирована на сочетание экономических интересов собственников и наемных работников, на обеспечение и поддержку высокого качества выпускаемой продукции и др.

Характеристика субъекта хозяйствования, выделяющая его как самостоятельного субъекта рыночных отношений предполагает определение основных черт, к которым можно отнести:

- производственно-техническое единство, отражающее общность процессов производства, капитала, технологии;
- организационное единство, выражающееся в наличии единого руководства, плана;
- экономическое единство, выражающееся в общности материальных, финансовых и технических ресурсов, а также экономических результатов работы.

Когда речь идет о субъекте хозяйствования, то его направленность, как правило, осуществляют по производственной или промышленной деятельности, что является относительно узким подходом. Несмотря на то, что основой деятельности субъектов хозяйствования является **производственный процесс**, представляющий собой систему взаимодействия производственных факторов, направленных на превращение исходного сырья (материалов) в готовую продукцию, пригодную к потреблению или к дальнейшей обработке, классифицировать их можно по разным признакам и параметрам.

## 3.2. Среда функционирования субъектов хозяйствования

Субъект хозяйствования (предприятие) представляет собой систему открытого типа, существующую на условиях его активного взаимодействия с окружающей (внешней) средой.

*Среда функционирования субъекта хозяйствования есть* совокупность структурных подразделений, инфраструктурных звеньев, взаимосвязей между ними и условий их деятельности. Субъекты хозяйствования, при осуществлении своей деятельности, не функционируют изолированно, а взаимодействуют между собой и с органами государственного управления, общественными структурами и т.д., то есть осуществляют свою деятельность во внешней среде.

*Внешняя среда* - это совокупность активных хозяйствующих субъектов, экономических, общественных и природных условий, национальных и межгосударственных институциональных структур и других внешних факторов, действующих в окружении субъектов хозяйствования и влияющих на различные сферы их деятельности. Основными характеристиками внешней среды являются:

- взаимосвязь ее факторов;
- сложность;
- подвижность и неопределенность.

*Взаимосвязь факторов* - это уровень или условие, в соответствии с которыми изменение одного фактора воздействует на другие факторы внешней среды.

Под *сложностью* внешней среды следует понимать количество факторов, на которые производственная система обязана реагировать в целях своего устойчивого существования и выживания, а также число возможных вариантов каждого фактора.

*Подвижность или динамичность* – представляет собой скорость, с которой происходят изменения во внешней среде субъектов хозяйствования. В некоторых отраслях, например, в фармацевтической, электронной, химической и др., эти изменения происходят относительно быстро, а в других, например, в добывающей промышленности, они замедлены.

*Неопределенность* является функцией, зависящей от количества информации, которой располагает субъект хозяйствования по поводу конкретного фактора внешней среды, а также функцией уверенности в точности располагаемой информации. Чем неопределеннее является внешнее окружение, тем труднее находить пути принятия эффективных решений.

Отношения субъектов хозяйствования с внешней средой динамичны. Существующие множества связей между элементами внешней среды, можно условно подразделить на вертикальные и горизонтальные.

Вертикальные связи возникают с начала государственной регистрации субъекта хозяйствования, поскольку он осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством.

Горизонтальные связи предназначены для обеспечения непрерывности процессов производства и реализации продукции и отражают взаимоотношения производителей с поставщиками материальных ресурсов, покупателями продукции, деловыми партнерами.

выми партнерами и конкурентами. Укрупнено и схематично связи субъектов хозяйствования с внешней средой приведены на рисунке 3.1.



**Рисунок 3.1. Организационно-экономические связи субъектов хозяйствования с внешней средой**

Во внешней среде функционирования субъектов хозяйствования различают макроуровень или макросреду и микроуровень или микросреду. На каждом из этих уровней действуют присущие им факторы, оказывающие влияние на субъекты хозяйствования. На макроуровне, как правило, выделяют природные, экологические, социально-демографические и политические факторы.

На микроуровне на деятельность субъектов хозяйствования воздействуют рыночная конъюнктура, форма и плотность партнерских связей, отношения с поставщиками и потребителями, степень развития рыночной инфраструктуры, другие факторы.

В соответствии со спецификой влияния на функционирование субъектов хозяйствования выделяют факторы прямого и косвенного воздействия (таблица 3.2).

**Таблица 3.2**

**Факторы прямого и косвенного воздействия на субъекты хозяйствования**

Наименование факторов	Содержание
Прямого воздействия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Государство;</li> <li>- поставщики материальных и финансовых ресурсов;</li> <li>- рынок труда;</li> <li>- правовое пространство (законы, законодательные и нормативные акты, регламентирующие деятельность в экономической среде);</li> <li>- потребители;</li> <li>- конкуренты;</li> <li>- общественные структуры (экологические организации, профессиональные союзы и т.д.)</li> </ul>
Косвенного воздействия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ситуационные, отражающие экономическое положение в стране, мире, особенности межгосударственных отношений и др.;</li> <li>- инновационные, обеспечивающие формирование потенциала для ускоренного развития субъектов хозяйствования, отраслей, страны, генерируемого научно-техническим прогрессом;</li> <li>- социокультурные, включающие комплекс жизненных ценностей, традиций и обычаев, принятых в стране;</li> <li>- политические, отражающие сферу деятельности административных органов государства по отношению к субъектам хозяйствования, а также устанавливающие стандарты по уровню безопасности продукции, по экологии и т.д.</li> </ul>

Факторы прямого воздействия непосредственно влияют на хозяйственную деятельность, а факторы косвенного воздействия не оказывают прямого влияния на деятельность субъектов хозяйствования.

К основным элементам внешней среды относят:

- экономическую среду, в системе которой инфляция может сокращать покупательную способность потребителей, новые налоги могут изменять распределение доходов, а уровень процентных ставок на капитал может сделать выгодными или невыгодными инвестиции в новые мощности субъектов хозяйствования;
- политическую обстановку, когда проведенные изменения в системе органов государственного управления могут повлиять на уровень поддержки частного предпринимательства, способствовать изменению отношения к общественному сектору, а политическая нестабильность может привести к тому, что долгосрочные инвестиции окажутся рискованными;
- юридическую среду, - изменения в законодательстве которой, особенно касающиеся деятельности субъектов хозяйствования, могут способствовать их динамичному развитию или, наоборот, сдерживать те или иные направления деятельности в системе предпринимательства;
- технологическую среду, в системе которой внедрение новых технологий может привести к повышению или снижению конкурентоспособности выпускаемой продукции, если успеха в разработке новых технологий добился конкурент;
- социально-культурную среду, в системе которой появление новой продукции, новой моды или фасонов может создать основы для формирования новых возможностей у субъектов хозяйствования;



- природно-климатическую, связанную с географической обстановкой, находящей своё выражение в получении хорошего или плохого урожая, что сразу же отражается на уровне цен;

- демографическую ситуацию, в системе которой миграция населения, изменения в показателях рождаемости и смертности оказывают положительное или негативное воздействие на уровень спроса.

Кроме внешней среды на характер протекания экономических процессов оказывает влияние сложившаяся система внутренней организации деятельности субъектов хозяйствования или их внутренней среды, которая представляет собой совокупность условий и взаимосвязей между их подразделениями, позволяющих более эффективно реализовать цели своей деятельности. К элементам внутренней среды можно отнести:

- организационную структуру;
- структуру функциональных обязанностей;
- структуру обмена услугами;
- информационную структуру;
- ресурсно-технологическую структуру;
- структуру трудовых ресурсов;
- организационную культуру, в виде совокупности норм и правил, регулирующих взаимодействия между членами трудового коллектива и являющихся выражением их коллективных знаний и опыта.

В то же время внутренняя среда, ориентированная на достижение целей функционирования субъектами хозяйствования, требует вычленения задач, которые должны быть выполнены разработанными способами и в установленный регламентом срок.

В условиях рыночных отношений принципиально важно выделить также свойства внутренней среды, которые позволяют адаптировать ее к существующим условиям за счет реорганизации системы управления. Измерить уровень адаптивности возможно с помощью косвенных показателей, к которым относят:

- время с момента повышения цен поставщиками или увеличения темпов инфляции до момента повышения цен на продукцию, производимую субъектами хозяйствования;

- время освоения новой продукции или технологии по сравнению с основными конкурентами;

- время подготовки документов, необходимых для оценки платежеспособности и кредитоспособности субъектов хозяйствования и т.д.

При формировании внутренней среды, адаптивной к внешним ситуаци-онным условиям, хозяйствующие субъекты сталкиваются с рядом проблем, вызываемых сложностью экономических процессов, протекающих в системе экономических отношений. Например, на крупных предприятиях во внутреннюю среду включают развитые службы вспомогательного производства в виде собственных котельных, энергетических цехов, и т.д., требующих отвлечения средств на их содержание, а также объекты социальной сферы, что оказывает отрицательное воздействие на финансовую систему субъектов хозяйствования и устойчивость их функционирования.

Факторы внутренней и внешней среды взаимосвязаны, и изменение одного из них вызывает немедленное воздействие на характер проявления другого. Поскольку одной из важнейших характеристик, определяющих стратегию и тактику субъектов хозяйствования, является их зависимость от внешней среды, то определение и ранжирование данных факторов становятся важной составляющей в механизме принятия управленческих решений по обеспечению экономической безопасности. Например, внедрение новых автоматизированных технологий может обеспечить субъектам хозяйствования конкурентное преимущество. Однако, чтобы они могли освоить новые технологии, потребуется пересмотреть или создать новые организационные связи внутри субъектов хозяйствования, подобрать персонал с определенными навыками и опытом работы в данной сфере, определить их функциональные обязанности в соответствующих структурах и подразделениях, а также особенности в условиях международного разделения труда.

### **3.3. Социально-экономические особенности функционирования субъектов хозяйствования на долгосрочную перспективу**

Прогнозирование деятельности субъектов хозяйствования и экономики в целом предполагает, в первую очередь, определение нормативных экономических требований, обеспечивающих достижение не только поставленных социальных целей, но и экономической безопасности. В этой связи общеэкономические цели распределяются между основными экономическими комплексами: промышленностью, сельским хозяйством, сферой услуг, государственным управлением. Такой общеметодологический подход позволяет смоделировать функционирование субъектов хозяйствования на долгосрочную перспективу и спрогнозировать параметры той среды, в которой они будут работать. В открытой экономике стратегию поведения субъектов хозяйствования определяет внешняя среда. Поэтому ведущие топ-менеджеры транснациональных корпораций признают определяющее влияние глобальной конкуренции на стратегию рыночного поведения. «Хотим мы того или нет, но глобализация и информационная революция определяют сегодня все. У нас только два пути – приспособиться или погибнуть» – отмечал Эндрю Гроув, глава корпорации Intel. «Не вам решать, участвовать в глобализации или нет. Рынок все решит за вас, он заставит вас действовать» – констатировал Алан Гомес, глава компании Thomson, S.A. «Чисто национальной промышленности больше не существует» – отмечали Роберт Пелоски и Морган Стенли [114].

По своему составу и объему белорусские предприятия, в десятки и более раз меньше глобальных транснациональных корпораций. Для них лозунг «приспособиться или погибнуть» также актуален. Но если мы в государственном масштабе делаем ставку на долгосрочное, устойчивое развитие экономики, то однозначно должны направить все усилия для приспособления субъектов хозяйствования к быстро развивающемуся глобальному рынку. Однако прежде чем совершать какие-то адекватные действия, нужно четко представлять будущие количественные параметры внешней среды.

За последующие 25 лет в белорусской экономике произойдут существенные изменения под воздействием как внутренних, так и внешних факторов. Будет на-

блюдаются объективный процесс снижения численности населения, который остановить только социально-экономическими мерами проблематично. Численность белорусов к 2030 году сократится до 8 млн. человек. Беларуси предстоит вернуть утраченное 30-е место, занимаемое ею в 70-е годы прошлого столетия по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). При этом, чтобы выйти на 30-е место к 2030 году, необходимо увеличить ИРЧП до уровня, равного 0,95, вместо 0,78, достигнутого в семидесятые годы прошлого века. Одновременно предстоит увеличить также индекс доходов на душу населения, который должен составить 0,95, что позволит обеспечить рост валового внутреннего продукта в объеме около 30000 долларов США на душу населения. В этих условиях годовой объем производства ВВП в 2030 году должен составить около 250 млрд. долл. США. Из определенной долгосрочной социальной цели можно сформировать подцели экономического развития республики.

Следует отметить, что в течение всего периода прогнозируется объективный процесс снижения удельного веса промышленности в формировании национального ВВП с 37% в 2000 году до 25% в 2030 году. Исходя из этого ориентира, целевой объем добавленной стоимости в промышленности в 2030 году составит 62 млрд. долл. США, что равнозначно его увеличению в 18 раз. Продолжится объективная тенденция снижения численности работников в промышленности с 1380 тыс. чел. в 2000 году до 500 тыс. чел. в 2030 году, что предъявляет к белорусскому обществу необходимость вывести среднемесячную заработную плату работников в 2030 году на уровень 2500 долл. США.

Такое увеличение объемов промышленного производства в условиях жесткой международной конкуренции невозможно без существенного повышения качества белорусской продукции. Для того, чтобы вписаться в общемировые темпы повышения потребительских свойств товаров и снижения цены на единицу качества, белорусским производителям необходимо за прогнозируемый период времени обеспечить соотношение «качество/цена» не менее, чем в 5 раз, что предполагает его увеличение за каждое пятилетие на одну треть интегральных потребительских качеств и одновременное уменьшение на такую же величину цены продукции. В результате доля белорусских товаров с низким уровнем качества в общем объеме производства в 2030 году должна уменьшиться до 20%.

Для достижения объективных социальных целей промышленному комплексу Беларуси предстоит осуществить комплекс динамичных мер по реконструкции промышленной базы субъектов хозяйствования, обновить основные фонды и увеличить на этой основе фондовооруженность в сфере промышленности более чем в 10 раз, а фондоотдачу оборудования – в 3 раза. Потребуется масштабное внедрение инновационных проектов и производств, основным критерием которых должен стать высокий уровень производительности общественного труда. Масштабное внедрение инновационных производств позволит промышленному комплексу республики адекватно вписаться в новую экономическую среду и обеспечить реализацию программы по устойчивому социально-экономическому развитию страны. Разработанные в этих целях модели по повышению экономической безопасности позволяют количественно представить тот путь, который предстоит пройти субъектам хозяйствования

в долгосрочном плане и выработать адекватный механизм управления экономической эффективностью общественного производства.

### **3.4. Место и роль промышленной сферы в обеспечении экономической безопасности**

Современное понимание роли промышленности в экономическом развитии общества позволяет констатировать, что в условиях становления «информационного общества» и тенденции ускоренного развития сферы услуг, она по-прежнему остается одной из ключевых и наиболее значимых отраслей. Достаточно высокой продолжает оставаться эта роль и в группах развитых и развивающихся стран. В некоторых из них (Таиланд, Тайвань, Южная Корея) темпы роста промышленного производства, начиная с 70-х годов XX века, удваивались каждые 10 лет. В Республике Беларусь среднегодовой индекс прироста общего объема промышленной продукции за период 1995-2000 годы составил 10,5%, а за 2001-2007 годы – 9,1 % [98]. Доля промышленности в ВВП в 1995 году составляла 27,6%, в 2000 году - 26,5%, а в 2007 году – 26,7% [98]. По прогнозам, до 2010 года предполагается сохранение этой доли примерно в этом объеме.

Вместе с тем, данные международной статистики свидетельствуют, что доля производства услуг в ВВП на протяжении последних десятилетий превышала долю материального производства. В 2000 году она составляла в развитых странах – 67,9%, в развивающихся странах – 68,5% и в странах Восточной Европы – 70,3%. Многие исследователи объясняют этот феномен различиями в скорости возрастания материальных и нематериальных потребностей. Но существующие положения экономической теории и концепции потребления, подтверждают и другую точку зрения в складывающейся ситуации, которая отражает позицию относительно ограниченного потребления. Потребление материальных благ может быть ограничено не только на уровне личности или домашнего хозяйства, но и на уровне отраслей экономики, но не в ущерб проблемам экономической безопасности. Это отражается в тенденциях распространения технологических нововведений, выраженных в ограничении способностей смежных технологических совокупностей усваивать эти нововведения.

Сформулированная гипотеза позволяет выявить определенную отраслевую локализацию материального производства, в том числе – в промышленности, основными положениями которой выступают:

- восприимчивость к нововведениям, которые расширяют технико-экономические и технологические ограничители роста объемов производства;
- способность к самовоспроизводящейся структурной целостности отрасли при изменившемся технологическом базисе.

Однако пока отрасли промышленности как бы находятся в состоянии относительной инертности. Это означает, что в системных преобразованиях необходимо предусматривать создание большего резерва времени для приведения промышленного производства в новое качество при изменении технологической базы по сравнению с отраслями нематериального производства. Как свидетельствуют данные, при исследовании возможно выделение в структуре сферы промышленности, как объекта, следующих составляющих:

- социально-экономической;
- научно-технической;
- производственной;
- кибернетической.

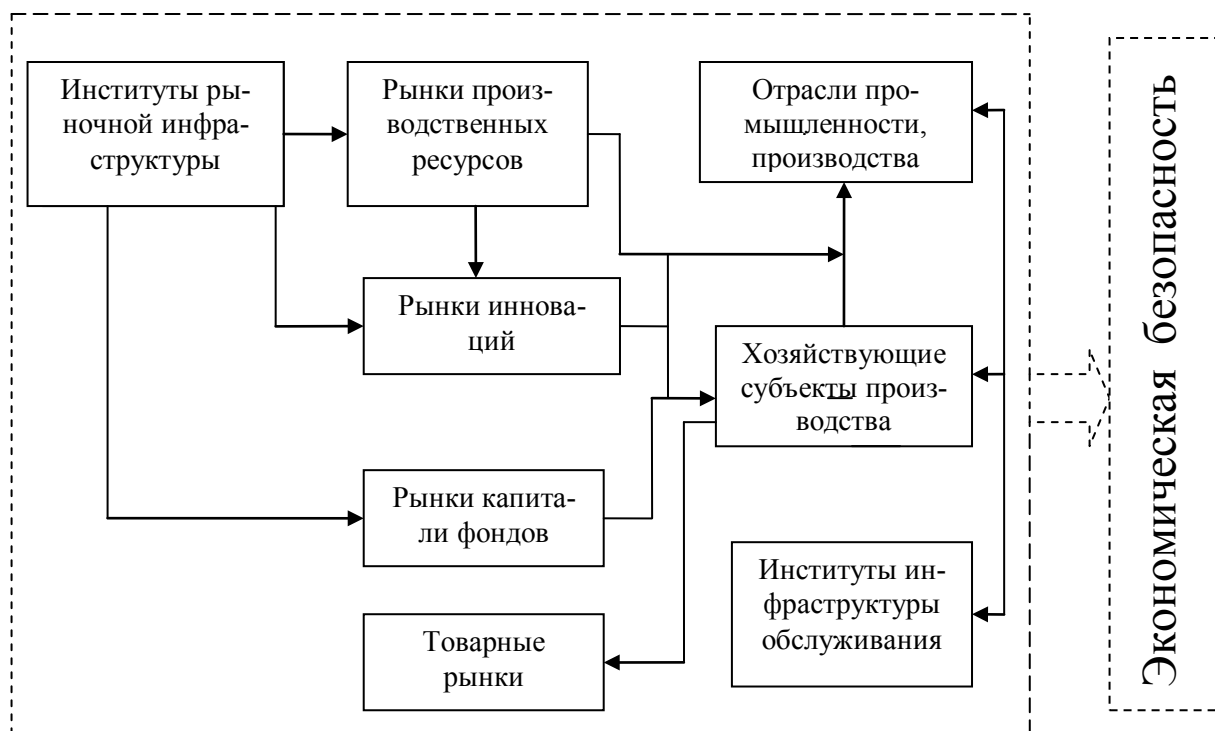
Эти элементы отражают особенности всех сторон деятельности промышленной сферы, в том числе:

- сферы, предназначенной для выпуска материальных продуктов;
- отрасли, активно участвующей в создании национального богатства;
- структуры, формирующей материально-технический базис для развития общества;
- сферы обеспечения экономической безопасности страны.

Использование системного подхода при исследовании содержания и процессов в сфере промышленности свидетельствует, что она может быть рассмотрена:

- с экзогенной (внешней) и эндогенной (внутренней) стороны;
- с позиций целостности структурирования межэлементных взаимосвязей и пластичности по отношению к внешним и внутренним воздействиям.

Данный подход позволяет выявить ряд принципиальных различий между категориями «промышленность» и «промышленный комплекс» и позволяет утверждать, что последняя в наибольшей степени отвечает целям исследования. Промышленный комплекс иерархично структурирован, отличается сложной многомерной организацией, выявляет признаки хозяйственной и производственной системы, способной обеспечить защиту интересов субъектов хозяйствования и экономической безопасности (рисунок 3.2)



**Рисунок 3.2 - Возможная схема структурных элементов промышленного комплекса**

Как видно из схемы, основными структурообразующими элементами промышленного комплекса являются отрасли промышленности, производства, которые сформированы на основе интеграционных особенностей по тому или иному признаку деятельности хозяйствующих субъектов. Такие элементы, как рынки и институты инфраструктуры, носят в определенной степени подчиненный характер в структурной конструкции промышленного комплекса, поскольку их функционирование опосредуется потребностями и возможностями производства. Вместе с тем, так как они оказывают воздействие на производственные процессы, их следует рассматривать в качестве составляющих среды функционирования субъектов хозяйствования, производств и отраслей промышленности. В этой связи отношения соподчиненности в структуре промышленного комплекса свидетельствует, что такая структура иерархична, она может рассматриваться в качестве кибернетической цепочки в виде системы «управляющий элемент» - «управляемый элемент». В роли «управляющего элемента» выступают отрасли промышленности, а «управляемого» - хозяйствующие субъекты, включаемые в их состав.

Соподчиненность рынков, институтов инфраструктуры и их элементов, опосредованных отношениями распределения, обмена и потребления, связями с производственными элементами, показывает, что происходит разграничение структуры по оси «макросреда» и «среда функционирования отдельных структурных элементов», именуемой «микросреда». Это дает основание рассматривать промышленный комплекс как «макроструктуру», в составе которой имеются структуры более «низкого порядка» в виде отраслей, рынков и т.п. В то же время, по отношению к экономике и экономической безопасности, как к системе со структурой более высокого порядка, промышленный комплекс является «мезоструктурой», что предполагает определенную локальность его связей и взаимозависимостей. Как сложная экономическая категория, он содержит ряд признаков, которые позволяют идентифицировать его как «система» и как «структура» в системе экономической безопасности, что находит своё выражение в:

- совокупности множества элементов, образующих устойчивую целостность в виде отраслей, производств - признак системы;
- объединении в единые рамки различных организационных форм осуществления производственных процессов - производственный признак;
- наличие взаимосвязей и взаимозависимостей между элементами (отраслями, производствами) - признак системы и структуры;
- структурированности элементов, что предполагает наличие возможности по установлению кластеров отраслей и производств - признак структуры;
- первичности хозяйственной деятельности субъектов, объединяемых в рамках отраслей - признак хозяйствования;
- высокой степени укрупнения или агрегирования структурируемых элементов, составляющих в совокупности единое целое - макроструктурный признак.

Можно констатировать, что промышленный комплекс представляет собой:

- «хозяйственную систему», внутреннее содержание которой позволяет объединять хозяйствующих субъектов в единый, взаимосвязанный блок по признакам системы и хозяйствования;

- «производственную систему», предполагающую объединение хозяйствующих субъектов по производственным признакам;

- «макроструктуру», объединяющую субъекты в единую систему по макроструктурному признаку;

- подсистему национальной экономики, от безопасности деятельности которой зависит существование и прогрессивное развитие социально ориентированной экономики страны и общества в целом.

Широкое понимание промышленной и экологической безопасности предполагает функционирование субъектов хозяйствования и производств, не оказывающих негативного воздействия на природную среду и человека. Более узкая трактовка этого понятия используется при определении качественных свойств сложной научно-технической продукции, востребованной пользователями.

С таких позиций, состав и структура промышленного комплекса позволяют утверждать, что с точки зрения экономической безопасности, для исследования его состояния и развития наиболее приемлемым является диалектический подход, который содержит такие аналитические инструменты, как метод системного анализа и кибернетики. Анализ ситуаций, складывающихся в производственном секторе экономических систем различных стран: (России, Германии, Англии, Латвии, Аргентины и др.) свидетельствует, что составляющие промышленный комплекс элементы являются достаточно чувствительными к разного рода негативным воздействиям и при определенных условиях приводят к неэффективной и убыточной деятельности, потере экономической самостоятельности и, в конечном счете, к разрушению системы экономической безопасности. В случаях разрушения даже части промышленного комплекса (отрасли промышленного производства) или его функций по причинам, не связанным с потерей потребности в продукции, в экономике могут возникать ряд проблем, к которым можно отнести:

- социальную, находящую свое выражение в росте безработицы, росте социальной напряженности в обществе и т.п.;

- экономическую, выражающуюся в сокращении или прекращении выпуска тех или иных товаров, что приводит к дефициту на рынке, сокращению поступлений финансовых средств в государственный бюджет в виде налогов, увеличению расходов по импорту и т.п.;

- производственную, когда высвободившиеся производственные мощности обесцениваются, и одновременно увеличиваются затраты на перепрофилирование предприятий и т.п.;

- межотраслевую, выражающуюся в нарушении кооперационных связей и связей в цепочке «поставщик-потребитель», увеличении транзакционных издержек, необходимых для налаживания новых связей и др.

Разрешение или предупреждение возникновения каждой из этих проблем может рассматриваться как самостоятельное направление обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса, которое является основополагающим, поскольку предполагает практическое решение других, сопряженных с ним проблем. С этой точки зрения можно утверждать, что, выделение категории «экономическая безопасность» промышленного комплекса в отдельный предмет изучения и исследо-

вания позволяет обеспечить решение защиты национальных интересов в сфере материального производства.

Под *экономической безопасностью промышленного комплекса* следует понимать систему с определенным составом структурных элементов, обусловленных качественными изменениями внешней среды и позволяющих структуре в целом сохранять способности адаптивности и самовоспроизводства. Такое определение основано на том, что внешняя среда определяет исходные условия функционирования и состояния производственного комплекса, находящие свое выражение в той или иной комбинации факторов и обстоятельств, которые обобщенно отражаются в понятии «ситуация». Кроме того, во внешней среде зарождаются условия, которые способны негативно воздействовать на промышленный комплекс.

Анализ имеющейся практики свидетельствует, что в процессе функционирования промышленного комплекса во внешней среде выделяются национальная и международная сферы, взаимосвязи между которыми опосредованы процессами глобализации экономики и интернационализации производства.

Возможная структура такой среды представлена в таблице 3.3.

**Таблица 3.3**

**Состав внешней среды функционирования промышленного комплекса**

Области внешней среды	Национальная сфера функционирования	Международная сфера функционирования
Институциональная среда	<ul style="list-style-type: none"> <li>- институты государственного управления промышленностью;</li> <li>- национальные межотраслевые хозяйственные образования (группы);</li> <li>- общественные институты (общественные организации), воздействующие на производственную деятельность;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- региональные межгосударственные комплексы, союзы, альянсы и т.п., создаваемые на основе взаимных соглашений;</li> <li>- институты, обеспечивающие международное сотрудничество в экономической сфере;</li> <li>- транснациональные формирования финансовых и производственных структур на корпоративных принципах;</li> </ul>
Экономическая среда	<ul style="list-style-type: none"> <li>- национальные хозяйствующие субъекты;</li> <li>- инвестиционный климат страны;</li> <li>- инвестиционная среда;</li> <li>- национальное законодательство, регламентирующее производственную деятельность и экономические процессы;</li> <li>- органы правопорядка и обеспечения экономической безопасности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- иностранные хозяйствующие субъекты и субъекты, осуществляющие совместную производственную деятельность в различных формах;</li> <li>- международное право в области экономики и органы его обеспечения;</li> <li>- институты обеспечения международной экономической безопасности</li> </ul>
Рыночная среда	национальные межотраслевые товарные рынки ресурсов, капиталов и институты их инфраструктур	мировые товарные рынки ресурсов, капиталов и институты их инфраструктур



Социальная среда	<ul style="list-style-type: none"> <li>- население - потребители промышленной продукции;</li> <li>- социум, накапливающий национальное богатство;</li> <li>- общество, определяющее условия своего существования и цели развития</li> </ul>	мировое сообщество, формирующее направления развития прогресса человечества и общечеловеческие ценности
Технологическая среда	<ul style="list-style-type: none"> <li>- национальные научно-технические институты и центры, ориентированные на создание основ для технологического прогресса;</li> <li>- рынки технологий;</li> <li>- национальные патентные центры и центры защиты интеллектуальной собственности;</li> <li>- национальное законодательство, регламентирующее деятельность в области стандартизации и метрологии;</li> <li>каналы межотраслевого научно-технического обмена</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- международные патентные ведомства (ЕРО, ШРТОЗ, Ж);</li> <li>- Всемирная организация интеллектуальной собственности (УИРО);</li> <li>- стратегические технологические альянсы;</li> <li>- каналы международного научно-технического обмена</li> </ul>

Разграничение областей внешней среды по признаку относительной однородности субъектного состава позволяет реализовать дифференцированный подход применительно к разнородным процессам и явлениям, которые:

- во-первых, отличаются различным характером, способами и направленностью взаимодействия с промышленным комплексом;
- во-вторых, несут разную функциональную нагрузку в системе его экономической безопасности;
- в-третьих, отражают сегменты концентрации разноуровневых экономических интересов.

Взаимодействие субъектов промышленного комплекса с элементами внешней среды основано на принципах баланса экономических интересов всех участников экономических процессов. Поэтому с методологических позиций обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса важно выявить носителей экономических интересов взаимодействующих субъектов и установить элементы, обеспечивающие реализацию и защиту данных интересов, что предполагает:

- создание и распространение новых технологий и нововведений, которые впоследствии могут потребляться другими отраслями экономики, что позволит обеспечить устойчивое развитие промышленности и отрасли и явится определяющим и жизненно важным условием обеспечения экономической безопасности;
- выявление в объектной области промышленного комплекса общих родовых признаков, что позволит обосновать возможность взаимозаменяемости терминов «хозяйственная система», «производственная система», «макроструктура» условиями по системному обобщению элементов исследуемого объекта;
- выделение во внешней среде функционирования промышленного комплекса понятий: институциональная среда; экономическая среда; рыночная среда и соци-

альная среда, которые позволяют обеспечить дифференцирование разнородных процессов и явлений в систему экономической безопасности.

В промышленности Беларуси действуют различные типы субъектов хозяйствования, которые в зависимости от организационно-правовой формы подразделяются на:

- акционерные общества в виде, как правило, крупных предприятий;
- государственные унитарные предприятия со 100%-ной государственной собственностью (средние и малые предприятия);
- общества с ограниченной ответственностью и ограниченным числом учредителей;
- индивидуальные предприниматели – частные лица (микробизнес).

Важнейшим целевым финансовым показателем государственных предприятий является темп роста объемов добавленной стоимости, так как он напрямую связан с темпом роста ВВП и является обобщающим показателем, характеризующим состояние развития экономики республики. Такое целеполагание, в принципе, позволяет учитывать интересы всех сторон, участвующих в воспроизводственном процессе: субъектов хозяйствования, государства, работников и менеджеров. Например, высокие темпы роста добавленной стоимости создают условия и возможности для постоянного инвестирования средств в развитие производства, расширения своего места на рынках сбыта. Обобщающий показатель в виде добавленной стоимости, сумма налоговых отчислений в бюджет, рост зарплаты работников напрямую связаны с объемами и темпами социального развития общества. В то же время, сейчас субъекты хозяйствования продолжают ориентировать свою деятельность на получение прибыли, а следовательно, на сдерживание роста зарплаты рабочих, которая входит в общие затраты предприятия. Переход государственных предприятий на планирование темпов роста по добавленной стоимости существенно гармонизировал бы интересы всех участников воспроизводственного процесса. Деятельность индивидуальных предпринимателей оценивается государством также по темпам роста создаваемой ими добавленной стоимости.

В промышленности Беларуси функционируют около 10 тысяч субъектов хозяйствования, которые активно используют благоприятную международную и внутреннюю конъюнктуру и наращивают выпуск продукции, используя, хотя и не полностью, загруженные производственные мощности. Но влияние этого фактора может в ближайшие годы замедлиться.

Несмотря на то, что для разных видов субъектов хозяйствования существуют различные целевые показатели, определяющие их конечный финансовый результат, существует одно общее: для всех принципиально важным являются темпы роста их целевых функций, которые в большей мере проявляются в долгосрочном плане. Причем, чем дольше субъекты хозяйствования намерены сохранять устойчивое положение на рынке, тем выше должны быть темпы роста основных социально-экономических показателей его функционирования.

Анализ существующих рынков сбыта продукции свидетельствует, что если в базовом году лидирующие предприятия, к которым относятся организации с высокими темпами развития, занимают всего 20% рынка, то через 10 лет они будут занимать уже 40%, через 20 лет – 95%, а через 30 лет – все 100% емкости рынка. При

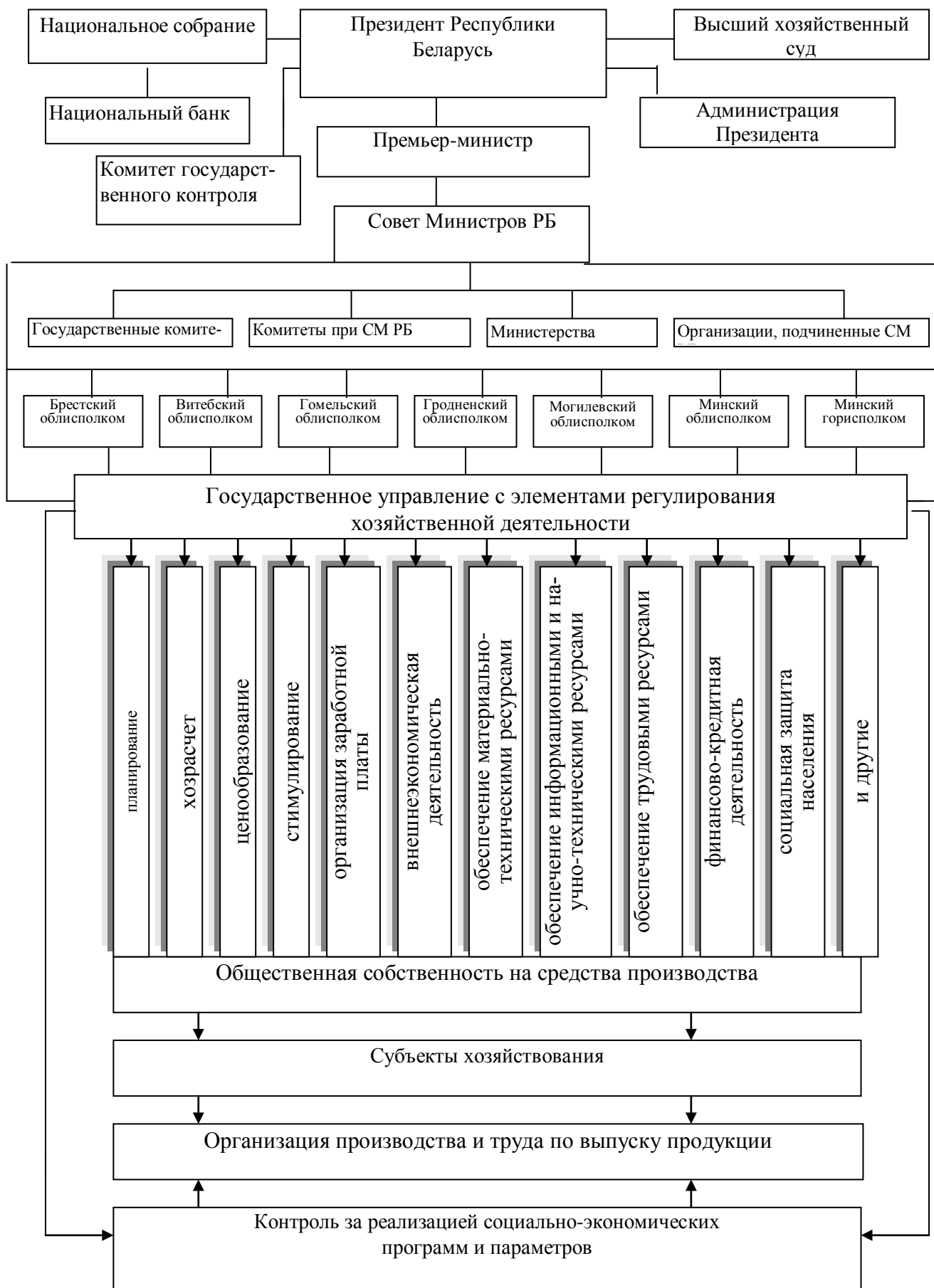
темпах увеличения объемов производства такими субъектами хозяйствования 15% в год, через двадцать лет они вытеснят с рынка не только аутсайдеров, но и средние предприятия. Если предприятия-лидеры смогут развиваться с ежегодным приростом объемов в 20-30%, то за 11 лет они вытеснят с рынка все остальные предприятия.

Поэтому для оценки устойчивости развития субъектов хозяйствования в долгосрочном периоде важнейшим критерием будет являться превышение темпов роста их целевых показателей над среднеотраслевыми или рыночными. Эти обстоятельства будут определяться критерием безопасности устойчивого долгосрочного развития субъектов хозяйствования, и сформированные на таких условиях общие социально-экономические цели долгосрочного развития страны позволят конкретизировать перспективные цели эффективности функционирования субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности страны в целом.

### **3.5. Состав и структура организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности**

Определение понятия существующего организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности было детерминировано производственными отношениями социализма. С одной стороны, такой механизм можно охарактеризовать как способ организации общественного производства со свойственными ему организационно-экономическими отношениями, с помощью которых общество использует экономические законы с учетом складывающейся исторической обстановки [16]. С другой стороны, он представляет собой совокупность сознательно устанавливаемых государством норм, правил, условий, критериев, показателей, организационных структур, в рамках и посредством которых осуществляется расширенное воспроизводство и обеспечение экономической безопасности страны.

Элементами такого организационно-экономического механизма выступали планирование, ценообразование, стимулирование, организация заработной платы и др. Каждый из этих элементов относительно самостоятелен. В тоже время, в виду того, что основой или фундаментом механизма продолжительное время являлась общественная собственность на средства производства, его элементы представляли собой взаимодействующие структурные звенья в общей системе народного хозяйства, что придавало механизму некоторую целостность и направленность и позволяло на практике в определенной мере осуществлять важнейшие экономические функции: согласование производства и потребления; обеспечение сбалансированности в народном хозяйстве; управление научно-техническим прогрессом, материально-трудовыми ресурсами и др. (рисунок 3.3. Реализация этих функций позволяла в целом обеспечивать устойчивое развитие экономики страны и ее экономическую безопасность.



**Рисунок 3.3 Существующий организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности**

В условиях углубления рыночных отношений функционирование такого организационно-экономического механизма зависит в первую очередь от действия экономических законов, а также выработанных наукой и проверенных практикой принципов хозяйствования, которые обеспечивают эффективные внутренние стимулы развития общественного производства, побуждают производителей работать на потребителей. Организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности, адекватный рыночным отношениям включает такие элементы, как многообразие форм собственности, государственное регулирование экономики, рынок, конкуренцию, устойчивую валюту, внешнеэкономическую деятельность, конкурентоспособность продукции и одновременно предполагает тесную взаимосвязь плановых начал с рыночными возможностями в рамках существующей законодательной базы. Это с одной стороны находит выражение в управлении экономикой на основе планирования через сферу государственного управления, а с другой – в реализации задач субъектами хозяйствования в условиях действующих законодательных актов. При этом специфика такого регулирования состоит в объединении процесса планирования с интересами государства, собственника, работника на производстве, обменом, распределением и потреблением результата деятельности. Не устанавливая прямых плановых заданий, но, предусматривая изменение условий хозяйствования, государство, посредством правового регулирования, формирует систему по целенаправленному воздействию на управленческие отношения и рыночный механизм в целом, что позволяет ориентировать развитие экономики в направлении достижения поставленных целей через установление соответствующих отношений между субъектами хозяйственной деятельности.

Постепенное замещение директивного планирования индикативным, которое в большей мере является эластичным и позволяет субъектам хозяйствования выбирать возможные варианты поведения, проявляя при этом инициативу при принятии решений. Заинтересованность государства в индикативном планировании будет способствовать формированию и распространению плановой информации и обмену ею между субъектами хозяйствования, восприятию индикативных планов, как линии поведения, которой следует придерживаться субъектам хозяйствования в процессе своей деятельности.

В таких условиях организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности представляет собой единство отдельных общих форм и параметров относительно к нынешнему способу производства, а также специфических особенностей, обусловленных действием экономических законов и отражает их возможности эффективно воздействовать на осуществление всех процессов расширенного воспроизводства. Действие этого механизма таково, что он вынуждает общество, организованное в виде сознательной и планомерной ассоциативной формы, согласовывать организационную деятельность этой ассоциации с экономическими законами, которые выражают необходимость такой деятельности. Хотя сама необходимость не выступает в виде материального объекта и вследствие этого не реализуется непосредственно в сфере общественного производства, она, тем не менее, выявляет конкретные сферы человеческой деятельности, которые в форме опосредующих звеньев реализуются через экономические потребности, интересы, в виде при-

нятых волевых, сознательных, целенаправленных организационно-правовых актов в тесной связи с требованиями экономических законов.

Такие отношения государства с субъектами хозяйствования обусловлены прежде всего тем, что они учреждаются по инициативе органов государственного управления и направлены на обеспечение экономической безопасности. Последние определяют их технико-экономические параметры, специализацию, производственный профиль, исходя из общественных потребностей и требований по обеспечению экономической безопасности. Посредством разработки единой научно-технической и социально-экономической политики, внедрения и использования конкретных методов управления, включая проблемы контроля за ценами, налоговых льгот, таможенных пошлин, валютных ограничений, антимонопольного законодательства, государство осуществляет регулирующую и координирующую деятельность, обеспечивая ее согласованность на всех уровнях хозяйствования и направленность на обеспечение экономической безопасности. Это относится, в первую очередь, к организационному этапу создания предприятий и общеэкономическим функциям государства, с которыми связаны отношения, возникающие по поводу заказов и контрактов на изготовление и поставку продукции для государственных нужд, аккумуляирования и использования бюджетных средств и т. п. При этом, отношения субъектов хозяйствования с государством в основном идентичны, потому как базовой их характеристикой выступают отношения по поводу использования государственной собственности. Но их следует рассматривать не как непосредственную «естественную» основу эффективного управления предприятием, а как важнейший инструмент, с помощью которого происходит свободное движение капитала и устанавливается надлежащий контроль за использованием средств производства и предметов труда.

Организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности - это и методологическая основа, которая позволяет выявить взаимосвязи между противоречиями экономических процессов, например, между использованием природных ресурсов и их ограниченностью, между прогрессом современной техники и углубляющимся разделением труда, между внешнеэкономическими связями в сфере торговли и темпами роста валового продукта и др. Методологическими положениями при его формировании явились также результаты исследований предприятий, базовой составляющей которых выступает государственная собственность. Так как собственность и формы ее производительного использования образуют фундаментальную основу экономических отношений в производстве, то ее реализация и адекватное отражение в системе воспроизводственных процессов является ведущей функцией организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности. Последний, при широком использовании партнерско-договорных отношений и его направленности на обеспечение экономической безопасности может, как показывают результаты исследования, способствовать динамичному развитию производства.

Современный взгляд на партнерско-договорные отношения целесообразно не обосновывать исключительно или преимущественно на ревизии традиционных представлений о них, а с позиций возможностей использования разных форм и методов управления по повышению трудовой активности коллективов субъектов хозяйствования. В этой связи принципиальное значение имеет учет специфических

особенностей экономических отношений, находящих свое выражение в обеспечении экономической безопасности, а также вертикальных и горизонтальных взаимосвязей в государственном и негосударственном секторах экономики. Например, государственные, как и субъекты хозяйствования других организационно-правовых форм, вступают в экономические отношения с субъектами рынка на принципах товарно-денежных отношений, которые являются одинаковыми для всех типов форм собственности. В случаях необходимых отклонений от заданных условий, государство, посредством прямых и обратных связей, вносит необходимые коррективы или вводит определенные ограничения на поведение государственного субъекта хозяйствования.

Исследуя процессы, содержащиеся в системе прямых и обратных связей государственного управления, Г. В. Атаманчук отмечает, что некоторые исследователи видят эти связи прямыми, жесткими, деспотическими, без которых, по их мнению, невозможно обеспечить управление общественными процессами [20]. Другие утверждают, что в этих связях царит произвол эгоистического «я хочу», который игнорирует управляющие воздействия, а обратным связям придает хаотический характер в виде бесконечных требований и нареканий [20].

Актуальность прямых вертикальных связей не противоречит широкой автономии, в том числе свободе и самостоятельности при выборе и принятии решений субъектами хозяйствования в контексте учета требований органов государственного управления, административно-территориальных образований и других участников управленческих процессов по обеспечению экономической безопасности и не препятствует установлению между ними содержательных горизонтальных взаимосвязей. В прямых связях выделяются, как правило, преимущественно управляющие воздействия, а в обратных – на первое место выдвигаются элементы сотрудничества, взаимодействия, инициативы снизу, восприятия прямых связей, их результативности и др. Проблема состоит лишь в оптимальном соотношении прямых и обратных связей в сфере государственного управления при организации системы обеспечения экономической безопасности.

Единство вертикальных и горизонтальных взаимосвязей, экономических потребностей, интересов, стимулов, форм управления, организационных структур, образуют общую конструкцию организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, концептуальная модель которого в условиях углубления рыночных отношений может состоять из двух частей. Одна часть такого механизма представляет собой современную систему республиканских органов государственного управления в лице министерств, государственных комитетов и организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, а также местных органов управления и самоуправления, реализующих государственную экономическую, социальную, экологическую политику с учетом интересов населения соответствующей территории.

В широком плане формирование организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности в условиях углубления рыночных отношений предполагает решение стратегических и тактических задач. Стратегические включают основную идею преобразований, цели и задачи преобразований, механизм, этапы и программу преобразований и др. Тактические – это программа преоб-

разований на более короткий период, с включением в нее составных элементов, применяемых методов, взаимосвязей и последовательности выполнения принятых решений с учетом реальной экономической ситуации. Так как, непосредственно сама теория не может выступать в виде прямого руководства к действию, потому как принятие окончательных решений возможно только после детального изучения сложившейся конкретной социально-экономической ситуации в стране, то реализация многообразных параметров организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности в практической деятельности возможна через его функции:

*Стратегические функции:*

- согласование производства и потребления;
- обеспечение сбалансированности в хозяйственном комплексе с преобразованием распределительных отношений;
- обеспечение комплекса преобразований по созданию правовых основ;
- регулирование многообразия форм собственности с равным подходом к каждой из них;
- управление научно-техническим прогрессом;
- управление экономией трудовых, материальных и природных ресурсов;
- формирование сильной финансовой и кредитно-денежной системы;
- управление ростом социально-экономической эффективности общественно-го производства;
- осуществление либерализации всех форм экономической деятельности с обеспечением свободы предпринимательству;
- соединение государственных, коллективных и личных интересов;
- совершенствование социальной защиты населения;
- обеспечение экономической и экологической безопасности страны с созданием системы защиты национальных экономических интересов.

*Текущие функции:*

- управление на уровнях отраслей, регионов, субъектов хозяйствования;
- организация связей между отраслями, регионами, субъектами хозяйствования, между производителями и потребителями;
- взаимодействие руководящих органов и исполнителей;
- построение организационных структур управления экономикой;
- формирование органов управления территориального и отраслевого уровней, производственных комплексов, основного производственного звена.

Именно эти параметры организационно-экономического механизма не были исследованы наукой с целью выработки рекомендаций по их применению в ходе экономической реформы и обеспечения экономической безопасности. В результате реализация проводимых экономических преобразований осуществлялась по рецептам декларативного порядка, на принципах методологического индивидуализма.

В этой связи в качестве основных направлений по развитию организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности следует рассматривать разработку путей по поиску парадигмы, предусматривающей новые подходы к анализу происходящих процессов, позволяющих исследовать проблемы экономических отношений с позиции целостного подхода и обеспечения экономиче-



ской безопасности общества. В центре таких исследований должен находиться организационно-экономический механизм в виде единого целого, применительно к каждой ступени развития. Поэтому содержание и сущность другой части организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности должны представлять собой комплекс мер в форме условий адаптации к рыночной экономике через систему организационных, финансово-экономических, правовых, инновационно-образующих факторов, представляющих собой совокупность базисных элементов, посредством которых происходит разработка и реализация путей по осуществлению в экономике системных, институциональных преобразований, целей и задач, стоящих перед социально ориентированной системой (рис. 3.4.). Такой механизм способен разрешать проблемы стратегического планирования в системе управленческой иерархии и управления в субъектах хозяйствования, что в рамках новых организационных структур предполагает необходимость продолжения конституирования таких элементов механизма, как маркетинг, финансовый менеджмент, управление персоналом, право, которые определяющим, специфическим образом воздействуют на экономику через систему факторов, направленных на обеспечение экономической безопасности. Особенно это касается правовых норм, которые следует отделить от норм, слабо влияющих на происходящие экономические процессы по обеспечению экономической безопасности и от норм, которые в массовом порядке нарушаются либо по причине неосуществимости, либо в виду отсутствия эффективных механизмов их реализации.

Исходя из целевых ориентиров, особенностей, уровня и общего состояния развития экономики, механизм обеспечения экономической безопасности должен обладать специфической качественной базой и характеризоваться особыми вертикальными и горизонтальными связями между государственными органами и первичными звеньями экономики, способными обеспечить эффективное функционирование субъектов хозяйствования в сфере экономической безопасности. Важнейшей его специфической особенностью является переход от экстенсивного к интенсивному пути развития экономики и адаптация к условиям социально ориентированной Белорусской модели социально-экономического развития. В процессе формирования социально ориентированной концептуальной модели организационно-экономического механизма экономической безопасности в условиях рыночных отношений, должны найти выражение особенности, которые позволяют обеспечить:

- его функционирование в рыночной среде при достаточно высоком удельном весе государственного сектора экономики;
- создание условий для ускоренного формирования и развития частного сектора экономики;
- сокращение роли государства в его участии, как регулятора построения соответствующей модели экономики и как субъекта хозяйствования;
- сочетание рыночного механизма регулирования с управленческими функциями государства при реализации социально-экономических процессов;
- создание соответствующей методологической основы государственного регулирования экономики, включая четкую отработку функций государства, подходов, принципов и методов по обеспечению экономической безопасности.

Таким образом, взвешенное сочетание в адаптированном организационно-экономическом механизме обеспечения экономической безопасности монетарных и немонетарных рычагов воздействия на экономику страны позволяет констатировать, что разработанный механизм будет:

**1) Учитывать** вертикальные и горизонтальные связи, реализуемые адекватным воздействием государственных и местных органов на деятельность субъектов хозяйствования, при обеспечении экономической безопасности, осуществляемых главным образом:

– во-первых, путем регламентации деятельности всех производственных коллективов, независимо от форм собственности и хозяйствования, в рамках функций по регулированию экономики по обеспечению экономической безопасности;

– во-вторых, посредством необходимости реализации специфических функций, через которые происходит обеспечение экономической безопасности, особенно в части развития общественного сектора экономики (финансовая поддержка, субсидии, инвестиции, льготы и др.), посредством воздействия на государственные субъекты хозяйствования;

– в-третьих, путем реализации делегированных государственным пред субъектам хозяйствования функций по управлению государственной собственностью;

– в-четвертых, посредством обеспечения сбалансированности экономических и административных рычагов воздействия на деятельность субъектов хозяйствования в условиях рыночных отношений, одновременного функционирования старой и новой моделей хозяйствования.

**2) Предполагать:**

– совершенствование системы государственного управления по обеспечению экономической безопасности;

– установление и выполнение стабильных правил современной рыночной экономики в вопросах обеспечения экономической безопасности;

– взвешенную политику государственного регулирования экономических процессов;

– экономическую самостоятельность субъектов хозяйствования;

– изменение функционального содержания управленческой деятельности, направленной на совершенствование производственных отношений, повышение экономической заинтересованности и ответственности за обеспечение экономической безопасности;

– разработку и проведение в жизнь эффективных, соответствующих требованиям обеспечения экономической безопасности законов и иных нормативных актов.

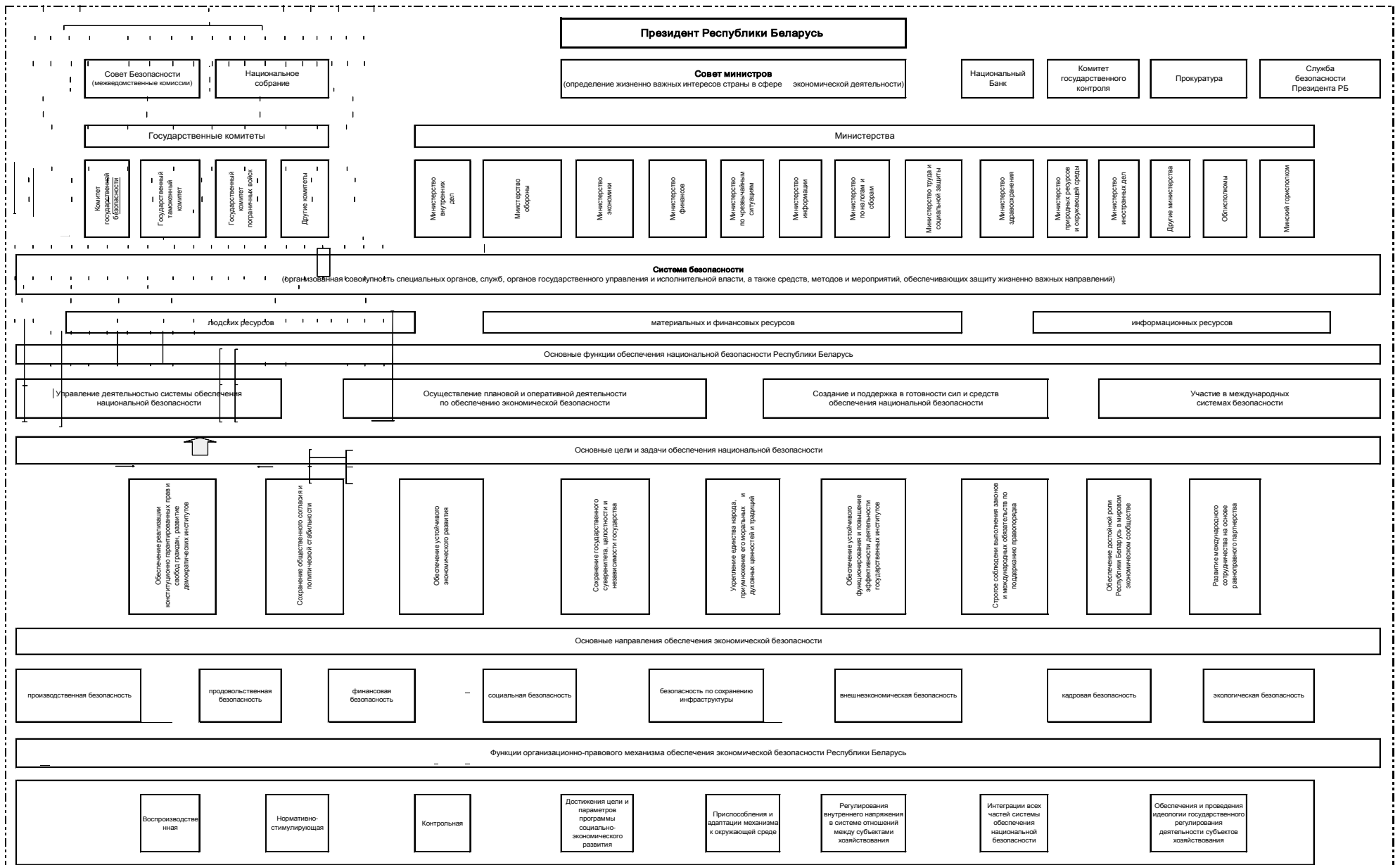


Рис. 3.4. Модель организационно-экономического механизма обеспечения национальной безопасности страны



**3) Нацеливать** на стимулирование дальнейшего совершенствования процессов обеспечения экономической безопасности и повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования на основе партнерско-договорных отношений, внедрения в практику работы индикативного планирования, органично связанного с долгосрочной социально-экономической стратегией развития страны. Используя налоговые, бюджетные, финансово-кредитные, государственные заказы, республиканские и региональные целевые программы и другие экономические регуляторы, организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности способен в законодательном порядке инициировать определение статуса индикативных планов, их место в системе экономических отношений и порядок разработки.

**4) Способствовать:**

– активизации структурных преобразований и повышению эффективности производства на основе трансформации функций и принципов организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности;

– инновационности производственных процессов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики при активном использовании достижений науки и техники и создании нового механизма управления нововведениями на всех уровнях;

– созданию и развитию альтернативных форм хозяйствования, в частности малых и совместных предприятий как государственной, так и негосударственной форм собственности, а также новых организационных структур типа концернов, консорциумов, ассоциаций, являющихся конкурентами традиционных государственных структур;

– формированию действенных организационно-экономических отношений, соответствующих уровню развития производства государственных предприятий и других форм хозяйствования, в которых мотивация к более производительному труду определяется уровнем наличия самоуправленческих начал и правом собственника на имеющиеся ресурсы;

– переходу от спада к стабилизации и росту производства.

**5) Базироваться** на принципиально новых теоретико-методологических положениях его специфических особенностей при организации производства и труда по обеспечению экономической безопасности, которые наиболее полно отражают:

– формы и методы реализации требований экономических законов, в содержании которых находит раскрытие сущности и направленности организационно-экономического обеспечения экономической безопасности на повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования и стимулирование развития реального сектора экономики в контексте осуществляющих социально-экономических преобразований в условиях рыночных отношений и обеспечения экономической безопасности страны;

– условия, обеспечивающие экономическую безопасность страны на основе достижения конкурентного преимущества субъектов хозяйствования на внутреннем и внешнем рынках, экономический блок которых содержит рыночные компоненты, представляющие собой комплексную систему управления производством и позволяющие наиболее полно сочетать государственное регулирование с широкой само-

стоятельностью и инициативой трудовых коллективов, совмещать интересы государства, предприятий и работников;

– научные обоснования о необходимости организации воспроизводственных процессов в подразделениях, базовой составляющей которых является государственная собственность на средства производства со свойственными ей системами организационно-экономических вертикальных и горизонтальных связей и отношений между различными субъектами хозяйствования с целью наиболее эффективного сбалансирования экономических и административных рычагов воздействия на деятельность предприятий по обеспечению экономической безопасности;

– порядок системного распространения кооперации труда, формы которой причастны к формированию затрат и результатов по производству потребительной стоимости и находят свое выражение в интеграции различных по своему функциональному значению звеньев труда в единый органический процесс, что способствует экономии всех видов материально-технических ресурсов и созданию дополнительной производительной силы в виде синергетического эффекта без увеличения численности работников в целях обеспечения экономической безопасности;

– новые функции организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, которые в сочетании с существующими обеспечивают более динамичное расширение сферы его действия, усиление самоуправленческих начал в коллективах предприятий с рациональным сочетанием регулирующей роли государства, а также системный подход при внедрении в практику хозяйствования достижений науки и техники с одновременным развитием и укреплением интеллектуального потенциала субъектов хозяйствования, что способствует усилению и упрочению направлений по обеспечению экономической безопасности;

– новые подходы при формировании партнерско-договорных отношений, когда в производимой продукции выделяется ее опосредующая, превращенная форма в виде прибыли, что позволяет обеспечить рост заработной платы при сочетающейся тенденции максимизации прибыли;

– предложения по внедрению новых форм организации труда, представляющие собой перспективные автономно действующие группы работников, способных обеспечить построение процессов пространственных производственных задач и их реализацию в целях обеспечения экономической безопасности;

– предложения по разработке и внедрению новой универсальной модели инновационного процесса субъектов хозяйствования, внедрение которой позволяет обеспечить условия по созданию наукоемких производств, динамизм в развитии, оптимизацию и снижение уровня издержек производства, максимально сократить время от идеи до выпуска продукции, свести рыночный риск к минимуму, завоевать лидерские позиции в выпуске конкурентоспособных товаров и на рынках сбыта, что способствует обеспечению экономической безопасности.

Таким образом, под сформированным организационно-экономическим механизмом обеспечения экономической безопасности и способным адаптироваться к нынешним условиям развития системы экономических отношений и рыночным, следует понимать совокупность органически взаимосвязанных экономических методов и рычагов управления реальным сектором экономики, построенных на системном взаимодействии организационных, финансово-экономических, инновационно-

образующих и правовых факторов и отражающих самостоятельный блок системы производственных отношений и экономических форм реализации собственности. Адаптация и развитие такого механизма предусматривает определение стратегических и тактических целей субъектов хозяйствования и формирование инструментария по их реализации, что в условиях трансформационной белорусской экономики обеспечивает:

- во-первых, разработку инвестиционных стратегий, направленных на привлечение капиталов;
- во-вторых, освоение практики разработки краткосрочных производственных стратегий на всех уровнях управления субъектами хозяйствования;
- в-третьих, разграничение управленческих полномочий между различными подразделениями субъектов хозяйствования;
- в-четвертых, внедрение и освоение достижений лучших образцов отечественной и зарубежной управленческой практики, стимулирование управленческих инноваций в деятельности субъектов хозяйствования.

В этой связи целесообразно максимально упростить законодательные и нормативные акты для создания предсказуемости правовой среды хозяйственной деятельности и превратить максимум законов в документы прямого действия. Такого рода анализ должен лечь в основу совершенствования правовой базы организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, его принципов и функций.

### **3.6. Новое содержание функций организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности**

Из противоречий непосредственно общественного характера труда его обособленному результату вытекает, что их разрешение происходит в процессе реализации следующих функций:

- воспроизводственной;
- нормативно-контрольной;
- стимулирующей.

Сущность воспроизводственной функции заключается в осуществлении расширенного воспроизводства за счет выручки от реализации произведенной продукции с подчинением производственного процесса планомерному государственному регулированию экономики. Реализация этой функции предполагает что:

- выручка от реализации произведенной продукции является ресурсной основой простого и фактором расширенного воспроизводства;
- государство наделяет субъекты хозяйствования основными фондами и некоторыми видами ресурсов исходя из нормативно регулируемых потребностей в расширенном воспроизводстве;
- расчленение выручки на воспроизводственные элементы, необходимые субъектам хозяйствования для динамики их развития и обеспечения реального оборота фондов, которые отражают пропорции производства продукции в соответствии с общественными потребностями;

- потребность в ресурсах и их движение в системах звеньев субъектов хозяйствования в соответствии с необходимостью воспроизводственных процессов;
- распределение выручки между субъектами хозяйствования производится в соответствии с важностью и объемом выполняемых функций этими звеньями в воспроизводственном процессе.

Реализация нормативно-контрольной функции осуществляется через установленные экономические нормативы, которые позволяют обществу осуществлять контроль над условиями воспроизводства в звеньях общественного разделения труда. Они реализуются тогда и таким образом, когда воспроизводственная и стимулирующая функции поставлены в определенные условия и их сфера действия определена границами, т.е. нормативно-контрольная функция не может реализоваться, если не реализуется воспроизводственная и стимулирующая функции. Это находит свое выражение в:

- воспроизводстве условий самого производства;
- определении и планировании реального оборота фондов;
- нормативном регулировании затрат и хозрасчетного дохода;
- измерении затрат и результатов работы субъектов хозяйствования общественной мерой;
- оплате труда в соответствии с полученным хозрасчетным доходом;
- оценке работы субъектов хозяйствования и коллективов и её соответствие нормативам, государственным заданиям и планам по договорным обязательствам;
- воспроизводстве условий для работающих;
- материальной ответственности всех работников данной производственной сферы.

Реализация стимулирующей функции осуществляется посредством выделения средств для поощрения трудовых коллективов в зависимости от динамики эффективности их труда и качественного роста производства, а также создания определенных льгот для субъектов хозяйствования при выполнении ими важных, с точки зрения общества и государства, заданий, или заданий по внедрению достижений научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного труда.

Исследуя деятельность субъектов хозяйствования, как экономическую категорию в виде «организаций» можно констатировать, что на этапе нынешнего развития экономики, осуществление производственной деятельности предполагает обязательное наличие новых функций организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, к которым следует отнести:

- функцию достижения цели;
- приспособление системы производственных отношений к окружающей среде;
- регулирование внутреннего напряжения в системе отношений субъектов хозяйствования;
- интеграцию всех частей системы организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности;
- инновационную парадигму организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности.

Применительно к социально-экономическим отношениям понятие «организация» есть синоним процесса упорядочения, согласованности взаимодействий орга-



низационных структур и составных частей этих образований, обусловленных их строением и ведущих, при определенных условиях, к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого [112]. Такая трактовка понятия «организация» используется для характеристики организационно-экономического и социального процессов, протекающих в субъектах хозяйствования и осуществляющих свою деятельность в условиях рыночных отношений. В свою очередь, организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности, как специфический многоэлементный субъект коллективной деятельности, использует понятие «организация» при определении управленческой функции, объектом которой выступают люди с их упорядоченностью действий при осуществлении поставленных целей.

Следовательно, «организация», как частная управленческая функция, содержит, наряду с другими универсальными функциями (планирование, координация и др.) и целеполагание, представляющее собой процесс создания стандартных элементов управленческой деятельности по целесообразности принятия решений при определении ориентиров формирования образа и структуры субъектов хозяйствования. Другими словами, процесс целеполагания есть смыслообразующая составляющая управленческой деятельности, от которой зависит логика и направление осознанных действий. В то же время, свобода в выборе цели ограничивается наличием объективных условий, возможностей и ресурсов. Поэтому на уровне субъектов хозяйствования в процесс целеполагания могут вноситься существенные коррективы, которые формируются вследствие определения необходимых потребностей материального и морального характера, наличия мотивов и побуждений к осознанным действиям по выполнению поставленных задач.

В реальной действительности целеполагание выступает основанием для планирования деятельности организации, формирования структур и составляющих её элементов. В рамках этого понятия, интерпретация производственными и социальными отношениями при создании организации позволяет выделить из них наиболее благоприятные и негативные явления, чтобы выбранный курс деятельности субъектов хозяйствования был подчинен единой цели – повышению их эффективности с учетом прошлого опыта. Но сама «организация» есть одновременно и многоцелевая система, которая связана с феноменом присутствия в ней высших разноуровневых и параллельных субъектов хозяйственной деятельности. По вертикали это государственные органы, по горизонтали – система сотрудничающих организаций. Эти субъекты хозяйствования могут одновременно находиться в состоянии сотрудничества и конфликта с «организацией», иметь свои интересы, устремления и недостатки. Так, одним из существенных недостатков в деятельности государственных органов является слабая ориентация госпредприятий на достижение поставленной цели, вследствие чего важнейшая функция государства – «целеполагание», находит свое отражение только в виде целей и задач по социально-экономическому развитию страны. Сама же функция «целеполагание» широкого применения и использования в экономической жизни до настоящего времени не получила. Отсутствуют пока и глубокие теоретические разработки по этой проблеме.

Среди основных причин недееспособности субъектов хозяйствования следует выделить низкую эффективность управленческих действий на макроуровне, это, во-

первых. Во-вторых, набор системы ограничений, касающихся всей совокупности воспроизводимых условий хозяйственного роста субъектов хозяйствования на микроуровне.

Как правило, при построении моделей социально-экономических систем мы не учитываем эти обстоятельства, вследствие чего на государственном уровне придаем желаемой цели авторитет реальной программы, которая и является ориентиром развития и деятельности субъектов хозяйствования. Между тем, при известном ресурсном потенциале, накопленном капитале, производственных мощностях, трудовых ресурсах, сырьевых природных возможностях, можно просчитать, какие объемы производства можно охватить имеющимися ресурсами или какие пропорции и соотношения необходимо будет изменять в ближайшие годы.

В условиях углубляющихся рыночных отношений выбор модели хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования должен осуществляться на основе не только имеющихся научных разработок и практики, но и с четким представлением ее конечных целей в системе приоритетов, этапов развития, а также наличия элементов, обеспечивающих развитие организационно-экономического механизма обеспечения их экономической безопасности. В теоретическом и методологическом плане она принципиально отличается от концепции возможных вариантов, измеряемых требованиями и масштабами нынешней экономической ситуации.

*Функция приспособления производственных отношений к окружающей среде* есть итоговая характеристика процесса жизнедеятельности субъектов хозяйствования или уровня их жизнеспособности в условиях углубления рыночных отношений и обеспечения экономической безопасности. Напряженность в организации возникает тогда, когда происходящие в ней производственные и социальные процессы встречают на своем пути препятствия, затруднения, противоречия.

Субъект хозяйствования (предприятие), как сложная экономическая система, находящаяся в постоянном динамическом состоянии, совершает тысячи хозяйственных операций, которые в идеальных условиях должны осуществляться без препятствий на пути протекания естественного экономического процесса. В реальной действительности многие из этих процессов реализуются в сложной и весьма противоречивой социально-экономической ситуации, без согласования интересов работников и работодателей, различных социальных групп и слоев, учета существующих возможностей социального партнерства, что нередко приводит к возникновению напряженности в целых экономических системах.

Проблема приспособления субъектов хозяйствования (предприятий) к окружающей среде неразрывно связана с выполнением ими определенных функций социального характера – обеспечения сотрудничества между работниками внутри самой организации и с другими организациями и подразделениями. Поэтому установление равновесных отношений субъектов хозяйствования с внешней средой, как правило, отражается в балансах принятых моделей. В свою очередь – достижения в реализации балансов есть функция адаптации организации к окружающей среде и связана с обязательным выполнением принципов, адекватных условиям современной рыночной экономики. При этом реализация этих положений и требований осуществляется с учетом процессов организационной адаптации к государственным программам и социально-экономической ситуации, которая сложилась в стране на данный момент. Тогда

адаптация организации к окружающей среде есть результат рационального и сознательного воздействия управленческих кадров всех уровней на организацию, в целях активизации или уменьшения её зависимости от внешней среды.

Рассматривая субъект хозяйствования, как естественную рациональную модель организации, осуществляющую свою деятельность в условиях рыночных отношений, можно сделать вывод, что функция приспособления к окружающей среде есть интегральный показатель эффективности работы субъектов хозяйствования, направленность действий которых способствует сохранению организационной системы, как коллективного носителя общественных интересов по достижению поставленных целей.

*Функция регулирования внутреннего напряжения* в системе отношений организаций способствует созданию условий, при которых обеспечивается стабильность экономического и социального развития субъектов хозяйствования и общества в целом, а также формирование их устойчивой организационной структуры, способной обеспечить выражение интересов работников, утверждение в ней атмосферы согласия, доверия, создание механизма контроля за выполнением коллективных договоров и обязательств.

В практике хозяйствования регулирование и снятие напряженности в системе воспроизводственных процессов происходит с соблюдением определённой последовательности: сначала выделяется предполагаемый исследуемый объект или система, затем проводится анализ протекаемых в них процессов, после чего устанавливаются причины, препятствующие реализации предусмотренных целей. Если хозяйственные операции и существующие экономические связи реализуются с большими сложностями, и в тоже время для их разрешения не требуется дополнительных инвестиций, то разрабатывается и реализуется комплекс мер, обеспечивающих рациональную организацию экономического процесса и порядка, устранение причин, препятствующих нормальной работе субъектов хозяйствования.

В качестве весомого аргумента по формированию условий для выживания субъектов хозяйствования в рыночных отношениях, выступает функция интеграции всех частей системы организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, предполагающая сохранение целостности организации и обеспечение взаимосвязи различных её элементов в целях реализации стоящих задач.

Современные представления об интеграции сводятся к рассмотрению моделей сложных организационных систем, состоящих, как правило, из нескольких автономных подразделений, которые действуют как самостоятельные организации в условиях относительной неопределенности. Так как они находятся в динамично развивающейся, но неоднородной среде, то для обеспечения интеграции требуются дополнительные средства, источники различных ресурсов, создание условий по преодолению конфликтных ситуаций между дифференцированными подразделениями внутри субъектов хозяйствования, пропорционально уровню их неопределенности.

В настоящее время формирование теории стратегического управления субъектами хозяйствования должно базироваться на интеграции ресурсного и рыночного подходов. Под ресурсным подходом следует понимать совокупность специфичных ресурсов и компетенций, которыми обладают субъекты хозяйствования и с их по-

мощью способны завоевать выгодные и недоступные для конкурентов рыночные позиции. Рыночной ценностью обладают только ресурсы, обеспечивающие создание стоимости, доступной и нужной потребителям, которые готовы оплатить дополнительную выгоду от использования купленных товаров. Определенная комбинация и взаимосвязь ресурсов позволяет субъектам хозяйствования создавать продукцию со стабильной конкурентоспособностью и качествами, неизвестными его конкурентам. Следовательно, любой ресурс субъектов хозяйствования является их стратегическим потенциалом и должен быть защищен от повторения его образа конкурентами. При труднопреодолимых препятствиях субъекты хозяйствования вынуждены находить альтернативные формы создаваемой у себя продукции, при которых, с помощью по-новому скомпонованных составляющих, можно обеспечить выпуск совершенно других по качеству ресурсов.

Таким образом, интеграционные процессы субъектов хозяйствования подчинены необходимости использования их конкурентных преимуществ в направлении расширения этих возможностей с целью выхода на новые рынки сбыта. Фундаментом такой конкуренции выступают ресурсные возможности субъектов хозяйствования, с позиций которых и определяется потребность в ресурсах и их качественных характеристиках. Это позволяет субъектам хозяйствования минимизировать издержки, оценить возможность выдержки конкуренции при использовании имеющихся ресурсов и сформировать определенную гибкость в организации собственной системы производства, способствующей укреплению конкурентоспособных позиций за счет активной инновационной деятельности и обеспечению экономической безопасности.

Если имеющихся ресурсов недостаточно для поддержания выпуска конкурентоспособной продукции, субъектам хозяйствования необходимо установить, какие ресурсы нужно создать вновь и какую долю имеющихся ресурсов следует использовать на развитие новых возможностей, чтобы выдержать конкуренцию. В случае недостатка собственных ресурсов необходимым потребностям, субъекты хозяйствования вынуждены будут искать внешние источники для приобретения ресурсов, чтобы обеспечить преимущества своей продукции на рынке. В таких случаях наиболее приемлемой формой преодоления несовершенства рыночных факторов может выступить кооперация, когда ресурсные потребности субъектов хозяйствования выполняются предприятиями компаньонами в соответствии с заранее установленными договоренностями.

Построение модели интеграционных отношений в управлении субъектами хозяйствования в условиях рыночных отношений базируется на создании конкурентной продукции с наименьшими издержками и обуславливает объективную необходимость коллективов к стремлению организации воспроизводственного процесса на основе самоуправления и самокупаемости. Данная модель предполагает обучение и повышение квалификации членов коллектива, что способствует возрастанию роли интеграции через сведение отдельных знаний в одно направление, относительно многократно принимаемых решений, порой независимых друг от друга.

Степень открытости субъектов хозяйствования и уровень их интеграции во внешние экономические отношения создает фундаментальные основы для расширения торговли и накопления капитала, подъема экспорта, доступа к новым рынкам,

что в свою очередь способствует необходимости обновления и замены технологического оборудования в форме внедрения достижений научно-технического прогресса.

Интеграция процессов и вводимых перемен, изменений в экономике Беларуси потребовала переосмысления роли и места планирования инновационных процессов в системе государственного регулирования и управления. *Инновационная парадигма организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности* состоит в создании благоприятных условий для разработки и производства новых товаров и услуг. Построение механизма должно быть таково, что в процессе реализации на практике его принципов и функций, он способствует созданию побудительных мотивов и стремления у руководства субъектов хозяйствования осуществлять инновационную и стратегическую деятельность, взять на себя функции лидера-новатора, способного изыскать и выделить ресурсы на разработку новых моделей продукции, заинтересовав в инновациях весь трудовой коллектив. В условиях рыночных отношений, субъекты хозяйствования, обладая эффективной системой маркетинга и сбыта, основной целью которых является налаживание устойчивых связей между организациями и потребителями продукции, формируют реальную среду, способную обеспечить реализацию новых требований покупателей, особенно в сфере качества производимых товаров и оказываемых услуг. Эти условия достигаются посредством создания инновационного потенциала субъектов хозяйствования, который, в соответствии с выбранной стратегией, может быть введен в действие для быстрой поставки на рынок конкурентоспособных товаров, сулящих потребителям новые выгоды, а субъектам хозяйствования расширение рынка сбыта.

Этапом организационно-структурных преобразований заканчивается процесс формирования новой концептуальной модели организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, реализация которой возможна на основе инновационных проектов и выведения нового товара на рынок. Принципиальная особенность этой модели заключается в том, что её производственная функция содержит новую переменную, выражающую понятие «человеческого» капитала с объемом научных знаний и практического опыта, накопленных ранее в процессе обучения и производственной деятельности.

В силу этого у субъектов хозяйствования складывается объективный интерес в создании наиболее благоприятных условий для производственной деятельности, технического совершенствования производства, улучшения организации труда, решения социальных задач и др. В таких условиях организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности, методы организации экономической и социальной жизни, адекватные существующему положению субъектов хозяйствования и являются звеном функции приспособления организаций к внешней среде, к более широкой и целостной системе. Другими словами, организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности есть только звено экономической системы, вследствие чего его среда действия более узкая и связана, в большей мере со сферой производственной деятельности. В этих рамках организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности можно рассматривать как форму последовательной реализации функций экономической системы на основе единства и согласованности действий элементов этого механизма. При этом механизм не просто приспособливается к окружающей среде и

другим звеньям экономической системы, но и сам предъявляет к ним определенные требования. Совокупность всех функций обуславливает ту роль организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, которая определяет его как инструментарий в повышении эффективности общественного производства и обеспечения экономической безопасности.

### **3.7. Методика адаптации организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к существующей сфере и условиям рыночных отношений**

По своей природе организационно-экономические отношения не относятся к числу всеобщих, так как присущи уровню производственных отношений субъектов хозяйствования. В них находит выражение специфика этих подразделений и организаций в форме непосредственно общественных начал, предполагающих включение индивидуального продукта основного производственного звена в совокупный продукт общества. Реализация этой задачи происходит посредством воплощения в единое целое общественных и товарно-денежных отношений, потому как экономические и другие связи в деятельности субъектов хозяйствования не могут получить развития без их наличия. Вместе с тем, единство общественных и товарно-денежных отношений не раскрывает полностью роли организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности в деле совершенствования экономической системы, потому как к образующим чертам содержания механизма относятся также движущие силы деятельности субъектов хозяйствования в сочетании с общественными, коллективными и личными интересами и другие.

В течение последних десятилетий, при исследовании организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности и путей по его совершенствованию, отдельные ученые-экономисты исходили из необходимости использования всей совокупности организационно-экономических форм основного производственного звена [87]. По нашему мнению, это было правомерно для периода 90-х гг. прошлого столетия. С развитием интеграционных связей и процессов, динамичным внедрением информационных технологий и инноваций, на первый план выдвинулся вопрос о сфере организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, которая в настоящее время выступает как область проявления экономических отношений, выходящая за пределы субъектов хозяйствования, что создает основу для систематизирующих факторов при формировании такого механизма, объединяющего воспроизводственный процесс на уровне субъектов хозяйствования и общества. Аргументом здесь служит тот факт, что существует прочная связь форм организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности с формами собственности. Следовательно, в сложившихся условиях, появляются совершенно новые составляющие элементы, которые в процессе наполнения организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, формируют и его новое внутреннее содержание.

На уровне производственного звена организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности выступает как форма проявления общественного разделения труда через совокупность экономических законов. Тогда отно-

шения производства, обмена, распределения и потребления на разных уровнях управления производством (от первичного звена до общественного производства), могут быть выражены в следующих соотносительных категориях:

Категории общественного производства	<i>Категории организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– непосредственно общественный труд;</li> <li>– общественная потребительная стоимость;</li> <li>– стоимость продукции;</li> <li>– общественные издержки единицы произведенной продукции;</li> <li>– произведенный валовой внутренний продукт;</li> <li>– валовая добавленная стоимость;</li> <li>– расходы на конечное потребление;</li> <li>– валовое накопление;</li> <li>– оплата труда работников.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обособленный труд товаропроизводителей;</li> <li>– товар, произведенный обособленным трудом товаропроизводителей;</li> <li>– оптовая цена предприятия;</li> <li>– себестоимость произведенной единицы продукции;</li> <li>– валовая, товарная или реализованная продукция;</li> <li>– валовая прибыль или валовой смешанный доход;</li> <li>– фонд потребления;</li> <li>– фонд накопления;</li> <li>– заработная плата, другие надбавки к зарплате, премии.</li> </ul>

Наиболее эффективным состоянием организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности будет состояние, когда реализация содержания и функций каждой его категории будет происходить в непосредственно конкретной форме или положении, сложившимся в данный период в экономике страны. При этом, соотношения категорий между собой, их субординация, должны также соответствовать конкретной определенности.

Субординация отношений в системе организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности обуславливается различной ролью его организационных структур и категорий на разных уровнях общественных отношений. Следовательно, и характер основных противоречий, свойственных данному механизму, выступает в виде противоположностей между субъектами разных уровней, в том числе между обществом и первичным звеном. Ныне, по своему содержанию, такие звенья являются не простыми производственно-техническими единицами, а государственными товаропроизводителями, функционирующими на основе хозрасчета. Поэтому важно установить, в какие условия хозяйствования должны быть поставлены субъекты хозяйствования, и на какой уровень технического развития они должны подняться, чтобы обеспечить единство производительных сил и производственных отношений, повысив при этом активность трудовых коллективов и расширив их участие в производственном и социальном развитии.

Исходя из этих и других теоретических и практических обоснований и положений, методика адаптации организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к сложившимся условиям и рыночным отношениям и его направленность на обеспечение экономической безопасности будет представлять собой систему рационального и сознательного воздействия совокупности приемов практической деятельности на субъекты хозяйствования, в целях активизации их возможностей на достижение заранее определенных результатов (рисунки 3.5 и 3.6).

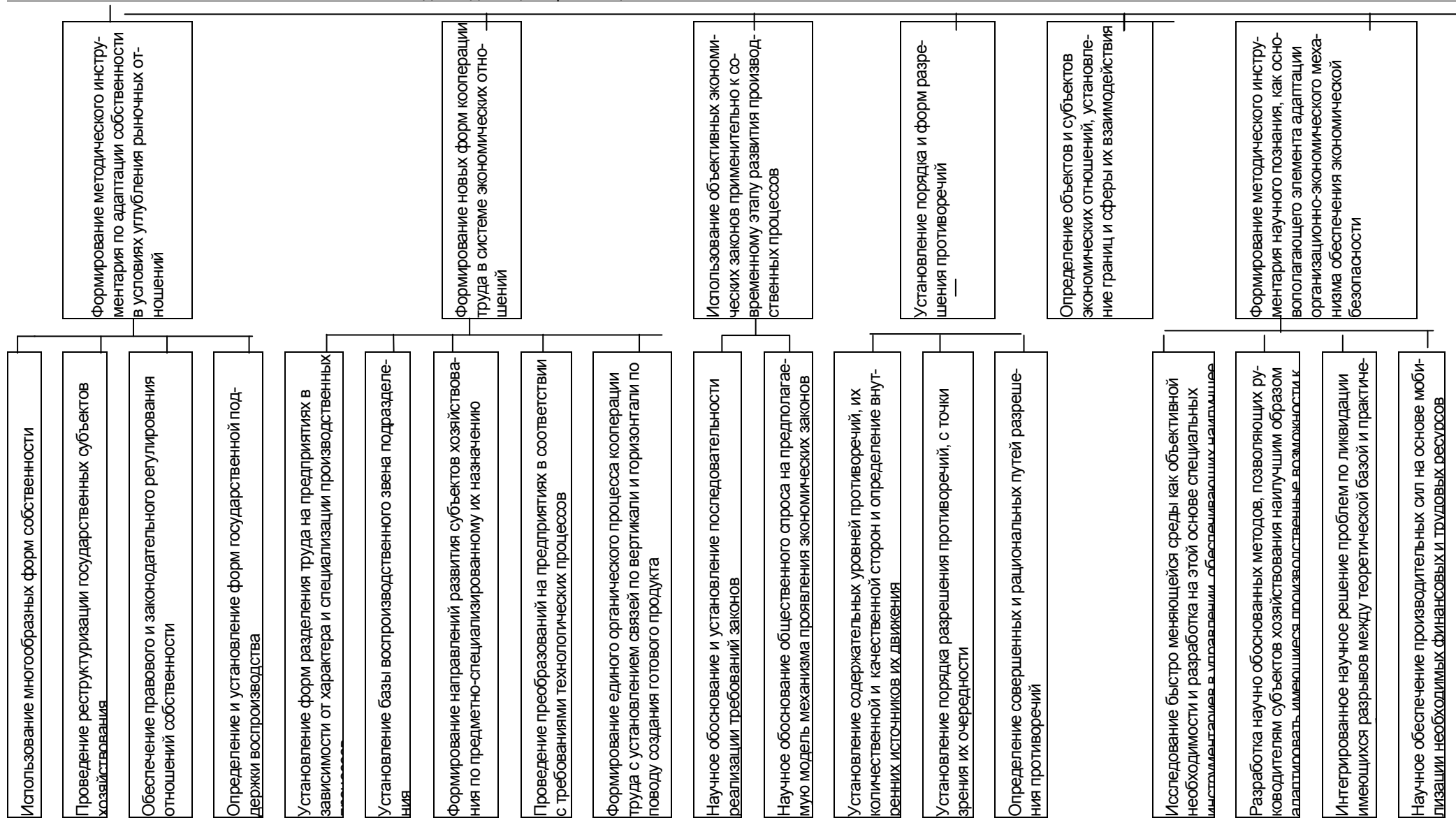
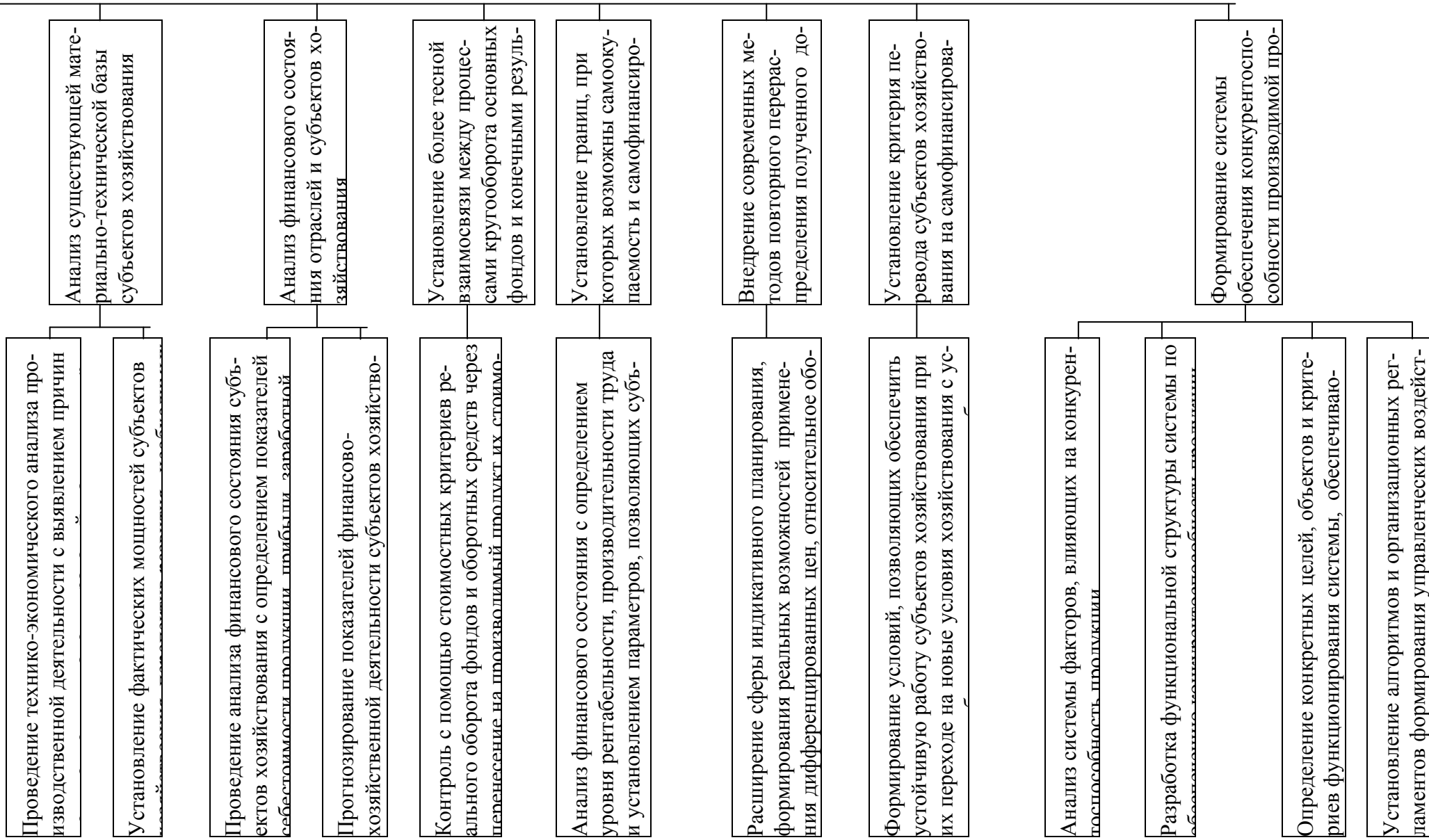
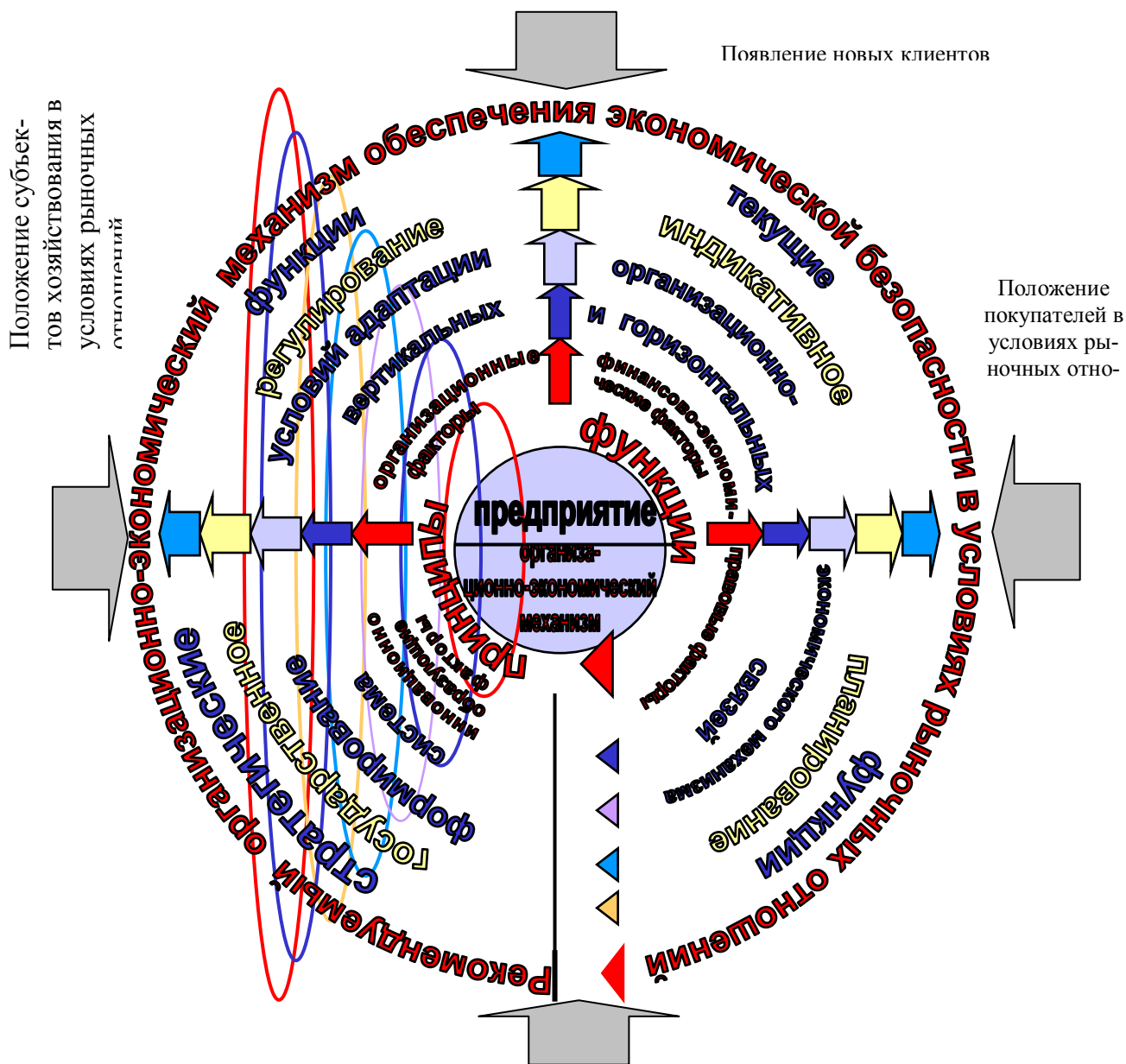


Рисунок 3.5. Методика адаптации организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к СЛОЖИВШИМСЯ УСЛОВИЯМ И РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ







Конкуренция среди действующих субъектов хозяйствования государственной и негосударственной форм собственности в условиях рыночных отношений

**Рис. 3.6. Схема реализации положений методики адаптации организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности к сложившимся условиям и рыночным отношениям**

Методика предусматривает осуществление мероприятий по формированию специальных инструментариев, с помощью которых происходит установление порядка, форм и методов по более тесной взаимосвязи элементов организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности с существующими социально-экономическими отношениями.

Особенность такой методики состоит в том, что составляющие организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности элементы адаптированы к требованиям Белорусской модели социально-экономического развития, направлены на обеспечение экономической безопасности и предусматривают:

- модернизацию экономики исходя из современных требований мирового экономического развития;
- многовекторную направленность внешнеэкономической деятельности;
- рациональное сочетание регулирующих функций государства с одновременным развитием частнособственнических начал при многообразии форм собственности;
- активную интеграцию субъектов хозяйствования на основе кооперации труда;
- формирование условий, обеспечивающих удовлетворение наиболее значимых потребностей населения и др.

Реализация положений методики адаптации организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к условиям и рыночным отношениям представляет собой совокупность приемов, используемых в исследовании в направлении от частного к общему, что позволяет проследить движение элементов механизма во взаимосвязи с его функциями, структурами, а также с существующими теоретическими положениями, которые сочетают в себе имеющийся опыт в сфере интеграционных связей, соотносительно с изменяющимися социально-экономическими отношениями. Как отмечает Л. Абалкин, в настоящее время меняется сам стиль мышления, а, следовательно, пересматриваются методология, терминология, понятия [87]. Подтверждением этому являются происходящие изменения в экономике индустриально развитых стран, которые носят не случайный, а объективный характер и касаются, в первую очередь, важнейших сфер и взаимосвязей. Например, изменение структуры потребления и производства вызывает преобразования в структуре общественного производства и валового внутреннего продукта, в составе которого доля обрабатывающих отраслей сокращается, а доля сферы услуг увеличивается. При этом производительность труда в отрасли обслуживания относительно невысокая, что способствует росту занятости населения, расширению малого бизнеса.

Задача по формированию нового организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности усложняется тем, что одновременно с перестройкой и заменой элементов ныне действующего механизма на новые, необходимо изменить и его сущностную основу. Поэтому не до конца выясненной продолжает оставаться проблема продолжительности переходного периода, в течение которого возможно разрешить поставленные задачи и создать достаточно прочные стартовые условия для нормального функционирования вновь созданного организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности.

Необходимость теоретических обоснований экономической политики переходного периода выступает весьма важным атрибутом её внутреннего содержания и в последнее время неизмеримо возросла. Это отчетливо прослеживается на примере трансформации экономики России, когда между существовавшими теоретическими концепциями и политикой социально-экономических преобразований отсутствовала устойчивая, постоянная связь. Совмещая в одном лице носителей теоретических идей и практических исполнителей, и находясь, при этом, на важных государственных постах, российские реформаторы продемонстрировали невозможность прямой трансформации в жизнь, казалось бы, правильных концепций развития экономики, но необоснованно скопированных с экономик развитых стран и примененных в условиях России. Находясь в оппозиции к существовавшему строю и к науке, объек-

тивно отражающей истинное положение экономики в переходный период, они взяли на себя ответственность за изменение курса в качестве «осторожных» реформаторов и пошли на внедрение схематических рекомендаций и ошибочных проектов западных консультантов. Воспринятые ими идеи экономических преобразований за счет отдельных элементов «шоковой терапии», в действительности оказались ложными идеями, имеющими мало чего общего с существующими концепциями по социально-экономическому преобразованию общества в период трансформации экономики. Провал этих преобразований объясняется еще и тем, что они предназначались для рыночной, а не для переходной экономики. Кроме того, внедряемые преобразования в состоянии были решать только узкие, локальные задачи восстановления экономики, а не задачи по созданию нового организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности.

В тоже время, как таковые, теоретические основы экономики переходного периода учеными практически не исследовались. Экономический советник бывшего Российского правительства Дж. Сакс заявлял, что для переходного периода в России есть все, нет только сильного правительства и мощной помощи Запада [95]. Я. Корнай, предлагавший ускоренными темпами перейти к свободной экономике, вынужден был признать, что никто не предсказывал такого спада производства, а поэтому приходилось постоянно вносить коррективы в свою позицию [54].

Практика и поразивший мир финансово-экономический кризис показали, что нельзя слепо копировать все то, что наработано в развитых странах. Пример Беларуси свидетельствует, что переход к рыночной экономике предполагает период, измеряемый десятилетиями и не отказ от регулирующей деятельности государства, а наоборот усиление его функций в воспроизводственном процессе.

# **ГЛАВА IV.**

## **ИННОВАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **4.1 Роль инновационной составляющей в обеспечении экономической безопасности**

В системе экономической безопасности инновационная деятельность проявляется в виде достаточно сложных составляющих ее элементов, поскольку интенсивность внедрения нововведений, с одной стороны, обуславливается большой совокупностью организационно-экономических факторов, а с другой – возможностью использования разных направлений воздействия на устойчивость и безопасность социально-экономической системы государства, что находит свое выражение:

- в повышении конкурентоспособности национальной экономики по мере увеличения эффективности инновационных процессов, роста валютной выручки и укрепления на этой основе позиций на мировом рынке, что позволит обеспечить формирование источников по устойчивому и сбалансированному развитию страны;

- в переходе на инновационный путь развития, который способствует формированию специфической институциональной системы, позволяющей обеспечивать защиту субъектов хозяйствования от финансовых и коммерческих рисков;

- в увеличении интенсивности информационных потоков при росте инновационной активности, что приводит к обострению проблем информационной безопасности государства и требует создания механизмов по защите результатов нововведений в интересах субъектов хозяйствования и страны в целом;

- в увеличении количества и степени радикальности нововведений, которые готовы воспринимать и адаптировать корпоративные и государственные институты, что будет способствовать укреплению этих структур, повышению эффективности их производства и выпуска на этой основе инновационной продукции;

- в укреплении конкурентных позиций на мировом рынке отечественных товаров вследствие перехода субъектов хозяйствования на инновационный путь развития;

- в появлении жестких ответных действий конкурентов вследствие повышения конкурентоспособности продукции белорусских производителей.

Анализ деятельности белорусских предприятий за последние два года свидетельствует, что в системе экономических отношений появилось достаточно выраженное направление по разрешению возникшего противоречия, которое находит свое проявление между консерватизмом, как условием устойчивого их развития, и динамично внедряющимися инновационными процессами, как основным и важнейшим фактором создания конкурентоспособной экономики. Как свидетельствует практика, разрешение данного противоречия предполагает обязательное решение проблемы, связанной с привлечением инвестиций и повышением инвестиционной активности субъектов хозяйствования, которые тесно взаимосвязаны с их экономи-

ческой безопасностью. Это позволяет выделить наиболее уязвимые точки и факторы в системе деятельности субъектов хозяйствования, особенно создающие реальные угрозы экономическим интересам, и своевременно выработать необходимые меры по предотвращению и устранению негативных последствий в виде управленческих воздействий по созданию благоприятного инвестиционного климата.

К числу неотложных мер можно отнести сосредоточение средств на проектах, имеющих важное народнохозяйственное значение, создание высокотехнологичных производств, стимулирование субъектов хозяйствования за эффективную инвестиционную деятельность и др. Накопление большого объема информации, внедрение электронной торговли, оказание взаимных протекционистских услуг торговым партнерам, переход на торговлю информационными, финансовыми, медицинскими, образовательными, консалтинговыми услугами открывает значительные перспективы по инвестиционному сотрудничеству, побуждает субъекты хозяйствования к освоению новых рынков сбыта товаров и услуг. Согласованность экономической политики по сотрудничеству с третьими странами, международными организациями и транснациональными корпорациями создает условия для партнерского сотрудничества, одновременно снижая уровень противостояния и нецивилизованной конкурентной борьбы.

В этой связи обеспечение экономической безопасности требует конкретизации действий субъектов хозяйствования в сфере управления инвестиционными и инновационными процессами с учетом приоритетных задач и реальных угроз. Методологической основой такой ресурсной базы может стать сформированная модель обеспечения экономической безопасности, важнейшими элементами которой являются:

- конкретные цели и задачи субъектов хозяйствования по привлечению инвестиций;
- конкретные субъекты хозяйствования в разрезе отраслей и форм собственности;
- конкретные объекты деятельности с вычленением основных их особенностей с прогнозируемыми результатами, отражающих различные формы их создания (реконструкция предприятий, использование современных технологий, возможность выхода на новые рынки, производство новых конкурентоспособных видов продукции и др.);
- конкретные угрозы, которые могут возникнуть в процессе реализации инновационной и инвестиционной политики, с выработкой механизмов по их упреждению или устранению (предотвращение нецелевого или непродуктивного использования инвестиционных ресурсов и др.);
- конкретные условия, обуславливающие реализацию инновационной и инвестиционной политики;
- конкретные формы, методы, используемые субъектами хозяйствования для реализации поставленных целей и задач;
- конкретные формы стратегии и тактики, используемые для решения экономических, правовых, административных, организационных и иных задач при реализации инновационной и инвестиционной политики;
- конкретные результаты деятельности, прогнозируемые для достижения цели, в разрезе показателей и критериев, с помощью которых будет происходить реализация поставленных задач.

Определение целей и задач по обеспечению экономической безопасности должно происходить, с одной стороны – в контексте стратегии устойчивого **экономического роста за счет наращивания экспортного потенциала**, интенсивного развития **высокотехнологичных** производств, повышения конкурентоспособности продукции, замещения импорта на внутреннем рынке продукцией отечественного производства, а с другой - исходя из установленных соотношений между отдельными направлениями обеспечения экономической безопасности, выступающих в виде конкретных составляющих общей системы по защите экономических интересов государства и в виде единого целого, но способного переопределяться в отдельные ее элементы.

Поэтому при определении целей и задач по обеспечению экономической безопасности необходимо сначала сформировать направления по организации деятельности каждого субъекта хозяйствования на основе «качественных» критериев оценки предпринимаемых действий в соотношении их с конечным результатом, характеризующим степень эффективности их работы. Тогда по полученным данным можно сформировать модель реализации инновационной и инвестиционной политики, действие которой будет направлено на формирование системы экономических отношений, обеспечивающих не только саморегуляцию внутренних процессов по обеспечению экономической безопасности, но и комплекс инструментариев от воздействия внешних факторов. В этих условиях общеметодологическое значение модели будет состоять и в том, что будет найдено решение проблемы по определению *объекта* деятельности, который представляет собой экономическую категорию, связанную не только со сферой экономики, в которой происходит реализация инновационных и инвестиционных процессов, а и других **жизненно важных экономических интересов** конкретного субъекта хозяйствования. Использование общеметодологического подхода при построении модели позволяет обеспечить ее реализацию на разных уровнях хозяйствования за счет факторов, отражающих весь цикл жизненно важных экономических интересов, так как субъекты хозяйствования в процессе своей деятельности решают задачи локального характера, а на государственном уровне происходит выработка стратегии и тактики развития всей экономики, в том числе инновационной и инвестиционной политики. В тоже время общей задачей каждого уровня является организация их деятельности по обеспечению экономической безопасности государства.

Разработка модели с вычленением конкретного объекта деятельности предполагает и определение **реальных и потенциальных угроз**, а также условий и факторов, негативно воздействующих на устойчивое развитие страны или препятствующих возможностям реализации стратегии и тактики инновационной и инвестиционной политики. Применительно к сложившейся экономической ситуации необходимо установить и показатель соотношений внешних и внутренних угроз, обусловленных наличием и обострением противоречий как внутри государства, так и в отношениях с другими странами.

Вычленение условий и факторов экономического развития, представляющих угрозу инновационной и инвестиционной политике в процессе ее осуществлению субъектами хозяйствования, должно базироваться на оценке степени их влияния на возможности реализации жизненно важных экономических интересов. Некоторые

зарубежные экономисты полагают, что одной из причин низкой инвестиционной активности являются низкие темпы приватизации и отсутствие должных гарантий по сохранению зарубежных капиталов. Российские ученые указывают на возможность возникновения реальной угрозы стабильному развитию вследствие возврата в страну капиталов криминального или полукриминального происхождения [71]. Поэтому целесообразно проводить детальную классификацию факторов и действий, представляющих угрозы инновационным и инвестиционным процессам, что позволит находить более конкретные пути по локализации негативных явлений с учетом складывающейся ситуации в республике.

Ко второй группе следует отнести факторы, направленные на обеспечение устойчивого экономического развития, а к третьей - факторы, обеспечивающие создание условий для взаимовыгодных взаимоотношений между органами государственного управления и субъектами хозяйствования по поводу организации и осуществления инновационных или инвестиционных процессов.

Возможна классификация факторов и по другим характеристикам и особенностям, детальный учет которых позволит разграничить компетенцию государственных органов и определить цели и задачи конкретных субъектов хозяйствования по реализации стратегии и тактики на ближайшую и отдаленную перспективу.

С позиции методологических подходов при построении модели реализации инновационной и инвестиционной политики необходимо также определить «носителей» или источников субъектов угроз, действия которых направлены против достижения предусмотренных результатов. В отдельных случаях субъектами угроз могут выступать объективные процессы и факторы экономического развития или конкретные субъекты хозяйствования. Но в качестве субъектов угроз при реализации инновационной и инвестиционной политики, следует относить только те, от действия которых может быть нанесен ущерб жизненно важным экономическим интересам субъектов хозяйствования или государства. В качестве возможных субъектов угроз следует рассматривать:

- предпринимателей, фирмы, фонды и благотворительные организации;
- государственные предприятия и другие субъекты хозяйствования, которые в практике хозяйствования допускают нецелевое расходование средств, предназначенных на развитие и реконструкцию производств;
- иностранные организации, фирмы и др., которые в процессе своей деятельности могут использовать ситуацию в республике для применения противоправных действий (отмывание незаконных доходов и др.).

В системе отдельных субъектов хозяйствования может иметь место наличие личных или корыстных экономических интересов, противоречащих общенародным и государственным, что при определенных условиях способствует использованию в работе форм и методов, которые позволят достигнуть нужных результатов в ущерб общегосударственным целям и задачам.

Поэтому на современном этапе развития экономики, при оценке действий субъектов хозяйствования как носителей угроз, необходимо исходить из критерия соответствия их деятельности установленным правовым, хозяйственным нормам и правилам, стратегии и тактике по обеспечению стабильного экономического роста страны. Следует также учитывать, что в соответствии с существующим законода-



тельством, действия таких субъектов хозяйствования не могут быть определены как незаконные, хотя и наносят определенный ущерб государственной политике по повышению конкурентоспособности продукции других предприятий. В этой связи необходимо разработать комплекс мероприятий по созданию таких условий регулирования экономических отношений, при которых соотношение жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства будет оптимальным и субъектам хозяйствования будет невыгодно использовать инновационные или инвестиционные ресурсы не по целевому назначению. В случаях, когда невозможно формирование соответствующих условий, объективно существующие противоречия будут выступать в качестве своеобразного препятствия по осуществлению регулирования производственной деятельности субъектов хозяйствования, что предполагает возникновение возможных искусственных барьеров при внедрении новой техники и технологий.

В развитых в экономическом и технологическом отношении странах существует набор стимулов и мотивов, который состоит из двух основных элементов: рыночной конкуренции и национальной инновационной системы. При этом, рыночные отношения являются одной из важнейших составляющих сложного и многопланового «каркаса» национальной инновационной системы, которая через деятельность субъектов хозяйствования обеспечивает управленческое воздействие на процессы по реализации общепринятых экономических отношений, а, возможно и ограничений. В таких условиях реализация национальных интересов будет происходить по единой форме с одновременным соблюдением интересов субъектов хозяйствования, что свидетельствует об обеспечении экономической безопасности на национальном и субъектном уровнях.

Исходными условиями формирования национальной инновационной системы являются спрос, предложение и механизмы их взаимодействия и реализации на рынке научно-технической продукции. Спрос на научные знания со стороны хозяйствующих субъектов предопределяется макроэкономическими предпосылками, характеризующиеся низким уровнем инфляции, невысокими кредитными ставками, равным доступом к кредитным ресурсам, что является одним из основных аргументов и условий устойчивого финансового положения предприятий. К конкретным действиям в этом направлении можно отнести введение институтов банкротства, юридическое обеспечение прав собственности, особенно интеллектуальной, совершенствование правовых, организационных, экономических форм и методов по развитию предпринимательской деятельности. Вместе с тем, формирование институциональной инфраструктуры конкурентной инновационной экономики предполагает выдвигание в число весомых аргументов – способность экономических агентов, в лице субъектов хозяйствования и государства, быстро и адекватно реагировать на угрозы, возникающие в ходе конкурентной борьбы на национальном и мировом рынках, используя при этом возможности государственного регулирования экономических отношений и научно-технического прогресса в виде новых технологий и продуктов. В свою очередь это требует изменения модели или способов ведения хозяйственной деятельности, на основе модернизации инвестиционной системы, основными элементами которой являются:

- программно-целевые или прямые, макроэкономические или косвенные методы государственного регулирования, с помощью которых формируются направления и стимулы для инновационной активности;

- комплекс мероприятий по подготовке и переподготовке кадров, включающих объем специальных знаний, навыков, необходимых для организации и осуществления инновационной деятельности;

- специальные формы и методы финансирования и страхования, обеспечивающие снижение экономических рисков в условиях инновационной деятельности;

- организационная и информационная инфраструктура, обеспечивающие создание материальной и информационной основы для реализации инновационных процессов;

- комплекс мер по организации международного научно-технического сотрудничества, обеспечивающих оптимизацию направлений научно-технической и инновационной деятельности и обмен ее результатами;

- нормативно-правовая база, в рамках которой происходит функционирование инновационной системы.

Совершенствование каждого из этих элементов должно происходить не посредством копирования соответствующих параметров развитых государств, а вследствие выработки конкретных направлений и путей развития экономических отношений с использованием имеющихся ресурсов государственного влияния на экономические процессы. Учитывая, что белорусская модель социально-экономического развития основана на активном участии государства в хозяйственных процессах, перемещение капитала из отраслей неперспективных в более перспективные, осуществлялось на основе возможной готовности и способности субъектов хозяйствования к выполнению стоящих задач. Сформированная на таких условиях модель экономического развития являлась более устойчивой и возможной в кризисных ситуациях, но была более консервативной, так как не содержала элементов и навыков по самостоятельному принятию стратегических решений. На уровне субъектов хозяйствования это привело к тому, что сложившаяся производственная система «способствовала» снижению внедрения более радикальных нововведений и изменения на этой основе технико-экономических процессов. В результате, не была обеспечена концентрация имеющегося мобилизационного ресурса действующей системы на приоритетных направлениях научно-технической и инновационной деятельности и модернизации воспроизводственных процессов на основе научных подходов с оценкой эффективности принимаемых решений.

## **4.2. Разработка модели инновационного развития субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности**

Возможности субъектов хозяйствования по реализации целей в части обеспечения экономической безопасности следует рассматривать в виде циклов «исследование – подготовка производства – непосредственно производство – реализация продукции», которые отражают главную проблему воспроизводственного процесса – оптимизацию затрат и результатов. Цикл «исследование» выступает в виде формы овеществления знаний в силу, способную дать предложения по превращению

имеющихся наработок в процесс возможного использования имеющихся ресурсов по обеспечению экономической безопасности. «Подготовка производства» предполагает планомерную организацию процесса производства, включая связь с поставщиками, монтаж и наладку оборудования. Цикл «непосредственно производство» включает всю совокупность материализации результатов, полученных в процессе проведенных исследований по формированию новой идеи, а также в процессе подготовки производства по возможному совершенствованию техники и технологий. В цикле «реализация продукции» происходит формирование затрат, связанных с реализацией готовой продукции.

Оценив свой инновационный потенциал, субъекты хозяйствования определяют возможности ведения инновационной деятельности и разрабатывают программу целей по обеспечению экономической безопасности, к которым можно отнести:

- повышение конкурентоспособности своей продукции за счет совершенствования выпускаемой продукции или создания принципиально нового товара и закрепления его на новых рынках;
- сокращение издержек на всех циклах производства «исследование – подготовка производства – непосредственно производство – реализация продукции» на основе использования новой техники и технологий;
- установление порядка приобретения инноваций – разработка собственными силами или приобретение инноваций на стороне.

В первом случае возможно создание собственных научно-исследовательских звеньев или подразделений, что дает возможность субъектам хозяйствования растянуть объемы инноваций во времени и избежать использования крупных единовременных расходов. Во втором – субъекты хозяйствования вынуждены сконцентрировать значительные суммы финансовых средств для приобретения нового оборудования и технологий в достаточно короткий срок, установить нужные партнерские и экономические связи со специализированными научно-исследовательскими организациями. Потребуется также проведение тщательного анализа базы данных организаций, специализирующихся на этих инновационных технологиях и сканирование рынка новых технологий.

Исходя из новизны и научно-технической значимости разработанных проектов по обеспечению экономической безопасности, возможно использование улучшающих и базисных идей, а также псевдоинноваций. Улучшающие инновации связаны с реализацией средних и мелких нововведений, способных внести усовершенствование технологий изготовления товаров и улучшить их технологические характеристики. Базисные инновации связаны с реализацией крупных изобретений и, как правило, являются основой для формирования новейших технологий, способных обеспечить условия для внедрения технологий нового поколения. Псевдоинновации в большинстве своем носят чисто декоративный характер, связанный с возможным изменением формы, цвета выпускаемой продукции или частичным изменением устаревшего поколения техники и технологий. По своей сути псевдоинновации нередко являются тормозом в развитии научно-технического прогресса. Кроме того, в реальной действительности среди них находят реализацию «пионерный», а также «догоняющий» инновационные процессы. Суть «пионерного» инновационного проекта состоит в том, что субъекты хозяйствования могут предлагать рынку новые товары

или услуги и получать при этом определенную выгоду, как «первопроходцы» в данной новой технологии. Но так как стратегия «пионерного проекта» всегда связана с большими рисками, инновационные разработки и технологии не всегда доводятся до необходимого совершенства и во многих случаях не обеспечивают, казалось бы, приобретенное устойчивое конкурентное преимущество. В этих случаях менее опасна и более устойчива стратегия субъектов хозяйствования «последователей» (догоняющих), которая учитывает имеющиеся недоработки и ошибки первого разработчика новых идей. В тоже время, обеспечив себе монопольную позицию на правах «первопроходца», данная стратегия может оказывать существенное влияние или способствовать субъектам хозяйствования созданию их устойчивого конкурентного преимущества по обеспечению экономической безопасности.

Практика свидетельствует, что наиболее продуктивными, с позиций долгосрочной перспективы развития субъектов хозяйствования, являются инвестиции, направляемые в сферу новой техники и новых технологий, которые обеспечивают самую высокую отдачу на вложенные средства. Но в связи с повышенным риском при их внедрении, более предпочтительными выступают инвестиции, вкладываемые в существующие зрелые и находящиеся в стадии постоянного роста технологии. Поэтому в практике хозяйствования важно, чтобы на основе набора востребованных продуктов и продуктов их последователей, создать необходимый инновационный портфель, позволяющий более эффективно и с наименьшими рисками добиться запланированного результата по обеспечению экономической безопасности.

Для реализации этого этапа и достижения выбранных инновационных решений разрабатывается инновационный проект, в котором устанавливаются возможности увеличения эффекта труда различными субъектами хозяйствования. Так, существенное развитие вещественного и личного факторов производства приводит в конечном счете к тому, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре также уменьшается. На практике это положение находит реализацию, когда инновации выступают в виде более дорогой, но резко повышающей производительность труда, новой техники и технологий. Это во-первых.

Во-вторых, возможен вариант когда доля прошлого труда остается неизменной, в то время как затраты живого труда уменьшаются. В этих условиях потенциал используемой высокопроизводительной техники реализуется не в полном объеме в виду недогрузки оборудования или вследствие организации мелкосерийного производства выпускаемой продукции.

В-третьих, доля прошлого труда уменьшается, в то время как затраты живого труда остаются неизменными. Это возможно при внедрении более дешевого оборудования, чем использовалось ранее, но существенно упрощающего технологию производства или предусматривающего использование более дешевых местных или традиционных материалов, в том числе энергии и др.

В-четвертых, доля прошлого труда уменьшается, а затраты живого труда увеличиваются, но в целом рост живого труда перекрывается снижением удельного веса прошлого труда. Такой вариант соответствует организации производства, когда происходит многократное повторение отдельных производственных операций или вследствие снижения производства продукции из-за неблагоприятных природных

факторов в сельском хозяйстве, а также форс-мажорных ситуациях.

В-пятых, происходит одновременное уменьшение прошлого и живого труда. Это присуще производствам с низкой фондоемкостью и способностью восприимчиво и быстро внедрять новую технику и технологии. По мере освоения и внедрения в производство более дешевого местного сырья и материалов, развития научно-технических достижений, данный вариант может стать преобладающим в различных сферах воспроизводственного процесса.

Естественно, что соотношение живого и прошлого труда может не ограничиваться названными вариантами, а иметь расширительные трактовки. Например в период освоения новых машин и технологий, способствующих сокращению потребления предметов труда, возможно одновременное увеличение затрат прошлого труда, овеществленного в орудиях и предметах труда.

Возможны также варианты с возрастанием затрат прошлого труда, овеществленных только в предметах труда или только в орудиях труда. В первом случае это имеет место при внедрении новейшей техники, позволяющей более качественно обрабатывать или перерабатывать сырье и материалы, используемые при производстве продукции. Во втором, при внедрении дорогой техники, но не повышающей производительность труда, а существенно облегчающий физический труд. Могут иметь место и другие варианты, но все они, несмотря на различное исполнение, будут иметь одинаковое назначение – увеличение доли прошлого труда и уменьшение живого.

В практической деятельности в чистом виде изложенные варианты не реализуются, потому, как каждый тип производства характеризуется соответствующей дифференциацией технических и других условий хозяйствования. Результатом этого этапа является выработка программы по обеспечению экономической безопасности на основе отобранных инновационных проектов и создание инновационного портфеля, содержащего возможный набор производимой продукции, по техническим характеристикам относящейся к продуктам-лидерам.

Процесс от зарождения идеи и создания нового продукта до снятия его с производства в связи с устареванием, есть процесс управления ассортиментом выпускаемой продукции. Промышленные предприятия, в процессе принятия управленческих решений, руководствуются положениями о необходимости реализации задач по обеспечению экономической безопасности и концепцией жизненного цикла продукта на рынке сбыта на основе динамики объема реализации, получаемой массы прибыли, рентабельности и др. Согласно этой концепции исходным моментом выяснения условий, при которых могут быть оптимизированы затраты труда, является анализ затрат в циклах «подготовка производства» – «непосредственно производство» – «реализация продукции».

В циклах «подготовка производства» – «непосредственно производство» исключительно важным моментом является совершенствование отношений и взаимодействий между разными звеньями цикла. Несмотря на различие процессов труда в сфере научных разработок и производства, протекание их в разных стадиях создания продукта имеют единую цель – выпуск качественной конкурентоспособной продукции в целях обеспечения экономической безопасности. При организационном объединении науки и производства находит реализацию более высокая степень оптими-

зации затрат, потому что в этом случае учитываются характер производства и его совершенствование, сообразно достигнутым результатам в области науки и ее интеграции с производством, в целях обеспечения экономической безопасности.

Научная направленность циклов «подготовка производства» – «непосредственно производство» на оптимизацию затрат имеет целый ряд аспектов, включающих техническую, организационную, экономическую, социальную и другие стороны производства, которые являются основными составляющими Программы логистической деятельности и включают в себя элементы обеспечения экономической безопасности. Если техническая, организационная, социальная стороны организации производства и науки в достаточной мере исследованы, то экономическая сторона оптимизации затрат до настоящего времени изучена недостаточно. По причине неразвитости отраслевых секторов экономической науки, они не выступают в роли регистраторов экономических процессов и не выполняют отведенной им роли по изучению организационных проблем циклов и возможностей по оптимизации затрат, ориентации научных достижений на экономию живого и ранее овеществленного труда.

Усложнение процессов по созданию готовой продукции в современных условиях означает, что оптимизация издержек и повышение на этой основе эффективности труда, требуют согласованного, целенаправленного управления этим процессом, научной обоснованности принимаемых решений. Когда на рынок поступает новый товар и происходит рост на него спроса со стороны потребителей и как результат – увеличение объема сбыта, прибыли – одновременно наблюдается расширенный интерес со стороны конкурентов. Если уровень восприятия рынка и объем продаж достигает максимальной отметки, темпы производства и поставок продукции начинают сокращаться, вследствие чего уменьшается и норма прибыли. Этот период характеризуется усилением конкуренции за сбыт продукции и стратегия продвижения товаров на рынок концентрируется на борьбе за покупателя, а не на расширении рынка сбыта, так как последний потенциально насыщен. В результате резко возрастает число субъектов хозяйствования, покидающих рынок и начинающих инвестировать свои средства в новые товары, востребованные покупателями.

Анализ стратегического поведения инновационного продукта на рынке показывает, что в целях обеспечения своей экономической безопасности субъекты хозяйствования вынуждены проводить постоянный мониторинг процессов развития науки и техники для внедрения новейших достижений в систему производства и отказа от выпуска устаревшей, но еще используемой продукции. Процесс формирования стратегии инновационного развития осуществляется на основе портфеля заказов, сформированного в ходе изучения потребностей рынка в новых товарах. Исходя из этого, оценивается возможная хозяйственная деятельность субъектов хозяйствования с целью привлечения и распределения инвестиционных ресурсов в наиболее перспективные направления или участки и сокращения их в неперспективные. Результаты портфельного анализа позволяют субъектам хозяйствования оценить конкурентоспособность своей продукции и определить объемы капитальных вложений, необходимые для осуществления ее выпуска по каждому инновационному проекту.

Если инновационные стратегии проектов отдельных субъектов хозяйствования не совпадают и это приводит к противопоставлению их интересов и целей, следует придерживаться общей инновационной стратегии организации, которая сфор-

мирована на основе комплексного подхода развития предприятий и учитывает особенности отдельных инновационных проектов. Это предполагает скоординированную и взаимоувязанную работу всех подразделений и несет в себе позитивный синергетический эффект, который достигается посредством комбинирования деятельности отдельных субъектов хозяйствования, в том числе и в части совместного использования основных фондов, организации единого процесса исследования, обмена опытом и др.

Принятые к реализации инновационные проекты следует привести в соответствие с существующими организационными структурами и направить на эти цели нужные информационные и финансовые ресурсы. Если требуют того обстоятельства, необходимо провести соответствующие организационно-структурные преобразования, направленные на формирование принципиально новой инновационной программы, включающей в себя комплекс мероприятий инновационного содержания, увязанных по срокам их осуществления, поставкам ресурсов и позволяющих обеспечить решение задач по освоению новых видов конкурентоспособной продукции и обеспечению экономической безопасности.

По уровню реализации на макроуровне инновационные программы подразделяются на республиканские, межгосударственные, отраслевые, региональные (областные и районные), межрегиональные. На микроуровне – это инновационные программы субъектов хозяйствования. Процесс организации инновационной деятельности на предприятиях по обеспечению экономической безопасности состоит из следующих основных этапов:

- анализа стратегического поведения инновационного продукта на рынке;
- оценки инновационного потенциала субъектов хозяйствования;
- определения инновационных целей и задач;
- оценки возможной хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования с целью создания собственного инновационного подразделения или установления стратегического партнерства с научно-исследовательскими организациями;
- разработки инновационной стратегии для достижения поставленных целей;
- формирование инновационного портфеля набора продуктов-лидеров и продуктов-последователей;
- разработки инновационных проектов;
- разработки инновационных программ субъектов хозяйствования;
- интеграции инновационных проектов в инновационную программу;
- проведения организационно-структурных преобразований в субъектах хозяйствования;
- разработки новой комплексной стратегии субъектов хозяйствования на основе инновационной программы и новых инновационных подходов.

Обеспечение экономической безопасности сопровождается, как правило, внедрением новых технологий и организацией выпуска конкурентоспособных товаров, а также возможными рисками, которые могут быть меньшими или большими в зависимости от степени новизны продукта или оборудования и стоимости вложенных в это дело средств. Существуют различные подходы к классификации неопределенностей, способных еще на стадии принятия проектных решений выявить возможную

степень риска в ходе организации и производства новых товаров. Это маркетинговые, научно-технические, финансовые, юридические, экологические и другие риски. Но к общим, основным просчетам при организации вывода новых товаров на рынок относятся:

- недостаточные маркетинговые исследования, проведенные субъектами хозяйствования в ходе выведения товаров на рынок и поддержки их качественных характеристик, обеспечивающих повышение конкурентоспособности;

- слабый анализ факторов внешней среды, в которой предстоит функционировать субъектам хозяйствования, в том числе поведения конкурентов и перспективы развития рынка;

- недостаточный анализ и учет внутренних инновационных, финансовых, производственных, социальных и других возможностей субъектов хозяйствования;

- несоответствие существующей системы управления на предприятиях инновационным направлениям и технологиям, предусматриваемым к внедрению.

Продвижение товаров на рынок, в соответствии с потребностями покупателей, осуществляется с прохождением ряда этапов по их созданию с соблюдением определенной последовательности:

- анализ существующих идей;

- выбор цели, вследствие технико-экономического обоснования;

- разработка концепции производства товаров и определение тактических задач;

- формирование стратегии маркетинга;

- анализ финансового состояния предприятий с разработкой инновационной стратегии;

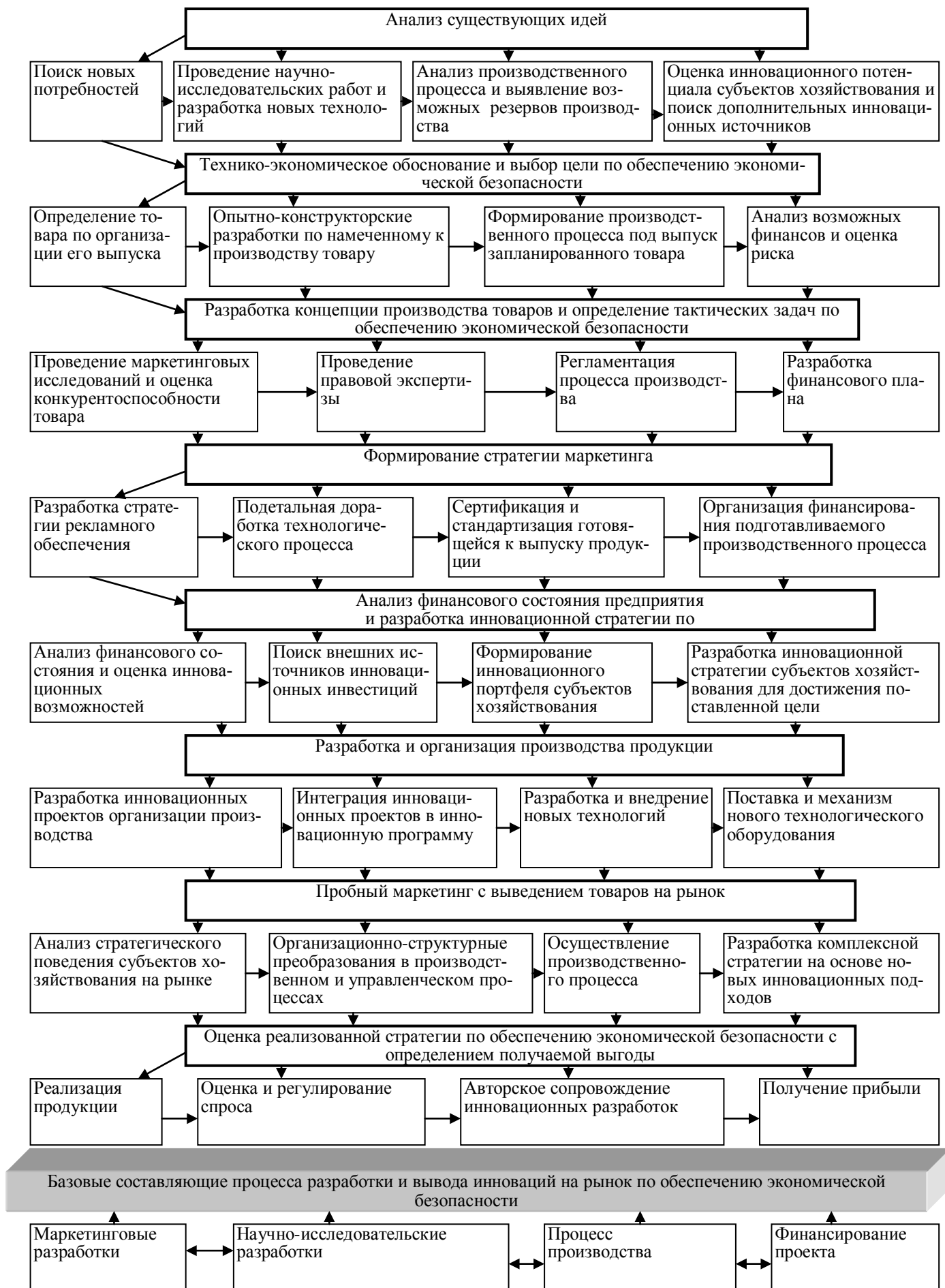
- разработка и организация производства продукции;

- пробный маркетинг с выделением товаров на рынок;

- оценка реализованной стратегии с определением получаемой выгоды предприятиями.

Такой подход к разработке новой продукции позволяет максимально сократить время от идеи до выпуска товаров и свести рыночный риск к минимуму. В этих условиях процесс обеспечения экономической безопасности, в форме разработки и выведения инновации на рынок субъектами хозяйствования, представляет собой модель в виде следующей схемы (рисунок 4.1). Содержательная сторона этапов модели в определенной мере освещена в научно-технической литературе по обеспечению экономической безопасности, в разделах по маркетингу, инновациям, организации производства, управлению финансовой сферой и др. [15, 18, 36, 90, 114]. Однако задачи, которые предстоит решать субъектам хозяйствования в ходе реализации модели инновационного развития организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности на каждом этапе различные, как по содержанию, так и по структуре.





**Рисунок 4.1. Модель инновационного развития организационно-экономического механизма субъектов хозяйствования по обеспечению экономической безопасности**

Из схемы (рисунок 4.1) видно, что сформированные цели субъектов хозяйствования в принципе обеспечивают единство и направленность действий его участников по обеспечению экономической безопасности. Однако любая структура, хотя и руководствуется принципом рациональной деятельности, способна принимать решения, которые с одной стороны выступают требованиями, а с другой – ограничениями при их выполнении. Первое обстоятельство фиксирует уже утвержденную цель, которой надо подчиняться коллективу, а другое – вынужденно обозначает границы, в пределах которых субъекты хозяйствования будут иметь возможности реализовать поставленную задачу.

В соответствии с неоклассической теорией, приоритетной целью любого субъекта хозяйствования выступает максимизация прибыли. В действительности такая цель достигается посредством стремления субъектов хозяйствования к получению прибыли, которая:

- достигается за счет наращивания объемов производства и реализации продукции;
- обеспечивает достаточные условия для осуществления расширенного воспроизводства;
- может быть сформирована в уменьшенном объеме на данном этапе организации производства, вследствие внедрения новейших технологий и больших затрат на эти цели, но затем достигать своей максимизации на протяжении длительного периода.

Таким образом, современные субъекты хозяйствования (предприятия), реализуют не одну, а несколько целей, что позволяет им иметь свободу выбора в организации производства товаров и обеспечивать устойчивые позиции в условиях жесткой конкуренции. Такими целями для них являются:

- обеспечение экономической безопасности, содержание которой определяется установлением стабильной экономической ситуации за счет периодического изменения условий деятельности, позволяющих субъектам хозяйствования функционировать относительно продолжительный период, удовлетворяя при этом ожидания работников;
- постоянный рост производственного потенциала, который вызван необходимостью увеличения объема выпуска и реализации продукции, а также способностью субъектов хозяйствования создать условия по обеспечению экономической безопасности и для реализации господствующей позиции на рынках сбыта;
- получение прибыли, сущностное содержание которой состоит в необходимости повышения рентабельности производства, а также в способностях субъектов хозяйствования рационально увеличивать фонды потребления и накопления, что позволяет инвестировать полученный капитал в новейшие технологии и повышать инновационное состояние предприятий в целях обеспечения экономической безопасности.

Из схемы (рисунок 4.1) также видно, что в состав инновационного проекта входят основные функциональные подразделения – отделы по маркетингу, научно-исследовательскому направлению, производству, финансам, которые не только участвуют в его реализации, но и, параллельно с руководством субъектов хозяйствования

ния, самостоятельно принимают отдельные решения по своим направлениям деятельности, что позволяет им, обладая достаточной информацией, давать совместную оценку возможного развития научно-технических, финансовых, производственных программ, направленных на выпуск предприятиями новых конкурентоспособных продуктов и обеспечение экономической безопасности. Это, во-первых.

Во-вторых, используя метод хозяйственного расчета субъекты хозяйствования устанавливают равновеликую ответственность всех исполнителей, участвующих непосредственно и косвенно в создании новых товаров, в том числе и разработчиков инновационных проектов.

В-третьих, совместно принятые решения коллективами субъектов хозяйствования о разработке новой концепции по выпуску более конкурентоспособных товаров, хотя и предполагают отказ от устоявшейся в подразделениях идеи о том, что на данном этапе производится еще конкурентоспособная продукция, фактически представляет собой стратегическое направление развития, от которого может зависеть вся дальнейшая эффективная деятельность предприятий по обеспечению экономической безопасности.

В-четвертых, совместно принятые коллективом и руководством решения минимизируют возможный риск, способствуют интеграции инновационных проектов в общую стратегию дальнейшего развития организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности и выступают основой для совершенствования уже выдвинутой концепции.

В-пятых, такой подход способствует правильному позиционированию новых товаров, особенно в части определения их места в ряду уже существующих товаров и потенциальных возможностей вывода товаров на рынок.

В-шестых, реализация инновационного процесса субъектов хозяйствования предполагает обязательную разработку бизнес-планов, в которых особое внимание отводится вопросам не только маркетинговых исследований, но и вопросам правового характера, стандартизации продукции, патентной экспертизы, обеспечения экономической безопасности.

Если проекты по инновационному процессу подразделений утверждаются, то начинается этап закупки и поставки необходимого оборудования и материалов. Принципиально важным является выбор поставщиков основного производственного оборудования, определение которых необходимо осуществлять со стратегических позиций, потому как именно с ними предстоит работать субъектам хозяйствования в дальнейшем по поставке запасных частей и комплектующих изделий.

Одновременно научно-исследовательская и маркетинговая группы разрабатывают предложения по концепции адаптации потребителей к новым товарам, определив когда, на каких условиях, где лучше разместить и представить их клиентам. По результатам анализа продаж аналогичных товаров и сложившихся обстоятельств выбирается наиболее оптимальный вариант, и определяются участки сегментирования.

Положительные результаты продаж товаров открывают субъектам хозяйствования возможность перераспределения полученной прибыли на обновление ассортимента номенклатуры, а также в новые проекты и максимально снижать возможный риск при организации производства новейших конкурентоспособных товаров.

Таким образом, комплекс мер по организации инновационной деятельности,

следствием которых явилось формирование модели инновационного процесса субъектов хозяйствования, позволяют сделать следующие выводы:

- в условиях углубления рыночных отношений и обостряющейся конкуренции за рынки сбыта, важнейшей составляющей при формировании стратегии развития субъектов хозяйствования является их способность к инновационной деятельности и формирования на этой основе производственных процессов, позволяющих организовать выпуск новейших конкурентоспособных товаров и обеспечить экономическую безопасность предприятий;

- разработку производств по выпуску новых товаров и мер по обеспечению экономической безопасности необходимо производить на основе научных методов и подходов, используя комплексный анализ, параллельно-последовательный подход, другие методы, утверждающиеся на рынке инновационных услуг и аргументированные конкретными обстоятельствами или имеющимся опытом;

- субъекты хозяйствования, способные обеспечить условия по созданию наукоемких производств, ориентированных на выпуск новейших товаров и услуг, имеют реальные возможности сохранить динамизм в развитии, сократить уровень производственных и других издержек, добиться относительно высоких показателей по прибыли и рентабельности и завоевать лидерские позиции в производстве конкурентоспособных товаров и рынках сбыта;

- для проведения инновационных разработок и обеспечения экономической безопасности необходимо наличие инновационного потенциала субъектов хозяйствования в виде финансовых, производственных, интеллектуальных и других ресурсов, позволяющих сформировать собственные инновационные подразделения или привлечение необходимых инфраструктурных ресурсов со стороны, а также производство и реализацию новейших товаров;

- с целью снижения рисков или полного их исключения необходима разработка инновационной программы субъектов хозяйствования, предусматривающей возможное перераспределение средств в пользу наукоемких производств, а также создание инновационного портфеля товаров и услуг.

### **4.3. Инновационное развитие социального партнерства в контексте обеспечения экономической безопасности**

Реализация политики социального партнерства представляет собой развитие и совершенствование производственной демократии, которая состоит в перераспределении управленческих функций между менеджерами и рядовыми сотрудниками. Производственная демократия, основанная на консенсусе партнеров, по своему существу является историческим витком снятия отчужденности между творческой и нетворческой сторонами общественной деятельности.

В настоящее время наиболее важными социальными проблемами в Республике Беларусь являются:

- повышение уровня жизни населения, устранение бедности;
- рост доходов населения;
- охрана и безопасность труда;

– социальная защита нетрудоспособных и малообеспеченных граждан и их семей;

– государственное регулирование социальной сферы.

В условиях развивающегося финансового кризиса первостепенное значение приобретают проблемы связанные с адаптацией и развитием организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности к складывающимся социально-экономическим условиям, среди которых выделяются:

– проблемы и пути использования возможностей, появившихся в процессе формирования новой системы организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности, связанные с совершенствованием условий труда, быта, роста заработной платы и др.;

– минимизация издержек и затрат на производство продукции в условиях углубления рыночных отношений, что на данном этапе сопровождается снижением жизненного уровня, ростом безработицы и т.д.;

– оказание помощи субъектам хозяйствования в адаптации к рыночным условиям и реальной экономической ситуации, складывающейся в ходе финансового кризиса, развитии творческих навыков и способностей, квалификации, соответствующих условиям конкуренции.

Наряду с ними, формирование политики социального партнерства в современных условиях предполагает учет внешних и внутренних факторов:

Среди внешних можно выделить:

– являются ли субъекты хозяйствования монополистами в своей области, и могут ли появиться сильные конкуренты в лице других предприятий, зарубежных или совместных фирм;

– какая возможна степень свободы в выборе организационных форм функционирования субъектов хозяйствования (чисто государственное предприятие или частное);

– в какой степени система налогообложения выполняет стимулирующую или организующую роль;

– степень самостоятельности субъектов хозяйствования в установлении цен на свою продукцию, в том числе на приобретаемые материалы, сырье и комплектующие изделия;

– объективные возможности и условия для обновления основных производственных фондов.

К внутренним факторам относятся:

– профессиональный уровень и степень трудовой активности работников;

– отношение членов коллектива к переходу на новые условия хозяйствования;

– уровень качества управленческой деятельности администрации субъектов хозяйствования, включая ее социальные аспекты;

– степень участия трудящихся в управлении производством;

– поиск путей повышения эффективности коллективного труда, производственно-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования;

– активность общественных организаций, профсоюзов в вопросах обеспечения социальной защиты трудящихся.

В совокупности минимизировать отрицательное влияние этих процессов на состояние дел в субъектах хозяйствования, в том числе и на положение работников, возможно, если в организации разработана и реализуется обоснованная программа социального партнерства, которая в состоянии учесть влияние не только внешних и внутренних факторов, но и причин, порой не зависящих от работы предприятий или вытекающих из деятельности самого трудового коллектива. Необходимо учитывать и обстоятельства, появление которых вероятно в ходе создания адекватных рынку условий для развития социального партнерства, а также возможности эффективного использования уже существующих социальных механизмов, таких как:

- механизм участия, в виде увлеченности людей и желания отличиться;
- механизм разрушения старых управленческих функций, тормозящих развитие, через изменение внутрифирменной политики;
- механизм взаимопонимания, включающий в себя информирование работников о будущих переменах и преобразованиях, а также других изменениях, которые возможно окажут положительное или отрицательное воздействие на трудовой коллектив;
- механизм поощрений, связанный с концепцией принадлежности работника к трудовому коллективу.

Это свидетельствует о том, что, определение социального партнерства, как механизма согласования интересов наемных работников и работодателей при посреднической роли государства, не раскрывает полностью сущности тех отношений, которые на практике складываются в социально-трудовой сфере. В научной литературе имеются утверждения, что и работодатели и работники не в состоянии самостоятельно в относительно короткие сроки стать субъектами социального партнерства, поэтому естественный процесс освоения новых социальных ролей может растянуться на десятилетия. В условиях углубляющихся рыночных отношений и финансового кризиса, социальное партнерство, как адекватный им тип трудовых отношений, не может формироваться без направляющего действия государства, которое посредством гармоничного сочетания государственного и коллективно-договорного регулирования, стимулирования активности и сотрудничества двух сторон трудовых отношений, создает условия для социального партнерства, не допуская при этом нарушения трудовых прав работников. Поэтому дальнейшее развитие социального партнерства предполагает государственный контроль за развитием ситуации в сфере трудовых отношений, обеспечивающих защиту работников в виде минимума заработной платы, надлежащей охраны труда и здоровья, социальной защиты, в случае утраты работы или кормильца, формирование новой трудовой этики.

В системе мер по развитию социального партнерства важная роль принадлежит коллективному договору, анализ содержания которого свидетельствует о том, что его главной функцией продолжает оставаться не различие интересов наемных рабочих и работодателей, а их совпадение. Посредством этого работники убеждаются о тех приобретениях и потерях, которые у них будут при определенных достижениях или упущениях в работе. Коллективный договор предназначен для формирования модели трудового поведения работников субъектов хозяйствования на имитации регулирования трудовых отношений на основе консенсуса.

Применительно к субъектам хозяйствования негосударственной формы собственности, работодатели оценивают коллективный договор как формальное регулирование трудовых отношений, поскольку в сложившейся ситуации условия диктует не работодатель и не работники, а собственник, исходя не из реальных интересов сторон, а из финансового плана. При этом работодатели, идентифицирующие себя с собственниками, считают, что реальное регулирование трудовых отношений возможно только на индивидуальном уровне, посредством заключения индивидуальных трудовых контрактов между работодателем и работником, а последний может принять или отвергнуть предлагаемые ему условия, определяемые договором.

Практика заключения коллективных договоров на предприятиях и организациях, находящихся в государственной собственности, характеризуется жестким контролем со стороны вышестоящих органов, и, как правило, установлением льгот трудовому коллективу от имени субъектов хозяйствования. В этих условиях продуктивными являются коллективные переговоры на уровне отрасли, когда все участники, в том числе и профсоюзы, имеют достаточные полномочия и одновременно несут ответственность за выполнение взятых обязательств. В процессе переговоров, стороны вырабатывают общую систему ценностей, основанных на согласии, уважении и взаимных уступках. Участие государства при этом, не ограничивается лишь созданием необходимой правовой основы регулирования социально-трудовых отношений. Оно устанавливает «правила игры» и выступает гарантом свободы действия сторон, соблюдения ими взятых на себя обязательств, определяет юридический статус коллективного договора, разрабатывает процедуры ведения переговоров. В условиях углубляющихся рыночных отношений и финансового кризиса функции государства в системе социального партнерства значительно расширяются и коллективный договор приобретает форму инструмента, с помощью которого происходит регулирование социально-трудовых отношений, направленных на обеспечение экономической безопасности.

В контексте изложенного требуют уточнения вопросы, касающиеся интересов работников и профсоюзов. В настоящее время профсоюзы должны быть реальными представителями работников, поскольку ранее они фактически занимали соглашательскую позицию. В этой связи возникает проблема упрочения деятельности профсоюзов, объединения их в действительно мощный центр, способный оказать давление на работодателей и государство. Проведенный опрос среди председателей профсоюзных комитетов ряда субъектов хозяйствования показал, что 95 % респондентов считали себя частью управленческого аппарата, в то время, как работники управления относились к профсоюзам без должного внимания. Что касается наемных работников, то они не склонны воспринимать всерьез профсоюзы старого типа. Новые «свободные» профсоюзы пока не сумели доказать свою востребованность и необходимость в качестве защитников интересов работников, что может явиться одним из весомых аргументов при формировании основ обеспечения экономической безопасности в новых условиях хозяйствования и углубляющегося финансового кризиса.

В настоящее время в большинстве стран Западной Европы и Северной Америки уровень членства в профсоюзах упал. Во Франции в профсоюзах состоит менее 10 % работников, в США – примерно 16 %. В большинстве европейских стран эти показатели намного выше, но имеют тенденцию к снижению. Естественно, возника-

ет вопрос, какие границы определяют предел, при котором не теряется смысл иметь представителей от имени профсоюзов для участия в переговорах, который фактически не представляет интересов большей части работников?

Защитники системы социального партнерства считают, что ведение переговоров с организацией, представляющей 30 % рабочей силы, лучше, чем ситуация, при которой подобная организация отсутствует вообще [76, 79, 91]. В условиях, когда нынешние профсоюзы вошли в противоречие с изменяющейся политической и экономической ситуацией и структурой рынка труда, классические формы организации производства и труда будут для них казаться атавизмами, то есть спасительной нитью, которая раньше удерживала существующее равновесие между силами наемных работников и работодателей. Слабость профсоюзов и нежелание работодателей садиться за стол переговоров, в случаях необходимости разрешения несовпадающих интересов, заставляет государство вынужденно выступать в роли связующего звена, обязывающего стороны слушать друг друга при заключении коллективных договоров. В таких случаях, в целях сохранения сложившихся условий по обеспечению экономической безопасности, проблему соглашений на разных уровнях можно свести к следующим вопросам:

*Соглашение на локальном уровне.* Повышение уровня переговоров и соглашений в рамках политики трипартизма предполагает изменение их проблематики. На местном уровне, когда равноправной стороной становятся представители государственной власти, в круг переговоров входят вопросы по транспортной и социальной инфраструктуре, политике в области занятости на рынках труда, регулированию или дерегулированию процессов миграции рабочей силы, созданию условий для развития экономики региона, налоговым льготам субъектов хозяйствования при принятии ими определенных обязательств по занятости социально незащищенных слоев населения, а также общие обязательства сторон в области экологии. В круг переговоров, как правило, вовлекаются потенциальные работники, временно неработающие лица и учащаяся молодежь, а также потребители товаров и услуг, производимых предприятиями региона.

*Отраслевые генеральные тарифные соглашения.* Другой подход к переговорам возможен при отраслевом характере соглашений. Как свидетельствует имеющийся опыт, мощными отраслевыми объединениями в Республике Беларусь являются профсоюзы работников гражданской авиации, машиностроительной, сельскохозяйственной отраслей. С одной стороны, эти профсоюзы чувствуют свою автономию от государства, с другой – именно данные отрасли оказались в более трудном положении в условиях финансового кризиса и требуют особого отношения в части государственной поддержки, дополнительных инвестиций, регулирования цен и т. д. От имени государства их участником может быть как отраслевое министерство, так и особый правительственный орган, наделенный полномочиями для заключения подобного рода соглашений.

*Общегосударственные тарифные соглашения.* Они могут включать не только экономические, но и политические вопросы. Представляется целесообразным, чтобы принятие парламентом Беларуси законов, непосредственно относящихся к сфере трудовых отношений, было возможно после согласования с профсоюзами.



Таким образом, с одной стороны, существующая в Республике Беларусь система коллективных договоров и соглашений становится более гибкой, отвечающей современным тенденциям развития рынка труда, а с другой, переход к системе социального партнерства не происходит сам по себе или одновременно, потому как необходимы кардинальные перемены в массовом сознании работников и работодателей. В настоящее время, когда еще не завершен процесс преобразования собственности, не представляется возможным выделить реальные субъекты новых трудовых отношений по обеспечению экономической безопасности, но можно сделать следующие выводы:

во-первых, в стране должна быть создана система коллективно-договорных актов в виде генеральных, отраслевых или тарифных, специальных или территориальных соглашений, коллективных договоров. Эти акты должны дополнять законодательство о труде и позволять учитывать специфику отрасли, региона, предприятия;

во-вторых, представляется целесообразным расширить сферу коллективно-договорного регулирования, передав на усмотрение сторон ряд вопросов, которые сейчас закреплены в законодательстве. Например, в коллективном договоре следует отразить перечень работ с неблагоприятными условиями труда, основания и порядок привлечения к работе в выходные дни и др.;

в-третьих, участие трудящихся в установлении условий труда должно гарантироваться специальными нормами по процедуре проведения коллективных переговоров. Это соответствует международным положениям в части свободного волеизъявления во время переговоров, а также реального влияния представителей работников на правовое регулирование трудовых отношений. Коллективным переговорам должна предшествовать инициатива одной из сторон, уведомляющей, и тем самым обязывающей партнера, начать их в 7-дневный срок. Образованная комиссия для проведения переговоров разрабатывает проект коллективного договора или соглашения, которые после обсуждения подписываются сторонами;

в-четвертых, в условиях, когда коллективно-договорное регулирование начинает складываться на принципиально иной, чем раньше, основе, определение правового статуса представителей сторон может существенно повлиять на эффективность и значимость партнерства. Поэтому формирование представительных органов работодателей и законодательное оформление их участия в системе социального партнерства следует считать одной из первоочередных задач, требующих решения на государственном уровне;

в-пятых, в ситуации, когда возникают проблемы соперничества и разделения полномочий между представителями сторон, социальное партнерство в рамках производственной демократии не должно сводиться только к заключению коллективного договора, возможна и другая форма участия в управлении;

в-шестых, для решения возникающих вопросов в рамках социального партнерства необходимо использовать механизмы непосредственной демократии в формах заключения соглашений о разграничении сфер деятельности, созыва общего собрания для устранения разногласий между участниками социального партнерства и правительственными органами и др. На уровне субъектов хозяйствования возможно также проведение выборов в представительные органы, что целесообразно было бы предусмотреть и в законодательстве.

Таким образом, социальное партнерство как особый механизм регулирования социально-трудовых отношений объективно предполагает наличие равных по силе сторон, способных противостоять друг другу в случае возникновения конфликта. В то же время социальное партнерство не может существовать без четко работающего механизма согласования интересов, различие которых неизбежно возникает в процессе организации производственных отношений по обеспечению экономической безопасности. Хотя согласование интересов представляет собой форму разрешения противоречий между ними, это вовсе не означает их устранения, потому как установление реального равновесия сил между наемными работниками и работодателями невозможно без соответствующей законодательной и правовой базы, без заинтересованности государства, без желаний профсоюзов и достаточных на то оснований со стороны участников социального партнерства.

Разрешение противоречий еще на уровне заключения договоров или соглашений, посредством установления форм их движения, является одним из важнейших аргументов обеспечения экономической безопасности. В современных условиях такой формой разрешения и, соответственно, движения противоречий в системе экономических и других интересов субъектов хозяйствования, является социальное партнерство. Опыт показывает, что пока не найдено других форм, заменяющих его в этой функции, поэтому необходим поиск новых рычагов и методов, которые позволили бы более успешно решать эту задачу. При этом действенность и эффективность социального партнерства во многом предопределяется посредством его включения в механизм регулирования социально-трудовых отношений, его согласованностью с существующей системой и методами планирования, организацией ценообразования, финансов и кредита. Тогда социальное партнерство не просто пассивно будет приспособливаться к различным звеньям организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности, но и само предъявлять к ним требования, суть которых состоит в их направленности на обеспечение процессов расширенного воспроизводства.

Объективно социальное партнерство является одним из составных элементов организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности, так как договорные отношения, заключаемые между работодателем, в лице руководства субъектов хозяйствования и его работниками выступают в качестве экономических рычагов, связывающих интересы предприятия, работников и общества, что предполагает достижение единой цели по реализации планов экономического и социального развития. Вместе с тем, за годы реформ в Беларуси пока не сформулированы реальные социальные субъекты и организации, представляющие и последовательно отстаивающие интересы отдельных социальных групп. Существующие же неформальные группы нередко не могут четко изложить требования, в том числе обозначить формы и методы, посредством которых можно отстаивать свои интересы. В этих условиях социальное партнерство приобретает реальную силу, которая является одним из важнейших факторов, способствующих обеспечению экономической безопасности и созданию предпосылок для роста экономики на ближайшую перспективу.

В этой связи можно констатировать что:

– инновационные возможности организационно-экономического механизма

обеспечения экономической безопасности, представляя собой систему экономических методов управления, обеспечивают воспроизводство основных производственных и непроизводственных фондов в каждом хозяйственном звене. В контексте этих направлений по совершенствованию экономических отношений, трансформацию научно-технических проблем на систему деятельности субъектов хозяйствования следует осуществлять в контексте согласованности с государственной программой научно-инновационной деятельности, хотя иногда инновационный процесс в предприятиях представляет собой экономическую категорию независимого порядка, побудительным мотивом которой выступает объективное желание руководства вести стратегические разработки в сфере инновационной деятельности;

– в зависимости от задач, стоящих перед субъектами хозяйствования в процессе цикла «исследование – подготовка производства – непосредственно производство – реализация продукции» модель инновационного развития организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности может содержать несколько принципиально новых направлений, обеспечивающих существенное повышение эффективности деятельности хозяйственных звеньев. Процесс, когда доля живого труда в объеме внутреннего валового продукта уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, представляет направление по разработке инновационных проектов в части обязательного отбора решений, обеспечивающих по техническим параметрам выпуск продуктов-лидеров и в условиях жесточайшей конкуренции способствует сокращению потребления предметов труда и созданию на этой основе инновационного портфеля для обеспечения расширенного процесса воспроизводства;

– продвижение товаров на рынок в соответствии с потребностями покупателей и соблюдением последовательности, обоснованной в разработанной модели инновационного развития организационно-экономического механизма по обеспечению экономической безопасности, позволяет максимально сократить время от идеи до выпуска товара и свести рыночный риск к минимуму. При этом на современном этапе развития экономики субъекты хозяйствования должны реализовывать не одну, а несколько целей, что позволяет им иметь свободу выбора в организации производства товаров и обеспечить устойчивые позиции на рынке. В этих условиях способность субъектов хозяйствования к инновационной деятельности и формирование на этой основе производственных процессов, позволяющих обеспечить выпуск новейших конкурентоспособных товаров, является важнейшей составляющей при формировании стратегии обеспечения экономической безопасности. Этому процессу эффективно способствует социальное партнерство, которое посредством включения его в механизм регулирования социально-трудовых отношений предъявляет специфические требования к организационно-экономическому механизму по обеспечению экономической безопасности, содержание и суть которых направлены на обеспечение расширенного воспроизводства.

#### 4.4. Перспективы развития основ обеспечения экономической безопасности в инновационной сфере

Построение инновационной системы целесообразно начинать с формулировки задач и определения путей их решения на государственном и местном уровнях в контексте утвержденных приоритетов социально-экономического развития.

*а) Совершенствование системы программно-целевого управления развитием приоритетных направлений научной, научно-технической и социально-экономической сферы.*

Так как инновационное развитие является государственным приоритетом, то при создании системы эффективного управления процессами по переходу к инновационной экономике целесообразно использовать преимущества централизованных управленческих действий. Совокупность утвержденных приоритетов социально-экономического развития научной и научно-технической деятельности на 2006-2010 годы на базе программно-целевого подхода позволит своевременно решить не только законодательное, финансовое и организационно-структурное их обеспечение, но и обеспечить ускорение социально-экономического роста. Поэтому программы, направленные на поддержку отечественных товаропроизводителей, повышение конкурентоспособности продукции, реализацию крупных инновационных проектов и т.д. должны финансироваться не только из республиканского бюджета, но и собственниками предприятий. Прямая государственная поддержка может носить только адресный характер и осуществляться как посредством капитальных вложений, так и путем передачи прав на интеллектуальную собственность.

Решение задач национальной инновационной политики должно осуществляться за счет:

- приоритетного развития инновационной деятельности в перерабатывающих (обрабатывающих) отраслях;
- улучшения условий формирования внутреннего предложения и спроса на высокотехнологическую продукцию, как производственно-технического, так и потребительского назначения, путем защиты отечественного производителя от конкуренции ввозимых товаров и технологий из-за рубежа;
- мероприятий по поддержке международной научно-технологической кооперации, трансфера технологий, защите отечественной продукции на внутреннем рынке и ее продвижению на внешний;
- создания государственной системы информационного обеспечения субъектов инновационной деятельности.

Сферой особой ответственности государства являются вопросы обеспечения экономической безопасности страны, решение которых предполагает активизацию инновационной деятельности во всех сферах экономики. Проблемами первостепенной важности в данной области являются:

- отсутствие банка данных изобретений и необходимого количества специалистов в инновационной деятельности, что приводит к снижению устойчивости правовых мероприятий по поддержанию экономической безопасности;

- отсутствие финансовых средств и прав по сертификации продукции в контексте международных стандартов, что снижает возможности по оперативному ее внедрению в производственные процессы и вывод на рынки сбыта;

- неотработанный механизм защиты авторских прав белорусских изобретателей на изобретения.

*б) Совершенствование законодательной базы инновационной деятельности.*

Совершенствование правового регулирования вопросов инновационной деятельности предполагает, в первую очередь, определение понятия «инновационная деятельность» в сфере обеспечения экономической безопасности в широком смысле слова, а также уточнение форм ее поддержки со стороны государства. При этом, следует исходить из положения, что целью государственной инновационной политики является создание условий для выхода инновационной продукции на внутренний и внешний рынки на основе повышения технологического уровня и конкурентоспособности производства, что является одним из важнейших элементов организационно-экономического механизма по обеспечению устойчивого экономического роста и экономической безопасности. В этой связи «инновационная деятельность» представляет собой совокупность практических действий субъектов хозяйствования по вложению в производство интеллектуальных и имущественных ценностей, направленных на расширенное воспроизводство основного и оборотного капитала с целью удовлетворения общественных потребностей общества и людей, и обеспечения экономической безопасности страны на основе прогрессивной законодательной базы.

В настоящее время имеющиеся нормативные акты в целом отражают основные стороны инновационной деятельности. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 26 марта 2007 г. № 136, Руководящий документ «Научная и инновационная деятельность. Основные положения», введенный с 1 марта 1995 г., Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «Об основах государственной научно-технической политики» в редакции Закона Республики Беларусь от 8 июля 1996 г. № 244 «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях», Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12 «О Парке высоких технологий», Государственная программа освоения в производстве новых и высоких технологий на 2006-2010 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 ноября 2005 г. № 1292, Положение о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1, другие нормативные акты, которые направлены не только на регулирование различных аспектов инновационной деятельности, но и на определение порядка и форм при создании структурных элементов инновационной инфраструктуры. Однако многие субъекты хозяйствования недостаточно эффективно их используют, особенно в части введения в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности, экспортных поставок, закупок лицензий за границей для осуществления реконструкций производств и внедрения новых технологий.

Вместе с тем, в этих документах не прописаны механизмы экономического стимулирования субъектов хозяйствования при осуществлении ими инновационной дея-

тельности в части предоставления льгот и преференций, не определены особенности образования, финансирования, функционирования инновационных структур и т.д.

Поэтому проблема совершенствования законодательной базы должна предусматривать принятие Закона Республики Беларусь «Об инновационной деятельности», который регламентировал бы правовые, экономические и организационные основы государственной инновационной политики. Внутреннее содержание закона должно включать также определение фундаментальных понятий в области инновационной деятельности, особенности создания и функционирования инновационных структур, основные формы и методы государственной поддержки субъектов инновационной деятельности, источники и порядок финансирования инновационных разработок и т. д. Кроме того, этот закон должен стать основополагающим документом при разработке нормативных правовых актов, направленных на стимулирование инновационной деятельности и развитие ее инфраструктуры. Необходимо также разработать пакет нормативных документов о внесении изменений и дополнений в действующее налоговое, таможенное, финансово-кредитное законодательство, особенно в части привлечения и использования внебюджетных источников – венчурных и других видов фондов. Несмотря на то, что правовой статус венчурных фондов в республике на законодательном уровне определен, требуется проведение комплекса мер по формированию республиканского и региональных венчурных фондов, инвесторами которых, кроме государства, могли бы выступать отечественные пенсионные фонды, страховые компании, промышленные предприятия. В целом, формирование инновационной инфраструктуры должно осуществляться одновременно с процессом реструктуризации организаций и учреждений научной сферы и структурной перестройкой всех основных блоков экономики в направлении «образование – наука – производство – рынок».

Государственная поддержка инновационной деятельности должна осуществляться посредством использования прямых и косвенных методов.

К прямым следует относить:

- финансирование государственных научно-технических программ, НИОКР и инновационных проектов за счет бюджетных средств;
- защиту прав участников инновационной деятельности;
- формирование государственной инновационной инфраструктуры и рынка инноваций;
- подготовка квалифицированных кадров, ориентированных на инновационную деятельность;
- моральную поддержку инновационной деятельности;

Косвенные методы государственной поддержки инновационной деятельности предполагает значительно меньших бюджетных затрат, чем прямое финансирование, посредством:

- налоговых льгот, включая уменьшение НДС, налога с продажи и т.д.;
- льготного налогообложения прибыли;
- установление местных налоговых льгот выдачи кредитов;
- государственной поддержки финансового лизинга;

- создания условий для развития венчурного предпринимательства, включая его государственное страхование, которое позволяет создать необходимую инвестиционную базу для поддержки инновационного бизнеса;

- стимулирования притока инвестиций для формирования инновационной инфраструктуры путем предоставления в конкретных случаях государственной гарантии банкам или специальным фондам под долгосрочные кредиты с низкими процентами, а также компаниям или предпринимателям, начинающим или расширяющим свою деятельность на территории инновационного развития;

- установления низкой цены на землю (или арендной платы за землю) под строительство объектов в рамках программы инновационного развития;

- установления пониженных тарифов и ставок арендной платы за использование других местных ресурсов;

- информационного и организационного содействия созданию и функционированию на территории государства отраслевых и межотраслевых ассоциаций производственных и научных организаций с целью формирования единых эффективных инновационных сетей.

Необходимо также на законодательном уровне расширить права и повысить ответственность министерств, ведомств, других республиканских органов государственного управления, заказчиков, за создание и поддержку объектов инновационной инфраструктуры, что в контексте системы мер по обеспечению экономической безопасности, будет способствовать развитию стабильности внутреннего рынка и его меньшей зависимости от внешних факторов и негативных проявлений рыночных сил вследствие неорганизованного участия в мировых хозяйственных процессах.

Важнейшей базовой составляющей обеспечения экономической безопасности является создание конкурентной экономики. На макроуровне это предполагает, что реализация этой задачи более перспективна с созданием научно-производственных и производственно-научных комплексов. В этой связи и структура управления крупнейшими отечественными субъектами хозяйствования должна быть модернизирована в сторону организации товаро- или предметно ориентированных «цепочек создания ценностей» кластерного типа. При этом, сохраняя государственное влияние, внутренняя структура экономических отношений между субъектами хозяйствования должна строиться на холдинговой основе с применением последних достижений экономической науки и практики, что будет соответствовать мировому опыту. Обладая мощным интеллектуальным потенциалом менеджеров и специалистов, Беларусь в состоянии реально сформировать научно-технические парки, которые будут являться инновационным ядром для разработки и внедрения новых наукоемких технологий. На первом этапе реализации этой инновационной стратегии уже осуществляется проведение исследований и разработка новейших компьютерных технологий и программного обеспечения в созданном Парке высоких технологий. Комбинированное использование возможностей инфопарков и научно-образовательных структур (НИИ, университеты, институты НАН Беларуси и т.п.) могут явиться весомым аргументом для активизации инновационного развития и его ориентации на международную систему классификации видов деятельности, используемую в рамках ВТО.

Привлечение иностранного банковского капитала может в кратчайшие сроки кардинально изменить структуру и направленность инновационной деятельности. Причинами его привлечения являются:

- отсутствие собственного капитала;
- наличие потребностей в наращивании кредитных источников для создания конкурентоспособных производств;
- принципиальный курс государственной политики на европейскую интеграцию.

По данным разных источников, доля банковских активов, контролируемых иностранными банками, возросла за 1996-2000 годы в Польше с 14 до 70%, в Болгарии – с 18 до 56%, а в Хорватии только за 2001 год с 38 до 82%. На начало 2002 году доля банковских активов, контролируемых иностранными банками, составляла в Эстонии и Латвии – 98%, Чехии – 92, Хорватии – 90, Албании – 89, Словакии – 81, Литве – 80, Болгарии – 75, Венгрии – 61, Македонии – 52% [4].

В России и ряде других стран СНГ уровень иностранного банковского капитала пока незначителен, но получившие динамичное распространение современные методы корпоративного управления заметно способствовали активизации интернационализации банковской сферы с одновременной кардинальной перестройкой институциональной структуры всей экономической системы.

В рамках белорусской модели экономического развития привлечение банковского капитала носит проблематичный характер, поскольку механизм функционирования материального производства и обслуживающей его банковской сферы базируются на неравнозначных принципах. Пока текущая ситуация в банковской системе нашей страны отражает высокую степень зависимости возможных кредитных рисков от мер административного характера, предпринимаемых Правительством и Национальным банком в направлении снижения уровня кредитной задолженности, хотя они и носят ограниченный характер на длительных временных промежутках. В этой связи регулирование уровня кредитного риска должно осуществляться посредством изменения соответствующих норм законодательства и его минимизация может достигаться только посредством четкого соблюдения банками существующих законодательных параметров.

Иностранные банки имеют более низкие показатели кредитной активности и при предоставлении кредитов они отдают предпочтение платежеспособным и эффективно работающим предприятиям, а также качественным предпринимательским проектам, выдвигая повышенные требования к информации для оценки кредитоспособности клиентов. Они слабее поддаются методам внеэкономического давления в целях финансирования малорентабельных и убыточных мероприятий, особенно социальных программ, что обусловлено их стремлением к сохранению устойчивости и одновременному снижению системного риска в банковском секторе. Поэтому до открытия финансового сектора с иностранными инвестициями необходимы тщательная подготовка условий для их деятельности на основе унифицированных принципов в контексте существующих международных стандартов, расширения международного сотрудничества в системе надзорных органов.



# ГЛАВА V. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <sup>[125]</sup>

## 5.1. Методологические основы формирования альтернативных моделей экономической безопасности

Формирование актуальности проблемы экономической безопасности относится к периоду становления капиталистических отношений, когда в странах европейской цивилизации начала развиваться идея о необходимости обеспечения благосостояния и безопасности государства. Ж.-Ж. Руссо в трактате «Об общественном договоре» отмечал, что забота о самосохранении и безопасности – самая важная из всех забот государства. Под безопасностью в тот период подразумевалось «состояние, ситуация спокойствия, появляющаяся в результате отсутствия реальной опасности, а также наличие материальной организационной структуры, способствующей созданию и поддержанию данной ситуации» [121].

Дальнейшее осмысление проблемы экономической безопасности основывалось на представлениях об обществе как целостном организме, функционирование которого может и должно сознательно регулироваться в целях повышения общественного благосостояния. Более активное развитие полемики об экономической безопасности началось в 1930-1940-х годах прошлого столетия, когда завершилась эпоха капитализма свободной конкуренции и развернулась «административная революция», когда стало доминировать понимание того, что в интересах общества рыночная саморегуляция должна дополняться централизованным регулированием.

В экономической литературе зависимость экономической безопасности от существующей экономической теории, как правило, освящается поверхностно. В результате не всегда понятно, под влиянием каких причин формируется и изменяется сущностное понимание экономической безопасности. Например, предполагается, что противоборство с угрозами национальной экономике есть прямая реакция на сами эти угрозы. На практике же понимание того, что считать угрозой и как с ней бороться, не является конкретностью. Между возникновением угрозы и формированием комплекса мер по борьбе с ней всегда существует промежуточное звено – экономическая концепция, осмысляющая и раскрывающая эту проблему.

Организационные структуры, целенаправленно и системно защищающие экономическую безопасность, начали формироваться в XX веке, когда на теоретическом уровне сформировались три основных подхода по определению главной угрозы национальной экономической безопасности (табл. 5.1):

- меркантилистская концепция защиты от внутренних макроэкономических угроз (XVI – XVIII век);
- камералистская концепция защиты внешнеэкономической безопасности (с середины XIX в.);

- кейнсианская концепция защиты от внутренних макроэкономических угроз (со второй трети XX в.);

- институциональная концепция защиты от административных барьеров (с конца XX в.).

**Таблица 5.1**

**Эволюция парадигм понимания национальной экономической безопасности**

Характеристики проблем	Наименование концепций			
	Меркантилистская теория	Камералистская концепция	Кейнсианская концепция	Институциональная концепция
1	2	3	4	5
Время возникновения, основоположники концепции	XVI – XVIII века	1840-е годы, Фридрих Лист	1930-е годы, Джон М. Кейнс	1980-е годы, Эрнандо де Сото
Формирование содержания главной угрозы национальной экономической безопасности	Ориентация на регламентацию предпринимательской деятельности	Конкуренция или иные действия иностранных государств	Неспособность рынка обеспечить стабильность экономического роста, безработица, инфляция	«Провалы» государства - административные барьеры, рентоискательство
Цель, задачи по обеспечению национальной экономической безопасности	Желаемая экономическая деятельность	Экономическая независимость	Экономическая и социальная стабильность	«Правление права», защита прав собственности
Методы, формы борьбы по обеспечению национальной экономической безопасности	Протекционистская государственная политика	Протекционистская торговая политика	Государственное регулирование производства, занятости и денежного обращения	Снижение регистрационных процедур и платежей, борьба с бюрократизмом и коррупцией

**Меркантилистская теория** Политизированной системой ведения хозяйства или типом экономической политики в XVI-XVIII веках стал меркантилизм, который предполагал регламентацию предпринимательской деятельности, когда государство не позволяло потребителям решать, что должно производиться и оставляло за собой право выделять и развивать те виды экономической деятельности, которые считало желательными, запрещая при этом кажущиеся ему неподходящими виды хозяйствования [122]. И хотя вера в «мудрость» государственных чиновников уже утеряна в развитых странах, но на периферии современного рыночного хозяйства меркантилистская политика продолжает оставаться обыденной реальностью с осмыслением того, что эффективные правила, регламентирующие регистрацию и осуществление хозяйственной деятельности, которые требуют от предпринимателя крупных затрат времени и денег, существуют.

### *Камералистская концепция национальной экономической безопасности.*

Основоположником этой концепции национальной экономической безопасности является немецкий экономист Фридрих Лист. В этот период (XIX век) представители классической политической экономии (Адам Смит и др.), как основоположники экономической теории и целостной системы знаний, строили свои концепции на основе представлений о природе человека, об обществе, о правительстве и т. д. В соответствии с классическим либеральным подходом, каждый человек имеет собственные интересы и сам способен отстаивать их в активной автономной деятельности, причем наиболее эффективным образом. Общество при таком подходе рассматривалось как совокупность индивидов, а «общественные интересы» - как производные от личных, то есть в виде их суммы. Лучшим, по их мнению, считалось то общество, которое в наибольшей степени позволяло индивидам свободно реализовать их частные интересы. Правительство, при этом создается свободными людьми для защиты установленных конституцией прав. Именно такими функциями в своих действиях государство и должно, трактовали они, поскольку не существует объективных методов, позволяющих определять предпочтения индивидов и выделять из них правильные или ложные направления и максимизируя за счет этого свое благосостояние.

Фридрих Лист в своей монографии «Национальная система политической экономии» (1841 г.) впервые подошел к политической экономии не как к универсальной системе законов идеального общества, а как к исторической и компаративистской науке и выделил пять стадий экономического развития наций, у которых есть особые экономические интересы. Он утверждал, что свободная торговля выгодна, прежде всего, передовым нациям (например, Великобритании), а отстающие нации, к числу которых тогда относились германские государства, оказываются обречены на экономическое отставание от передовых. Лист отстаивал концепцию комплексного развития Германии путем гармоничного сочетания фабрично-заводской промышленности с земледелием. Чтобы защитить еще слабую немецкую промышленность от конкуренции дешевых импортных товаров, необходимо проведение протекционистской политики, когда государство должно сознательно брать под защиту «своих» предпринимателей, обеспечивая им защиту от «чужих» при помощи высоких таможенных пошлин на ввозимые из-за рубежа товары. Повышение цен, считал Ф. Лист, является неизбежным следствием протекционистской политики и будет являться средством «промышленного воспитания нации», защиты национальных экономических интересов Германии.

И хотя национальная экономическая теория Листа и других камералистов не смогла оказаться такой популярной, как классическая политэкономия А. Смита и его последователей, она оказала заметное влияние на формирование механизма по защите национальных экономических интересов от экспансии развитых стран Запада. Именно благодаря сформированному механизму защиты национальных экономических интересов, некоторые периферийные страны смогли выйти в экономические лидеры (Германия, США и др.). Фридриха Листа считают ведущим представителем камералистики, которая представляет собой совокупность научных теорий по проблемам государственного хозяйствования, а разработанную им версию национальных экономических интересов и национальной экономической

безопасности, акцентирующую внимание на внешнеэкономических угрозах, можно отнести к камералистской версии.

Понимание национальной экономической безопасности с позиции «камералистики» предполагает, что основная борьба за обеспечение этой безопасности ложится на правительства, инициирующих законы об ограничении импорта, а также на таможенные и пограничные службы, ведущие борьбу с контрабандой зарубежных товаров.

***Кейнсианская концепция национальной экономической безопасности.***

Если до конца XIX века проблемы защиты национальной экономической безопасности были актуальны в основном для периферийных стран, то в первой половине XX века наличие объективных угроз национальной экономике стало насущным явлением для развитых стран. При этом существенно изменилось понимание внутреннего содержания источников этих угроз, причин их возникновения и путей по организации борьбы с ними.

Периферийные страны, к которым в первой половине XIX века относилась Германия, основной опасной внешней угрозой своей национальной экономической безопасности считали конкуренцию со стороны более экономически сильных стран. Во время Великой депрессии США на пороге экономической катастрофы оказались и другие высокоразвитые страны. Поэтому под защитой национальной экономической безопасности стали понимать противодействие разрушительным для экономики воздействиям не только извне, но изнутри.

В этих условиях новый подход к пониманию национальной экономической безопасности, сформулировал в 1930-х годах английский экономист Джон Кейнс, который главными источниками опасностями для национальной экономики стал считать не конкуренцию иностранных товаров, а безработицу и экономическую депрессию [123]. Чтобы устранить эти угрозы правительству рекомендовалось осуществлять активное регулирование хозяйственной деятельности путем не только введения госзаказов и субсидий, но и прямого административного контроля за конкуренцией. Далее, новая экономическая теория национальной экономической безопасности, типичная для развитых стран XX находилась под влиянием последователей Д. Кейнса, которые именовались кейнсианцами.

В последней трети XX века влияние кейнсианства на проблему национальной экономической безопасности несколько уменьшилось и началась эра неоклассической экономической теории. Кейнсианцы уповали на мудрость государственного регулирования, а неоклассики подчеркивали ее ограниченность, предлагая методы борьбы с угрозами национальным экономическим интересам, резко отличные от кейнсианских. На уровне деклараций неоклассики продолжали утверждать, что единственным экономическим субъектом хозяйственной деятельности является индивид, и в тоже время воспринимали кейнсианство в части существования общегосударственных экономических проблем (безработица, снижение темпов роста, инфляция), причинами возникновения которых являются внутренние проблемы развития национальных экономик, как целого.

Современную Россию можно отнести к странам не периферии, а полупериферии, что означает присутствие в модели экономической безопасности камералистской версии и кейнсианской одновременно. При этом в российской модели

безопасности есть и особые национальные экономические проблемы, которые не нашли отражения ни у Ф. Листа, ни у Д. Кейнса.

**Институциональная концепция национальной экономической безопасности.** В конце XX века в системе неоклассической экономической теории стали наблюдаться явления кризиса и современные экономисты стали сомневаться в корректности базовой модели «человека экономического», а правительства разных стран – в эффективности предлагаемых ими мер, действия которых были в основном направлены на укрепление частной собственности и борьбу с инфляцией. На роль приоритетной экономической теории стал претендовать институционализм – экономическая теория, акцентирующая внимание на экономических «правилах игры» (институтах). Раскрытие проблемы национальной экономической безопасности с позиции институционализма связано с именем перуанского экономиста Эрнандо де Сото [124]. В монографии «Иной путь», опубликованной в 1989 году Э. де Сото [124], были изложены результаты исследований о роли и значении теневой экономики в современном рыночном хозяйстве. Это был принципиально новый подход к объяснению причин роста теневой экономики, качественные оценки теневого и легального бизнеса в периферийных и полупериферийных странах. Причиной разрастания городского неформального сектора Э. де Сото считал не отсталость и криминальность бедняков и мигрантов, не способных найти себе место в легальном секторе, а бюрократическую заорганизованность, препятствующую свободному развитию конкурентных отношений [124]. Если ранее считалось, что легальный сектор является носителем современной экономической культуры, а теневой сектор – тормозом хозяйственного развития, то Э. де Сото показал, что легальная экономика этих стран опутана меркантилистскими узами, в то время как теневая экономика устанавливает демократический экономический порядок, организуя свое частное хозяйство на принципах свободной конкуренции.

Основной причиной массовой теневой экономической активности, считал Э. де Сото, является неэффективный правовой режим, когда «процветание фирмы в меньшей степени зависит от того, насколько хорошо она работает, и в большей – от издержек, налагаемых на нее законом. Предприниматель, который лучше может манипулировать этими правилами или связями с чиновниками, оказывается более успешным, чем тот, кто занимается непосредственно производством» [122]. В этой связи можно констатировать, что главной угрозой национальной экономики являются не «провалы рынка», а «провалы государства».

Так же, как и страны «третьего мира», Беларусь тоже зависима от нелегальной экономической деятельности, что дает повод многим аналитикам заявлять о деградации национального хозяйства и даже о крахе рыночных реформ. Но если следовать концепции Э. де Сото, то недостаточно развития рыночных отношений. В таком случае в развитии неформального бизнеса следует видеть симптом не болезни, а скорее разрешение проблемы по выздоровлению экономики и проблема должна состоять в том, как добиться ее формализации.

Если с позиции теории Э. де Сото рассматривать современную Россию, то можно утверждать, что в ней сосуществуют три типа организации хозяйственной деятельности:

- меркантилистское государство, создающее режим наибольшего благоприятствования для немногочисленных фаворитов;
- люди, которые разуверились в возможности законного решения своих проблем, что приводит их к вынужденности заниматься насильственной преступностью;
- страна, где люди много работают, восприимчивы к новому, но наиболее крупной ее провинцией является теневая экономика. Чтобы уйти от насилия и бедности, - говорит Э. де Сото, - нужно признать собственность и труд людей, которых легальный сектор ныне отторгает, - чтобы вместо бунта воцарился дух сотрудничества и ответственности [122].

Таким образом, институциональная концепция по своему содержанию предполагает, что главными угрозами национальной экономической безопасности являются административные барьеры в виде плохих законов или плохого выполнения существующих законов. Поэтому основными мерами сдерживания этих угроз могут стать комплекс мер по принятию новых законов, которые по своему содержанию соответствовали бы нормам экономической демократии, когда существовал бы надлежащий контроль за их исполнением.

Четыре основные модели (доктрины) национальной экономической безопасности – меркантилистская, камералистская, кейнсианская и институциональная в принципе не отвергают друг друга, а в определенной мере взаимодополняют себя. Поэтому задача национальной политики государств должна состоять в концентрации ограниченных ресурсов в целях отражения наиболее опасных всех видов угроз.

При выборе приоритетов по защите национальной экономической безопасности следует исходить из того, к какой группе принадлежит конкретная страна. Например, для более развитых стран наиболее актуальным может являться подход Д.М. Кейнса, для менее развитых – теория Э. де Сото. Теория Ф. Листа в условиях глобализирующейся экономики может иметь значение для всех стран, но по своему значению относится к второстепенным.

## **5.2. Особенности формирования модели экономической безопасности в России**

В бывшем Советском Союзе понимание экономической безопасности трактовалось в виде характеристики, отражающей глобальное военное противостояние социалистической и капиталистической систем, как обеспечение жизнеспособности советской экономики в условиях «холодной войны». Разновидности такой концепции продолжали иметь место и в дальнейшем. Однако применительно к мирному периоду экономического развития безопасность стала трактоваться с позиции обеспечения выживаемости страны в случаях стихийных или экологических бедствий, либо в условиях национальных и мировых экономических катастроф.

Формирование нового, постсоветского понимания проблем национальной экономической безопасности активизировалось в первой половине 1990-х годов, в период президентства Б.Н. Ельцина, когда развернувшийся экономический и по-

литический кризис перешел в фазу, которая могла бы явиться одним из условий и причин гибели российской государственности.

Начало актуализации этой проблемы положил принятый в 1992 году закон Российской Федерации "О безопасности", в котором безопасность определялась как "состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз". В развитие закона в этом же году был принят Указ Президента РФ "Об образовании Совета Безопасности Российской Федерации", с созданием девяти межведомственных комиссий:

- по оборонной безопасности;
- по оборонно-промышленному комплексу;
- по информационной безопасности;
- по конституционной безопасности;
- по пограничной политике;
- по экономической безопасности;
- по экологической безопасности;
- по общественной безопасности;
- по борьбе с преступностью и коррупцией.

Однако и после принятия Указа Президента РФ объекты деятельности созданных комиссий Совбеза разграничивались не слишком четко. Например, борьба с коррупцией была объединена с проблемой преступности, но отделена от борьбы за экономическую безопасность. Поэтому Совбезом дополнительно были разработаны многие программные документы, к числу которых следует отнести: "Концепцию экономической безопасности Российской Федерации"; "Государственную стратегию экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)" и др. Основные положения государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности Российской Федерации были разработаны Министерством экономики России с участием федеральных органов исполнительной власти и межведомственных комиссий Совета Безопасности, в которых определены национальные интересы в области экономики, критерии экономической безопасности и предъявляемые к ним требования, а также механизм обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

В Указе Президента РФ «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» (1996 г.) экономическая безопасность уже определялась как возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни, военно-политическую стабильность общества и целостность государства, противостоять влиянию внутренних и внешних негативных факторов и быть материальной основой национальной безопасности. Экономическая безопасность, при этом находила свое проявление в сферах влияния других видов национальной безопасности и стала занимать ключевое место в системе национальной безопасности России.

Дальнейшее развитие доктрины национальной экономической безопасности происходило в период президентства В.В. Путина. В 2000 году Указом Президента Российской Федерации была утверждена новая редакция Концепции национальной безопасности Российской Федерации, в которой сформулированы важнейшие направления, принципы государственной политики, национальные инте-

рессы, угрозы, а также цели, задачи и принципы обеспечения национальной безопасности. В структурном плане Концепция включает разделы:

- Россия в мировом сообществе;
- национальные интересы России;
- угрозы национальной безопасности РФ;
- обеспечение национальной безопасности РФ.

В тоже время, в ныне действующих нормативно-правовых актах России четкого определения понятия "экономическая безопасность" не дано, хотя есть указания на угрозы и критерии этой безопасности. Так в Федеральном законе (1995 г.) «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» отмечено, что экономическая безопасность – это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям, что в большей мере является декларативной доминантой, так как многие компоненты экономической безопасности не допускают однозначной трактовки (например, когда уровень экономической безопасности можно считать "достаточным" и т. д.).

В Указе Президента РФ (1996 г.) «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» к наиболее вероятным угрозам экономической безопасности Российской Федерации отнесены:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия, потому как достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

- расслоения общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, не уверенных в своем будущем людей;
- увеличения доли бедных слоев населения в городе и деревне, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений - наркомании, организованной преступности, проституции, и т. д.;
- роста безработицы, чреватой социальными конфликтами;
- задержки выплаты заработной платы, остановки предприятий и т. д.

2. Деформированность структуры российской экономики, которая обусловлена:

- усилением топливно-сырьевой направленности экономики;
- отставанием разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;
- низкой конкурентоспособностью продукции большинства отечественных предприятий;
- свертыванием производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;
- снижением результативности, разрушением технологического единства научных исследований и разработок, распадом сложившихся научных коллективов и на этой основе подрывом научно-технического потенциала России;



- завоеванием иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;

- приобретением иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции, как с внешнего, так и с внутреннего рынка;

- ростом внешнего долга России и связанным с ним увеличением расходов бюджета на его погашение.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов, важнейшими факторами которой являются:

- объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;

- нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;

- увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная:

- ростом безработицы, так как значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;

- сращиванием отдельной категории чиновников государственных органов с организованной преступностью;

- возможностью доступа криминальных структур к управлению определенной частью производственной сферы и их проникновением в различные властные структуры;

- ослаблением системы государственного контроля, что способствует расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сферах приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

В соответствии с Указом Президента РФ (1996 г.) «О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации» к критериям экономической безопасности Российской Федерации отнесены:

- способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;

- зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции и продовольствия, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране;

- уровень внешнего и внутреннего долга и возможности его погашения;

- обеспеченность экономики стратегическими ресурсами и эффективность государственного контроля их обращения;

- уровень бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы, максимально допустимые с позиции социально-экономической стабильности общества;

- устойчивость финансовой системы;

- рациональная структура внешней торговли;

- доступность для населения сфер образования, культуры, медицинского и

социального обслуживания, пассажирского транспорта и массовых видов связи, а также жилья и коммунальных услуг;

- поддержание научного потенциала страны и сохранение отечественных научных школ, обеспечение эффективного функционирования особо важных объектов науки;

- сохранение единого экономического пространства и межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций;

- обеспечение необходимого уровня государственного регулирования экономических процессов с целью формирования условий для нормального функционирования рыночной экономики.

В этих условиях наиболее актуальными для современной России становятся основные идеи институционального подхода к проблеме обеспечения экономической безопасности, наиболее важными из которых будут являться:

- система законодательства, регулирующая сферу экономических отношений, соответствующая национальным экономическим интересам в условиях рыночного хозяйства и обеспечивающая свободу предпринимательской деятельности;

- нормы поведения субъектов права в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ должны соответствовать установленным правовым правилам.

Обеспечение этих условий направлено на минимизацию административных барьеров, тормозящих решение вопросов обеспечения экономической безопасности.

### **5.3. Современные проблемы экономической безопасности России**

В рамках международного экономического порядка, представляющего собой систему отношений хозяйствующих международных субъектов, которая всегда формируется в зависимости от идей, убеждений и господствующих теорий в данный период, зависит соотношение сил между главными действующими лицами на международной арене. Несмотря на то, что в международных экономических отношениях задействовано более 300 международных экономических организаций и свыше 60 региональных интеграционных группировок, регулирующих международные экономические отношения, мир не стал более стабильным и безопасным. Поэтому определение «мировой экономической порядок» нередко именуют как «мировой экономической беспорядок» с множеством угроз, растущей неуправляемостью мирохозяйственных процессов. Созданные послевоенные институты формировались по лозунгам ООН, которая должна гарантировать коллективную безопасность народам мира. Но нынешние понятия этих институтов существенно изменились, в первую очередь, вследствие глобализации. Поэтому требуются изменения в системе международных отношений, политики и дипломатии, международного сотрудничества, международной управленческой системе исходя из нового соотношения сил. Следовательно, экономическое разделение стран будет еще более глубоким.

Вступив на путь реформирования, Россия пытается вписаться в мировую экономику на принципах либерализма и демократии тогда, когда переосмыслива-

ние теории в направлении формирования нового мирового экономического порядка и глобализма, стало одновременно элементом разрушения сложившихся устоев мирового капитализма, которые традиционно рассматривались как преимущества.

Глобализация, как объективная тенденция к хозяйственному сближению стран продолжает расширять свои границы. Но вместе с ней деформируются и представления о всеобщей либерализации, которые пока обеспечивали экономический подъем многих государств, превращая при этом ссудный капитал в откровенно спекулятивный фактор, разрушающий реальную экономику. В конце 90-х годов на каждый доллар, обращающийся в материальном секторе, приходилось до 50-60 долларов, замкнутых на мировых финансовых рынках.

В результате вместо процесса демократизации международных экономических отношений взят курс на сочетание экономических и военных средств для установления экономической гегемонии Соединенных Штатов, первой целью внешней политики которых является сохранение и усиление этого превосходства. В унисон этим явлениям аналогичный характер носит процесс либерализации внешних связей в России, который предполагает приспособление экономики страны к правилам и нормам международного рынка. Например, биржевые операции и размещение российских средств стали фактически свободны, тогда как прямые иностранные инвестиции регулируются. В результате Россия находится на полпути между рыночной и плановой экономикой, причем ни одна из них не работает. Размытость стратегических ориентиров свела проводимые преобразования к простому реагированию на провалы реформирования и кризисные ситуации. Экономический результат реформирования привел к падению доли России в мировом ВВП до 2,4% и переход с 3-го места, которое занимала Россия в составе СССР (после США и Японии и делила его с ФРГ) на 15-е. До 1,3%, т.е. примерно вдвое сократился удельный вес России и в мировом экспорте по сравнению с доперестроечным периодом.

Наметившееся в последние два года прогнозируемое в России увеличение производства и ВВП можно рассматривать как устойчивую тенденцию только в том случае, если удастся максимально использовать для роста отечественного производства благоприятные условия (девальвация рубля, рост мировых цен на нефть) и другие факторы конъюнктурного характера, которые имеют и обратный характер. Более того, рост самодостаточности российской экономики казалось бы позволит использовать зависимые страны в качестве ресурсного потенциала с расширением сферы доступа к мировому доходу. Но существующие сущностные противоречия формирующейся глобальной экономики выступают как источник неустойчивости и растущих угроз безопасности, которые можно квалифицировать как вызовы развивающимся странам и России. В результате большая часть ее внешнеторгового оборота приходится на взаимный обмен между странами. Фактически мировая экономическая модель поделена на две: с одной стороны - промышленно-развитые страны во главе с США, вступившие в эру постиндустриализма, а с другой - остальные страны мира, в которых, наряду с развивающимися успехами присутствует нищета и их деградация. При этом, отсталые зависимые страны при формировании своей экономической политики вынуждены копиро-

вать так называемые унифицированные принципы и методы, которые фактически не учитывают особенностей национальной специфики этих стран.

В России к этому следует добавить проблему, связанную с развитием опережающей либерализации в сфере внешнеэкономических связей, по сравнению с внутренней, которую в условиях продажи сырьевых ресурсов, можно определить как логику, но с обратным последующим отрицательным результатом, который может стать причиной возникновения условий, более усиливающих причины по:

- начавшемуся расколу цивилизации;
- растущей непредсказуемости глобальных экономических процессов, особенно в сфере движения финансов;
- противодействию национальных управленческих категорий методам и формам глобализации.

Находясь в системе модели «догоняющего развития» экономика России становится малоэффективной и трудно реализуемой, потому как не использует в своем развитии факторы, ориентированные на «постиндустриальные» ценности, в виде крупных инвестиций в науку, образование, информационные технологии, человеческий капитал.

Кроме того, глобализационные процессы создают определенные трудности в формировании самостоятельной государственной политики, делая проницаемыми национальные границы. Прежде всего, это относится к изменению функций государства, часть которых переходит к международным организациям, заставляя Россию подчиняться их правилам регулирования рыночных отношений. В то же время, оставаясь субъектом международных экономических отношений, Россия должна регулировать и внутринациональные отношения и процессы, обеспечивать выполнение традиционных функций социальной защиты, противостоянию рыночной стихии.

Одним из важнейших аргументов при решении этих вопросов является проблема о вступлении России во Всемирную торговую организацию. До настоящего времени Европейская комиссия не признала Россию страной с рыночной экономикой, а только согласилась исключить ее из списка стран с государственной экономикой. Вступление в ВТО в какой-то мере облегчит жизнь российским экспортерам, затруднит использование против них разных ограничений и санкций, но из-за снижения тарифов и еще большего открытия экономики, однозначно появятся трудности у предприятий, работающих на внутренний рынок. Поэтому иницилируя быстрее вступление в ВТО, Россия должна разработать для себя комплекс защитных мер для отдельных отраслей экономики.

В настоящее время складывается кризисная ситуация, на фоне которой отдельные международные экономические организации (МВФ, Всемирный банк) становятся все сильнее, диктуя странам-заемщикам «правила игры», и одновременно бессильными, так как не в состоянии регулировать и координировать динамику таких факторов производства, как финансы, и предотвратить превращение возникновения кризисных ситуаций. Усиливающееся расслоение в системе индустриальных государств переносит конкуренцию в сферу высоких технологий, недоступных для слаборазвитых стран. Монополизация управления международными экономическими отношениями не может превратиться в стабильную конст-

рукцию, а политика национальных суверенитетов неизбежно будет порождать агрессивный национализм.

В России экономические вопросы начали в большей степени предопределять балансом политических сил, включением в международные экономические соглашения положений, носящих общеполитический характер. При этом, экономическая глобализация и либерализация внешнеэкономических связей сопровождаются появлением новых зон конфликтов, которые разрушают экономические взаимосвязи или способствуют радикальной их переориентации.

Происходит переоценка роли основных факторов, обеспечивающих национальную безопасность в современном мире, потому как экономическое и технологическое могущество и превосходство отдельных стран стало основой гегемонистских политических устремлений и военных действий (США) и породило диктат совокупной экономической, политической и военной мощи. Коллективизм, равенство и суверенитет стали отвергаться открыто, расшатывая механизмы и структуры многосторонних экономических и политических организаций. Но в рамках ООН члены Совета Безопасности пока еще имеют право не соглашаться с мнением США. Поэтому назрела необходимость в реформе ООН, в процессе которой была бы создана новая структура, способная разрешить стоящие в сфере национальной безопасности вопросы.

В нынешнем положении Россия не обладает внешнеполитическими или внешнеэкономическими факторами и по устранению давления на ситуацию, способную поставить под вопрос саму национальную безопасность страны. Большое количество вызовов и угроз способствует переплетению усиливающихся неблагоприятных внутренних и внешних экономических и политических тенденций. Перегруппировка сил на международной арене происходит в направлении отказа от многих демократических норм и способствует стремлению ряда государств ослабить позиции России в политической, экономической и военной областях, ограничить ее влияние при решении кардинальных международных проблем. В свою очередь, ослабление российской экономики стимулирует эти стремления, что может представлять реальную угрозу ее национальной безопасности.

Расположенная в двух частях света, Россия по численности населения, как ядерная держава, занимает важное место в общемировом геополитическом раскладе сил, оказывая существенное влияние на развитие международной ситуации. Поэтому в концепции ее национальной безопасности отмечено, что Россия играет важную роль в мировых процессах, несмотря на активизацию усилий ряда государств по ослаблению позиций России в политической, экономической, военной и других областях. Это во-первых, является одним из важных выводов при принятии решений в области определения угроз национальной безопасности.

Во-вторых, в условиях глобализации экономическая безопасность России напрямую связана с проблемой оценки роли технологий в современной расстановке сил в мире. Согласно американской теории безопасности "нации будут стремиться сохранить свое преобладание в ключевых областях технологий", что означает усиление борьбы за научно-техническое лидерство в мире. Поэтому обеспечение лидерства на новом этапе развития критических технологий следует рассматривать в стратегии национальной безопасности, как важнейшую задачу на

долгосрочную перспективу.

Технологии следует рассматривать и как одну из скрытых форм контроля за монополизацией технических и технологических достижений, потому как они являются важнейшими функциональными подсистемами жизнедеятельности страны и сосредоточение их в промышленно развитых странах ограничивает их свободное обращение на мировом рынке. В современном мире экономический рост на 90% обеспечивается внедрением новых знаний и технологий, что принципиально важно для России.

Преодоление последствий экономического кризиса Россией должно стать основой для более активной ее интеграции в мировую экономику с целью получения дополнительных экономических преимуществ, повышения эффективности и конкурентоспособности экономики, и в конечном счете обеспечения своей экономической безопасности. Важно при этом, чтобы не было допущено стирания ресурса государственной управляемости и потенциала государства в регулировании национальной экономики в целом, чтобы не произошел переход за так называемую «красную черту», за которой дерегулирование экономики неизбежно ведет к утрате экономического суверенитета государства. В таком понимании «либеральный проект» по сути есть перестройка традиционных приоритетов безопасности в системе которых Россия сохранит самостоятельность, суверенность в системе международных отношений. В этой связи в России, для реализации идеи «либерально-государственного» устройства потребуется использовать элементы большого искусства, особенно теми людьми, которые будут воплощать ее в жизнь.

Угрозы для России во внешнеэкономической сфере связаны еще и с тем, что глобализация экономики существенно меняет характер международной конкуренции. Например, наряду с традиционными транснациональными компаниями (ТНК) возникают и неформальные финансовые центры и группы, контролируемые мировые потоки капитала с помощью новейших информационных технологий и влияющие на состояние мировой экономики значительно сильнее, чем межправительственные соглашения или действия государств в рамках международных экономических организаций. В этих условиях влияние Правительства на управленческие функции таких корпораций возможно в меньшей степени, в то время, как угроза финансовой дестабилизации приобретает все более реальные очертания.

Этот феномен следует рассматривать в совокупности с сохраняющейся монополией ведущих стран на информационные технологии. Место России по общим экономическим показателям можно определить где-то в середине группы государств, образующих периферию развитого мира. В таких условиях реальность угрозы закрепления ее на этой границе и возможного дальнейшего ослабления позиций основана на структурном регрессе экономики России, как основной тенденции прошедшего десятилетия.

При одновременном снижении объема валового внутреннего продукта (ВВП), ведущими структурными отраслями стали топливная промышленность, электроэнергетика, черная и цветная металлургия. Их доля в общем объеме промышленной продукции составляет 50%, а в экспорте - 70%. Доля оборудования со

сроками эксплуатации до пяти лет сократилась с 29% в 1990 году до 4,5%, в то время как более 70% всех машин и оборудования эксплуатируется свыше 10 лет. Только 5% российских предприятий занимаются инновационной деятельностью. В результате на мировых рынках наукоемкой продукции гражданского характера доля российских изделий составляет 1%. Для сравнения: на долю США приходится 36%, Японии - 30% этих рынков.

Опасным является и отставание в таких отраслях, как информатика, электроника, связь, которое сложилось еще в прошлые десятилетия, в том числе из-за существовавшего разрыва между гражданским и военно-промышленным секторами экономики. Технологический отрыв наиболее развитых стран предопределяет перераспределение мирового дохода в их пользу, а усиление экономической зависимости остального мира облегчает такой доступ. Поэтому природный потенциал России находится в центре внимания и интересов глобального капитала, что создает опасность закрепления страны на периферии мира. В этих целях новая администрация США принимает меры к снижению мировых цен на нефть, оказывая прямое и опосредствованное давление на страны ОПЕК. Поэтому многие статьи бюджета РФ на 2010 год окажутся уязвимыми, что осложнит интеграцию России в мировую экономику, создаст дополнительные внешние риски и угрозы ее экономической безопасности.

#### **5.4. Особенности формирования модели экономической безопасности в США**

Термин «национальная безопасность» впервые был введен в американский политический лексикон президентом Теодором Рузвельтом в 1904 году. До 1940-х годов это понятие употреблялось в узком смысле в контексте проблем обороны страны от вооруженной внешней агрессии. В дискуссиях о надвигающейся второй мировой войне начали появляться понятия «национальные интересы и приоритеты», вопросы не только оборонного, но и экономического характера, отражающие проблемы национальной безопасности. Наряду с этими проблемами, одним из аргументов в пользу вступления США в войну против Германии и Японии высказывались направления о возможности в этих условиях сохранения доступа к международным рынкам и избежания ограничений в развитии промышленности.

Современное понятие «национальная безопасность» вошло в широкий обиход США после Второй мировой войны. В августе 1945 года военно-морской министр Дж. Форрестол, выступая в сенате, сделал заявление: «Наша национальная безопасность может быть обеспечена в очень широком и всеобъемлющем смысле. Я постоянно и последовательно употребляю здесь слово «безопасность», а не «оборона». Вопрос национальной безопасности – это не просто вопрос армии и флота. Мы должны учитывать весь наш потенциал для ведения войны, наши шахты, промышленность, людские ресурсы, науку и другие сферы деятельности, которые составляют обычную гражданскую жизнь».

В соответствии с Законом о национальной безопасности, принятым в 1947 году, был создан Совет национальной безопасности США. В законе четко прописано, что «функция Совета национальной безопасности состоит в координации

внутренней, внешней и военной политики, относящихся к национальной безопасности». Разработанная затем «Стратегия национальной безопасности США» стала представлять собой правительственную политическую декларацию по вопросам безопасности, определяющую курс внешнеполитической деятельности и политику американского правительства.

Американское понимание «национальная безопасность» было основано на формировании государственной устойчивости, подразумевающее состояние, обеспечивающее достаточную экономическую и военную мощь нации для противостояния опасностям и угрозам, исходящим из других стран и изнутри собственной страны. Обязательным компонентом национальной безопасности стала национальная экономическая безопасность.

Понятие «национальная экономическая безопасность» введено в оборот в США во времена Великой Депрессии – тяжелейшего экономического кризиса, напоминающим российские события 1990-х годов. В целях его преодоления в 1934 году был сформирован Федеральный комитет по экономической безопасности (КЭБ), который возглавил министр труда Ф. Перкинс. В его состав входили также министры юстиции, финансов, торговли и службы по чрезвычайной помощи.

Американский Комитет экономической безопасности стал первой организационной системной и целенаправленной структурой, связанной с охраной национальной экономической безопасности. В настоящее время аналогичные правительственные организационные структуры существуют и во многих других странах мира, в том числе и в России.

Понятие «национальная экономическая безопасность» стало активно использоваться США в 1970 годы, когда они заявили свои претензии на мировое экономическое лидерство и на роль «мирового полицейского». После окончания «холодной войны» оно стало приоритетным направлением политики США, основными ключевыми моментами которой стали:

- повышение конкурентоспособности американских товаров на внутреннем и внешнем рынках;
- сокращение зависимости страны от иностранных займов;
- укрепление ее возможностей выполнять международные обязательства в торгово-экономических и других областях.

Результатом реализации меморандума, подписанного Дж. Бушем в 1995 году стало создание единой в масштабах страны системы экономической безопасности. Ее направленность на сохранение лидерства США в технологических областях и обеспечение экономических интересов страны способствовала выделению угрозы экономической безопасности и разработке критериев по их оценке.

Приоритетное выделение задач обеспечения экономической безопасности и разработка концепции экономической безопасности, в которой в качестве главных целей были обозначены положения об обеспечении национальных экономических интересов США в конкурентной борьбе с соперниками на мировой арене, а также о защите лидирующих позиций в технологических сферах, были осуществлены администрацией Президента Б. Клинтона. При этом, сохранение экономической мощи страны стало прямым образом связываться с проведением мер по обеспечению экономической безопасности. Более ответственной к этой проблеме стала от-



носиться администрация США после терактов в сентябре 2001 года при Президенте Д. Буше младшем.

Американский подход к пониманию национальной экономической безопасности доминирует во всех современных развитых странах. В них, в настоящее время, вопросы национальной экономической безопасности рассматриваются главным образом, как защищенность национальной экономики от внешних угроз. Что касается внутренних угроз, то они признаются, но считаются второстепенными.

Проблема национальной безопасности в США имеет доктринальный характер, что предполагает наличие интеллектуального продукта в виде совокупности взаимосвязанных идей в области управления, реальными и прогнозируемыми тенденциями, используемыми для защиты постоянных интересов общества и государства. Доктринальная национальная безопасность США включает:

- фундаментальные (постоянные) интересы, которые неизменны в течение более чем 200 лет и заключаются в обеспечении безопасности, процветания и свободы американского народа;

- миссия страны на данном этапе представляет собой доктрину, отражающую национальные интересы в конкретном понимании президента и администрации США;

- конкретные целевые установки, разрабатываемые и достигаемые президентской администрацией, государственными структурами, группами влияния, коммерческими и неправительственными организациями, то есть субъектами национальной безопасности страны.

Однако сфера деятельности субъектов национальной безопасности значительно шире и не сводится только к деятельности администрации президента. На проведение официальной внешней политики (без расходов на оборону) США потратили в 1995 году 21 млрд. долл. и 16 млрд. долл. в виде внешней помощи при общем бюджете в 1,6 трлн. долл. Но если к внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности отдельных ведомств (Пентагона, ЦРУ) приплюсовать расходы национальных компаний и МНК, неправительственных организаций, то стоимость американской политики безопасности возрастет в десятки раз. И в настоящее время ключевыми факторами, определяющими процессы разработки направлений национальной безопасности в США, являются:

- степень реальности внешней угрозы;
- политическая роль президента;
- степень межпартийной борьбы в США.

Более того, процессы формирования американской политики национальной безопасности становятся централизованными и контролируются президентом, жестко следуя национальным интересам, которые являются прямым руководством к действию. В этот процесс уже вовлечены Конгресс, группы влияния и СМИ. При этом, разнообразие и противоречивость разрабатываемых вариантов стратегии национальной безопасности напрямую связываются с удовлетворением интересов, прежде всего, членов конгресса, нужных групп избирателей и финансовых групп в своих штатах. В этих целях в руководство вопросами национальной безопасности назначаются лидеры деловых кругов, бывшие высшие военные чины и

известные ученые-международники (Г. Киссинджер, А. Хейг, Дж. Шлиссенджер, К. Пауэлл). Отличительной особенностью их деятельности является жесткий реализм и доктрина национальных интересов, в которой преобладает выраженный приоритет внешних особенностей, ориентируемых на использование силовых инструментов, поддержку союзников и выработку такой стратегии, цели которой могут быть выполнены.

Существенное влияние на политику национальной безопасности США оказывает степень и уровень межпартийной борьбы, которая значительно снижает риски, но ставит под угрозу национальные интересы, а также дает возможность избежать выдвижения рискованных и амбициозных внешнеполитических инициатив. В тоже время, низкий уровень межпартийной борьбы повышает вероятность осуществления рискованных мероприятий. Двухпартийное согласие привело, например, к одобрению расширения НАТО.

В условиях низкого уровня угроз и слабой межпартийной борьбе процесс определения основных приоритетов США становится бюрократическим и, как правило, приводит к длительному согласованию ключевых национальных целей. Поэтому в США окрепло представление о своих возможностях, как о стержневом механизме поддержания выгодного для американского общества мирового порядка. Сочетание этих обстоятельств при обеспечении национальной безопасности позволило создать целый спектр доктринальных трактовок роли и места США в современном мире, значительно отличающихся от официальных, которые сводятся в четыре основные группы и образуют пересечение двух альтернатив в трактовке национальных интересов США:

- изоляционизм или выборочная вовлеченность;
- глобальная вовлеченность в мировые дела;
- опора на собственные силы;
- опора на международные организации и союзников.

В свою очередь группа сторонников опоры на международные организации подразделяются на две подгруппы. К первой относятся сторонники глобального лидерства США, с опорой на международные организации и союзников США, которые помогают реализовывать глобальные стремления Вашингтона. Разработчики этой модели в большей мере связаны с Демократической партией, а также крупнейшими межнациональными корпорациями, в которых ведущие позиции занимает еврейский капитал. Ко второй подгруппе относятся многосторонники, выступающие за необходимость четкого выделения наиболее важных интересов США в реальном времени с ориентацией на необходимость обеспечения безопасности США с позиции конкретных действий. К ним относятся Г. Киссинджер, У. Мейнес, Б. Бредли и др.

Сторонников поддерживающих направление, опирающееся исключительно на американские силы также делят на две группы. Одна из них ориентируется на глобальную вовлеченность в мировые дела без учета интересов и сотрудничества с официальными союзниками. К ним относят Б. Доула, Н. Гингрича, Кристола, Д. Джонстона, отражающих предпочтения мощных моно- и транснациональных компаний.

К другой подгруппе относятся так называемые «неоизоляционисты», от-

стаивающие необходимость резкого сокращения внешней военно-политической активности США и сосредоточения всей деятельности на экономических и внутренних аспектах безопасности Америки. Выразителями такой трактовки являются Дж. Хелмс (Сенат), Дж. Шлиссенджер, а также часть высшей бюрократии курирующей внутренние проблемы (Д. Бендоу, К. Лайон), а также республиканцы, выражающие интересы малого и среднего бизнеса.

В рассмотренных выше моделях в целом отсутствуют прямые антироссийские положения, но их анализ также свидетельствует, что Россия рассматривается как системное препятствие на пути их реализации.

Менее агрессивными по отношению к России являются доктрины изоляционистов, которые основаны на теории баланса сил. Позиция этой подгруппы в отношении России знает реальную цену усилий по сдерживанию агрессивных действий в процессе внешнеэкономической и политической деятельности.

Наиболее угрожающие интересам России направления деятельности присутствуют в доктринах глобалистов, которые стремятся расширить демократию и рынок в РФ и в зонах ее бывшего влияния и уже были отчасти реализованы (Югославия, Украина, Грузия и др.). Они также отстаивают позицию о недопустимости возрождения РФ в границах СССР, о сбалансировании ее мощи в Европе и Азии. С этой целью они предлагают развернуть национальную ПРО для нейтрализации ядерного статуса России, получить свободный доступ к ее ресурсам и рынкам «ближнего зарубежья», отменить ООН, где РФ – постоянный член СБ и т. д. Агрессивность доктрин глобалистов объясняется прежде всего учетом интересов национальных и многонациональных корпораций, под которыми понимается прежде всего выгода от успешности использования объективных процессов глобализации.

В настоящее время формирующаяся система взглядов на национальную безопасность США пришла к своему закономерному итогу и США открыто заявляют о своей силовой «единственности» и безальтернативности, как организующего начала в глобальном масштабе. В результате мир стал делиться на тот, который признает «мир по-американски» и тот, который его не признает относительно или полностью. В результате США, беря на себя роль глобального лидера, становятся основой международной безопасности и американоцентричной системы международного права. Фактически в этой модели сфокусировались антироссийские положения глобалистов в лице демократов-«многосторонников» и республиканцев-«односторонников».

Анализ альтернативных моделей национальной безопасности показал, что:

- согласно большинству существующих направлений обеспечения экономической безопасности, США будут объективно генерировать для России системную и долговременную угрозу, вытекающую из стремления национальных американских компаний управлять процессами глобализации в интересах собственного сохранения и развития. В результате действия США несут угрозу для России, разве что сопоставимую с развалом СССР;

- в сложившихся условиях вероятно столкновение глобальных интересов США и интересов России, формы и интенсивность которых могут быть различными: от косвенных и неявных, до открытой конфронтации;

- существующие модели обеспечения экономической безопасности сохра-

няют преемственность курса внешней политики и текущий уровень оперативных угроз в виде расширения НАТО, выдавливания РФ и Закавказья и Центральной Азии, что может перерасти в операции более глубокой и агрессивной формы;

- появляется возможность нарастания угроз от деятельности США в области национальной безопасности РФ. Это связано с отсутствием в России процессов по формированию доктринального мышления и доктринально-управленческих действий в области национальной безопасности;

- необходимость перестройки мира по пути многополярности будет иметь силу лишь в том случае, если Россия будет отстаивать эту многополярность, всеми располагаемыми на настоящее и будущее время инструментами национальной мощи.

## **5.5. Особенности формирования модели экономической безопасности во Франции**

В целом разрабатываемые подходы к обеспечению национальной безопасности Франции сходны с американскими, особенно в части их идеологического наполнения. В связи с этим, находящиеся в прямой зависимости от политической практики, концепция национальной безопасности Франции фактически определяется идеологическими установками национальной доктрины США. В тоже время, следует отметить и национальные особенности формирования политики национальной безопасности Франции:

- устойчивое внутреннее согласие о том, что страна является великой мировой державой. В этом суть голлистской традиции, сформированная де Голлем: «Франция лишь в том случае является подлинной Францией, если она стоит в первых рядах»;

- не отягощенность Франции комплексом вины из-за своего колониального прошлого, что дает ей повод для претензий на глобальную роль в мире и выражает ее стремление играть роль посредника между ведущими западными странами и государствами «третьего мира»;

- рассмотрение проблемы обеспечения безопасности через призму равновесия великих держав в рамках многополярного мироустройства;

- стремление Франции к проведению гибкой, сбалансированной политики;

- отказ от каких-либо двухсторонних союзов в пользу многосторонних;

- рассмотрение и использование военных инструментов в качестве основы обеспечения политики безопасности, что находит свое выражение в обособленности в вопросах национальной обороны от НАТО и других государств Европы, а также в проведении собственной ядерной политики;

- континентальность в геополитическом плане и морская держава позволяет Франции предопределить, как бы тройственность ее геополитической модели.

Отличительной особенностью обеспечения национальной безопасности Франции является наличие в ней особой роли президента республики, что определено конституцией 1958 года, согласно которой он является гарантом национальной независимости, территориальной целостности, соблюдения соглашений Сообщества и договоров», а также главой вооруженных сил. Президенту также

предоставлены исключительные права в случае, если независимости нации, целостности ее территории или выполнению ею международных договоров, оказываются под непосредственной угрозой. Фактически президент Франции является основным идеологом обеспечения национальной безопасности, в которой национальные доктрины и концепции, приняты за основу обеспечения безопасности. В этой связи, при разработке программных документов в области национальной безопасности, президент руководствуется основополагающими документами, которые формируются в системе администрации Президента, других звеньях исполнительной власти. Подчиненный премьер-министру Генеральный секретариат национальной обороны (ГСНО) отвечает за межведомственную координацию вопросов обороны, значение которого аналогично значению Совета национальной безопасности в США.

Существенную роль в формировании модели национальной безопасности Франции играет Министерство иностранных дел, в рамках которого функционирует Центр анализа и прогнозирования, а также Министерство национальной обороны и Генеральный штаб, отвечающие за разработку национальной военной доктрины. А вот роль политических партий и представительских органов власти в определении политики национальной безопасности конституцией страны ограничена. Преобладание исполнительной власти над законодательной фактически сводит на нет фактор межпартийной борьбы при определении направлений обеспечения национальной безопасности. Однако некоторые партии Франции разрабатывают свои программы внешней и оборонной политики. При этом, в таких документах фактически отсутствуют серьезные разногласия в отношении политики национальной безопасности, вне зависимости от остроты текущего момента и степени реальности внешних угроз.

После окончания Второй мировой войны основные внешнеполитические усилия Франция сосредоточила на проведении силовой политики в своих колониальных владениях. Война в Индокитае и Алжире стала одной из основных причин потери своей позиции в Европе и способствовала установлению взглядов, что Франция не может обеспечить свои интересы без обретения самостоятельности и пересмотра своей традиционной силовой политики.

Утверждение режима Пятой Республики с приходом к власти Ш. де Голля ознаменовало начало радикального пересмотра национальной модели обеспечения безопасности Франции, в основу которой был положен лозунг «национальной независимости» и «величия Франции» и идея нации была возведена в категорию абсолютных ценностей. В этот период была также провозглашена ориентация Франции на многополярный миропорядок и неприятие биполярного деления мира. Пересмотр прежней политики строился на основе того, что США постепенно теряют свое господствующее положение, Россия несколько отстывает в Европе, а третий мир утверждает свою независимость, но остается пассивным. Такой подход к миропорядку Франция определила на основе баланса сил более крупных держав и отказа от союза с какой-либо из них. При этом Франция поддерживала создание многосторонних союзов с учетом геополитических факторов.

Долгосрочной целью обеспечения безопасности страны стала идея занятия ею одного из руководящих мест в мире с помощью комплексного использования

инструментов национальной мощи и быстрого экономического роста. Вначале эта цель реализовывалась в рамках ориентации на «трехстороннее лидерство» Франции совместно с США и Великобританией в НАТО. Однако, в дальнейшем стал возобладать курс на обретение военно-стратегической автономии с одновременным поиском европейского союза, способного сбалансировать доминирование США в НАТО. Но недостаточная экономическая мощь Франции не гарантировала ей самостоятельности в западном мире и вызвала необходимость усиления дипломатических, политических и моральных резервов страны, жесткую демонстрацию своей ядерной мощи. Эти положения и возможное установление стратегического равновесия по линии СССР – США легли в основу французской военной доктрины.

Концепция начала реализовываться через призму ориентации на сложившуюся односторонность и претензии на глобальную вовлеченность в политику национальной безопасности, что привело Францию к дестабилизации внутренней обстановки и созданию требования пересмотреть многие конфронтационные положения этой доктрины.

Пришедший в 1969 году к власти Ж. Помпиду в основу национальной доктрины ввел формулу «преемственность и обновление», с одновременным укреплением национальных интересов Франции в Европе, в Средиземноморье и на Ближнем Востоке. Был совершен отход от идеологической формулы де Голля о Франции, как великой державе, в сторону большего реализма.

В этот период политика национальной безопасности Франции начала базироваться на необходимости выравнивания экономических потенциалов Франции и ФРГ, посредством создания европейского валютного союза, расширения связей с США, поддержания устойчивых отношений с СССР и усиления позиций Франции на Ближнем Востоке. В отношении Европы была выдвинута идея «завершения, углубления и расширения ЕЭС», но только на конфедеративной основе, и усиления политического влияния Европы в ключевых регионах мира.

Претерпела изменения и военная доктрина Франции в части снятия вопроса о применении ядерных сил в глобальном масштабе, перенацелив их на Восток. В результате обозначились три круга обороны:

- национальная территория;
- Европа с «ее подступами» и Средиземноморьем;
- отдаленные территории в Африке.

Основным театром военных действий стала рассматриваться Европа с ее жизненно важными интересами. При этом предполагалось согласование стратегических планов в Европе с планами НАТО. В целом концепция национальной безопасности Франции стала иметь выраженный европоцентризм при выборочном вмешательстве в мировые дела.

Экономический кризис 70-х годов XIX столетия похоронил мечту Франции об экономическом паритете с ФРГ. Политическая власть в стране была занята правыми центристами с лидером «независимых республиканцев» Валери Жискар д'Эстеном, который также радикально изменил голлистскую формулу о великодержавности Франции, отводя ей роль во главе держав, непосредственно следующих за сверхдержавами. Вместо «величия» на повестку дня стал лозунг «влияние».

Национальная модель безопасности стала основываться на положениях:

- Европейский союз;
- глобальная вовлеченность;
- расширение двусторонних связей со странами-поставщиками энергии;
- роль Франции как посредника между развитыми странами и третьим миром.

Это предполагало добиваться уступок со стороны СССР, отказа США от претензий на гегемонию и переориентацию третьего мира на более тесное сближение с Францией. В основу политики национальной безопасности Франции были положены экономические приоритеты и, в первую очередь, дальнейшее расширение европейской интеграции. При этом допускалась вовлеченность США в европейские дела, чтобы исключить растущее отставание Франции от ФРГ по экономическим показателям и ослабить мощь западногерманских сил общего назначения в Европе.

В целях решения энергетической проблемы была выдвинута концепция «нового экономического порядка», предполагающая установление нового равновесия в торговом обмене, активность в финансовых отношениях развитых и развивающихся стран на основе широкого консенсуса. Был продолжен поиск возможного равновесия во взаимоотношениях Восток-Запад, который способствовал бы поддержанию политики разрядки и теории конвергенции двух систем. Пересмотру подверглась и военная доктрина – «расширенной неприкосновенной территории». Вследствие отставания экономики Франции от ФРГ, что снижало значение французского ядерного потенциала и стратегических преимуществ Франции в Европе, была расширена зона «прикрытия» французским ядерным «зонтиком» всей территории Европы и зона ответственности Вооруженных сил Франции в случае войны.

В целом, по оценкам специалистов-политологов, политика национальной безопасности Франции стала занимать промежуточное положение «между голлистским наследием и обольщением атлантизма».

С избранием Президентом Ф.Миттерана (1981 – 1995) гг. были подтверждены ключевые принципы национальной доктрины и неизменными остались установки на отказ от военной реинтеграции в НАТО и самостоятельность Франции в вопросах национальной безопасности. Сохранилась также и ориентация на создание независимого западноевропейского центра силы с Францией во главе. При этом был выдвинут тезис о совместимости национальной независимости и тесного сближения с НАТО и США. Традиционная установка политики обеспечения национальной безопасности с позиции равновесия сил, ослабления двухполюсной системы и посредничества между Востоком и Западом стала трактоваться в узком военно-стратегическом смысле, опираясь на тезис о советском военном превосходстве. Кроме того, развитие получила идеология о «правах человека» и др. Изменениям подверглись и установки военной доктрины в направлении того, что жизненные интересы Франции не могут сводиться только к национальной территории, не затрагивая проблем безопасности ее европейских союзников. В некоторой степени были смещены приоритеты национальной безопасности в пользу евроцентризма, однако не настолько, чтобы оказаться от тесного сотрудничества с

НАТО.

После объединения Германии, Франция возвращается на голлистские позиции и, в условиях неопределенности роли НАТО для Европы и создания ЕС, пытается на основе евроцентризма взять на себя роль общеевропейского лидера. В этих условиях Франция не признала роль союзников по коалиции в войне в Персидском заливе (1990-1991 гг.), пыталась взять на себя политико-военную роль по урегулированию югославского кризиса. Однако, у нее не хватило ни ресурсов, ни политического веса, ни военной мощи, ни опыта организации коллективных операций для решения этих задач.

Сохранение независимости и лидерства в Европе, опора на ядерное сдерживание в новых условиях – такова трактовка национальных интересов Франции с приходом к власти Ж. Ширака с одновременной более гибкой и прагматичной политикой в отношениях с НАТО.

Среди основных приоритетов политики национальной безопасности Франции в настоящее время следует отметить:

- подтверждение собственного независимого статуса через обладание ядерным потенциалом и значительной военной мощью;
- дальнейшее укрепление ЕС через валютный союз (евро) и франко-германское взаимодействие, а также ОБСЕ;
- опора на адаптированную НАТО и формирование модели «четырёхстороннего лидерства» в Европе.

В этой концепции лежит тезис о том, что национальное государство – основа европейской безопасности, т.е. Франция преследует цель осторожной европейской автономии на основе концепции «прагматичного евроцентризма». В отношении НАТО просматривается установка сделать из США не абсолютного ее лидера, но заложника европейской безопасности перед лицом нестабильности в Восточной Европе, на постсоветском пространстве и Ближнем Востоке.

По мнению многих ученых-аналитиков, для Франции необходим противовес сильной Германии, нездоровой России и перманентной нестабильности. Концепция «адаптированной НАТО» означает для Франции участие только в ее коллективных операциях, за исключением операций, трактуемых с позиции «вне зоны ответственности». Последними соображениями определяется и участие Франции в бомбардировках Югославии (1999 г.). Однако, по мере снижения относительного веса Франции в мировом и даже в европейском балансе сил, некоторые направления по обеспечению экономической безопасности превращаются в догму, не отвечающую реальным условиям обстановки. Поэтому в настоящее время Францией начались активные поиски новой модели национальной безопасности, которые формируются на основе проведения политики, ограничивающей двумя альтернативами: евроцентризмом и атлантизмом.

## **5.6. Особенности формирования модели экономической безопасности в Японии**

Процесс формирования модели национальной безопасности Японии характеризуется гомогенностью и закрытостью японского общества. Гомогенность выра-



жается в самоидентификации японцев, как частичек единого государства («одна нация – одно сердце»). Кроме того, в сознании японского общества закрепились традиция оценки окружения страны через призму «япоцентричности». Поэтому японский социум, в первую очередь, очень болезненно реагирует на изменения в окружающей среде. Японские управляющие структуры не формулируют цели жестко, они не задаются извне, а гибко формулируются в рамках текущего контекста.

Система организации японского общества существенно отличается от европейского в части того, что сумма самостоятельных индивидов вносит очень заметный вклад в процесс принятия решений. Как правило, в Японии решение разрабатывается несколькими автономными группами, при лидировании одной из них, наиболее подготовленной, что предполагает согласование всех деталей документа до принятия решения. Кроме того, у японцев продолжает бытовать представление, что никто не может служить двум хозяевам. Именно поэтому, выбирая свой ориентир по проблеме национальной безопасности между великими державами, Япония предпочитает ориентироваться на США, и имеет гораздо более прохладные связи с Россией и Китаем.

Япония рассматривает себя преимущественно островной страной, развитие которой связано с морской геополитической ориентацией. Поэтому при рассмотрении геополитических устремлений Японии в обеспечении национальной безопасности, можно выделить три, свойственные ей модели:

- модель **«панъяпонизма»**, в которой предусматривается глобальная экономическая и военно-стратегическая роль Японии по ее доминированию в Азиатско-Тихоокеанском регионе и совместно с другими великими державами осуществление контроля энергоресурсами Ближнего Востока, а также глобальная экономическая конкуренция и вовлеченность страны во все значимые международные проблемы;

- модель **«азияцентризма»**, предусматривающая географическое ограничение активности Японии Азиатско-Тихоокеанским регионом, при исключительной концентрации на нем. Эта модель была использована Японией в периоды первой и второй мировых войн. Пространство Азиатско-Тихоокеанского региона, в соответствии с этой моделью, организуется японскими стратегическими структурами в виде концентрических кругов. Первый из них образует территорию метрополии, защита которой является жизненным интересом страны. Второй – образуют побережье континентального Китая, Корейский полуостров, Приморье и остров Сахалин. Третий круг формируют территории государств АСЕАН и Индокитай, а также океанические акватории от побережья Индии до Гавайских островов;

- модель **«совместного азияцентризма»**, которая определяет геополитическое видение роли Японии на современном этапе экономического развития в условиях тесного военно-политического взаимодействия с США и ограниченности силовых инструментов национальной мощи. В военном плане она может быть охарактеризована как частично-изоляционистская, а в целом – регионалистская.

Серьезные коррективы на обеспечение национальной безопасности Японии внесла послевоенная американская оккупация, а затем - союзнические отношения с Соединенными Штатами.

После окончания Второй мировой войны, в Японии были распущены воо-

руженные силы, проведена земельная реформа, реорганизованы прежние монополистические концерны, приняты антимонополистические законы. Начиная с 1947 года была проведена конституционная реформа и осуществлен переход к системе парламентской демократии. Япония отказалась от применения военной силы, как средства разрешения международных проблем. Заключение Сан-Францисского мирного договора в 1951 году восстановило суверенитет Японии. Одновременное заключение Японо-американского договора о гарантиях безопасности, по которому страна стала союзником США и предоставила им право создавать на своей территории военные базы и содержать неограниченную группировку передового присутствия, фактически заложило основы концепции национальной безопасности Японии.

Формально Япония является монархическим государством во главе с императором, который выступает как символ государства и единства народа. Премьер-министром Японии назначается, как правило, один из лидеров партии, которая победила на выборах, но общая политика кабинета министров вырабатывается всеми членами кабинета, что подтверждает существование традиции «увязывания корней» в процессе выработки ключевых решений в области национальной безопасности страны.

В период холодной войны и перманентной внешней угрозы со стороны СССР, проблема обеспечения национальной безопасности Японии строилась на основе тесного военно-политического союза с США, хотя конституция ограничивала использование силовых инструментов для проведения политики национальной безопасности. В этих условиях роль исполнительной власти, прежде всего кабинета министров, МИДа, Управления национальной обороны, Министерства внешней торговли и промышленности, сводилась к управлению взаимоотношениями с США в области безопасности и обороны. Поскольку члены парламента традиционно не проявляют интереса к вопросам обороны и безопасности, то МИД Японии имеет относительную свободу в управлении этими проблемами. Военная безопасность находится в ведении Управления национальной обороны, которое, хотя и возглавляется государственным министром, не является органом на уровне Кабинета Министров. Кроме того, рассмотрение вопросов национальной безопасности возложено на Национальный совет безопасности (НСБ), который не является постоянным исполнительным, а только консультативным органом ведущих министров кабинета.

При такой институциональной системе взглядов, национальные интересы и цели безопасности Японии формировались в основном идеологами различных фракций Либерально-демократической партии (ЛДП), которая опиралась в своих концептуальных построениях на политико-академический комплекс, тесно связанный с властью. С распадом СССР институциональная система Японии начала давать заметные сбои в формулировании и формировании политики национальной безопасности, потому как реальная внешняя угроза фактически перестала существовать. Последовавшая деидеологизация внешней политики ослабила институциональный подход в проведении политика национальной безопасности и в настоящее время ситуация с формированием ее основ схожа с американским вариантом, когда отсутствует серьезная внешняя угроза. В этой связи текущие обосно-

вания политики национальной безопасности Японии носят беспорядочный и ситуативный характер и отражают представления определенной группы правящих кругов при отсутствии общенациональной платформы.

Доктрина Ёсида (премьер-министр Японии и председатель Либеральной партии в 1946-1954 гг.) заложила магистральное направление послевоенной политики национальной безопасности, предусматривающая ускоренное экономическое развитие, резкое ограничение военных расходов и тесный союз с США. Это была доктрина экономического национализма, основной целью которой было развитие японской экономики под американским флагом. За период с 1954 по 1972 годы Японии удалось добиться колоссального экономического прогресса и уже в 1968 году страна заняла 20-ое место в капиталистическом мире по объему промышленного производства. В этот же период значительно возрос военный потенциал страны, нацеленный на сдерживание СССР и Китая от экспансии в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В ходе выполнения первого (1957-1961 годы) и второго (1962-1966 годы) планов обороны, с опорой на военно-техническую помощь США, были заново созданы сухопутные силы (5 полевых армий и 13 дивизий), а также заложены основы оборонной промышленности. Выполнение третьего плана обороны (1967-1971 годы) фактически позволило Японии создать современные военно-морские силы. В целом, доктрина Ёсида стала основой для проведения классического варианта политики национальной безопасности.

Основной геополитической моделью обеспечения национальной безопасности Японии в период действия доктрины Ёсида стало сочетание Совместного азияцентризма (в военно-политической сфере) и чистого азияцентризма в экономической сфере. В соответствии с идеями формирования подконтрольного Японии тихоокеанского сообщества были разработаны региональные доктрины Тихоокеанского объединения и Тихоокеанской зоны свободной торговли. Большинство этих доктрин основывались на т.н. «азиатском национализме» и даже на антиамерианизме. Тем не менее, зона мира и стабильности для Японии в 60-е годы была ограничена регионом Дальнего Востока.

Поэтому в начале 70-х годов доктрина Ёсида трансформируется в классическую доктрину национальных интересов, состоящую из внутрисоциального (общественная безопасность), военного (национальная безопасность) и внешнеполитического (мир и стабильность во всем мире) компонентов. Этой доктрины Япония придерживалась практически до 1980 года.

На современном этапе основной целью политики национальной безопасности Японии стало приведение ее внешнеполитической роли в мире в соответствие с ее экономическим потенциалом. Достижение данной цели обеспечивается посредством решения следующих задач:

- содействие развитию рыночных демократий в мире;
- обеспечение стратегического баланса между капитализмом и социализмом;
- вклад в стабильные экономические и политические отношения между Севером и Югом, особенно в Азии.

Решение этих задач означает смену Японией геополитической модели и ее трансформацию в пан-японскую модель, сочетающуюся с чистым азияцентризмом.

мом. В этих целях в экономическом плане была разработана Стратегия Японии к XXI веку, ориентированная на создание Тихоокеанского сообщества, как субсистемы глобальной экономической системы. Идея эта была в дальнейшем трансформирована и стала носить ярко выраженную региональную (азиатскую) ориентацию и предполагать отказ от попыток стать военной державой. При этом получило динамичное развитие конструктивных связей с АСЕАН и содействие сотрудничеству государств Юго-Восточной Азии.

В военно-политическом плане впервые в системе национальной безопасности в 1968 году были сформулированы три безъядерных принципа: не производить, не хранить и не ввозить ядерное оружие, которые не были оформлены в нормативном плане. В отношении бывшего СССР и Китая стала проводиться политика дипломатии равных расстояний, которая в дальнейшем была заменена на динамичное балансирование, учитывающее напряженность в советско-китайских отношениях. В результате в 1978 году был заключен договор о Дружбе и сотрудничестве между Японией и Китаем. Кроме того, выполнен четвертый план обороны Японии и ее вооружения достигли боевой мощи, превосходящие прежнюю императорскую армию и заняли первое место среди вооруженных сил государств Азиатско-тихоокеанского региона. Получила развитие и оборонная промышленность.

В 1976 году планы обороны Японии были заменены основной программой национальной обороны, рассчитанной до 1990 года, которая исходила из разрядки во взаимоотношениях Восток-Запад, улучшения отношений с Китаем и сохранения статус-кво на Корейском полуострове. Она также предусматривала тесное взаимодействие с США по вопросам национальной обороны, поддержание боеготовности сил самообороны для отражения ограниченной агрессии и формирование базовых сил самообороны, как основы полномасштабной милитаризации в чрезвычайных условиях.

В разработанной программе комплексного обеспечения национальной безопасности национальная доктрина Японии стала основываться на принципах глобальности, неделимости, безопасности свободного мира, перед лицом советской угрозы. Эта доктрина состояла из трех компонентов:

- политическая безопасность, основывающаяся на концепции трехсторонности и формирования большого треугольника «США – Япония – Европа», который для Азии дополняется малым треугольником «США – Япония – Китай»;

- экономическая безопасность, основной целью которой явилась необходимость решения противоречий Запад-Восток и Север-Юг. В практическом плане это означало, что Япония будет стремиться к улучшению международной экономики в виде внешней помощи, перераспределения долгов и вклада в международные институты, ориентируясь на содействие американской политике;

- военная безопасность, в структуре которой сохранилась жесткая ориентация на совместную с США оборону Японских островов. Вводилась также 1000-мильная зона обороны. С 1980 года текущие планы обороны были переименованы в среднесрочные программы, направленные на создание «базовых сил обороны».

В определенном смысле доктрина «Комплексного обеспечения национальной безопасности к началу 90-х годов, в связи с распадом СССР, обусловила не-

обходимость ее пересмотра в контексте сложившейся ситуативности и субъективности определения роли Японии в мире. Эти факторы стали основными аргументами для копирования японскими официальными институтами стратегии национальной безопасности США. Например, доктрина Кайфу предусматривает следующие цели:

- гарантировать мир и безопасность;
- уважать свободу и демократию;
- обеспечить безопасность и процветание Японии в мире в рамках открытой рыночной экономики;
- защитить окружающую среду и гуманитарные стандарты;
- обеспечить стабильные международные отношения на основе диалога и сотрудничества.

В дальнейшем к перечисленным целям были добавлены направления по сотрудничеству со странами АСЕАН и более активной роли Японии в формировании мира и безопасности в Восточной Азии. Сформированная концепция национальной безопасности стала базироваться на универсальных ценностях демократии, свободы и уважения прав человека, политики национальной безопасности, отражающей японо-американские отношения, укрепление отношений с Азиатско-Тихоокеанским регионом, участие Японии в решении глобальных проблем нераспространения оружия массового поражения, гуманитарная помощь и др. Основными принципами Концепции национальной безопасности стали выступать:

- три неядерных принципа;
- отказ от милитаризации;
- открытость;
- глобализация и взаимозависимость.

Таким образом, модель обеспечения национальной безопасности приобрела в чистом виде пан-японский характер и очертания, о чем свидетельствуют основные направления двусторонних приоритетов:

- США, как основной партнер и союзник Японии;
- Азиатско-Тихоокеанский регион в целом как растущий регион будущего;
- корейский полуостров и его стабильность;
- Китай, как великая держава будущего;
- Россия, как оккупант северных территорий;
- Европа, как глобальный центр мирового развития.

В последнее время во взглядах на национальную безопасность Японии произошли некоторые изменения, связанные с постепенным размытием основной угрозы от России. Ее место заняли Корейский полуостров и Китай, а также проблемы нераспространения ядерного оружия и прочие транснациональные угрозы. Поэтому сейчас происходит дальнейшее расширение задач сил самообороны Японии, в частности получения права на отправку их за пределы страны под эгидой ООН, выход за рамки 1000-мильной границы и др.

Анализ концепций национальной безопасности Японии позволяет проследить основные этапы в ее формировании:

- во-первых, это возрастающая роль Японии в мире в условиях глобализации;
- во-вторых – постепенная ее автономизация в рамках союза с США;

в третьих – альтернатива комплексной национальной безопасности Японии будет формироваться по двум главным аспектам:

- сохранение опоры на союз с США или отказ от него;
- проведение односторонней, самостоятельной политики глобального уровня, либо ориентация на взаимодействие с главными центрами экономической мощи (трехсторонность), либо проведение преимущественно региональной политики.

К альтернативам комплексной национальной безопасности, которые будут поддерживаться теми или иными политическими или экономическими силами страны, можно отнести:

- **пан-японизм**, который ассоциируется с правыми или националистическими кругами в стране, ориентирующимися на превращение Японии в «нормальную» державу. Это наиболее влиятельная альтернатива во время обострения американо-японских отношений. Пан-японизм предполагает отказ от 9-й статьи конституции страны, в связи с чем возможно массированное наращивание военного потенциала, вплоть до приобретения ядерного статуса и самостоятельной военной роли в мире. Данная концепция строится на идеологии первенства специфической японской культуры, предполагающей скорый крах либеральных западных ценностей;

- **новые реалисты**, которые придерживаются сходных с пан-японистами взглядов, но не спешащих разрывать связи с США. Они считают необходимым повысить роль Японии в обеспечении международной безопасности и развитии регионального сотрудничества. В основе их программы лежит тезис о необходимости пересмотра конституции с позиции ответственного пацифизма, приобретения достаточной военной мощи и расширения числа своих союзников;

- **современные традиционалисты**, которые являются сторонниками совместного с США глобального гегемонизма, фактически отстаивают доктрину Ёсида в ее современной трактовке. По их взглядам, Япония должна придерживаться умеренной международной роли с приоритетом торгово-финансовых интересов. В тоже время, в международном распределении ролей Япония должна сохранить статус сателлита США при обеспечении оборонной безопасности. Это доминирующая точка зрения по отстаиванию места Японии в Западном мире;

- **сторонники концепции глобальной невоенной державы**, которые ориентируются на военный нейтралитет Японии с сохранением дружественных связей с США и усилением роли Японии в Западном мире. При этом они во многом сходятся со сторонниками совместного глобального гегемонизма, но на более паритетных началах с США и с Западной Европой;

- **сторонники концепции совместного регионального гегемонизма**, которые придерживаются тесного союза с США в рамках обновленной доктрины Ёсида, действие которой распространяется только на Азиатско-Тихоокеанский регион. При этом признается необходимость дальнейшего развития американоцентричной системы безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона, в рамках которой Япония лидировала бы совместно с США;

- **сторонники неоазияцентризма**, которые целенаправленно придерживаются японоцентричности с региональным уклоном. В основе неоазияцентризма лежит положение о том, что все региональные структуры формируются на основе сравнительного превосходства, то есть Азиатско-Тихоокеанский регион должен

стать японоцентричным. Сторонники этой концепции представлены прежде всего деловыми кругами страны, бизнес которых ориентирован на Восточную Азию. Они придерживаются культурологического подхода и идеи о доминировании японской культуры в Азии. При этом подчеркивается близость японской и других азиатских культур, что является предпосылкой широкого азиатского объединения, отторгающего чуждые ценности западного мира.

В реальной действительности безальтернативная ориентация Японии на США и исполнение роли младшего партнера очень сходна с позицией Франции. Как в японской, так и во французской моделях обеспечения национальной безопасности достаточно выраженная националистическая идеология является своего рода неспособностью обеих стран играть роль Соединенных Штатов в своих регионах, что ставит их в определенные рамки американской глобальной политики.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Baron S., J. Field, and T. Schuller (eds.) *Social Capital: Critical Perspectives*. Oxford: Oxford University Press. – 2000.
2. Bourdieu P. *Forms of Capital* // *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* / Ed. By J. G. Richardson. – N.Y. – 1983.
3. Djilas M. *The New Class: An Analysis of the Communist System*. – London: Ithames and Hudson. – 1957. – P. 282.
4. Facebook, 2006.
5. *Handbook of futures research* / Ed. By J. Fowlers. New York: Plenum press. – 1978.
6. Inkels A. *A social structure and mobility in the Soviet Union. – 1940-1950* // *Social Stratification* / Ed. By New York. – 1974.
7. Kahn H. Wiener A. *The year 2000: A framework for speculations on the next 33 years*. – New York: Morrow & Co, Inc., 1967.
8. Kahn H. *World economics development: 1979 and beyond*. – New York: Acad. Press. – 1979.
9. Lin N. *Social Capital: A Theory of Social Structure an Action*. – N.Y.: Cambridge University Press. – 2000.
10. Mearsheimer John J / *The False Promise of International Institutions* // *International Security*. – 1994/95. – Vol. 19. - № 3.
11. Mesarovic M., Pestel E. *Mankind at the turning point: The second report to the Club of Rome*. – New York: Acad. Press. – 1974.
12. Putnam R. *Who Killed Civic America?* Prospect. – March 1996.
13. *The Delhi method: Techniques and applications* / Ed. By H. Linstone. – L. – 1975.
14. *The Food Question Profits Versus People* London, 1990. P. 131.
15. Абалкин Л. *Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение* // *Вопр. Экономики*. – 1994. - № 12.
16. Абалкин Л.И. *Хозяйственный механизм развитого социалистического общества*. – М.: Мысль. – 1973. – 263 с.
17. Алексеев С.С. *Частное право: Научно-публицистический очерк*. М.: Статус. – 1999. – 160 с.
18. Архипов А. *Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения* / А. Архипов, А. Городецкий, Михайлов // *Вопросы экономики*. – 1994. - № 12.
19. Асфор И. *Стратегическое управление*. – М. – 1989. – 298 с.
20. Атаманчук Г.В. *Государственное управление: организационно-функциональные вопросы. Учебное пособие*. М.: Энциклопедия управленческих знаний. – 2000. – 302 с.
21. Банникова Н.В. *Формирование стратегии обеспечения региональной продовольственной безопасности* / Н.В. Банникова, А.А. Вешкурцев. – Ставрополь: Сервисшкола. – 2004. – 124 с.



22. Боев В.Р. Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге 21 века / В.Р. Боев, Е.Е. Румянцева. – Минск. – «Армита-Маркетинг-Менеджмент». – 1998. – 120 с.
23. Булавко В.Г. Развитие механизма хозяйствования в условиях перехода к рыночным отношениям. Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – 2002. – 335 с.
24. Булавко В.Г. Собственность и справедливость в социальной политике государства // Проблемы теории и практики управления. – 2001. - № 3.
25. Бурдые П. Социология политики: Пер. с фр. (Сост., общ., ред. и предисл. Н.А. Шматко). – М.: Socio – Logos. – 1993. – 335 с.
26. Васюченко Л. П., Гаврилюк В.В., Забелова И.В. и др. Характер, структура и факторы формирования экономических отношений. – Мн.: Наука и техника. – 1992.
27. Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. – 1999. – № 7-9. – ст. 101. Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 1999. – 2/1375.
28. Власов В.И. Возможные тенденции развития глобальных процессов в мировой продовольственной сфере / В.И. Власов // Социально-экономические преобразования в аграрном секторе России (к 75-летию Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства). - Москва: ГНУ ВНИИЭСХ. – 2005.
29. Внешняя политика и безопасность европейских государств / Отв. ред. Т.Г. Пархалина. – М.: 1995.
30. Воробьев А.Е. Национальная минерально-сырьевая безопасность России: современные проблемы и перспективы: Учебник/А.Е. Воробьев, Г.А. Балыхин, В.И. Комащенко. – М.: Высш. шк., 2007. – 471 с.
31. Восленский М. Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза – London: Overseas Publications. Interchange Ltd. – 1985. – 624 с.
32. Герасимов Н.В. Отчет отдела закономерностей развития производственных отношений социализма Института экономики АН БССР за 1988 год (рукопись). – Мн., 1988.
33. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы. – Минск: «Беларусь». – 2005. – 95 с.
34. Государственная программа геологоразведочных работ по развитию минерально-сырьевой базы Беларуси на 2006–2010 годы и на период до 2020 года: Указ Президента Респ. Беларусь от 28 марта 2006 г. № 184 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 53. – 1/7390.
35. Гусаков В.Г. Продовольственная безопасность: вопросы теории и практики / В.Г. Гусаков, З.М. Ильина. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси. – 2004. – 136 с.
36. Гутман Г.В., Лапыгин Ю.Н., Прилепский А.И. Экономическая безопасность региона. – М.: Наука. – 1996. – 121 с.
37. Демографический ежегодник России. – 2006. – Москва, Федеральная служба государственной статистики. – 2006. – 352 с. – [www.demoscope.ru](http://www.demoscope.ru) .

38. Денисевич А. Проблемы правового регулирования обеспечения внешнеэкономической безопасности государства / А. Денисевич // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – № 1.
39. Деревянкин Ю. А. Основные направления в обеспечении минерально-сырьевой безопасности Республики Беларусь // Природные ресурсы № 1. 2004.
40. Дикарев В.Н. Методологические основы решения продовольственной проблемы и обеспечения продовольственной безопасности / В.Н. Дикарев, О.В. Дикарев. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ. – 2005. – 256 с.
41. Дискин И.Е. Хозяйственная система России: проблемы институционального генезиса // Общественные науки и современность. – 1998. – № 4.
42. Дмитриев М. Какой будет Россия в 2020 году, или нужен ли нам демографический взрыв. – «Финансовые известия». – 13 апреля 2007 г.
43. Доклад о развитии человека 2006. Что кроется за нехваткой воды: власть, бедность и глобальный кризис водных ресурсов / Пер. с англ. – М.: «Весь мир». – 2006. – 440 с.
44. Загорский А. Модели европейской безопасности // Ядерный контроль. – 1996. – № 18-19.
45. Заико Л., Данилов Д. и др. Национальная и региональная безопасность. – Мн.: «Несси». – 2001. – 436 с.
46. Ильина З.М. Научные основы продовольственной безопасности – Мн.: ООО «Мисанта». – 2001. – 228 с.
47. Ильина З.М. Принципы стратегии продовольственной безопасности (международные аспекты) / З.М. Ильина // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси / Межведомственный тематический сборник. – Минск. – 2005. – Выпуск 33.
48. Ильина З.М. Продовольственная безопасность: современные аспекты проблемы / З.М. Ильина // Агрэоэкономика. – 2005. – № 5.
49. Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. – 1999. – № 23.
50. Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ. – 2007. – 960 с.
51. Кириченко В. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт (спекурс) // Российский экономический журнал. – 2001. - №1.
52. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 390 // Нац. Реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2001. - № 69. – 1/2852; 2008. - № 29. – 1/9403.
53. Концепция национальной продовольственной безопасности. – Минск: Учреждение «Институт аграрной экономики НАН Беларуси». – 2004. – 96 с.
54. Корнаи Я. Путь к свободной экономике. М.: 1990. – 287 с.
55. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3.
56. Крамон С. Лакемейер Э. Возобновляемые источники энергии: прошлое, настоящее, будущее: Энергетика Беларуси: пути развития: Материалы Международ. Конф. 2 ноября 2005 г. – Минск. – 2005. – 168 с.

57. Круглов Г.Г. Опыт натуральных обследований гидроузлов неэнергетического назначения и малых ГЭС с целью их восстановления / Г.Г. Круглов, П. М. Богославчик // Научн.-техн. журнал «Строительная наука и техника» № 6(21), 2008, редколл. А.А. Козловская и др., Минск. – 2008. – 126 с.
58. Кузнецова А.П. Социальные механизмы собственности / Собственность в XX столетии. – М.: Российская политическая энциклопедия. – 2001. – 960 с.
59. Кузнецова О. Пороги безопасности // Национальная экономическая газета. – 2006. – 13 января.
60. Левкевич В.Е. Использование гидроэнергоресурсов и эксплуатация малых ГЭС в БССР // Известия ВУЗОВ, Энергетика. – Минск. – Издание БПИ. – 1989. – Вып. 5. – 67 с.
61. Левкевич В.Е. некоторые вопросы гидрологии водохранилищ ГЭС Белорусской ССР // Водное хозяйство и гидротехнические сооружения. – Минск. – Вышэйшая школа. – 1981. – Вып. II. – 143 с.
62. Леонтьев В. Экономические эссе: Теория. Исследования. Факты и политика. – М.: Политиздат. – 1990. – 416 с.
63. Лукошко Р.Ф. К созданию кадастра водохранилищ (на примере водохранилищ БССР) / К.И. Шимко, Р.Ф. Лукошко, И.В. Минаев и др. // НИИВП Минводхоз БССР: Вопросы водного строительства. – Минск. – 1968. – 137 с.
64. Лыч Г.М., Патева З.Г., Левкевич В.Е., Хоробрых Э.В. Экологическая безопасность: социально-экономические аспекты. – Минск. – НО ООО БИП-С. – 2003. – 174 с.
65. Майминас Е.З., Тамбовцев В.Л., Фонотов А.Г. К метрологии обоснования долгосрочных перспектив экономического и социального развития СССР // Экономика и математические методы. – 1986. – Т. XXII. – вып. 2.
66. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. – Т.23.
67. Маркс К. Нищета философии // Маркс К. Энгельс Ф. Соч. – 2-ое изд. – М.: Политиздат. – 1955. – Т. 4.
68. Маркс К., Энгельс Ф. / Соч. 2-е изд. – Т. 47
69. Маслаков В.В. Научные основы формирования системы продовольственной безопасности индустриально-аграрного региона / В.В. Маслаков / Институт истории и археологии УрОРАН, УрГСХА. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1998. – 320 с.
70. Минерально-сырьевая база Республики Беларусь: состояние и перспективы освоения 2007-2010. – Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. – Минск 2007. – 89 с.
71. Моисеев Н. Н., Львов Д. С, Питерский А. А Укрепление Российской государственности: //Экономика, ресурсы, геополитика. — М.: Геоинформмарк, 2000. — 196 с.
72. Моисеенко Е.Г. Региональная экономическая безопасность: теория, методология, моделирование: Монография. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – 2003. – 331 с.
73. Моисеенко Е.Г. Экономическая безопасность государства – Мн.: ИНБ РБ. – 2001. – 130 с.

74. Мясникович М.В. Национальная безопасность Республики Беларусь: приоритетные направления социально-экономического устойчивого инновационного развития: сб. науч. тр. – Мн.: Бел наука. – 2006. – 300 с.
75. Мясникович М.В. Проблемы экономической безопасности / М.В. Мясникович: Учеб. пособие. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – 2001. – 144 с.
76. Мясникович М.В., Полоник С.С., Пузиков В.В. Управление системой обеспечения экономической безопасности / Минск: ИООО «Право и экономики». – 2006. – 380 с.
77. Население Республики Беларусь. Статистический сборник Минск. – Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – 2007.
78. Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы / Мясникович В.М., Никитенко П.Г., Пузиков В.В. и др. – Мн.: ИООО «Право и Экономика». – 2003. – 562 с.
79. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. – Минск: Юнипак. – 2004. – 200 с.
80. Национальная экономики Беларуси: Потенциалы. Хозяйственные комплексы. Направления развития. Механизмы управления: Учеб. пособие / В.Н. Шимов, Я.М. Александрович и др.; Под общей редакцией В.Н. Шимова. – Мн.: БГЭУ. – 2005. – 844 с.
81. Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси. Проблемы формирования и эволюция. – Минск. – «Право и экономика». – 2000. – 300 с.
82. Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н., Кулаков Г.Т. и др. Проблемы экономической безопасности Беларуси». – Мн.: ИООО «Право и экономика». – 2001. – 224 с.
83. Оболенцев И. Продовольственная безопасность / И. Оболенцев, М. Корнилов, М. Синюков // Экономист. – 2005. - № 2.
84. Орлов В. П. Сырьевая база в условиях глобализации. Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2001. № 3.
85. Очерки экономических реформ / Ю.Ф. Воробьев, Р.А. Белоусов, С.Н. Петликина и др.; отв. ред. Воробьев Ю.Ф. // РАН, Ин-т экономики, Акад. экон. наук и предпринимательской деятельности России. – М.: Наука. – 993. – 271 с.
86. Пинигин В.В. Методические аспекты измерения экономической безопасности страны // Социально-экономическая безопасность государства: оценка, обеспечение: Материалы МНПК. Минск, 11-12 декабря 2001 г.: В 2 т. – Мн.: ИНБ Республики Беларусь. – 2003. – Т.1.
87. Полный хозяйственный расчет: теория, практика, проблемы. Абалкин Л.И., Ахмедуев А.Ш., Брусиловская Н.А. и др. / Под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Экономика. – 1989ю – 270 с.
88. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 февраля 2007 г. № 226 «Об организации мониторинга важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь» // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. - №54. – 5/24775; 2009. - № 1. – 5/28978.

89. Прогноз ФАО по развитию мирового сельского хозяйства в 2015/2030 гг. – Женева. – 2004. – 396 с.
90. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2015 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 ноября 2006 г. № 1475 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 186. – 5/24172; 2008. – № 57. – 5/272663, № 121. – 5/27661.
91. Пузииков В.В., Громович А.И. Экономическая безопасность и экономическая преступность. – Мн.: Армита-Маркетинг, Менеджмент. – 2001. – 364 с.
92. Радаев В.В. Закономерности и альтернативы переходной экономики // Российский экономический журнал. – 1995. – № 9.
93. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология. – 2002. – № 2.
94. Россия снижает требования к качеству трудовых ресурсов // РосБизнесКонсалтинг. – 12 октября 2007.
95. Сакс Дж. Рыночная экономика и Россия. – М.: 1995. – 331 с.
96. Сорокин П.А. Система социологии. – Пб. – 1920. – Т. 2. – 360 с.
97. Состояние и перспективы развития экономики России и Республики Беларусь в рамках союзного государства / Под науч. ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. – 2001. – 536 с.
98. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007. – Мн.: 2007. – 617 с.
99. Татаркин А.И., Куклин А.А. и др. Экономическая безопасность регионов России в 1997 году. / Москва-Екатеринбург: УрОРАН, Препринт. – 1999. – 69 с.
100. Татаркин А.И., Куклин А.А., Бушуев В.В. и др. Влияние энергетического фактора на экономическую безопасность региона Российской Федерации. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета. – 1998. – 196 с.
101. Теоретические и методологические основы развития аграрного рынка Беларуси под ред. Акад. НАН Беларуси, профессора, доктора экономических наук З.М. Ильиной, канд. экон. наук В.И. Бельского. – Минск: Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси. – 2006. – 340 с.
102. Трясцин М.М. Стратегия обеспечения продовольственной безопасности индустриального региона / М.М. Трясцин. – Пермь: Изд-во ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА». – 2005. – 231 с.
103. Управление: государство, политика, безопасность / М.В. Ильин, А.С. Коневцев, А.М. Разумовский, М.А. Шиковец: Монография. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – 2005. – 284 с.
104. Фелингер А.Ф. Статистические алгоритмы в социологических исследованиях. – Новосибирск: Наука. – 1985. – 208 с.
105. Фонотов А.Г. Ресурсный потенциал: планирование, управление. – М.: Экономика. – 1985. – 151 с.
106. Формирование рынков сельскохозяйственной продукции. Методологические основы. Монография // Под редакцией члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси, доктора экономических наук, профессора З.М. Ильиной. – Минск: Институт экономики НАН Беларуси. – 2006. – 396 с.
107. Черкасов Г. О собственности, ее разновидностях и проявлениях // Диалог. – 2001. – № 9.

108. Шахотько Л.П. Демографическая ситуация в Республики Беларусь с позиции обеспечения устойчивого экономического роста // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития. Материалы VIII международной научной конференции. – Минск. – 18-19 октября 2007. – том 2.
109. Шахотько Л.П. Комплексная оценка демографической ситуации и человеческого потенциала в Республике Беларусь с позиции необходимости обеспечения устойчивого экономического роста // Социология. – № 4. – 2007.
110. Шибалкин О.Ю. Проблемы и методы построения сценариев социально-экономического развития / РАН, Ин-т народнохозяйственного прогнозирования. – М.: Наука. – 1992.
111. Экономика и организация рыночного хозяйства. Учебник / Под ред. Б.К.Злобина. М.: Экономика. – 2000. – 449 с.
112. Экономика региона: технологии деловой активности. – М.: Универсум. – 1999. – 422 с.
113. Экономическая безопасность / Ред. В.К. Сенчагов. – Москва: ЗАО «Финстатинформ». – 1998. – 621 с.
114. Экономическая безопасность России: общий курс: Учебник / Под ред. В.К.Сенчагова. – М.: Дело. – 2005. – 896 с.
115. Экономическая безопасность. Деловой энциклопедический словарь / Гавриленко В.Г., Мясникович М.В., Никитенко П.Г, и др., 2-ое изд., доп. – Минск: Право и экономика. – 2005. – 721 с. (Серия «Библиотека высшего управленческого персонала»).
116. Экономическая и национальная безопасность: Учебник / Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Издательство «Экзамен». – 2005. – 768 с. (Серия «Учебник»).
117. Ясин Е.Г. О проблемах согласования компонентов хозяйственного механизма // Экономика и мат. Методы. – 1982. – Т. XVIII. – вып. 3.
118. Никтенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. Мн.: Беларуская навука, 2006- 479с.
119. Никтенко П.Г. Формирование государственного антикризисного механизма хозяйствования: обоснования и предложения. Мн.: Право и экономика, 2009-40с.
120. Никтенко П.Г. Теневая экономика: мировые тенденции и реалии Беларуси. Аналитический доклад. Под научн. редакц. П.Г . Никитенко. Мн.: Право и экономика, 2009-83с.
121. О безопасности. Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (с изменениями от 25 декабря 1992 г. И 25 июля 202 г.) ([http://www.ktso.ru/normdoc/Zakon\\_o\\_bezopasn/Zakon\\_o\\_bezopasn\\_1.php](http://www.ktso.ru/normdoc/Zakon_o_bezopasn/Zakon_o_bezopasn_1.php))
122. Сото Э. де Ук. Соч. С. 189-317.
123. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Экономика, 1993.
124. Сото Э. де. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catallaxy, 1995.
125. Материалы из сети Internet-ресурса.

