

А.Б. ЧИМИТОВА, Е.А. МИКУЛЬЧИНОВА

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
(ГОУ ВПО ВСГТУ)



А.Б. Чимитова, Е.А. Микульчинова

**ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО
И БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

**Вопросы устойчивого
и безопасного развития
экономики региона**

Учебное пособие

Улан-Удэ 2007

Улан-Удэ
Издательство ВСГТУ
2007

УДК 332.1 (075.8)
ББК 65.049 (2) Я 273
Ч-625

Печатается по решению редакционно-издательского совета Восточно-Сибирского государственного технологического университета

Рецензенты:

д.э.н., проф. СПУЭиФ зам. зав. кафедрой
Общей экономической теории **Л.А. Миэринь Л.А.**
д.э.н., проф. **Е.Д. Цыренова**
доц., к.э.н. **А.Р. Цыренов**

Чимитова А.Б., Микульчинова Е.А.

Ч-625 Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона: Учебное пособие. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. – 216 с.

Ключевые слова: развитие региона, устойчивое развитие, безопасное развитие, экономические системы

В учебном пособии рассмотрены вопросы устойчивого развития и безопасности экономических систем на национальном и региональном уровне.

Учебное пособие предназначено для студентов и аспирантов, интересующихся вопросами концептуальных основ устойчивого и безопасного развития экономических систем различных уровней. Рекомендуется для выполнения контрольных заданий и работ по дисциплине Концепция устойчивого социально-экономического развития РБ.

ISBN

ББК 65.049 (2) Я 273

© Чимитова А.Б., Микульчинова Е.А., 2007 г.
© ВСГТУ, 2007 г.

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая система России переживает трудный противоречивый процесс формирования новых социально-экономических отношений в условиях нарастания неустойчивости экономического развития. Важнейшей задачей любой экономической системы является обеспечение безопасности и устойчивости развития. Особую значимость приобретает необходимость теоретического и практического решения вопросов безопасности на всех уровнях и в сферах экономики. Остроту проблеме устойчивого развития РФ придает формирование многих дестабилизирующих факторов развития, неустойчивость стала характерной чертой функционирования экономических систем всех уровней, усиливается дезинтеграция и поляризация регионов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития. При этом отсутствует адекватная этим процессам институционально-правовая среда, способствующая обеспечению экономической безопасности, эффективному управлению устойчивым развитием подсистем национальной экономики.

Важнейшей задачей любой экономической системы является обеспечение устойчивого, сбалансированного развития. При всей разработанности проблем устойчивости остается много спорных, нерешенных вопросов, что обусловлено не только динамичностью и многогранностью данной проблемы, но и достижением критического уровня во взаимодействии человеческой цивилизации с окружающей средой. В связи с этим особый интерес приобретает понятие «устойчивого развития». Широко распространенная сегодня концепция устойчивого развития берет свое начало от Brundtland-комиссии, которая увязала понятия «развития» и «экологии» в единое целое¹. На современном этапе кон-

¹ Брунтланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, 1987. - М.: Прогресс, 1988.

цепция устойчивого развития является достаточно обширной и насыщенной, зачастую, противоречивыми точками зрения.

В России интерес к подобной проблематике обусловлен следующими факторами: упадком и разрушением привычной идеологической парадигмы, прошедшими рыночными реформами, которые сопровождались резким сокращением объемов производства, падением жизненного уровня значительной части населения, критическим снижением эффективности национальной экономики, ухудшением состояния окружающей среды. В экономическом пространстве РФ, хозяйственных системах регионов были подорваны основы расширенного воспроизводства, сформировались многочисленные дестабилизирующие факторы развития, неустойчивость стала характерной чертой их функционирования. В результате обострились многие социально-экономические проблемы, а главное – ухудшилось качество жизни населения, являющееся основным критерием проводимых в стране экономических и социальных преобразований.

На фоне сложившейся ситуации актуализируется значимость разработки национальной стратегии устойчивого развития РФ и экономических комплексов регионов, которая предполагает системное взаимодействие экономических, социальных, экологических и других решений в интересах нынешних и будущих поколений. В настоящее время идет активное обсуждение концепции перехода России на путь устойчивого развития. Многие ее аспекты на государственном, региональном и локальном уровне пока еще не решены. Успех разработки и освоения модели устойчивого развития во многом зависит от возможности объективно оценить ожидаемые результаты по ее реализации на уровне не только государственном, но и субъектов РФ. Актуальность данной проблематики подтверждена на Всемирном саммите в 2002 г., где выступил премьер-министр М. Касьянов и отметил, что «...Россия является глобальным *экологическим донором*, играет и будет иг-

рать важнейшую роль в поддержании глобального экологического баланса»²

Среди специалистов нет единогласия по такому важному вопросу, как *устойчивое развитие общества, устойчивость экономических систем*. Игнорирование факторов, влияющих на степень устойчивости экономической системы, приводит к усилению экономических и социальных диспропорций, к ускорению спада производства и многим другим негативным последствиям.

Острая теоретическая и практическая потребности в этом стимулируют научную проработку проблем формирования соответствующих условий обеспечения процесса устойчивого развития экономических систем, повышают интерес исследователей к вопросам разработки и определения количественных и качественных характеристик устойчивости, ориентации на саморазвитие региональных систем в экономическом пространстве страны.

В настоящее время, когда произошла переоценка социально-экономических приоритетов общественного развития, когда на экономическую ситуацию в стране влияют не только государственные структуры власти, но и субъективно-объективные внутренние и внешние обстоятельства, такие как неотрегулированность механизма федерального устройства России, региональная суверенизация, деформации социально-экономического развития страны, криминализация экономики, определение критериев экономической безопасности, приобретают приоритетное значение. Исследования, проводимые различными специалистами, показали, что снижение активности государственного регулирования экономики привело к существенному усилению угроз экономической безопасности РФ. Эти и ряд других причин говорят о необходимости исследования закономерностей процесса обеспечения безопасности национальных и региональных экономических систем и их реализации в эффективных формах.

² Краткий обзор выступлений глав государств СНГ на Саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (26 августа-6 сентября 2002 г.)

Концепция устойчивого развития общества разрабатывалась в трудах И. Афанасенко, В. Левашова, В. Лося, В. Матросова, В. Мантатова, Г. Семенова, А. Коптюга, А.Д. Урсула, В. Феодоритова, Е.П. Чукреева и других авторов. У зарубежных авторов таких как: Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Дж. Милль, Д. Форрестер, Я. Тинберген, Э. Ласло и другие.

Основы устойчивости развития экономических систем отражены в фундаментальных трудах российских ученых: Г. Богомазова, А. Бузгалина, А. Добрынина, С. Дятлова, Г. Журавлевой, А. Илларионова, Д. Львова, А. Попова.

Решению теоретических и практических аспектов экономической безопасности посвятили свои исследования такие отечественные ученые, как Л. Абалкин, Г. Арбатов, А. Архипов, Н. Ващекина, Л. Миэринь, В. Сенчагов и др., которые заложили этими разработками концептуальные основы новой научной дисциплины. В работах А. Балабанова, В. Бобровникова, Г. Гутмана, А. Истомина, Г. Лузина, В. Селина, А. Татаркина разрабатываются теоретические и методологические основы региональной экономической безопасности.

Проблемы безопасности и устойчивого развития экономических систем являются весьма сложными для современной российской экономической науки. Однако несмотря на многоаспектность проведенных исследований и полученных конструктивных выводов и предложений, целый ряд проблем устойчивости и экономической безопасности остается малоисследованным, нуждающимся в углубленной разработке.

Высокая актуальность проблемы, ее многогранность, теоретическая и практическая значимость, степень научной разработанности в условиях трансформационного периода определили выбор темы, цель и задачи настоящего исследования.

Эмпирической базой для подготовки учебного пособия послужили официальные статистические данные Госкомстата Российской Федерации и Республики Бурятия, официальные материалы Министерства финансов РФ и РБ, Министерства экономического развития и торговли РФ и РБ, а также материалы периодической печати.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Тема 1. XXI век: кризис цивилизации

Человечество живет в период одного из наиболее глубоких и, несомненно, наиболее быстрых преобразований в истории своего существования. Происходящие ныне преобразования по глубине не уступают тем, которые привели от средних веков к современной индустриальной эре, но происходят не в течение столетий, а всего лишь за десятилетия. В XX столетии в результате научно-технического прогресса население планеты увеличилось почти вдвое, но ценой этому стало опустошение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды. Сокращение промышленного производства в России нарушило экономику страны и ее регионов. Экономические и экологические проблемы вызвали социальные. Что ждет нас в будущем? Будем ли мы жить в странах с «переходной экономикой»? К какой системе мы переходим? Как решить экономические, социальные и экологические проблемы? Как обеспечить устойчивый баланс между человеком, производством и окружающей средой? Современные рыночные условия, созданные стремлением человечества к экономическому росту, отличаются от условий, сложившихся в средние века. Чтобы жить и действовать в новых условиях, необходимы иное мышление и иной образ действий. Из-за быстроты, с которой грядущий век обрушился на нас, наше поколение просто не успело выработать адекватную логику, ценности и практические навыки.

По мере повышения потребности в источниках различных ресурсов и сокращения запасов имеющихся ресурсов и других предметов жизненной необходимости развивается критическая их нехватка. Современный человек не задумывается, какими ресурсами будет пользоваться его потомок. Миф об открытой экологической системе бесконечной емкости поддерживался до тех пор, пока природа предоставляла все новые нетронутые ресурсы и стоки для отходов, казавшиеся бездонными. Но к концу XX века этот миф пошатнулся. Дело в том, что мы не просто разводим костер, чтобы приготовить себе пищу или обогреть свое жилье, и выбрасываем в

окружающую среду не только отходы от ведения домашнего хозяйства, мы вносим в почву, реки и моря десятки тысяч тонн химических соединений, загрязняем миллионами тонн твердых и жидких отходов океаны, выпускаем в воздух миллиарды тонн CO₂ поднимаем уровень радиоактивности в воде, почве и атмосфере.

Данные тенденции, происходящие в мире, наглядно свидетельствуют о кризисе современного цивилизационного развития человечества.

Кризис современной цивилизации в своей основе есть обесмысливание тех целей и ценностей, которые явились в свое время ее движущей силой. Прежде всего, это культ техники, как следствие прометейства. Специфика техногенной цивилизации состоит не в том, что здесь используются машины и технологии, но в самом характере отношения к ним. Это отношение, при котором технологические процессы и использование машин приобретают самоценный характер. Стратегия техногенной цивилизации ориентирована на совершенствование производственных и социальных технологий, на решение частных проблем, связанных с удовлетворением материальных потребностей людей. Результатом такой стратегии является рассогласование между основными сферами общественной жизни.

Технологический императив становится опасным, когда кривые экономического роста выходят на плато, рынок насыщается товарами, окружающая среда достигает пределов, при которых она может поглощать загрязнения, а энергетические и материальные ресурсы становятся скудными и дорогими.

Дефицит самого необходимого не только приводит к скачкообразному снижению материального стандарта жизни нижних слоев населения, но и с высокой вероятностью порождает внезапные кризисы всей мировой системы: голод, охватывающий значительные территории, массовые миграции и распространяющиеся эпидемии, а все ухудшающиеся условия жизни приводят к социальному напряжению среди населения. Отсюда и социальным и политическим беспорядкам, терроризму, войнам.

Катастрофы, воздействуя на развитие цивилизации, сыграли важную роль в формировании социально-политического облика

современного общества. Большинство опасностей в той или иной степени обуславливается эволюцией общества, уровнем производительных сил и производственных отношений. В частности, если для отсталых в социально-экономическом плане государств наиболее характерными бедствиями в XX в. были голод и болезни, то для наиболее развитых – техногенные аварии и экологический кризис.

Есть серьезные основания полагать, что масштабность влияния бедствий и катастроф на социальные, экономические, политические и другие процессы современного общества уже превысила тот уровень, который позволял относиться к ним как к драматическим, но локальным сбоям в размеренном функционировании общественных структур. Тот порог системной адаптации, которая позволяет системе (в данном случае – обществу) демпфировать отклонения от допустимых параметров жизни и сохранять при этом свое качественное содержание, по-видимому, пройден уже в XX в.

Основным источником опасности для всего живого на земле стала созданная человеком техносфера. Происходящие в ней аварии приводят не только к человеческим жертвам, но и к уничтожению окружающей среды, природных ресурсов, их необратимой деградации, а это, в свою очередь, вызывает генетические изменения человеческого организма. Таким образом, между человеком, между человеком и природой быстро углубляются серьезные противоречия.

Основанные глобальные противоречия современного мира, как самоорганизующиеся системы, сложились:

между репродуктивными возможностями биосферы, способностью обрабатывать антропогенные воздействия, поддерживать состояние, приемлемое для цивилизации, и стратегией использования биосферы, принятой мировым сообществом;

между интересами нынешнего поколения, проводящего политику расширенного воспроизводства, и будущими поколениями, которых такая политика лишает приемлемых условий;

между «первым миром», потребляющим более 80% мировых ресурсов, и эксплуатируемых им «третьим миром», обеспечивающим его благосостояние и развитие.

Нынешняя ситуация заставляет говорить о кризисе «рыночно-потребительской цивилизации», системном тупике, для выхода из которого в обществе должны произойти радикальные перемены.

«Современная цивилизация набрала за последние полтора-два века такую скорость, такую инерцию движения и, говоря языком физики, - пишет Ю.В. Шишков, - обрела такую массу, что затормозить ее поступательное движение очень трудно. В этом смысле нынешняя техногенная цивилизация подобна гигантскому лайнеру, идущему на большой скорости, который не в состоянии остановиться даже после полного выключения двигателей. Чтобы остановить корабль человечества, быстро приближающийся к угрожающей ему гибельной бездне, нужны беспрецедентные усилия... Речь идет о переходе на более высшую ступень мышления и новую модель поведения большинства человечества».³

Путь выхода из современного кризиса цивилизации один - восстановление согласованности между техникой и культурой, между материальными и духовными крыльями цивилизации. Сегодня в целях восстановления потерянного равновесия необходимо всемерно поддерживать духовное развитие. Цель эволюции должна сместиться с развития техники на развитие человека. Драматизм современного цивилизационного развития заключается в том, что невиданный материальный прогресс сопровождается возрождением «внутрицивилизационного» варварства, то есть разрушительного и саморазрушительного начала в жизни человечества. Современное индустриальное общество не имеет иммунитета против варварства, поскольку оно само ба-

³ Ноосфера: реальность или красивый миф? //Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Институт мировой экономики и международных отношений. - М.: Новый век, 2003. Вып.4(27).

зируется на идее господства над миром. В определенном смысле, наступление варварства на цивилизацию есть процесс, запрограммированный в недрах современного техногенного общества. Саморазрушение цивилизованности с самого начала заложено в его ценностных основаниях, в частности в принципе инноваций. Именно потому, что здесь сама деятельность человека интерпретируется как открытость горизонтов человеческого бытия, - именно поэтому техногенная цивилизация изнутри подвержена надломам. Следовательно, необходимо создавать новые ценностные механизмы, блокирующие по мере сил опасности, являющиеся неизбежным результатом выхода человека за пределы «наличного бытия», или трансценденции - в терминах классической философии. Актуальность создания таких механизмов приобретает особую остроту в период смены цивилизации, становясь в самом буквальном смысле слова условием выживания человечества

Влияние человечества на биосферу представляет собой все возрастающую нагрузку на те системы нашей планеты, которые обеспечивают поддержание жизни на Земле, но такая нагрузка не может возрастать бесконечно. Любая конечная система с конечным пространством и конечными ресурсами имеет верхние пределы той нагрузки, которую она может вынести. Теперь мы в состоянии невольно проверить эффективный диапазон, в пределах которого могут изменяться пределы допустимых нагрузок. Само по себе существование верхних пределов не должно быть чем-то удивительным. Для дальнейшего правильного выбора развития общества и всего мира необходимо новое направление и новый курс развития общества. Такой новой концепцией, которая необходима в данный момент, является **концепция устойчивого развития**. Данная концепция предусматривает все стороны жизнедеятельности человечества: **экономическую, социальную, экологическую** или **природоохранную**. В течение многих десятилетий человечество спорит о правильности выбора направления структуры экономики. Устойчивое развитие невозможно без человека, который гармоничен и грамотен экономически, демократически и экологически. Также существует тесная связь между демографи-

ческими тенденциями и факторами и устойчивым развитием. Рост численности населения мира и масштабов производства в сочетании с нерациональными структурами потребления все более тяжелым бременем ложится на жизнеобеспечивающий потенциал нашей планеты. Эти взаимодействующие процессы влияют на использование атмосферы, земельных, водных, энергетических и других ресурсов. Ключевым элементом этой сложной системы взаимосвязей является человеческий фактор, который следует должным образом учитывать при разработке и осуществлении комплексной политики обеспечения устойчивого развития. Очевидно, что выход из создавшегося положения следует искать через разработку и утверждение на самом высоком уровне, которые позволили бы целенаправленно изменить подход к перестроечным процессам, постепенно направляя их в заданное русло и подготавливая для этого необходимую законодательную, нормативную, экономическую и социальную базу.

Переход к устойчивому развитию - весьма сложный, длительный и многофакторный процесс достижения равновесного взаимодействия между обществом и окружающей природной средой, гармонизации их отношений на основе соблюдения законов развития биосферы. Этот процесс затрагивает весь комплекс внутренних проблем долгосрочного развития страны, включая структурную и инвестиционную политику, вопросы изменения структуры потребления, охраны, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, экономической и экологической безопасности, социальной, научно-технической и региональной политики, а также внешнеполитические аспекты.

Нынешняя форма терпит неудачи потому, что она отвечает человеческим требованиям неполно и часто разрушает или доводит до деградации свою ресурсную базу. Нам необходимо развитие, которое одновременно и ставит в центр человека, концентрируясь на улучшении жизненных условий, и основано на консервации, сохраняя разнообразие и продуктивность природы. Мы должны перестать говорить о сохранении природы и развитии, как о темах, находящихся в оппозиции, и признать, что они являются существенными частями одного необходимого процесса.

Жизненная устойчивость зависит от принятия на себя обязательств поиска гармонии в отношениях с людьми и с природой. Человечество должно брать от природы не больше того, что она может произвести. Это означает принятие такого жизненного стиля и такого пути развития, которые уважают природу и работают в рамках ее ограничений. Это может быть сделано без отказа от многочисленных выгод, которые может принести современная технология, обеспечивая лишь функционирование технологии в рамках указанных ограничений. Стратегия пытается найти новый подход к будущему, не возвращаясь в прошлое.

Человечество переживает решающий момент в своей истории. Мы сталкиваемся с проблемой увековечения диспропорций, как между странами, так и в рамках отдельных стран, обостряющимися проблемами нищеты, голода, ухудшения здоровья населения и неграмотности и с продолжающимся ухудшением состояния экосистем, от которых зависит наше благосостояние. Однако комплексный подход к проблемам окружающей среды и развития, уделение им большего внимания будут способствовать удовлетворению основных потребностей, повышению уровня жизни всего населения, способствовать более эффективной охране и рациональному использованию экосистем и обеспечению более безопасного и благополучного будущего. Основой устойчивого развития общества является естественно-гуманитарный синтез человека и природы. Интеллект человека, его разум, нравственное отношение к природе и обществу выступают решающими условиями прогресса мировой цивилизации.

Вокруг теории устойчивого развития в настоящее время развернулась полемика. Одни ученые полагают, что движение без кризисов и катастроф вообще не возможно, другие утверждают, что переход на устойчивое развитие означает лишь желание сохранить status quo в мире с помощью поправок и починок современной системы, которые только оттягивают гибель человека как биологического вида. В. Голубев (доктор геолого-минералогических наук) и П. Савченко (доктор экономических наук, заслуженный деятель науки) – авторы статьи «Социоприродная основа устойчивого развития» – рассматривают социоэво-

люционную концепцию устойчивого развития, основанную на общих эволюционных законах природы и общества.

Как уже рассмотрено выше словосочетание «устойчивое развитие» вошло в лексикон в конце XX в. В 1983 г. была создана «Международная комиссия ООН по окружающей среде и развитию». Ее возглавила премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брунтланд. В 1987 г. Комиссия представила доклад «Наше общее будущее», в котором красной нитью прошло понятие «устойчивое развитие», ставшее в 1992 г. основным документом всемирного экологического форума в Рио-де-Жанейро.

Смысл этого понятия очень широк. В докладе «Комиссии Брунтланд» устойчивым названо удовлетворяющее нынешние потребности и не ставящее под угрозу возможность их удовлетворения для будущих поколений. Таким образом, определение имело экономический смысл, и с охраной природы напрямую не связывалось. В настоящее время существует около 160 определений «устойчивого развития». Это говорит о необычайной многоплановости, объемности, эластичности категории. Речь может идти о параметрах устойчивости экономической, социальной, политической системы, или всей общественной системы в целом, или региональной, или международной системы. В начале XXI в. человечеству, пострадавшему от войн, революций, конфликтов очень импонируют поиски стабильности, равновесия, эволюционности. Трудно не согласиться с рядом авторов, считающих «устойчивое развитие» подобно «философскому камню» или «вечному двигателю». Однако несмотря на их иррациональность в поисках, даже если сегодня устойчивое развитие выглядит утопией, его обсуждение необходимо, чтобы в общественном сознании укоренился тезис: у этой концепции нет альтернативы. Перефразируя Э. Тоффлера, можно сказать, что появление ценностей новой цивилизации – это единственный, по-настоящему эволюционный процесс, происходящий на наших глазах. Предпосылки формирования ценностей новой глобальной цивилизации складываются во многих областях современного социокультурного процесса и научно-технического развития, но осо-

бое место здесь занимают, на наш взгляд, концепция устойчивого развития и экологическая этика.

Тема 2. Предпосылки и этапы формирования концепции устойчивого развития как цивилизационного императива

По ходу развития цивилизации перед человечеством неоднократно возникали сложные проблемы, порою и планетарного характера. Но все же это была далекая предыстория, своего рода «инкубационный период» современных глобальных проблем. В полной мере эти проблемы проявились уже во второй половине и, в особенности, в последней четверти XX века, то есть на рубеже двух веков и даже тысячелетий. Они были вызваны к жизни целым комплексом причин, отчетливо проявившихся именно в этот период. В самом деле, никогда прежде само человечество не возрастало количественно в 2,5 раза при жизни только одного поколения, наращивая тем самым силу «демографического пресса». Никогда до этого человечество не вступало в период научно-технической революции, не доходило до постиндустриальной стадии развития, не открывало дороги в космос. Никогда прежде для его жизнеобеспечения не требовалось такого количества природных ресурсов, и возвращаемые им в окружающую среду отходы тоже не были столь велики.

В 80-х гг. русский ученый Ю.Н. Гладков классифицировал и выделил довольно интересным способом основные глобальные проблемы человечества:

- наиболее «универсальные» проблемы политического и социально-экономического характера (предотвращение ядерной войны и сохранение мира, обеспечение устойчивого развития мирового сообщества и повышение уровня организованности и управляемости им);
- проблемы преимущественно природно-экономического характера (экологическая, энергетическая, сырьевая, продовольственная, Мирового океана);
- проблемы преимущественно социального характера (демогра-

фическая, межнациональных отношений, кризиса культуры, нравственности, дефицита демократии и охраны здоровья, а так же терроризма, в какой-то мере);

- проблемы смешанного характера, нерешенность которых нередко приводит к массовой гибели людей (региональные конфликты, преступность, технологические аварии, стихийные бедствия и др.);

- проблемы чисто научного характера (освоение космоса, исследование внутреннего строения Земли, долгосрочное прогнозирование климата и др.);

- «малые проблемы» опять-таки «синтетического характера», сопровождающие все развитие человеческой цивилизации (бюрократия, эгоцентризм и т.п.).

Действительно, в начале третьего тысячелетия человечество находится в опасном и сложном положении: продолжается уничтожение природы, усугубляется неравенство (и несправедливость) в мире людей, расширяются масштабы потребительства, прогрессирует «аксиологическая слепота», обостряется противоречие между человеком и техникой.

Непреходящее значение стратегии устойчивого развития состоит в том, что она представляет собой первый концептуальный опыт моделирования справедливого мирового порядка. В основе концепции устойчивого развития лежит представление о человечестве как единой глобальной общности. Следовательно, устойчивое развитие нельзя рассматривать вне глобального цивилизационного контекста. Через пространства цивилизации конкретные общества выходят за свои пределы и включаются в глобальное сообщество, получая от него импульсы к собственному развитию. Огромное внутреннее многообразие и длительная временная протяженность мировой цивилизации обеспечивают возможность глобального устойчивого развития. В свою очередь, концепция устойчивого развития вносит существенные коррективы в процесс современной цивилизационной трансформации, меняя ее исторический вектор и смысл.

Исследователи, первыми поставившие вопрос об устойчивом развитии, с самого начала связывали его с необходимостью

социальных изменений. Этот тезис присутствовал в докладе «Пределы роста», представленном Д. Медоузом и его группой Римскому клубу. В своих заключительных выводах они констатировали: технические изменения могут отдалить наступление «режима превышения предельных состояний», но не могут его предотвратить; поэтому технические изменения должны быть дополнены социальными, сознательным ограничением роста. В докладе упоминается о «новом обществе», в основе которого лежали бы «равенство и справедливость», однако Д. Медоуз и его соавторы не стали тогда развивать эту тему, ссылаясь на то, что «не существует формальной модели социальных условий состояния равновесия человеческого общества».

В конце 80х-гг. XX в. в зарубежной литературе в области экономики и экологии, социологии и политологии, глобалистики и права, как, впрочем, и в других гуманитарных науках, широкое распространение получил термин «устойчивое развитие», которым обозначалось социально-экономическое и экологическое развитие, направленное на сохранение мира на всей планете, на разумное удовлетворение потребностей людей при одновременном улучшении качества жизни ныне живущих и будущих поколений, на бережное пользование ресурсов планеты и сохранение природной среды. Стержнем данной концепции является, во-первых, постулат о том, что развитие экономики может быть и должно быть таким, чтобы не сопровождалось опасным загрязнением и разрушением природной среды; во-вторых, признание единства и многообразия вариантов социально-экономического и экологического развития различных стран и народов; в-третьих, утверждение примата гармонии в отношениях между людьми, между обществом и природой; в-четвертых, убеждение в том, что в основе социально-экономического развития должна лежать свобода, а не насилие, гуманизм, а не вражда.

Впервые понятие устойчивого развития в международный обиход вошло в 1987 году после опубликования и одобрения Генеральной ассамблеей ООН доклада Комиссии по окружающей среде и развитию, возглавляемой премьер-министром Норвегии Г.Х. Брунтланд. Сам термин “устойчивое развитие” про-

шел определенный путь эволюционного развития. В течение 200 лет он применяется в лесном хозяйстве и выражает стремление к тому, чтобы вырубка деревьев на протяжении длительного периода времени не превышала темпов их естественного прироста. Еще в середине 70-х гг. XX в. Программой ООН по окружающей среде была сформулирована концепция и понятие “развитие без разрушения”. В дальнейшем на смену ей пришла концепция “экоразвития” – экологически приемлемое развитие или развитие, которое стремится нанести наименьшее негативное воздействие на окружающую среду и, следовательно, наименьший экологический ущерб. В начале 90-х годов ее сменила концепция устойчивого развития. На сегодня Брутланд-комиссия сформулировала устойчивое развитие как длительное непрерывное развитие, обеспечивающее потребности живущих сегодня людей без ущерба удовлетворению потребностей будущих поколений⁴. Оно включает два основных понятия: понятие потребностей, в частности, потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета, а также понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности. Критики обращают внимание на нечеткость, непоследовательность этого определения, на его “антропоцентризм”.

Попытка создания программы управления устойчивым развитием цивилизации была предпринята в 1992 году в Рио-де-Жанейро на конференции ООН по окружающей среде и развитию. Принятая на конференции «Повестка дня на XXI век» содержит ряд принципиальных особенностей:

- на глобальные проблемы, стоящие перед цивилизацией необходимо смотреть с позиции отдельного человека;
- мировоззрение должно не разделять людей по национальным, религиозным, имущественным признакам, а рассматривать

⁴ Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, 1987. М.: Прогресс, 1988.

тех, кто живет сейчас и будет жить в будущем, как граждан единой земной цивилизации;

- во главу угла ставятся интересы не только нынешнего, но и будущих поколений;
- передача будущим поколениям системообразующих понятий и ценностей – одно из важнейших условий выживания и развития человечества.

В концепции устойчивого развития, сформулированной в «Повестке дня на XXI в.» предложен конкретный базовый набор индикаторов устойчивого развития, вариант иерархии, целей обеспечения безопасности человека и окружающей среды.

Существует сильный разброс мнений по вопросу о том, что понимать под устойчивым развитием и каким образом его стимулировать и поддерживать. Спустя пять лет после Всемирного Саммита в Рио участники первой конференции «по следующим действиям» (1997) не смогли договориться о совместном политическом заявлении. Очевидно, что какой-то единой, обязательной для всех программы устойчивого развития быть не может. Представления о нем неизбежно варьируются в зависимости от положения страны, уровня ее социально-экономического развития, культурных традиций и т. п. Можно говорить лишь о направлении поисков, о некоторых ориентирах в качестве промежуточных целей, которые могут уточняться и видоизменяться в процессе последующего развития.

Категория должна распространяться повсеместно: во всех странах мира - развитых и развивающихся; во всех слоях общества - среди богатых и бедных; во всех структурах - в международных организациях, на верхних этажах госаппаратов, в научных кругах, в многочисленных общественных объединениях. Каждая страна должна разрабатывать свою определенную концепцию, основываясь на общих принципах устойчивого развития. Сегодня ни один крупный проект не выйдет из стен ООН, Международного валютного фонда, Всемирного банка Реконструкции и Развития и не будет ими одобрен, если в нем нет ключевых слов "устойчивое развитие". Они словно пароль, визитная карточка, свидетельствующие о знании современных реалий.

Проблематика устойчивого развития разрабатывается на уровне принятия политических решений. Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. в своей декларации провозгласила устойчивое развитие стратегическим принципом общества. Для пропаганды идей конференции была создана Комиссия ООН по устойчивому развитию (ЮНКУР - CSD), которая в 2002 г. отметила десятилетний юбилей своей деятельности.

В апреле 1993 г. министры европейских стран провели представительную конференцию в Люцерне (Швейцария), на которой обсудили и приняли Программу действий по охране окружающей среды для Центральной и Восточной Европы.

Сам по себе термин «устойчивое развитие» весьма относителен. На эту определенность термина указывает В. Левашов: «Концепция устойчивого развития допускает различные трактовки и нуждается в дальнейшем совершенствовании, в особенности по вопросу о путях ее воплощения в жизнь»⁵. Наблюдается определенное разночтение специалистов в сфере терминологии, а точнее, в содержательной стороне таких терминов, как «устойчивое развитие общества», «устойчивое развитие экономики», не говоря уже о формах и методах осуществления на практике этих процессов.

Вообще термин «устойчивое развитие» вызывает споры. Его английский оригинал (sustainable development) подвергается критике как словосочетание, сомнительное с точки зрения формальной логики. Даже в обычной речи понятие «развитие» несет с собой энергию, говорит об изменениях, тогда как понятие «устойчивый» несет в себе смысл неизменности и сохранности.

Что касается принятого у нас перевода, то он не передает адекватным образом смысл исходного английского термина, означающего «развитие, не подрывающее собственные предпосылки и условия» или «развитие, которое может поддерживаться неопределенно долго». В русском языке нет для него точного

⁵ Левашов В.К. О социальной сущности концепции устойчивого развития. Социологические исследования. – 1997. – №4. – С.7.

семантического эквивалента, его можно перевести как «самоподдерживающееся», «непрерывное», «допустимое», «сбалансированное», «приемлемое» развитие.

Термин «sustainable development» устойчивое развитие, применяется для характеристики типа экономического развития, обеспечивающего экологическую безопасность, воспроизводимость ограниченных ресурсов и качество экономического роста (справедливое распределение доходов)⁶.

Классический термин - равновесие, является близким содержанием к понятию «устойчивое развитие» и применяется в микро- и макроэкономическом анализе для характеристики равенства спроса и предложения. Равновесие, включая понятие динамического равновесия, является более узким понятием по сравнению с устойчивостью, равновесие является одним из основных условий устойчивости⁷. «Устойчивый экономический рост», термин, применяемый при характеристике динамического равновесия и устойчивого эффективного развития⁸.

Однако имеются различные толкования определения устойчивости, различаются и мнения по вопросам путей достижения устойчивого развития.

В настоящее время существует два достаточно ярких направления в самой трактовке концепции устойчивого развития. В рамках обоих направлений основной акцент делается на «человеческое развитие», так как в современных условиях возрастает роль человеческого фактора, о которой писал В.И. Вернадский в своем учении о ноосфере. Человек рассматривается как

⁶ Данилов-Данильян В.И. Экологизация народного хозяйства – основа устойчивого развития// Экология. Экономика. Бизнес. М. ИрисПресс, 1995. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992). – Новосибирск, 1993.

⁷ Луссе А.В. Макроэкономическое равновесие и устойчивость экономического развития// Равновесие и неравновесие экономических систем/Под ред. А.И. Добрынина, Д.Ю. Миропольского. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. – 342 с.

⁸ Столерю Л. Равновесие и экономический рост: Пер. с франц. – М.: Экономика, 1980. – 279 с.

важнейший элемент всей системы и сравним с геологическими силами. Он ответственен за понимание своей роли в глобальной системе биосферы, в ее сохранении и управлении ею.

Первое направление исследований развивает идеи, заложенные в трудах Вернадского, участников Римского клуба и отражаемое во многих современных программных документах. В рамках данного направления устойчивость интерпретируется, в первую очередь, в контексте необходимости обеспечения воспроизводимости ограниченных ресурсов, и основной акцент делается на экологическую составляющую устойчивости.

Однако в последнее время все уверенней заявляет о себе второе направление, в котором на первый план выдвигаются не экологические, а социально-экономические аспекты устойчивости, что особенно характерно для современных российских исследований.

Если принять экологическую трактовку устойчивости, то и терминологически, и содержательно концепция устойчивости четко отделяется от теорий равновесия и экономического роста.

Но если рассматривать устойчивость в социально-экономическом аспекте, то тогда понятие устойчивости и концепция устойчивого развития содержательно становятся тесно взаимосвязанными с двумя другими вышеприведенными категориями.

Попытаться внести определенную терминологическую ясность в предмет исследования, имея в виду, как уточнение вышеприведенных терминов, так и взаимосвязь между ними.

Термин «равновесие» является узкоспециализированным и однозначно толкуемым понятием, отражающим формальное условие равенства спроса и предложения.

В экономической теории проблема равновесия является одной из центральных. Различают микроэкономическое и макроэкономическое равновесие. Микроэкономическое равновесие постулирует условия достижения равенства спроса и предложения на рынках отдельных товаров, макроэкономических рынках: благ, денег, капитала, труда и в экономике в целом. При этом различают частное (на отдельных рынках) и общее экономиче-

ское равновесие, то есть на всех рынках одновременно. Различают также статистическое (в данный момент времени) и динамическое (с учетом временного интервала) равновесие. Устойчивость и равновесие - различные термины, однако, если при внешнем воздействии на систему равновесные свойства системы сохраняются, то данное состояние равновесия называют устойчивым.

Равновесие природное – состояние динамического баланса (гомеостаза), т.е. непрерывного вещественно-энергетического обновления с относительным сохранением основных качественно-количественных характеристик, постепенно изменяющихся в эволюционном, историческом и индивидуальном планах вплоть до перехода в качественно иное состояние или фазу дисбаланса, означающего разрушение⁹.

Следует отметить, что в такой науке как кибернетика понятия устойчивость и равновесие также четко разделяются, причем не только семантически. Устойчивость, напомним, является одним из основных понятий кибернетики, и тесно связана с идеей инвариантности. Равновесие при этом рассматривается как простейший случай устойчивости, то есть как более узкое понятие, что соответствует и сказанному выше.

Рассмотрим термины «устойчивый экономический рост» и «устойчивое развитие».

Переход от чисто количественных факторов роста за счет расширения масштабов их использования к качественным факторам и усложнение экономических процессов требует многопланового исследования роли качественных составляющих экономического развития. Само появление термина «устойчивое экономическое развитие» свидетельствует не только о разведении во времени этих понятий, но и о необходимости усиления внимания к качественным характеристикам, стоящим за экономической динамикой. «В этом случае развитие, так же как и производное от него значение – экономическое развитие, харак-

⁹ Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. – М., 1983.

теризует нелинейный (скачкообразный и прерывистый) процесс нарастания сложности при переходе от одного качественного состояния к другому, так же как смену самих его типов. Не случайно, поэтому в мировой экономической науке наряду с теориями экономического роста (economic growth) распространилось новое научное направление – теория экономического развития (economic development)»¹⁰.

Устойчивый рост экономики означает четко выраженный вектор именно роста в пределах определенных колебаний в его темпах, имеющих положительные значения. Устойчивое развитие экономики, в свою очередь, предполагает не только положительные значения роста экономики, но и нулевые, минусовые значения, которые, однако, должны перекрываться положительными значениями экономического роста. То есть, различие между устойчивым ростом экономики и ее устойчивым развитием, состоит в том, что при устойчивом развитии экономики допускаются нулевые и минусовые значения роста экономики, амплитуда ростовых колебаний здесь значительно больше, чем это имеет место при устойчивом росте. Очевидно, что устойчивый рост экономики, лежащий в основе устойчивого развития, может осуществляться лишь дискретно. Поэтому через определенный промежуток времени устойчивый рост экономики трансформируется в ее устойчивое развитие, т.е. развитие, сопровождающееся периодически определенными перерывами в плюсовом росте экономики. Но вектор движения экономики за достаточно длительный период времени, несмотря на отрицательные и нулевые девиации, будет иметь в целом положительную направленность.

К общим моментам понятий устойчивый экономический рост и устойчивое развитие можно отнести следующее: во-первых, в обоих понятиях термин устойчивость используется как ключевая смысловая характеристика. Во-вторых, несмотря на существование концептуальных различий, внутри каждой

теории (имеется в виду теория роста и теория устойчивости), в обоих случаях зачастую выдвигаются одни и те же критерии устойчивости. В-третьих, обе теории имеют ярко выраженную макроэкономическую направленность, то есть относятся к характеристике функционирования экономики в целом (хотя при этом могут исследоваться микроэкономические аспекты). В-четвертых, можно найти значительную схожесть в формулировании целей функционирования экономики, причем в обеих концепциях устойчивость занимает ключевое место в системе целей. Предварительный анализ позволяет сделать вывод о наличии тесной связи между трактовкой устойчивости в рассматриваемых теориях.

В.И. Вернадским сделан фундаментальный вывод, согласно которому между всеми живыми и неживыми частями земной оболочки идет непрерывный материальный и энергетический обмен, который в процессе времени выражается закономерно меняющимся, непрерывно стремящимся к устойчивости равновесием. В учениях о развитии природы, общества и сознания аккумулированы результаты многовековых поисков. С ориентацией на сохранение и повышение социально-экономической и общественно-политической устойчивости государства, различных форм организации социума, выполнено множество научных работ - историками, экономистами, философами, социологами и управленцами.

Опираясь на выводы, согласно которым человечество может существовать на планете только в узком диапазоне параметров биосферы, - температуры, влажности, разнообразия живых видов и др., Н.Н. Моисеев устойчивое развитие понимает как стратегию переходного периода к такому состоянию природы и общества, которое можно характеризовать терминами «коэволюция» или «эпоха ноосферы». Для этого, по мнению академика, следует в первоочередном порядке изучить способы согласования законов управления современным обществом, с законами природы, разрешить в процессе этого ряд других фундаменталь-

¹⁰ Рязанов В.Т. Экономическое развитие России: реформы и российское хозяйство в XIX-XX вв. – СПб.: Изд-во наука, 1998. – С. 357.

ных проблем¹¹. В данном случае ученым излагается философское осмысление проблемы.

Задолго до этого физиократы доказывали, что устойчивость экономики связана с действием естественных законов, нахождением, установлением и поддержанием определенных ее макропропорций.

Специалисты системного анализа обосновали вывод, что «устойчивость» следует определять как некую регулярную повторяемость (т.е. свойство повторяться в неизменном виде), и соответственно, неустойчивость – как такое состояние, которое возникает спорадически и может не повториться¹². Отношение и взаимосвязи здесь представляются более сложными.

Рассматривая исторически вопрос устойчивости в экономике, можно сказать, что в докапиталистической экономике преобладала устойчивая равновесность в смысле господства простого воспроизводства; и в то же время о неравновесности отношения человек-природа. Эта ситуация определяется тотальной зависимостью человека от состояния природных источников потребления – их доступности, количества и просто наличия естественных факторов производства. Если это противоречивое взаимодействие в определенный момент находится в равновесии (приемлемый уровень обеспеченности человека ресурсами), тогда нормально осуществляемое воспроизводство материальных благ обеспечивает и нормальное воспроизводство человека, хотя и в незначительно расширяющемся масштабе. В капиталистическую эпоху скачок на качественно иной уровень применяемых факторов производства позволяет говорить о систематическом неравновесии в сфере экономической жизни человека. Расширенное воспроизводство, как закономерное явление, требует ускоренного роста производства средств производства по сравне-

нию с производством предметов потребления. Равновесие в этой системе означало бы установление простого воспроизводства.

Проблема устойчивого развития, при всем многообразии взглядов на определение устойчивости экономического развития существует в общем виде в двух основных направлениях.

Первое направление – это определение целей общественного развития в целом и на выявление условий, обеспечивающих их достижение. При этом экономические цели ставятся в подчиненное положение по отношению к целям развития общества, то есть рассматриваются как средство, обеспечивающее устойчивость развития в целом.

Впервые данный подход был сформулирован и обоснован в работах участников Римского клуба в виде концепции “человеческого развития”, в рамках которой устойчивое состояние общества рассматривается в тесной связи с пределами роста. Этот подход в настоящее время достаточно активно разрабатывается и российскими учеными, в контексте формирования модели устойчивого развития, соединяющие общие принципы рыночного хозяйства с целеполагающими основами функционирования общества в специфических условиях современной России.

Второе направление – это выявление условий, обеспечивающих устойчивые темпы экономического роста, которые являются основным предметом исследования в теориях экономического роста и цикла. Здесь задача выявить условия сбалансированного развития, динамического равновесия, критерии оптимального развития. Постараемся дать общую характеристику этих направлений и выявим в них как общие черты, так и различия.

Важнейшими этапами становления концепции устойчивого развития в XX в. являются учение В.И. Вернадского о ноосфере (1920-1930-е годы) и доклады Римского клуба (1970-1980-е годы).

В учении В.И. Вернадского сделано естественнонаучное обоснование экологической компоненты концепции устойчивого развития. Вернадский призвал к необходимости изменения способа существования человечества. Он писал: «Исторический

¹¹ Моисеев Н.Н. С мыслями о будущем России. Фонд содействия развитию социальных и политических наук. – М., 1997. – С.139.

¹² Кузьмин С.А. Социальные системы: опыт структурного анализа. – М.: Наука, 1996. – С13.

процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человека, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человека как единого целого». Такое новое состояние биосферы Вернадский назвал «ноосферой». Основной силой, которая создаёт ноосферу, является рост научного знания, с которым Вернадский связывал социально-идейный переворот, «ярко выявившийся в XX столетии в основной своей части благодаря научной работе, научному определению и выявлению социальных задач человечества и форм их организации»¹³.

В 1968 г., когда был основан Римский клуб, мания экономического роста была в зените. Вскоре после публикации в 1972 г. работы «Пределы роста» мир был охвачен нефтяным кризисом, отразившимся на экономике и обществе. Он оказал сильное воздействие на модель мировых инвестиций и вызвал много стратегических модификаций. Кризис стал предупреждением для промышленно развитых стран об уязвимости их экономики – в частности, зависимости поставок сырья и энергии от событий, происходящих в отдельных регионах.

Существование «внешних пределов» для несущей способности нашей планеты стало общеизвестным, хотя такого рода информация не всегда желанна и не всегда приветствуется. Согласно положения этой концепции развитие человечества по тому пути, который характерен для промышленной цивилизации, имеет свой предел роста. Этот предел характеризуется, во-первых, ограниченностью природных ресурсов Земли, и, во-вторых, ограниченностью самого человека. В связи с этим возникает ряд проблем, между развитыми и развивающимися странами, разрушение природы, нерешение которых может привести к гибели человечества.

А. Печчеи видит выход из создавшегося положения в проведении Человеческой Революции, т.е. коренной ломке всех старых представлений о человеке и его месте в мире и создании новой системы мировоззрения. Во главе измененного мира должно встать мировое правительство, которое будет ограничивать свои корыстные интересы отдельных государств и транснациональных корпораций. Можно указать ряд явно ошибочных положений лежащих в основе концепции Римского клуба. Так, например, в работах А. Печчеи совершенно не учитывается возможность замены одних израсходованных ресурсов другими, ранее не использовавшимися (например, широкая замена одних израсходованных ресурсов другими). С помощью подробного анализа концепции Римского клуба можно показать, что все его ошибки помогают построить идеологическую схему, выгодную для заказчика (т.е. для других транснациональных корпораций). В большинстве случаев люди говорят себе, что такие пределы носят чисто теоретический характер или что они не имеют отношения к делу. Разумеется, не существует абсолютных пределов социэкономического роста человечества, а если бы они и существовали, то достижение их – дело далекого будущего, и трудно предугадать как это все будет выглядеть. Наше поколение могло бы жить и увеличивать свою численность, в соответствии с допустимыми пределами возможностей нашей планеты, отодвигая эти пределы, используя эффективные технологии и новые ресурсы, ранее не используемые. При таком раскладе в будущем развитие человечества на основе экономического роста продолжался бы без изменений.

Римский клуб – неформальная организация, которая проводит экологические исследования на первый план, выдвигая проблему ограниченности ресурсов и безграничности потребностей. В докладах Римского клуба на основе математических расчетов, были сделаны прогнозы экологических последствий истощения ресурсов вследствие неконтролируемого экономического роста¹⁴.

¹³ Вернадский В.И. Научная жизнь как планетарное явление. – М.: Наука, 1991. – С. 241.

¹⁴ Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. – М., 1976. Печчеи А. Человеческие качества. – М., 1977. Медоуз Д. Пределы роста. – М.,

Первая модель (World 1) построена для исследования пяти тенденций мирового развития:

- 1) ускоряющейся индустриализации;
- 2) быстрого роста населения;
- 3) широкого распространения необеспеченности продуктами питания;
- 4) истощение невозобновимых ресурсов;
- 5) ухудшение состояния окружающей среды.

Исследование осуществлено в рамках Первого доклада Римскому клубу¹⁵. И сам термин «глобальная проблематика» появился в рамках этого исследования. На основе оценок данных тенденций роста 60-х гг. и экстраполяции их на будущее, в модели выстраивается устойчивая и долгосрочная перспектива экономической и экологической стабильности. Перспектива эта имеет 12 вариантов, рассчитанных на основе компьютерного анализа.

Система вошла в историю экономической мысли как одноуровневая система Форрестера-Медоуза. Одноуровневая, так как особое внимание в ней уделяется производственно-техническим факторам, тем самым исследование основано на анализе прямых факторов экономического роста, а именно факторов предложения. Во второй модификации модели World 2 демографические факторы исследуются в незначительной степени. А наиболее «эксплуатируемым» фактором является фактор «природные ресурсы».

Модель Д. Форрестера (World 2) основным сектором рассматривает сектор природных ресурсов. В уравнении для природных ресурсов, темпы добычи ресурсов пропорциональны количеству людей, их потребляющих:

$$dR / dt = -P R (C) ,$$

где R - удельное потребление ресурсов;
C - уровень (запас) невозобновимых ресурсов;

1972. Медоуз Д.А., Медоуз Д.Х., Рандерс Й. За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее. – М., 1994. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. – М., 1991.

¹⁵ Медоуз Д. Пределы роста. – М.: Наука, 1972.

P - количество населения.

Экспоненциальный рост – динамическое явление, так как в нем задействованы элементы, которые изменяются во времени. Экспоненциальный рост в сложной системе, обусловлен сложными взаимными связями и одновременным, подчас, разнонаправленным изменением составляющих. Причем, невозможно представить такой рост равномерно поступательным процессом. Это, безусловно, импульсивное развитие по циклической схеме, а также хаотичные колебания, не укладывающиеся в цикл. Отсюда и необходимость серьезных ограничений роста.

Ограничения осмысливаются и изменяются с движением от одной модели роста к другой. В устойчивой модели роста Медоуза предполагаются следующие ограничения:

1. Постоянный объем капитала и численности населения. Темпы рождаемости и смертности равны, как и темпы капиталовложений и амортизации.

2. Все начальные и конечные значения – рождаемости, смертности, капиталовложений и амортизации капитала - минимальны.

3. Уровни, на которых стабилизируется капитал и численность населения, и соотношение между этими уровнями устанавливает общество согласно своим потребностям. Когда технический прогресс откроет новые возможности, эти уровни можно свободно изменять и осторожно регулировать.

Эта модель позволила ввести в научный оборот термин «нулевой» экономический рост или «не растущий мир». Связано это с введением хотя бы одного из трех перечисленных ограничений. Все ограничения физического порядка: истощение запасов невозобновимых ресурсов, границы поглощающей способности среды, необходимость регулировать рождаемость. Все ограничения относятся к демографии, экологии, экономике. Все ограничения связаны с рационализацией использования прямых факторов экономического развития.

Основной вывод, который следует из работ Д. Медоуза, состоит в том, что «экспоненциальный рост спроса при ограничен-

ном предложении ресурсов приводит к тому, что, в конечном счете, ресурсы будут исчерпаны, общество значительно ослабеет»¹⁶.

В современных исследованиях экономического роста ограничения ресурсной базы моделей Римского клуба рассматриваются как чрезмерно жесткие. Медоузы и их коллеги не приняли во внимание существование мощного сектора возобновимых ресурсов, внимание акцентировалось на неверной предпосылке ограниченности всех ресурсов.

Стандартные же физические индикаторы при исследовании статического экспоненциального развития слишком пессимистичны, так как они не учитывают возможность расширения уже открытых месторождений. Следует принимать во внимание то, что сегодня в арсенале государственного регулирования достаточный набор прямых и косвенных методов регулирования использования ресурсов.

Дальнейшее исследование экономического развития связано с моделью World 3, которая содержит пять секторов:

- 1) население;
- 2) инвестиции;
- 3) невозобновимые ресурсы;
- 4) загрязнение;
- 5) качество жизни.

Сектор невозобновимых ресурсов один из основных. Невозобновимые ресурсы определяются как минеральные ресурсы и ископаемое топливо, необходимое для промышленного производства. Запас невозобновимых ресурсов – это открытые и неоткрытые ресурсы этого вида. Начальный запас невозобновимых ресурсов фиксирован. В связке «запас-поток» последним является темп использования невозобновимых ресурсов промышленным сектором. Годовой выпуск промышленной продукции связан с формулой:

$$I = K_i Q_j (1 - Gr) / 3,$$

где K_i – основной капитал;

¹⁶ Медоуз Д. Пределы роста. – М.: Наука, 1972.

Q_j - коэффициент, учитывающий убывание инвестиций при нехватке рабочей силы ($Q_j \leq 1$).

Функцией $G(R/R_{00})$ задается влияние на объем производства данного сектора роста дороговизны добычи ресурсов с убыванием их запасов относительно их уровня R_{00} в начальный момент времени t_{00} ¹⁷.

Истощение невозобновимых ресурсов увеличивает инвестиции в добывающую промышленность. Приведенная формула позволяет привести обратную связь в системе: истощение природных ресурсов – рост инвестиций в добывающую промышленность – снижение выпуска продукции обрабатывающей промышленности (при фиксированной величине K_i) – снижение расходов невозобновимых ресурсов на душу населения (при заданной величине P) – снижение общего потребления невозобновимых ресурсов и изменения тенденций их истощения.

В растущей экономике последствия истощения природных ресурсов (перераспределения капитальных вложений в пользу добывающей промышленности, рост издержек производства) и последствия деградации окружающей среды могут оставаться практически незаметными долгое время.

Через 20 лет после первого исследования, увидевшего свет в виде первого доклада Римского клуба, вышла вторая книга Медоуза «Новые границы роста» (1992 г.). Оценивая перспективы экономического развития, Медоуз исследует взаимосвязи факторов:

I – нагрузка на окружающую среду;

P – население;

A – благосостояние (потребление на душу населения);

T – технология (ущерб, нанесенный использованием конкретной технологии на единицу продукции).

Нагрузка на окружающую среду по Медоузу связывает перечисленные факторы следующим образом:

$$I = P \cdot A \cdot T \quad (IPAT).$$

Ограничения развития сводятся к таким:

¹⁷ Медоуз Д.А., Медоуз Д.Х., Рандерс Й. За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее. – М., 1994.

1. Снижение рождаемости. Задача Юга.
2. Ограничение потребления. Задача Запада.
3. Совершенствование технологических процессов. Задача Востока¹⁸.

Можно утверждать, что в данной модели рассматриваются современные мировые взаимозависимости. Отличительная черта данной модели роста – анализ динамики потребления на душу населения. То есть экономическое развитие рассматривается как бы сквозь призму благосостояния. В то же время, не идет речи о структуре потребления, о том, насколько она рациональна, или экологична. Речь скорее о неравномерности распределительных процессов в рамках национальных образований и в более широких рамках, включая процессы глобального распределения.

В то же время, эти особенности не исследуются. Дается только постановка вопроса и не более того. Глубина проблемы подчеркивается уже тем, что глобальная сущность проблемы распределения уже созданного продукта стала предметом Нобелевского исследования.

Однако, несмотря на программы регулирования рождаемости, население мира растет достаточно ощутимо. Если в середине XIX в. оно вышло на рубеж 1 млрд., то в XX в. оно составит более 6 млрд. человек. Если рассматривать усредненную потребность одного человека в жилых помещениях и производственных площадях (100 кв.м.), инфраструктуре (100 кв.м.), сельхозугодиях (16600 кв.м.), лесе (700 кв.м.), то по расчетам Боброва на 100 млн. кв.км. суши (50 млн. суши непригодны для жилья) смогут комфортно разместиться около 5,7 млрд. человек¹⁹.

«Энергетический» расчет, полученный делением площади суши на 80 млрд. «условных человек» (5,5 млрд. реально живущих плюс 74,5 млрд. «условно-энергетических» человек полученным делением произведенной в мире электроэнергии на энергопотребление одного человека), показал, что каждый кв. км земной суши испытывает воздействие 50 человек.

¹⁸ Медоуз Д. Новые границы роста. – М.: Наука. 1992.

¹⁹ Бобров В.В. К постановке проблемы «устойчивого развития общества». Гуманитарные науки в Сибири. – 1997. – №1.

Еще А.В. Чаянов установил минимальный уровень обеспеченности для одного жителя государства земельными ресурсами. По его методике для нормальной жизнедеятельности необходимо, чтобы на одного жителя государства приходилось не менее 0,05 кв.км (т.е. на 1 кв.км проживало не более 20 человек)²⁰. Впоследствии данная методика была дополнена и подтверждена французскими экономистами Л. Столерю и С. Биле (1974 г).

Все эти цифры свидетельствуют о том, что человечество уже находится на грани допустимого воздействия на биосферу.

Работы Медоузов могут служить характерным примером базовой пессимистической модели экономического развития. Ресурсные ограничения и рост народонаселения является в них основой прогнозирования спада и кризиса мировой экономики. Исследование цепей обратных связей окружающей среды и экономики завершается выводом о невозможности преодоления указанных ограничений с помощью научно-технического прогресса.

Существуют модели, противоположные по духу. Они оптимистичны по содержанию. Характерным примером базовой оптимистической модели является модель Германа Кана, в которой продовольственные, энергетические и другие потребности растущего населения удовлетворяются за счет научно-технического прогресса и корректировки самих потребностей, всех без исключения, включая и экологические²¹.

Осмысление проблемы использования природных ресурсов и роста отходов производства и быта, позволяет авторам пессимистических сценариев развития выдвинуть идею сдерживания и даже прекращения экономического роста, необходимости сбалансирования экономической деятельности и экологических требований (К. Боудинг, Г. Дейли). Эта идея послужила достойным объектом обоснованной критики авторами всех последующих моделей.

²⁰ Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство //Избранные труды. – М.: Экономика, 1989. – С 314.

²¹ Кан Г. Грядущие 200 лет. Сценарий для Америки и для мира, 1976.

В современных моделях идея «нулевого роста» используется для эколого-экономического анализа в рамках теории сильного устойчивого развития. Идея нулевого роста связана с неравномерностью экономического развития. Остановка роста может означать «увечивание пропасти между богатыми и бедными странами, либо производство в развивающихся странах будет расти за счет сокращения объема производства в развитых странах».

Идея устойчивого развития в экстремистских эколого-экономических концепциях преобразуется в нулевой рост. Это возврат к природе, биологическое и культурное разнообразие, простые технологии, отказ от научно-технического прогресса и т.д. Особое внимание в этих концепциях уделяется нравственному совершенствованию, социальным, религиозным, духовным аспектам совершенствования человека. С.Н. Бобылев совершенно справедливо определяет эти концепции как экотопии.

Опираясь на многочисленные критические замечания и собственные соображения, касающиеся сложности глобальной системы, Пестель и Месарович приступили к разработке иной модели мира на основе предложенной Месаровичем в конце 60-х гг. теории многоуровневых иерархических систем. Обосновывая свой подход, Месарович писал: «Чтобы надежно, достоверно и системно охватить весь комплекс факторов, связанных с проблематикой, модель должна иметь иерархическую структуру, где каждый уровень иерархии отражает эволюцию мировой системы в контексте, сформированном определенным набором законов и принципов»²². Экономическое развитие рассматривается в иерархической системе, имеющей следующие уровни (страты).

Первый уровень – геофизический (климат, земля, вода, природные ресурсы и т.д.)

Второй уровень – экологический (условия, обеспечивающие сохранность среды обитания человека).

²² Clark John, Cole Sam et al. Global Simulation Models. London: John Wiley and Sons, 1975. – P. 16.

Третий уровень – технологический (все виды деятельности от сельскохозяйственной до системы коммуникации и передачи энергии на расстояние биологическими и физическими методами).

Четвертый уровень – демозэкономический (включает демографические и народнохозяйственные процессы)²³.

Эта модель представлена в рамках второго доклада Римского клуба.

Экономическое развитие видится как результат интеграции всех представленных страт, как движение сложной детерминированной системы, учитывающей как индивидуальные ценности, так и состояние окружающей среды. Такое развитие видится перспективным и описывается с помощью специального термина «органическое развитие».

Характеристиками органического развития являются:

- 1) системность, то есть ни один элемент системы не должен развиваться в ущерб другому;
- 2) многоаспектность и гармония целей развития;
- 3) гибкость развития.

Органическое развитие предполагает динамическое равновесие на базе постепенного сокращения разрыва в уровне жизни бедных и богатых стран мира. Проблема состоит в том, что по некоторым расчетам, развитым государствам в ближайшее время следует ограничить прирост доходов на душу населения в среднем до 3,1 % при низкой демографической динамике.

Исследование развития основано в этом случае на изучении динамики прямых факторов экономического роста: затрат природных ресурсов, трудовых, научно-технических, информационных.

Модели Пестеля и Месаровича, Форрестера и Медоузов являются первыми моделями мировой динамики. На их критике, копировании и развитии основана дальнейшая разработка моделей развития с учетом экологического фактора.

Одной из самых важных проблем теории устойчивости и устойчивого развития являются исследования устойчивого эконо-

²³ Месарович М., Пестель Э. Человечество на перепутье. – М., 1974.

мического роста, оценка уровня устойчивости системы, выделение границ устойчивости.

При исследовании проблем экономического роста существуют два взаимодополняющих подхода:

1. Первый подход связан с проведением эмпирического анализа темпов экономического роста, выявлением источников экономического роста и количественными оценками вклада различных факторов роста.

2. Второй подход направлен на анализ условий долгосрочного равновесия и устойчивости экономического развития и на выявление критериев оптимальности экономического роста. В рамках данного подхода предполагается построение формальных моделей, отражающих взаимодействие между затратами факторов, увеличением выпуска, сбережениями и инвестициями в процессе экономического роста.

Анализ вопроса об источниках роста преимущественно основывается на предпосылке, что принципиально возможны лишь два источника роста: увеличение предложения факторов производства и рост производительности факторов, отражаемый в изменении технологии производства.

Таким образом, данный вопрос сводится к выявлению количественных взаимосвязей между ростом предложения и производительности факторов, с одной стороны, и уровнем выпуска – с другой. Наибольшее распространение получили так называемые факторные модели экономического роста. Для построения факторной модели экономического роста используют агрегированную производственную функцию.

Производственная функция связывает величину выпуска в экономике с затратами факторов производства и уровнем технологии. В большинстве производственных функций выделяются три фактора экономического роста: труд, капитал и технический прогресс. Наиболее часто используется функция с постоянной отдачей от масштаба, которую можно выразить:

$$Y = T \times f(N, K), \quad (1.1)$$

где T – параметр, отражающий уровень технологии.

Оценка экономической устойчивости прошла несколько этапов развития. Все представители экономико-математического направления делали попытки найти основные показатели экономической устойчивости. Так, создатель первой модели динамического равновесия Е. Домар в качестве универсального измерителя предлагает прирост инвестиций, поскольку условием динамического равновесия, по его мнению, является равенство: прирост денежного дохода (спрос) = приросту производственных мощностей (предложение)²⁴. В формализованном виде это можно представить в виде уравнения:

$$\frac{\Delta I}{I} = PS, \quad (1.2)$$

где I – ежегодные чистые капиталовложения; ΔI – ежегодный прирост чистых капиталовложений; S – доли сбережений в национальном доходе; P – потенциальная средняя производительность капиталовложений, или капиталоотдача. Для определения уровня устойчивости нужно было рассчитать $\Delta I/I$ и умножить данное выражение на 100%. При величине $\Delta I/I * 100\% \geq 5\%$ динамическая устойчивость считалась нормальной, при меньших темпах прироста инвестиций – недостаточной.

Р. Харрод предложил усовершенствованную оценку прироста инвестиций через величину капитального коэффициента (коэффициента капиталоемкости). Исходя из его динамической модели равновесия, данный коэффициент можно рассчитать следующим образом:

$$G_r = \frac{S}{G_w}, \quad (1.3)$$

²⁴ Здесь и далее модели эконом. роста рассмотрены по: Экономическая теория. // Под ред. Добрынина А.И., Тарасевича Л.С. / СПб.: Изд-во Питер Ком., 1999. – С. 317-325. Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. – М.: Изд-во ГУ, 1994. – С.141-198. Курс экономической теории // Под ред. А.В. Сидоровича. – М.: Изд-во Дис., 1997. – С.333-344. Сакс Дж. Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. – М.: Дело, 1996. – С. 595-639.

где G_r - коэффициент капиталоемкости; G_w - требуемый темп роста экономики, устанавливаемый правительством государства (например, 0,03); S – доля сбережений в национальном доходе.

Определяя необходимый для желаемого темпа роста коэффициент капиталоемкости, государство ежегодно устанавливает требуемый уровень прироста инвестиций, а следовательно, по мнению Харрода, избегает снижения устойчивости. Недостатком оценки Домара и задания координат устойчивости Харрода является предположение ученых, что рост национального дохода является только функцией накопления капитала, а все прочие факторы игнорируются (НТП, изменение занятости, изменение структуры и степени организованности капитала и т.д.).

В классических многофакторных моделях экономического роста основными показателями динамической устойчивости являются темпы прироста национального дохода и темпы объемов производства. В неоклассической модели Ч. Кобба и П. Дугласа (1922 г.) функция производства представлена следующим образом:

$$Y = AK^\alpha L^\beta, \quad \Delta Y = \frac{Y_1}{Y_0} \cdot 100\%, \quad (1.4)$$

где ΔY – прирост объема производства макроэкономической системы; Y_1, Y_0 - объемы производства в текущем и предыдущем периодах; K – капитал; L – труд; A – коэффициент эластичности объема производства по затратам труда и капитала.

Эмпирическим путем Кобб и Дуглас установили, что увеличение затрат капитала на 1% вызывает приращение объема производства на 0,25%, а увеличение затрат труда на 1% увеличивает объем производства на 0,75%. По мнению ученых норматив $\Delta Y_{норм} = 3\%$, таким образом, если $\Delta Y_{факт} \geq \Delta Y_{норм}$, система признается динамически устойчивой.

Безусловно, данный метод оценки является более объективным, поскольку учитывает несколько основных факторов экономической системы, но недостатком является то, что производственная функция Кобба-Дугласа учитывает только количественные

сдвиги экономических факторов и не учитывает влияние качественных факторов, таких как технический прогресс, творческий труд, рост уровня образования и т.д.

В середине 40-х годов голландский экономист Ян Тинберген интерпретирует формулу Кобба-Дугласа, добавляя в нее фактор времени, определяющийся уровнем развития технического прогресса:

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha} e^{rt}, \quad (1.5)$$

где e^{rt} - фактор времени, r – индекс эффективности производства; t – индекс времени.

Данная функция признана большинством экономистов, но дискуссионными остаются три момента:

определение весовой значимости коэффициентов эластичности α и β ;

методика определения коэффициента r;

определение нормативного темпа прироста производства (НД), обеспечивающего оптимальные параметры экономической устойчивости.

Бесспорным достоинством метода Я. Тинбергера является возможность определить темпы роста технических изменений. В экономической литературе насчитывается не менее семи методов определения показателя e^{rt} .

В 1957 г. была предложена Р. Солоу факторная модель экономического роста, которая рассматривает в качестве одного из результатов моделирования равновесное потребление, то есть показатель напрямую связанный с конечной целью экономического роста. Кроме того, модель Солоу охватывает большую совокупность факторов экономического роста, а нормативный характер модели позволяет не только давать пассивный прогноз или объяснять наблюдаемые факты, но и также показывает желаемое состояние экономики. Анализ и количественная оценка темпов роста, а также вклада различных факторов в данной модели Солоу основаны на преобразовании функции (1.1) в следующий вид:

$$\frac{\Delta y}{y} = (1-a) \frac{\Delta N}{N} + a \frac{\Delta K}{K} + \frac{\Delta T}{T}, \quad (1.6)$$

где $(1-a)$, a – доли труда и капитала в доходе.

Уравнение выражает суммарную оценку вклада роста затрат факторов и технического прогресса в увеличение выпуска. Вклад труда и капитала отражен в первых двух членах правой части уравнения и равен произведению темпа прироста каждого из факторов на его долю в доходе.

Последний член правой части уравнения называемый остатком Солоу, отражает вклад технического прогресса. Результаты, которые получил Солоу, используя данную модель при анализе экономического роста в США за период 1909-1949 гг., достаточно интересные. Оказалось, что основная часть прироста национального дохода была обеспечена не приростом факторов, а техническим прогрессом. Позднее его выводы были подтверждены другими исследователями (Е. Денисоном, С. Кузнецом, Дж. Кендриком и другими)²⁵.

Основной вывод, который можно сделать по результатам анализа в рамках факторных моделей экономического роста, состоит в том, что инвестиции в капитал являются хотя и важным, но не единственным источником экономического роста.

Кроме того, представление остатка Солоу, как выражение исключительно технического прогресса, достаточно условно. Следует учитывать, что в реальности существует множество факторов, оказывающих влияние на экономический рост. Поэтому остаток Солоу более конкретно представлять как выражение вклада совокупности факторов, не поддающихся непосредственному измерению и формализации. Сказанное привело к необходимости более серьезного и детального анализа источников и факторов экономического роста.

К настоящему времени разработаны десятки моделей экономического роста, в каждой из которых выделяются определен-

ные ключевые факторы. Если провести обобщение, то можно выделить три основные группы факторов экономического роста:

1. Факторы предложения, которые являются основными в большинстве из известных моделей экономического роста:

- природные - количество и качество природных ресурсов;
- капитал – количество и качество применяемого капитала;
- труд – количество и качество трудовых ресурсов;
- человеческий капитал – количество и качество трудовых ресурсов, не поддающиеся формальной оценке;
- технологические – отражающие технический прогресс;
- институционально-организационные – факторы организации (впервые предложенные Маршаллом);
- факторы, отражающие общественные институты; факторы, выражающие социокультурные традиции (по определению, данному М. Вебером)
- информационные (в последнее время имеют все возрастающее значение).

2. Факторы спроса: факторы, обеспечивающие рост уровня совокупных расходов в целях полного использования производственного потенциала.

3. Факторы распределения: факторы, обеспечивающие оптимальное распределение ресурсов.

В рамках второго подхода основное внимание уделяется выработке параметров устойчивости развития и определению критериев оптимальности экономического роста. Устойчивость развития интерпретируется как возможность достижения экономикой долгосрочного динамического равновесия. При этом рассматриваются два ключевых вопроса. Во-первых, каковы условия долгосрочного равновесия, и, во-вторых, имеет ли экономика механизмы, позволяющие обеспечить долгосрочное равновесие без вмешательства государства.

Условия долгосрочного равновесия практически во всех моделях экономического роста постулируются одинаково, через достижение динамического равновесия на рынке капитала, условие которого сводится к равенству прироста инвестиций приросту сбережений. При этом необходимым условием динамического

²⁵ Солоу Р. Перспективы теории роста.// Мировая экономика и международные отношения. – 1996. – № 8.

равновесия выступает достижение в каждый момент времени устойчивого стационарного состояния (steady state), под которым понимается наличие некоторого равновесного уровня капиталовооруженности, обеспечивающего статическое равновесие.

Однако по вопросу достижения данного условия имеются определенные концептуальные расхождения. Так, в неоклассических моделях экономического роста доказывается, что экономика имеет внутренние механизмы поддержания как стационарной устойчивости, так и динамического равновесия. В кейнсианских же моделях, напротив, иллюстрируется присущая экономике имманентная нестабильность и обосновывается необходимость государственного вмешательства.

Можно сказать, что начался новый этап развития теории устойчивости и устойчивого развития. Решение проблем экономического роста, глобальной катастрофы, устойчивого развития связало воедино несколько видов угроз человечества: экологические, социальные, политические, экономические. Стал очевидным факт невозможности расчленения этих проблем, поскольку экономика, развивающаяся сама по себе, слабо регулируемая государством и основанная только на рыночных интересах, способна завести человечество в тупик.

Обобщая «плюсы» и «минусы» существующих современных подходов к решению проблем устойчивости, можно сказать, что представители экономического подхода показывают какую модель нужно построить, с какими пропорциями и критериями равновесия, а приверженцы экологического подхода и прежде всего представители «Римского клуба» акцентируют внимание на том, как и почему нужно осуществлять построение устойчивой модели экономики.

Если раньше скорость прироста населения Земли была пропорциональна квадрату его численности, то в течение ближайших десятилетий произойдет стабилизация темпов прироста, а затем – численность населения достигнет предельного значения (10-14 млрд. чел. – по экспертным оценкам). Период экстенсивного развития человечества заканчивается.

Основным направлением развития должны стать улучшение качества жизни и повышение устойчивости развития общества, а основным объектом инвестиций – человек.

Цели требуют изменения мировоззрения человека, системы ценностей, индивидуальной и общественной структуры. Новое представление о безопасности не может быть построено только на заповедях, адресованных каждому человеку. Необходимы новые постулаты постиндустриального мира, обращенные к обществу, государству и цивилизации.

В обеспечении безопасности нет доминирующих проблем. Их последовательное решение не может привести к успеху. Управлять безопасностью можно только комплексно. Одним из важнейших принципов достижения комплексной безопасности является сохранение самоорганизационной способности общества, повышения устойчивости развития. При этом в общественной самоорганизации интересы человека постоянно должны находиться на первом плане. Складывается впечатление, что на пороге нового столетия человечество охвачено фатальным чувством неопределенности.

Необходимо упомянуть демографический взрыв в южных странах, вероятность значительных изменений в мировом климате, ограниченность ресурсов и ненадежность сохранности мирового продовольствия, сомнения относительно наличия энергоресурсов и различные перемены в геополитической ситуации, загрязнение окружающей среды, неравномерность развития мирового сообщества. Все они взаимодействуют в комплексе мировой проблематики.

Этот комплекс мировой проблематики широко рассматривается в Первом докладе (отчете) Римского клуба, основателем которого является Ауреллио Печчеи. Римский клуб, приводит, неоспоримый факт: мировое экономическое неравенство, крайняя бедность и чрезмерное богатство несут всякого рода напряженности и конфликты. Они и есть признаки первой глобальной революции, они иллюстрируют ту неопределенность, которой проникнуто будущее планеты. Но Римский клуб рассматривает современные пе-

ремены и угрозы как первую глобальную революцию. (Отчет Римского клуба. М., 1994 г.).

Нельзя не согласиться с тем, что переход от первобытнообщинного строя к оседлому фермерству занял тысячелетия, английская Промышленная революция, начавшаяся два века назад, географически до сих пор не завершена. Жесткие перемены наших дней происходят повсеместно. Появляется новое общество из блока старых обществ, зачастую архаичных и декадентских; его развитие сложно и неопределенно. Как никогда важно смотреть дальше насущных проблем. Простая экстраполяция существующих тенденций не дает реальных ответов. Однако в работе Э. Пестеля “За пределами роста” предложена интерактивная имитационная модель, представляющая варианты сценариев, которые имеют огромное значение для определения того, чего следует избегать.

Сегодня мы все более осознаем, что человечество, преследуя материальную прибыль от эксплуатации природы, стремительно приближается к разрушению планеты. Постоянно существующая опасность ядерных разрушений, хотя и уменьшившаяся сейчас, а также возможность необратимых климатических изменений и их последствий, представляют собой близкую угрозу. Такие компоненты современной проблематики глобальны по характеру, и даже крупные державы не справятся с ними в одиночку. Стало насущно важным новое видение проблемы, более точно отвечающее нашему быстро меняющемуся времени. Эйнштейн как-то сказал, что фундаментальную проблему невозможно решить, если стоять на том же уровне мышления, который породил проблему. Оглядываясь в прошлое в поисках путеводной нити - занятие бесперспективное: общество, как и сама природа, непрестанно эволюционирует, изменяется, трансформируется. Эрвин Ласло²⁶ считает, что человечеству предстоит обрести тождество и ту роль, которые необходимы для того, чтобы мы могли жить в третьем тысячелетии. Нам необходимо выработать новое сознание.

Некоторые проблемы приобрели уже такие масштабы, что их успешное разрешение невозможно. Если мы не начнем дейст-

вовать немедленно, то будет слишком поздно. Ростки перехода к устойчивому развитию медленно пробивались многие годы, в течение которых возникли условия сложности, неопределенности и быстрых перемен, которые начинают подавлять способность системы мирового управления.

Концепция устойчивого развития, восходит к идее «устойчивой» (равновесной) экономики (steady-state economy), предложенной еще в начале 70-х, хотя корни ее уходят в более далекое прошлое. Эта концепция легла в основу известного доклада Комиссии Брундтланд (международная комиссия по окружающей среде и развитию), опубликованного в 1987 г., получила вскоре поддержку ООН, а в 1992 г. Вторая конференция ООН по окружающей среде и развитию рекомендовала правительствам всех государств разработать собственные национальные стратегии устойчивого развития.

Концепция устойчивого развития возникла в поисках ответа на глобальные вызовы современности. Она получила международное признание после того, как в 1987 г. был опубликован доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (Комиссии Брундтланд) — «наше общее будущее». Согласно определению комиссии, это «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Выводы Комиссии Брундтланд дали новый импульс дискуссиям, которые начались в предшествующие годы и продолжают поныне. Здесь можно выделить несколько этапов. Сначала (1970-е гг.) на первом плане оказались проблемы ресурсных ограничений роста; затем (1980-е гг.) вперед выдвинулись проблемы окружающей среды и глобальной экологической угрозы; в последнее время (1990-е гг.) все больше утверждается понимание того, что устойчивое развитие имеет и не менее значительное социальное измерение. Имеются в виду, например, обостряющиеся проблемы структурной безработицы, увеличения социальных расходов в связи со «старением» населения и обусловленного этим государственного долга, бремя которого все больше перекладыва-

²⁶ Будапештский клуб. Пути, ведущие в грядущее тысячелетие.

ется на будущие поколения. Если добавить к этому политическое, правовое и нравственное изменение проблемы устойчивости, то необходимость многомерного подхода к ней станет еще более очевидной.

С тех пор вокруг термина «устойчивое развитие» не прекращаются споры. Его английский оригинал (sustainable development) подвергается критике как словосочетание, сомнительное с точки зрения формальной логики. Что касается принятого у нас русского перевода, то он не передает адекватным образом смысл исходного английского термина, означающего *«развитие, которое может поддерживаться неопределенно долгое время»*. В русском языке нет точного семантического эквивалента этого понятия, его можно перевести и как «постоянно поддерживаемое», «допустимое», «сбалансированное», «приемлемое» развитие.

Некоторые исследователи предпочитают использовать другое понятие – *коэволюция природы и общества*. Причины экологических и иных глобальных угроз *коренятся в самой природе современного общества*. Ключевым с этой точки зрения является вопрос о роли и месте рынка в системе общественных отношений. Адаптационные возможности свободного рынка сами по себе не обеспечивают устойчивости, напротив – они «работают», скорее, в противоположном направлении. Цели и ценности устойчивого развития превозносятся «извне» рыночной экономики.

Смысл устойчивого потребления раскрывается в противопоставлении феномену сверхпотребления. Потребительское общество ориентирует на максимизацию потребления, на стремление «иметь больше». В основе устойчивого потребления лежит принцип «достаточности». Рационализация потребления в соответствии с критерием «достаточности» предполагает соответствующие изменения в ценностной ориентации, в стиле жизни. Требование смены способов потребления адресуется в первую очередь промышленно развитым, богатым странам. Под устойчивым качеством жизни в данном случае понимаются такие жизненные блага, которые а) покрывают минимальные базовые потребности, б) превосходят их в той мере, в какой это улучшает качество жизни (избыточное количество не будет устойчивым и в конечном счете вызовет ухудшение), в)

включают такие элементы, как здоровый образ жизни, возможность трудоустройства, доступность образования и медицинских услуг, благоприятная окружающая среда, личная безопасность, участие в общественных делах, самореализация личности (20. С.32-33). Речь идет о новых концепциях процветания, которые позволили бы обеспечить более высокий стандарт качества жизни путем изменения образа жизни, о новых моделях экономического роста, которые зависели бы в меньшей степени от ограниченных ресурсов Земли, и лучше соответствовали бы ее возможностям жизнеобеспечения. Концепция устойчивого развития выдвигает на первое место качество жизни. Для качественной жизни прежде всего требуется гарантированное удовлетворение базисных потребностей.

Устойчивое человеческое развитие возможно только при УСЛОВИИ формирования разумных потребностей человека. Разумна такая система потребностей, где материальные и духовные потребности сбалансированы в соответствии с экологическим императивом.

Тема 3. Основные составляющие концепции устойчивого развития

Концепция устойчивого развития актуальна, поскольку она охватывает и базируется на основных сферах общественной жизни человека. Среди главных сфер человеческой деятельности, подверженных быстрым переменам, особого внимания заслуживает экономика. Данная концепция рассматривает баланс во всех областях жизни, основываясь на цели - переход от экспортно-сырьевого типа экономики к эколого-сбалансированному.

3.1. Экономическая составляющая концепции устойчивого развития

С экономической точки зрения концепция устойчивого развития основывается на определении дохода, данном Дж. Хиксом. «В практической жизни определение уровня дохода преследует цель указать людям, сколько они могут потреблять, не делая себя

при этом беднее». Это вполне согласуется с концепцией устойчивого развития, для которой наиболее плодотворным оказалось следующее из сделанных Хиксом в порядке последовательных уточняющих шагов определение дохода: «... доход индивида – это то, что он может в течение недели потратить и при этом все-таки ожидать, что и к концу недели его положение будет таким же, каким было и в начале».

Действительно, от понимания того, что полученный сегодня доход фактически не является доходом, если такой же не может быть получен завтра, до осознания бесперспективности не соотношенного с ресурсными возможностями экономического роста оставалось сделать только один шаг, и этот шаг был сделан авторами концепции устойчивого развития. Из определения Хикса непосредственно вытекает ключевое для концепции устойчивого развития значение экономически оптимального использования ограниченных природных ресурсов.

Важно подчеркнуть, что именно экономический подход является стержнем концепции устойчивого развития. В то же время концепция устойчивого развития позволила по-иному взглянуть на понятие «экономическая эффективность». Более того, выяснилось, что долгосрочные экономические проекты, при осуществлении которых принимаются во внимание природные закономерности, в конце концов оказываются экономически эффективными, а осуществляемые без учета долгосрочных экономических последствий – убыточными.

В концептуальном плане перед наукой стоит задача перехода к устойчивому развитию, которое способно обеспечить переход от традиционного-индустриального экономического роста к экологосбалансированному устойчивому экономическому росту. Это требует изменения существующей научной парадигмы, разработки новой концепции экологосбалансированного устойчивого экономического роста, в рамках которого возможно более рациональное использование природных ресурсов и предотвращение глобальных и локальных экологических катастроф и кризисов.

В различных экономических системах существуют свои, оптимальные для них, сочетания индивидуальных и коллективист-

ских способов поддержания устойчивости. Поддержание устойчивости общества осуществляется на основе самоорганизации людей и государственного регулирования. Оно необходимо для устойчивого развития так же, как для биосферы – равновесное сосуществование разных экосистем. Ни в одной стране нет чисто рыночного механизма регулирования. Государство является не только внешним фактором по отношению к рынку, но имеет и свою сферу регулирования. Сильное государство – гарант национальной безопасности, законности и порядка, охраны окружающей среды, осуществления необходимой социальной политики, развития личности, повышения качества жизни.

В либеральной идее стихийного развития явное представление цели отсутствует точно так же, как и в синтетической теории эволюции, считающей развитие непредсказуемым, не имеющим цели. В отличие от них социоприродная концепция устойчивого развития позволяет сформулировать вполне определенные цели, этапы, а также количественные и качественные индикаторы. Важнейшими качественными показателями являются: повышение уровня и качества жизни; развитие интеллекта человека и увеличение его духовного богатства; развитие исторической памяти и культуры, образования, искусства, науки и другое; обеспечение социальных гарантий и охраны здоровья; разнообразие форм собственности; осознание каждой личностью и выполнение своих социоприродных обязанностей; обеспечение свободы личности и безопасности; укрепление семьи.

Остановимся на центральной и наименее разработанной проблеме устойчивого развития – улучшение качества жизни человека. Такое развитие предполагает смену приоритетов в пользу человека. Это, возможно, приведет к замедлению экономического роста, но не к отказу от идеи прогресса, который будет осуществляться через повышение качества человека. Данное положение не означает, что значение экономической науки снижается, хотя в современной форме она не мыслима без категории экономического роста. Но должна появиться новая экономическая наука – экономика человека, наука, об «экономном» материальном обеспечении роста его качества, основывающаяся на синтезе экономики с

науками о человеке. До настоящего времени человечество, по большей части бессознательно, накапливало культурный капитал. Эти ценности пока еще не востребованы по-настоящему. Задача состоит в том, чтобы «пустить в оборот» культурный капитал для осуществления прогресса человека. Причем во многих странах уже имеется соответствующий опыт и необходимо его наиболее полно использовать. Ценности и убеждения, стоящие на пути к гуманному и надежному будущему, родились не вчера: их корни тянутся в те времена, когда начиналась история человечества. Условия, в которых жили наши предки 10 тыс. лет назад, принципиально отличались от тех, в которых мы сейчас находимся, но ценности, возникшие под влиянием тех условий, по-прежнему с нами. Неузнаваемо изменились технологии и образ жизни, который мы ведем, но наши ценности и наше восприятие внешнего мира не претерпели заметных изменений.

Традиционно экология считалась отраслью биологического знания, изучающей отношения растительных и животных организмов друг с другом и с окружающей средой. Но через столетие после появления термина, в середине XX в., сопереживая страданиям Земли, гуманитарии задались вопросом: поскольку экология - наука об организмах в окружающей среде, а человек - такой же организм, как и все, почему бы не изучать человека и общество в их окружающей среде, в их доме - природе. Изучение экономистами проблемы «внешних эффектов», впервые включенного в модель макроэкономического равновесия А. Пигу дает толчок к развитию изучения проблемы экономического роста и сохранение окружающей среды. На рубеже 70-80-х годов в ней возникает ключевое понятие, своеобразный код, шифр – «устойчивое развитие (*sustainable development*)».

Любая нуждающаяся в теоретическом осмыслении и безотлагательном практическом решении проблема в той или иной сфере человеческой деятельности требует формулирование системных знаний об исследуемом явлении и выработку необходимого научного методологического и методического инструментария. Отметим, что построение любой науки начинается с формирования ее концепции (системы аксиом) с последующей разработкой

соответствующей методологии (академической дисциплины) и методов решения, присущих этой науке задач. Поэтому необходимо дать определение целому классу понятий – «устойчивость системы», «устойчивое развитие».

Под понятием «устойчивость экономической системы» подразумеваем способность данной системы адекватно реагировать на внешние и внутренние воздействия и функционировать, вести себя так, чтобы сохранять при этом стабильную внутреннюю структурно-функциональную организацию и развиваться в направлении достижения генетически заданных целей своего существования. В таком понимании устойчивость экономической системы - это прежде всего устойчивость ее внутренней структурно-функциональной организации (функционирование и развитие в определенных генетически заданных страницах) и устойчивость (в смысле устремленности) в достижении, реализации внешних главных стратегических целей развития. Экономическая система может иметь в один момент времени или на одной траектории развития точку (одну или несколько) локального равновесия и при этом достигать общего экономического равновесия. Но если она не имеет локального равновесия, то она не находится, по определению, и в общем равновесии. При этом под равновесием мы понимаем не само достижение в данный момент времени на данной траектории в данной точке общего равновесия, а постоянную (стабильную) устремленность к равновесию (к достижению равновесия), постоянное преодоление складывающихся диспропорций, ликвидацию возникающих отклонений. В тех случаях, когда происходит скачкообразный переход экономической системы от одного равновесного состояния к другому, цикличность как принцип развития в условиях наличия диспропорций, как форма достижения устойчивости не отменяется.

3.2. Экологическая составляющая концепции устойчивого развития

С экологической точки зрения устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем.

Особое значение имеет жизнеспособность локальных экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы в целом. Более того, понятие природных систем и ареалов обитания можно понимать широко, включая в них созданную человеком среду, такую, например, как города. Основное внимание уделяется сохранению способностей таких систем к изменениям, а не сохранение их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению.

Как мы уже отмечали, господствующие ныне ценностные установки (власть, богатство, и т.д.) увеличивают напряжение между запросами человека и возможностями биосферы. Современная антропоцентричная этика рефлектирует скорее эти возможности, чем перспективы устойчивого развития в информационную эпоху. В этике антропоцентризма недостает главного с точки зрения стратегии устойчивого развития: понимания биосферы как основного и определяющего партнера коэволюции человека и природы. В настоящее время потребление минеральных ресурсов удваивается в мире каждые 10 лет, при этом более 90% используемых человеком ресурсов идет в отходы, захламляя нашу планету.

К сожалению, мораль современного человека зиждется на технократической предпосылке, что мир создан для человека: она преувеличивает значение свободы человека и культивирует эгоизм человеческого рода по отношению к природе.

На Всемирном Саммите по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.) Генеральный Секретарь ООН Кофи Аннан утверждал, что все надежды человечества воплощены в слове «ответственность». Мы – разумная часть биотического сообщества несем главную ответственность за устойчивое будущее, за состояние планеты Земля. XXI в. может стать еще более жестоким – веком глобального конфликта человека с природой, если ничего не предпринимать. Для предотвращения угрозы жизни на земле необходимо отказаться от истребительского человеческого эгоизма,

жить и действовать по принципам этики экологической ответственности.

Концепцию устойчивого развития следует отличать и от «экстремистских» эколого-экономических концепций, в частности от различных концепций экотопии – теория всяческого ограничения экономического развития. Основные направления концепции экотопии – возврат к природе, биологическое и культурное разнообразие, простые технологии, полный отказ от научно-технического прогресса. Выбор такого типа экономического развития, несомненно, скажется на понижении жизненных стандартов общества, поэтому он представляется малореальным. В то же время современные западные стандарты качества жизни и потребления просто невозможно распространить на все человечество.

Сохранение биосферы, таким образом, не может являться самоцелью устойчивого развития. Его цель – выживание человека как биологического вида. В то же время все большее число людей осознает, что само дальнейшее существование человечества будет невозможным, если деградация природной среды его обитания превысит некоторый, пока неизвестный, а возможно, и принципиально неустановимый, критический уровень.

Осуществляемое в гармонии с окружающей средой развитие может способствовать как удовлетворению целого ряда насущных потребностей людей, так и укреплению собственной основы развития. Давно замечена очевидная взаимосвязь между продуманностью действий по отношению к окружающей среде и уровнем местного производства продовольствия. Это говорит о принципиальной возможности практической реализации концепции устойчивого развития.

Не случайно одной из основных задач стратегии устойчивого развития общества является поддержание динамического баланса между потребительскими притязаниями растущей человеческой популяции и способностью окружающей среды абсорбировать отходы человеческой активности. На сегодняшний момент спасение всего человечества заключается в том, чтобы перейти на режим экологического самообеспечения. Человек тем самым перестанет разрушать природу и сможет включиться в про-

цесс поддержания и сохранения биосферы. Вся прежняя цивилизация была основана на эксплуатации природных ресурсов. Новая цивилизация должна базироваться на использовании солнечной энергии и направленном синтезе значительной части почти необходимых веществ на основе достижений научно-технического прогресса.

3.3. Социальная составляющая концепции устойчивого развития

Концепция устойчивого развития социально ориентирована. Она направлена на сохранение социальной и культурной стабильности, в том числе на сокращение числа разрушительных конфликтов. В глобальных масштабах желательно также сохранить культурный капитал и более полно использовать практику устойчивого развития. Для достижения устойчивого развития современному обществу придется создать более эффективную систему принятия решений, учитывающую исторический опыт и поощряющий плюрализм.

Именно осознание первостепенной важности решения социальных проблем явилось толчком к созданию Римского клуба и в конечном счете возникновению самой концепции устойчивого развития.

Без справедливого распределения ресурсов и возможностей между всеми членами человеческого общества устойчивое развитие невозможно. Достижение достойной жизни и благосостояния для всех граждан мира должно стать главной целью мирового сообщества. Для устойчивого развития в первую очередь необходимо создание более равноправного общества на всех без исключения уровнях человеческой организации. Некий гарантированный минимальный уровень жизни или устойчивое качество жизни должны быть неотъемлемым правом любого гражданина. Под устойчивым качеством жизни понимаются такие жизненные блага, которые: а) покрывают минимальные базовые потребности; б) превосходят их в той мере, в какой это улучшает качество жизни (избыточное количество не будет устойчивым и в конечном счете

вызовет ухудшение); в) включают такие элементы как здоровый образ жизни, возможность трудоустройства, доступность образования и медицинских услуг, благоприятная окружающая среда, личная безопасность, участие в общественных делах, самореализация личности. Речь идет о новых концепциях процветания, которые позволили бы обеспечить более высокий стандарт качества жизни путем изменения образа жизни, о новых моделях экономического роста, которые зависели бы в меньшей степени от ограниченных ресурсов Земли и лучше соответствовали бы ее возможностям жизнеобеспечения.

Вместе с тем возникает вопрос о социальном максимуме, то есть о тех верхних пределах, за которыми потребление и расточительство становятся предосудительными и даже преступными. Ключевыми оказываются не те или иные темпы роста, а скрывающееся за ними распределение доходов. Материальное изобилие приносит с собой проблемы в такой же, если в не большей степени, что и бедность. В результате роста неравенства и несправедливости глобальная безопасность человечества находится под угрозой. В целях выживания человечества необходимо изменить вектор своего развития, поддерживать социально ответственный и гуманистически ориентированный подход к решению глобальных проблем современности.

Социальный аспект концепции устойчивого развития выдвигает на первый план качество жизни человека. Для качественной жизни прежде всего требуется гарантированное и справедливое удовлетворение базисных потребностей. При этом следует учитывать, что устойчивое человеческое развитие возможно только при условии формирования разумных потребностей человека. В современной социальной философии принцип справедливости расшифровывается следующим образом:

- все люди обладают равными правами на максимально большую совокупность равных основных свобод, совместимых с аналогичной системой свобод для всех;
- социальные и экономические неравенства должны регулироваться таким образом, чтобы они были направлены к наивысшей выгоде наименее преуспевших, доступ к должностям и соци-

альные положения в обществе должны быть открыты для всех при условии честного соблюдения равенства возможностей.

Как свидетельствует историческая практика, только то общество свободно и жизнеспособно, где имеется разумное регулирование общественной жизни в соответствии с принципом справедливости. Без опоры на принцип справедливости немислимо устойчивое развитие общества.

Социальной составляющей концепции устойчивого развития стала также фундаментальная идея соблюдения прав будущих поколений. Природные ресурсы Земли являются общим наследием всего человечества, включая как ныне живущие, так и будущие поколения. Для устойчивого развития этот постоянный резервный фонд должен передаваться из поколения в поколение как можно менее истощенным и загрязненным.

Гуманистическая концепция устойчивого развития указывает на непосредственную связь между социальной солидарностью и экономическим развитием. Подразумевается, что экономический рост имеет смысл и оправдание, если он способствует достижению социальной справедливости; удовлетворению жизненных потребностей всех слоев населения. Устойчивое развитие рассматривается экспертами ООН как реализация принципа социальной солидарности; в экономическом отношении оно позволяет перейти к цивилизованному рынку и создавать рабочие места; в социальном плане оно позволяет добиться справедливости в распределении богатства и снизить напряженность, возникающую из-за распределения ресурсов; в политическом – предоставляет каждому человеку право выбора в решении своего собственного будущего.

Концепция устойчивого развития многоаспектна, один из основных ее принципов состоит в признании цивилизованным обществом необходимости такой системы потребностей, где материальные и духовные потребности сбалансированы в соответствии с экологическим императивом. Задача состоит в том, чтобы преобразовать данный принцип в конкретные социальные, экономические, технологические программы и проекты и совершить переход к устойчивым формам развития и образу жизни. Эффек-

тивность и реализуемость национальных стратегий устойчивого развития определяется прежде всего эффективностью системы принятия решений на всех уровнях, а также степенью интериоризации ценностей и норм этики устойчивого развития в общественной идеологии и психологии. Иными словами, эта эффективность зависит от ценностно-нормативной парадигмы, в соответствии с которой функционируют социальные институты общества, от уровня развития его гражданских институтов, а следовательно, от степени влияния населения на процесс принятия жизненно важных решений.

Важной предпосылкой такой цивилизационной трансформации должна стать перестройка системы нравственно-этических установок личности.

3.4. Духовно-этическая составляющая концепции устойчивого развития

Устойчивое человеческое развитие предполагает динамическое равновесие материального и духовного начал жизни. Сегодня мы видим явное преобладание в нашей жизни фактора материальности, выражающегося, в частности, в экспансии техники. Следовательно, в целях восстановления вышеназванного равновесия необходимо привести в движение духовные силы общества.

При рассмотрении данного вопроса необходимо обратиться, в частности, к метафизике всеединства, разработанной русским философом В.С. Соловьевым. Опираясь на метафизику всеединства жизни, В.С. Соловьев обосновывает необходимость нравственного отношения человечества к природе. По его мнению, история человечества есть возвышение и расширение сферы нравственности (должных отношений). Он выделяет три главные ступени этого исторического процесса:

- 1) родовая, принадлежащая прошлому;
- 2) национально-государственная, господствующая в настоящем;
- 3) всемирное общение как идеал будущего.

На первой ступени объем круга нравственных обязанностей ограничивается для каждого своим родом или племенем, на второй – своим национальным государством, и лишь на третьей ступени человеческая личность, достигшая ясного осознания своей принадлежности роду человеческому как таковому, стремится соответственным образом осуществить его в жизни. Высшая задача человека на третьей ступени состоит в том, чтобы реализовать нравственное отношение к природе, но решение этой задачи, в свою очередь, предполагает установление совершенного нравственного порядка в обществе, становление человечества как единого целого.

Никто из философов прошлого не подходил так близко к задаче определения ценностных ориентиров устойчивого развития, как В.С. Соловьев. Он не только обосновал существование единого человечества, но выявил также его основные атрибуты — солидарность, согласие и непрерывность поколений. В современном мире с его сложной политической ситуацией, в условиях социально-экономического и экологического кризиса важно избежать очередной силовой конфронтации в обществе, консолидировать его на основе четких и понятных целей. Разработка стратегии перехода на путь устойчивого развития с системой целей, механизмов реализации приобретает в данном вопросе особое значение. Ситуация, сложившаяся на данный момент в обществе пассионарного напряжения требует внимательнее присмотреться к теории и практике согласия как гаранта стабильности выхода из кризиса, метода согласования самых противоречивых устремлений. По мере «взросления» этого общества будет развиваться и этика согласия, а вместе с этим пойдет и процесс устойчивого развития. Новый курс развития предполагает обязательную ориентацию на социальные критерии любых намечаемых изменений во всех сферах общественной жизни, учет их социальной цены и экологических последствий, опору на духовно-нравственные ценности человечества.

В.С. Соловьев не предлагает определенных планов общественного устройства, он рассматривает только те непреложные, из самого практического разума вытекающие условия, без ис-

полнения которых невозможно постоянное совершенствование общества и его устойчивое будущее. Первое условие – это прекращение эксплуатации природы. Последняя не есть мертвая материя, это одушевленный живой организм. Второе условие – это разумный аскетизм, «воздержание от дурной плотской безмерности». Следующим нравственным условием, необходимым для того, чтобы общество устойчиво развивалось, является ограничение личной свободы требованием общего блага.

Немаловажным атрибутом мирного и устойчивого сосуществования людей на Земле является принцип толерантности. Установка на толерантность формирует новое, современное сознание, которому чужды предвзятость и непримиримость. Достигнуть этого можно, только создав систему, где ни один реально существующий интерес, ни одно устремление не будут формально уничтожены. Основным законом толерантности является признание чужих интересов как условия осуществления интересов собственных. Принципом существования многонациональных сообществ должно стать все большее ограничение государственной власти и утверждение прав и свобод личности вне зависимости от ее национальности.

В условиях становления рыночной экономики не должно происходить разделение национальных групп на первосортные и второсортные. Не должно быть приоритета в развитии традиционных или профессиональных форм культуры, каждый представитель национальной группы должен получить возможность общения к тем формам национальной культуры, к которым он тяготеет. Разнообразные формы конвенционального взаимодействия выступают структурообразующими факторами устойчивого общества. Типы структурной организации определяются, в свою очередь, характером тех соглашений, которые принимают субъекты, существующие в одном социокультурном пространстве, разделяющие разные представления и стили жизни и обладающие разными ресурсами. Такого рода взаимодействие невозможно без учета толерантного отношения как внутри структуры, так и за ее пределами. Таким образом, толерантность выступает как одна из базовых предпосылок устойчивости, социальной безопасности и

конвенционального взаимодействия, являющихся основой современного позднесоциального общества

Величайшая заслуга В.С. Соловьева состоит в том, что задолго до глобального экологического кризиса он сформулировал основные принципы этики спасения жизни, которые конгениальны гуманистической концепции устойчивого развития, провозглашающей Жизнь высшей ценностью. Основная миссия соловьевской этики состоит в том, чтобы способствовать поддержанию, охранению и совершенствованию жизни, эстетическому устройению окружающей среды.

Устойчивое развитие общества в глубинных своих истоках совпадает с нравственным совершенствованием человека, укорененным в духовных глубинах человеческой жизни. Иначе говоря, источник устойчивого развития мира - это нравственно совершенная человеческая личность. У нас нет другого пути к устойчивому обществу, кроме совершенствования человеческих качеств, максимального напряжения нравственной активности людей.

Тема 4. Индикаторы и показатели устойчивого развития

Количественными индикаторами устойчивого развития могут служить следующие показатели, рассчитанные на душу населения: увеличение энергии, аккумулированной в накопленном материальном богатстве, рост национального богатства, валового внутреннего продукта, а также его части, используемой на охрану окружающей среды, прожиточного минимума, доходов населения, коэффициент обновления основных фондов, повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий, снижение уровня безработицы, уменьшение трудозатрат, материалоемкости и энергозатрат на единицу валового внутреннего продукта, рост инвестиций, в том числе социальных, расходов на культуру, увеличение продолжительности жизни. Одним из важнейших среди них является сокращение энергоемкости национального дохода.

Концепции устойчивого развития свойственно выделение основных «противотенденций», балансирование которых и способно обеспечивать выживание человечества на качественно при-

емлемом уровне, выделение соответствующих требований позволяет сформулировать основополагающие принципы устойчивого развития:

- баланс между природой и обществом (непосредственно - экономикой);

- баланс внутри общества на современном этапе его развития (между отдельными странами и их регионами, между цивилизациями и крупными мировыми агломерациями типа Север-Юг);

- баланс между современным и будущим состоянием человечества как некоторой «целевой функцией» развития (требование сохранить жизненные ресурсы природы для будущих поколений).

Концепция устойчивого развития является предпочтительной уже потому, что в ней идет речь о смене конкурентного типа поведения на согласительный. Необходимость использования концепции устойчивого развития во многом определяется тем, что принципы устойчивого развития:

- дают возможность осмыслить проблемы современной России в общемировом контексте;

- помогают системно осмыслить собственные закономерности развития общества;

- заставляют решать местные, региональные проблемы с учетом общемирового и общероссийского контекста.

Если коснуться проблемы, по мнению В.П. Фофанова:

основное требование концепции устойчивого развития сформулировано не вполне понятно, скорее как задача, целевая функция, указывающая на необходимость соблюдать сбалансированное развитие окружающей среды, населения и экономики;

формулирование одних только общих принципов, когда строится некая общая модель развития, принципиально недостаточно, ибо не может быть посредственно воплощено в жизнь;

отработку модели устойчивого развития, приемлемой для конкретной страны, целесообразнее всего осуществлять на региональном уровне, где инерционность процессов ниже, чем на уровне макросистемы, выше возможности оперативного принятия управленческих решений, маневра силами и средствами, а связь

экономических, политических и других управленческих решений маневра силами и средствами, а связь экономических.

Обычно этот подход интерпретируется как провозглашение необходимости сохранения постоянства основного капитала. В экономической теории рассматривают три вида капитала:

созданный человеком (машины, оборудование, имущественные фонды, инфраструктура) K_m ;

человеческий капитал (образовательный уровень населения, технические навыки - K_h ;

природный капитал (природно-ресурсный капитал) - K_n .

Основной капитал складывается из трех видов капитала:

$$K = K_m + K_h + K_n$$

Тогда правило сохранения основного капитала записывается следующим образом:

$$\frac{dK}{dt} = \frac{dK_m}{dt} + \frac{dK_h}{dt} + \frac{dK_n}{dt} > 0.$$

Это правило можно интерпретировать по-разному. Во-первых, можно стремиться к неуминшению всего основного капитала, допуская взаимозамещение одного типа капитала другим. Наилучшим образом данный подход выражен в правиле Хартвика: ситуация является устойчивой, если истощение природного капитала происходит при адекватном развитии двух других видов капитала. Это случай так называемой слабой устойчивости, которая требует лишь неуминшения всего основного капитала в целом.

Разработана процедура измерения индикатора устойчивости.

Если считать, что

$$\frac{dK}{dt} = S(t) - D(t),$$

где $S(t)$ - сбережения в году t , а D - амортизация основного капитала примет следующий вид:

$$S(t) - D(t) - D_m(t) - D_h(t) - D_n(t) > 0.$$

А если учесть, что $D_h=0$, т.е. человеческий капитал не амортизируется, и выразить все величины в процентах к ВВП, то получим индикатор слабой устойчивости Z :

$$Z = \frac{S}{Y} - \frac{D_m}{Y} - \frac{D_n}{Y} > 0.$$

Для сильной устойчивости должно выполняться соотношение:

$$\frac{dK_n}{dt} > 0 \text{ или } \frac{D_n}{Y} < 0,$$

т.е. запасы природного капитала не должны уменьшаться.

Индикаторы слабого устойчивого развития для ряда стран

Страна	S/Y	Dm/Y	Dn/Y	Z
Финляндия	28	15	2	11
Германия	26	12	4	10
Япония	33	14	2	17
Великобритания	18	12	6?	0?
США	18	12	4	2

Показатели устойчивого развития

Следует выделить следующие взаимосвязанные понятия.

Sustainable (economic) Development – устойчивое экономическое развитие.

Sustainable Economy – устойчивая, самоподдерживающаяся, самодостаточная экономика – является результатом политики устойчивого развития.

Sustainable Principle – принцип устойчивости (устойчивого развития).

The “5 R” Principles (Reduction, Replacement, Recoveru, Recycling and Reuse) – пять основных принципов (направлений) экономики замкнутого цикла или промышленной политики для достижения устойчивого развития – сокращения (экономия энергии и сырья) энерго- материалоемкости. Замещения невозобновимых ресурсов возобновимыми, извлечение (восстановление) полезных компонентов из переработанного сырья, рециркуляция отходов, повторное использование продукции и ее элементов.

За последние десятилетия люди начали осознавать, что в мире, где так много нужды и где окружающая среда ухудшается, невозможны здоровое общество и экономика. Экономическое развитие не может остановиться, но оно должно пойти по иному пути, перестав столь активно разрушать окружающую среду. Поэтому задача, стоящая перед человечеством, заключается в преобразовании этого понимания в конкретные дела и совершении перехода к устойчивым формам развития и образу жизни.

Устойчивое развитие - это развитие системы охраны окружающей среды с высоким потенциалом непрерывности, сохра-

нящимся внутри экономических, социальных, культурных и экологических ограничений.

Все предложенные концепции для удовлетворения условий устойчивого развития обычно основывались на ограниченном использовании ресурсов окружающей среды. Они отличаются друг от друга лишь в подходах, связанных с этой проблемой.

Далее предлагается рассмотреть две наиболее важные концепции.

Первая концепция основана на том, что любое человеческое общество является частью экосистемы и зависит от нее. Экосистема ограничивает развитие такого общества, поэтому необходимо уважать ее пропускную способность. Согласно многочисленным показателям, человечество уже достигло, а во многом и превысило пределы экосистемы. Это и есть главная проблема окружающей среды. Поэтому должны быть приняты меры по уменьшению влияния деятельности человека на окружающую среду. Это может быть достигнуто при помощи установления стандартов или принятия законодательств с целью уменьшения потребления на душу населения. Настаивания на том, чтобы было меньше загрязнений и технологических отходов, или уменьшения роста населения.

Таким образом, необходимо определить пропускную способность окружающей среды при помощи законодательства. Несмотря на то, что многие специалисты в этой области критикуют такой метод, никто еще не определил конкретных методов или средства достижения этой цели.

Вторая концепция основана на убеждении в том, что ухудшение окружающей среды расценивается как издержки. Если окружающая среда связана с анализом стоимости прибыли, то развитие экономики станет эквивалентно устойчивому развитию.

Английские ученые Д. Пирс и К. Тернер, подразделяют ученых на две большие группы: техноцентриков и экоцентриков. Если первые настаивают на необходимости как можно меньше ограничивать свободное развитие рынка, то вторые делают акцент на необходимости сохранять природу в ущерб развитию производства.

Экономика окружающей среды основана на идее о том, что недостаточно природных ресурсов. Экономические действия в основном отрицательно влияют на состояние окружающей среды, потому что ресурсы часто бесплатны, и пользование средой часто происходит без прямых затрат. Одна из причин этого состоит в том, что значение окружающей среды не может легко перевестись на язык финансов. Таким образом, загрязнения и отходы будут существовать до тех пор, пока они бесплатны. Однако, как только они перестанут быть бесплатными, деятельность изменится. Возникнут новые способы производства, а производители будут искать новые технологии. Согласно такому взгляду, оценка окружающей среды – одна из важных мер, которые могут быть приняты. Если экономическое развитие приводит к истощению ресурсов, то будущим поколениям должна быть предоставлена полная компенсация их в той или иной форме.

В конце 80-х гг. понятие «устойчивое развитие» (sustainable development) прочно вошло в мировой научный и политический лексикон как концентрированное выражение тревог и надежд человечества, связанных с глобальными проблемами современности. Однако именно в силу исключительной своей емкости, многоплановости оно интерпретируется весьма различным образом. Некоторые ученые считают бессодержательным это словосочетание и категорически отвергают саму обозначаемую им идею как ложную или принципиально нереализуемую.

Поэтому на первый план выдвигаются именно методологические проблемы, и среди них в качестве первоочередной – выяснение содержания понятия *устойчивое развитие*, которое уже довольно активно обсуждается в научной литературе.

Вторая проблема связана с выявлением оптимальных технологико-экономических подходов к решению задачи перехода к равновесному природопользованию, а третья, пожалуй, наиболее острая проблема заключается в определении роли политических факторов преодоления экологического кризиса в глобальных, национальных и региональных масштабах. Обозначенные три проблемы, безусловно, не исчерпывают тему, но имеют ключевое значение в концепциях, предлагаемых некоторыми известными

учеными в качестве альтернативных идей устойчивого развития, а потому именно они предлагаются в данной статье для обсуждения.

Тема 5. Сущность устойчивости и неустойчивости развития экономических систем

Важнейшим условием реализации актуальных задач экономики является переход на модель устойчивого развития с определенным уровнем государственного регулирования экономических процессов, гарантирующего нормальное функционирование многоукладной экономики и обеспечивающего сбалансированное решение социально-экономических задач.

Построение любой науки начинается с формирования ее концепции (системы аксиом) с последующей разработкой соответствующей методологии (академической дисциплины) и методов решения присущих этой науке задач. Любая требующая теоретического осмысления и безотлагательного практического решения проблема в той или иной сфере человеческой деятельности требует для своего решения формулирование системных знаний об исследуемом явлении и выработке необходимого научного методологического и методического инструментария.

Экономическая система есть совокупность взаимосвязанных и определенным образом упорядоченных элементов экономики. Вне системного характера экономики не могли бы воспроизводиться (постоянно возобновляться) экономические отношения и институты, не могли бы существовать экономические закономерности, не могло бы сложиться теоретическое осмысление экономических явлений и процессов, не могло бы быть скоординированной эффективной экономической политики. Реальная практика постоянно подтверждает системный характер экономики. Объективно существующие экономические системы находят свое научное отражение в теоретических (научных) экономических системах.

Если экономику рассматривать как системное образование, то она и предстает как экономическая система, но такой прием не освобождает от ее специального анализа.²⁷

По словам В.В. Леонтьева, экономика каждой страны – это большая система, в которой много разных видов деятельности, и каждое звено, компонент системы может существовать только потому, что получает что либо от других, т.е. находится во взаимосвязи и взаимозависимости от других звеньев²⁸.

В марксистской экономической науке сложились другие подходы к раскрытию сущности экономической системы, что отражает классовый и идеологический характер понимания устройства общества. Марксизм под экономической системой понимает сложную структуру взаимодействующих элементов: экономических явлений и процессов, экономических категорий и законов, производственных отношений и экономических интересов, форм общественной комбинации производственного процесса, производительных сил и производственных отношений²⁹.

Экономическая система представляет собой сложный общественный механизм взаимодействующих подсистем, находящихся в различной степени соподчиненности друг с другом, на основе формы и содержания, общего, особенного и единичного, явления и сущности, количества и качества.

По укоренившемуся мнению, отмечает Дж. Гелбрейт, «...назначение экономической системы ... состоит в том, чтобы производить материальные блага и оказывать услуги, которые нужны людям».³⁰

²⁷ Герасимов В.Г. Экономическая система: генезис, структура, развитие науки. - Мн., 1991.- С.34.

²⁸ Экономическая теория: учебник/ Под общей ред. Г.П. Журавлевой. – М., 2000. - С.48.

²⁹ Маркс К. и Энгельс Ф., соч. Т.19.- С.186.

³⁰ Гелбрейт Дж. Экономическая теория и цели общества. - М., 1969. - С. 65.

Экономическая система, по мнению экономиста Г. Гроссмана, представляет единство³¹:

1) натуральной структуры (т.е. натуральной структуры производственных ресурсов и материального богатства, структуры общественного продукта);

2) институциональной системы (т.е. системы социальных и организационных форм хозяйства);

3) системы функциональных связей (т.е. разнообразных технических и экономических связей между элементами натуральной и «институциональной структуры хозяйства»).

Понятие экономической системы является основным в экономическом анализе. Например, Л.А. Миэринь рассматривает экономическую систему как совокупность следующих элементов: природные и материальные ресурсы; люди как производители и потребители; экономические отношения, т. е. процессы производства, распределения и потребления, происходящие внутри хозяйственных единиц и между ними; хозяйственный порядок, который конституируется правовыми и институциональными правилами, обязательными для хозяйственного процесса.³²

По мнению А.А. Лапинскаса, цели экономических систем всегда прямо или косвенно связаны с удовлетворением потребностей элементов системы или всей системы в целом.³³

На наш взгляд экономическая система формируется на основе взаимодействия субъектов системы, субъектами могут быть хозяйственные организации, предприятия. На наш взгляд хозяйственная система лежит в основе формирования экономической системы.

³¹ Экономическая теория: учебник для вузов/ Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, Изд-во «Питер», 2000. - С. 45.

³² Миэринь Л.А. Безопасность хозяйствующих субъектов в условиях нестабильной среды: моногр. – СПб.: Изд-во СпбУЭиФ, 1999. - С.30.

³³ Лапинскас А.А. Типы и особенности функционирования экономических систем (Системно-функциональный подход к исследованию эволюции хозяйственных организаций). – СПб.: НИИ Химии СПбГУ, 2001. - С. 40.

Экономические системы находятся в постоянном движении. Причем такое движение более динамично, изменчиво, чем, например, у природных объектов в силу воздействия многочисленных субъективных факторов. И это не всегда рост – отдельные показатели, а иногда и большинство в отдельные периоды характеризуют отрицательные тенденции. Процесс развития можно представить как последовательность эволюционного изменения состояний системы региона с переходом на новый качественный уровень, скачкообразность которого означает начало следующего цикла.³⁴

Экономическая система стремится подавить внешние воздействия, но для этого ей требуется много усилий. Наступает момент, когда она не в состоянии справиться с этими воздействиями. Далее следует период неустойчивости, откуда два пути – полная дезинтеграция или самоорганизация в новый порядок. Устойчивое развитие экономической системы категория сложная и существует много различных подходов по этому поводу. Термин «устойчивое развитие» весьма относителен. На эту неопределенность термина указывает В. Левашов: «Концепция устойчивого развития допускает различные трактовки и нуждается в дальнейшем совершенствовании, в особенности по вопросу о путях ее воплощения в жизнь».³⁵

Понятие устойчивого развития прошло определенный путь развития. Еще в середине 70-х гг. XX в. Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) была сформулирована концепция и понятие «развитие без разрушения» (Development without Destruction). В дальнейшем ей пришла на смену концепция «эко-развития» (Ecodevelopment) – экологически приемлемое развитие или развитие, которое стремится нанести наименьшее негативное

³⁴ Колосов А.В. Экономическая безопасность: уч. пособие для вузов.- М.: Гос. Унив. Управления, 1999. – С.35.

³⁵ Левашов В.К. О социальной сущности концепции устойчивого развития. Социологические исследования. – 1997. – №4. – С.7.

воздействие на окружающую природную среду и, следовательно, наименьший экологический ущерб³⁶.

Концепция устойчивого развития восходит к идее «устойчивой» (равновесной) экономики (steady-state economy). Эта концепция легла в основу известного доклада Комиссии Брундтланд (международная комиссия по окружающей среде и развитию), опубликованного в 1987 г., получила вскоре поддержку ООН, а в 1992 г. вторая конференция ООН по окружающей среде и развитию рекомендовала правительствам всех государств разработать собственные национальные стратегии устойчивого развития. Словосочетание «устойчивое развитие» вошло в лексикон в конце XX в. В 1983 г. была создана «Международная комиссия ООН по окружающей среде и развитию». Ее возглавила премьер-министр Норвегии Гру Харль Брундтланд в 1987 г. Смысл этого понятия очень широк. В докладе «Комиссии Брундтланд» устойчивым названо развитие, удовлетворяющее нынешние потребности и не ставящее под угрозу возможность их удовлетворения для будущих поколений³⁷.

После конференции в Рио-де-Жанейро Всемирным Банком разработана система индикаторов устойчивого развития.

В настоящее время существует два достаточно ярких направления в самой трактовке концепции устойчивого развития. Первое направление исследований развивает идеи, заложенные в трудах В. Вернадского³⁸, участников Римского клуба³⁹.

Исследования, инициированные Римским клубом, подготовили почву для организации обсуждения проблем глобального развития на межгосударственной основе в рамках ООН. В докладах Римского клуба на основе математических расчетов, были

³⁶ Перелет Р.А. Экономика и окружающая среда: англо-русский словарь-справочник / науч. ред. проф. А. Маркандия. ОЭСР/ЦССПЭ/ГИМР – М., 1996. - С.27.

³⁷ Наше общее будущее. – М., 1989. - С.69.

³⁸ Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1997. – С.45.

³⁹ Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие: учебное пособие. - М.: Изд-во «Агар», 2000. – С. 254.

сделаны прогнозы экологических последствий истощения ресурсов вследствие неконтролируемого экономического роста.⁴⁰

В 1968 г. был основан Римский клуб, этот период характеризуется, как период бурного экономического роста во многих странах мира. В 1972 г. мир был охвачен нефтяным кризисом, оказавшим сильное воздействие на модель мировых инвестиций и вызвавшим много стратегических преобразований моделей развития экономических систем. Кризис стал предупреждением для промышленно развитых стран об уязвимости их экономики – в частности, зависимости поставок сырья и энергии от событий, происходящих в отдельных регионах.⁴¹

Э. Ласло – участник Римского клуба, подчеркивает, что технологический императив становится опасным, когда кривые экономического роста выходят на плато, рынок насыщается товарами, окружающая среда достигает пределов, при которых она может поглощать загрязнения, а энергетические и материальные ресурсы становятся скудными и дорогими. Современное общество живет в период одного из наиболее глубоких и, несомненно, наиболее быстрых преобразований в истории человечества. Происходящие ныне преобразования по глубине не уступают тем, которые привели к переходу доиндустриального развития к индустриальной эре, но происходит это не в течение столетий, а всего лишь за десятилетия. В XX столетии население планеты увеличилось почти вдвое, но ценой этому стало опустошение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды. Экономические и экологические проблемы вызвали социальные проблемы. Современные рыночные условия, созданные стремлением человечества к экономическому росту, отличаются от условий, сложившихся в средние века. По мере повышения потребности в источниках различных ресурсов и сокращения запасов имеющихся ресурсов и других

⁴⁰ Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. – М., 1976, Печчеи А. Человеческие качества. М.: 1977., Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. – М., 1991. – С.13.

⁴¹ Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста: Пер. с англ. / Под ред. Г.А. Ягодина. – М., 1994. - С.46.

предметов жизненной необходимости развивается критическая их нехватка⁴².

Однако в течение многих десятилетий человечество спорит о правильности выбора направления структуры экономики. Необходимо, впрочем, отметить ситуации, в которых свободное действие рыночных сил не обеспечивает оптимальное использование (Парето-оптимум) ресурсов. Иначе говоря, «провалы рынка» возникают вследствие «внешних эффектов», неполноты информации, ограниченной конкуренции. Изъяны рынка оборачиваются неоправданными потерями.⁴³

Все уверенней заявляет о себе второе направление, в котором на первый план выдвигаются не экологические аспекты устойчивости, а социально-экономические, что особенно характерно для современных российских исследований. В подходе к формированию и комплексному исследованию стратегии развития России, выполненному группой ученых во главе с академиком В.А. Коптюгом, высшим приоритетом названы жизненно важные интересы России, обеспечение ее безопасности и переход к устойчивому развитию. Смысл перехода к устойчивому развитию состоит не только в сбалансированном решении экономических, социальных и экологических проблем, но и в создании новой системы ценностей общества⁴⁴.

В рамках данного направления устойчивость интерпретируется в первую очередь в контексте необходимости обеспечения воспроизводимости ограниченных ресурсов, и основной акцент делается на экологическую составляющую устойчивости. Данная концепция устойчивого развития заслужила общественного признания, ибо является достаточно позитивной. Концепция устойчивого развития отражает сбалансированное развитие социо-эколого-экономической системы, где выделяются три большие

⁴² Ласло Э. Пути ведущие в грядущее тысячелетие// Вопросы техники и естествознания. – 1999. – №8. – С.13.

⁴³ Якобсон И.Л. Экономика общественного сектора. Основы теории государственных финансов. - М.: Наука, 1995. - С.18.

⁴⁴ Тулохонов А.К. Байкальский регион как модельная территория устойчивого развития. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2000. - С.12.

сферы: природа, общество и экономика. Идентификация субъекта есть процесс выделения его из окружающей среды. Под термином «окружающая среда» в литературе чаще всего понимается совокупность существующих на данный момент абиотической, биотической и социальной сред, способных совместно и непосредственно оказывать косвенное или прямое, немедленное или отдаленное воздействие на людей и их хозяйство, на животные, растительные и другие организмы⁴⁵.

По А.А. Лапинскому, сбалансированная экономическая структура смешенного типа в целом соответствует концепции «устойчивого развития», определяющей набор критериев прогресса с учетом тенденций последних десятилетий XX в. В этой концепции обосновывается необходимость оптимизации использования ресурсов с целью сокращения негативного воздействия человека на окружающую среду. Термин «устойчивое развитие» в то же время означает «достаточное» развитие, отвергающее индустриальный экспансионизм, становящийся самоцелью и при капитализме, и в условиях господства мегаиерархий. Тем самым концепции «устойчивого развития», в частности, и конвергенции в целом смыкаются с теориями «некапиталистического» или «особого» пути развития, кроме радикальных их вариантов⁴⁶.

Устойчивое развитие в рамках социо-эколого-экономической системы предполагает, что равновесные свойства такой системы и баланс социальных, экономических и экологических интересов сохраняются при внешних воздействиях. Состояние системы, ее элементов и связей между ними с высокой степенью надежности определяет ряд ее будущих состояний. Равновесие может рассматриваться в статике и динамике. Под статикой подразумевается нулевой прирост параметров рассматриваемой системы. Статика является эпизодом в общей траектории развития. Рассматриваемой

⁴⁵ Our Common Future/ The World Commission on Environment and Development// Oxford, New York: Oxford University Press. - 1987. - P.56.

⁴⁶ Лапинский А.А. Типы и особенности функционирования экономических систем (Системно-функциональный подход к исследованию эволюции хозяйственных организаций). – СПб.: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 2001.- С.231.

системе присуще непрерывное движение, а именно, изменение основных параметров: темпов экономического роста, уровня экономического развития, уровня жизни, состояния окружающей среды, численности населения и, наконец, изменение качественных параметров, характеризующих состояние элементов системы.

По мнению Е.С. Ивлевой, теоретически возможен момент равновесия системы в статике. В динамике социо-эколого-экономическая система всегда находится в состоянии приближения или удаления от состояния устойчивого равновесия. Устойчивость социо-эколого-экономической системы понимается не абсолютно, а как приближение к состоянию устойчивого равновесия при соблюдении баланса потребностей и интересов настоящего и будущих поколений, сочетании экономической эффективности и экологической безопасности в деятельности хозяйствующих субъектов всех уровней, динамическом равновесии на базе постепенного сокращения разрыва в уровнях экономического развития стран мира с учетом экологических составляющих роста и учета ресурсных ограничений развития.⁴⁷

Понятие качества экономического роста включает как качество окружающей среды, так и качество жизни. По некоторым оценкам, определяющим в экономическом развитии является именно качество экономического роста и совершенное распределение произведенного продукта, а не рост других макроэкономических показателей. Эта взаимная обусловленность должна рассматриваться как вариант связи социо-эколого-экономической системы. Связь экономического роста и качества жизни неоднозначна и прослеживается по двум направлениям: положительная и отрицательная. Вектор положительной связи является планируемым: экономический рост ориентирован на рост уровня и качества жизни. Отрицательная связь наиболее зримо прослеживается в процессах загрязнения окружающей среды.

⁴⁷ Ивлева Е.С. Экологические основы экономической теории//Вопросы совершенствования преподавания экономической теории в СПбГУЭФ. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. - С.118.

Среди специалистов нет единогласия по такому важному вопросу, как устойчивое развитие общества и устойчивость экономических систем. Игнорирование факторов, влияющих на степень устойчивости экономической системы, приводит к усилению экономических и социальных диспропорций, к ускорению спада производства и многим другим последствиям. Попытаемся внести определенную терминологическую ясность в предмет исследования, имея в виду, как уточнение терминов, так и взаимосвязь между ними.

А.В. Луссе, рассматривая проблемы устойчивости экономической системы, отмечает: «... в настоящее время нет единой, согласованной концепции. Данная ситуация объясняется недостаточной проработанностью проблемы, также ее многогранностью». Он приводит четыре варианта перевода термина «устойчивость развития»⁴⁸.

Во-первых, это термины «stability» и «stabilization» (стабильность, стабилизация), применяемые при характеристике социально-экономической стабильности и стабильности экономического развития.

Во-вторых, это классический термин «equalibrium» (равновесие), применяемый в микро- и макроэкономическом анализе для характеристики равенства спроса и предложения, динамического равновесия и устойчивого эффективного развития, а также «steadu state» (устойчивое состояние, состояние стационарной устойчивости), введенный Р. Солоу. Он также отражает условия динамического равновесия.

В третьих, это термин «sustainable development» – устойчивое развитие, применяемый для характеристики типа экономического развития, обеспечивающего экологическую безопасность, воспроизводимость ограниченных ресурсов и качество экономического роста (справедливое распределение доходов) предложения.

⁴⁸ Луссе А.В. Конкуренентоспособность экономики в условиях устойчивого и неустойчивого развития. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - СПб., 1999. - С.19.

В четвертых, это термин «sustained positive economic growth» (устойчивый экономический рост), применяемый при характеристике динамического равновесия и устойчивого эффективного развития.

Устойчивость и равновесие - различные термины, однако, если при внешнем воздействии на систему равновесные свойства системы сохраняются, то данное состояние равновесия называют устойчивым. Устойчивость является одним из основных понятий кибернетики, тесно связанным с идеей инвариантности. Устойчивое развитие экономики предполагает положительные значения роста экономики. Устойчивый рост экономики лежит в основе устойчивого развития. Под экономическим ростом, обычно понимают движение экономической жизни, тенденций в основных элементах и индикаторах, их характеризующих (объем производства, цены, занятость, доходы и т.п.). Свое выражение рост находит в увеличении потенциального и реального ВВП, возрастании национального богатства. Проблема роста является центральной задачей всех территориальных систем.

К общим моментам понятий «устойчивый экономический рост» и «устойчивое развитие» можно отнести следующее: во-первых, в обоих понятиях термин «устойчивость» используется как ключевая смысловая характеристика. Во-вторых, несмотря на существование концептуальных различий, внутри каждой теории (имеется в виду теория роста и теория устойчивости), в обоих случаях зачастую выдвигаются одни и те же критерии устойчивости. В третьих, обе теории имеют ярко выраженную макроэкономическую направленность, то есть относятся к характеристике функционирования экономики в целом.

Специалисты системного анализа обосновали вывод, что «устойчивость» следует определять как некую регулярную повторяемость (т.е. свойство повторяться в неизменном виде), и соответственно, неустойчивость – как такое состояние, которое возникает спорадически и может не повториться.⁴⁹

⁴⁹ Кузьмин С.А. Социальные системы: опыт структурного анализа. - М.: Наука, 1996.- С.13.

Неустойчивость развития, как внутреннее свойство переходной экономики, связана с изменениями старых отношений при отсутствии новых институтов; со столкновением старых и новых экономических интересов; с нарушением устоявшихся социальных стандартов жизнеобеспечения населения и его размежеванием на противоборствующие группы. Проявление неустойчивости происходит в результате постоянно возникающих социально-экономических противоречий между старым и новым, что вызывает нарушение равновесия системы и возникновение кризисных состояний, которые принимают разную форму проявления (открытая и скрытая) и масштабы распространения от локальных конфликтов до общего катастрофического состояния.

А.И. Попов подчеркивает, что для переходной экономики характерным является альтернативный подход к решению крупных экономических проблем, который сопровождается столкновением альтернатив в виде глубинных экономических процессов, перерастающих в столкновения и борьбу социальных слоев, поддерживающих те или иные направления экономического развития. Длительность преобразований в переходный период обусловлена инерционностью прежних направлений развития экономических процессов, масштабностью работ по структурной перестройке производства, созданием новых политических и экономических институтов⁵⁰.

Таким образом, функционирование разнородных экономических систем, применение разнообразных побудительных мотивов, особых форм взаимодействия трудовых коллективов и физических лиц с властными структурами управления порождают специфические экономические отношения в виде течений, объединяющих определенные слои населения. В этих условиях социально-экономическое развитие носит неустойчивый, изменчивый характер, сопровождается кризисными явлениями. Преодоление неустойчивости, создание целостного единства функционирующей системы и стабильного развития является главным назначением трансформационной экономики.

⁵⁰ Попов А.И. Экономическая теория. - СПб.: Питер, 2001. - С.298.

По мнению А.Д. Урсула, в модели неустойчивого развития все различия в уровне развития стран «привязаны к экономике». Это одномерное экономическое измерение лежит в основе деления государств на развитые, развивающиеся и страны с переходной экономикой. В этом смысле модель неустойчивого развития с полным правом можно назвать рыночной или экономической моделью по типу критериев (индикаторов), лежащих в основе такой классификации. В модели устойчивого развития прежде всего (наряду с экономическими, которые остаются) учитываются индикаторы развития социальной сферы и экологической безопасности, экономической безопасности, т.о. трактуется «3-х мерная» модель устойчивого развития⁵¹.

Например, А.В. Колосов⁵² считает, что под устойчивым развитием экономики следует понимать прежде всего длинноволновые циклы, выражающие долговременные процессы экономической активности с периодом около 50 лет и получившие, как известно, название «циклы Кондратьева». Процесс устойчивого развития экономики – это процесс роста хозяйственных результатов не кратковременного, а постоянного характера. Следствием такого циклического развития является необратимость, т.е. невозможность обратного перехода новообразованной структуры совершенной по характеристикам функционирования в ситуациях неизбежного прогресса, к прежней, устаревшей. Необратимость, устойчивость и потеря устойчивости – характеристики состояния любой развивающейся хозяйственной системы. В процессе перехода в новое качественное состояние хозяйственная система в какой-то момент может оказаться неустойчивой, что требует особого внимания к процедурам обеспечения ее безопасности от дестабилизирующих воздействий любой природы.

Также, по мнению А.И. Попова, в качестве составных частей национальной стратегии устойчивого развития выделяются ре-

⁵¹ Урсул А.Д. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие // Безопасность Евразии. – №1. - 2001. - январь-март. – С.441.

⁵² Колосов А.В. Экономическая безопасность: уч. пособие для вузов. – М.: Гос. унив. управления. – 1999. – С.35.

гиональные звенья. Согласно закону расхождения, потеря управляемости государства наступила в результате суверенизации территорий. Он подчеркивает, что разрыв экономических взаимосвязей привел к относительному обособлению субъектов Федерации, разрушению целого, к многократному увеличению различий обособившихся частей. В результате наступило нарушение равновесия системы, преодоление которой по закону Эшби заключается в уменьшении разнообразия управляемой системы⁵³.

Характер состояния любой системы определяется, с одной стороны, внешней для нее средой, с другой – структурно функциональными особенностями самой системы.⁵⁴ В наиболее общем виде можно выделить три группы факторов⁵⁵, от которых зависит функционирование социально-экономических систем (табл. 1).

Таблица 1

Факторы социально-экономического развития региона

Виды факторов	Характеристика	Направленность и уровень влияния на экономическое развитие региона
Природно-климатические	На ранних стадиях развития человечества (теория сравнительных преимуществ)	Положительная – побудительный мотив к общественному разделению труда; отрицательная – пустынные высокогорные районы, зона Севера в России
Производственно-экономические	Средства и предметы труда, технологии, количество и качество труда, формы организации труда и производства, объем продукта, характер и	В доминирующей степени определяет стабильность конкретной системы, требует тех или иных изменений, сдвигов, т.е. переходных процессов

⁵³ Попов А.И. Экономическая теория: учебник для вузов. - СПб.: Изд-во «Питер», 2001. - С. 403.

⁵⁴ Лузин Г.П., Селин В.С., Истомин А.В. Устойчивость и экономическая безопасность в регионах: тенденции, критерии, механизм регулирования. – Апатиты: Изд-во КНЦ. – С. 95.

⁵⁵ Фактор – существенное обстоятельство, в каком либо явлении, процессе; исходная составляющая чего-либо. Большой энциклопедический словарь/ Гл. ред. М. Прохоров. – М., 1968. - С. 776.

	формы присвоения продукта	
Социокультурные	Проявление духовно сознательной деятельности человека и общества, его ценностные ориентации, отношение к труду и обществу, социальное поведение, менталитет	В переходные состояния общества они обеспечивают определенные ограничения, они могут иметь как позитивную так и негативную направленность

На понятийном уровне устойчивость развития (соответственно, стабилизацию равновесного состояния) можно представить как обеспечение (соответственно стремление) государством и обществом достижения некоторого рационального процесса развития (соответственно динамического развития между этими компонентами). Особенности нахождения желаемого равновесия является природно-ресурсный, экологический ракурс рассмотрения возникающих проблем и специфичность имеющейся современной экономической ситуации⁵⁶.

С.А. Дятлов, понимает под «устойчивостью экономической системы» способность данной системы адекватно реагировать на внешние и внутренние воздействия и функционировать, вести себя так, чтобы сохранять при этом стабильную внутреннюю структурно-функциональную организацию и развиваться в направлении достижения генетически заданных целей своего существования⁵⁷.

Проблема перехода к устойчивому развитию, кроме общегосударственного, имеет и региональный аспект, в ходе которого должны быть преодолены противоречия между задачами развития производительных сил и сохранением экономической безопасности в регионе, также сохранение уникальных природных объек-

⁵⁶ Голицын Г.С., Гуляев Ю.В., Курковский А.П., Махутов Н.А., Фролов К.В. Методологический и информационные основы оценки текущего состояния регионов и системные подходы к определению возможных стратегий перехода к устойчивому развитию. Новая парадигма развития России в XXI веке; Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты: монография/ Под ред. В.А. Каптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. – М., 2000. - С.301.

⁵⁷ Дятлов С.А. Основы концепции устойчивого развития: учебное пособие. – СПб., 1998. - С.38.

тов. Экспортно-сырьевая направленность региона потребляет экологические ресурсы за определенную стоимость. Результатом является некоторое ухудшение природных ресурсов. Экологическая цель устойчивого развития региона определяется, как поддержание некоторого баланса в природопользовании.

Экономическая цель подразумевает обеспечение экономического роста при рациональном природопользовании. Экстенсивный экономический рост, наблюдаемый во многих регионах России, противоречит принципам устойчивого развития. Поэтому огромное значение для обеспечения устойчивого развития имеет научное обеспечение мероприятий по экономической безопасности.

Способность к саморазвитию и прогрессу, одна из главных целей национальной экономики, особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Обязательными условиями становятся устойчивость и самосохранение национальной экономики. Устойчивость экономики и самосохранение экономики нами рассматривается с точки зрения обеспечения экономической безопасности.

А.И. Попов, рассматривает устойчивое развитие как создание единой эколого-экономической системы, которая предполагает включение народного хозяйства, природы и общества в единую систему. Она отражает интересы, как настоящих, так и будущих поколений. Неограниченная добыча и использование материальных ресурсов (сжигание топлива, вырубка леса, выброс газов в атмосферу) привело к серьезным противоречиям между обществом и природой, которые разрослись до уровня международного масштаба. В этих условиях зарубежные экономисты выдвинули концепции ограничения экономического роста и потребления материальных ресурсов, но такая политика приемлема только для развитых стран.⁵⁸

Не опровергая тезиса о защите экономических интересов, заметим, что способность удовлетворять общественные потребности

⁵⁸ Попов А.И. Экономическая теория. – СПб.: Изд-во «Питер», 2001. - С. 405.

сти есть прерогатива не только защищенной экономики, а любой системы народного хозяйства. Защищенная экономика удовлетворяет общественные потребности лучше, чем незащищенная. Тем не менее, способность удовлетворять общественные потребности есть задача любой экономики.

Изучив различные концепции устойчивого развития, мы отмечаем, что в настоящее время существует много определений «устойчивого развития», что свидетельствует о необычайной многоплановости, объемности, эластичности категории. Речь может идти о параметрах устойчивости экономической, социальной, политической систем, всей общественной системы в целом и региональной или национальной системы.

В рамках концепции устойчивого развития невольно возникает спор о первичности экологических или экономических факторов развития. Исходя из взглядов о происхождении и формировании человечества, возникновения, воспроизводства и функционирования живого, природа первична. Применительно к процессу развития общества, когда хозяйственные отношения уже сложились, когда экономика функционирует в фазе постиндустриального развития в устойчивом развитии, ориентиры берет на себя уже экономика. В таком контексте экономика как фактор, обеспечивающий нормальную экологическую ситуацию, становится основополагающим не только отдельно взятого региона, но и государства в целом. Поэтому, по нашему мнению, ключевым фактором устойчивого развития выступает взаимосвязанная триада как «экономическая безопасность – социальная безопасность – экологическая безопасность».

Устойчивость региональной экономики представляется согласованностью трех стратегических компонентов:

системой экономических интересов;

положением, состоянием региональной экономики и ее институтов;

ситуацией, складывающейся во внешней среде.

С точки зрения В.П. Фофанова, отработку модели устойчивого развития, приемлемой для конкретной страны, целесообразнее всего осуществлять на региональном уровне, где инерцион-

ность процессов ниже, чем на уровне макросистемы, выше возможности оперативного принятия управленческих решений, маневра силами и средствами. Необходимость использования концепции устойчивого развития во многом определяется тем, что принципы устойчивого развития:

➤ дают возможность осмыслить проблемы современной России в общемировом контексте;

➤ помогают системно осмыслить собственные закономерности развития общества;

➤ заставляют решать местные, региональные проблемы с учетом ограниченности ресурсов⁵⁹.

Алексеев Ю.П., Шпилев Б.Е. рассматривают устойчивое развитие как⁶⁰:

➤ одно из фундаментальных свойств материальных и нематериальных систем – выполнять функции в условиях разнообразных, часто разнонаправленных экзогенных и эндогенных факторов, причин и обстоятельств;

➤ устойчивость проявляется одновременно как неизменность и как изменчивость, устойчивость и устойчивое развитие, а в условиях кризиса – как выживание и в последующем поступательное движение в основных сферах жизнедеятельности;

➤ устойчивость сложной системы обеспечивается не только устойчивостью связей между ее элементами, но и способностью к внутренней перестройке самих структур.

По мнению А.В. Колосова, процесс перехода экономики к устойчивому развитию, как задача управления хозяйственной деятельностью на уровне экономически самостоятельного хозяйственного субъекта или отдельного региона в целом ориентирован на обеспечение сбалансированности решений по сохранению благоприятной среды жизнедеятельности и природно-ресурсного по-

⁵⁹ Фофанов В.П. Региональный аспект устойчивого развития. – М., 1999. – С.34.

⁶⁰ Алексеев Ю.П., Шпилев Б.Е. Устойчивость и устойчивое развитие. Методологические ориентиры. Регион: территория и практика регионального развития. – М., 1998. – С.13-15.

тенциала в целях удовлетворения возрастающих потребностей общества с задачами прогресса цивилизации⁶¹.

Таким образом, ретроспективный анализ и обобщение различных точек зрения как зарубежных, так и отечественных ученых и специалистов по проблемам устойчивого развития позволил сделать следующие выводы:

любая страна имеет свою экономическую систему. Она состоит из разных компонентов, каждый из которых находится в зависимости от других. Экономическая система – это особым образом упорядоченная система связей между производителями и потребителями материальных благ и услуг. Таким образом, экономическая система с нашей точки зрения рассматривается как система, включающая в себя такие элементы как:

1) субъекты – функционируют для удовлетворения потребностей населения, основываясь на ее возможностях и природно-ресурсном потенциале;

2) объекты - люди как производители и потребители, природные и материальные ресурсы;

3) связи, взаимоотношения - экономическая инфраструктура и экономические институты (совокупность экономических институтов и экономических взаимосвязей);

следует отличать стабилизацию экономики от состояния ее устойчивости развития. Процесс стабилизации экономики региона – это ограниченный в рамках определенного промежутка времени процесс приведения ее в состояние сокращения факторов упадка (угроз экономической безопасности) и ухудшения параметров функционирования как предпосылки активизации деятельности;

неустойчивость развития - внутреннее свойство переходной экономики. Проявление неустойчивости происходит в результате постоянно возникающих социально-экономических противоречий между старым и новым, что вызывает нарушение равновесия системы и возникновение кризисных состояний, которые принимают

разную форму проявления и масштабы распространения от локальных конфликтов до общего катастрофического состояния.

Тема 6. Международное партнерство как атрибутивный элемент устойчивого развития мирового сообщества

Более тридцати лет назад движения сторонников защиты окружающей среды всего мира учредили День Земли, отмечаемый в США и других странах 22 апреля. С самого начала основной идеей было участие каждого в улучшении качества жизни в гармонии с природными системами Земли. Из этой изначальной установки на работе на местах, будь то уборка мусора или очистка рек, выросло понимание того, что для решения глобальных проблем необходимо работать вместе.

Во второй половине XX столетия человечество столкнулось с проблемами подлинно глобальных масштабов. Речь идет о процессах и явлениях, охватывающих сферу взаимодействия природы и общества, человека и окружающей его среды, а также отношений между социальными общностями – народами, нациями, государствами.

В последние десятилетия резко ухудшилась экологическая ситуация в мире. Воздействие человеческой деятельности на природную среду и ее загрязнение приобрели разрушительный, а в ряде случаев и необратимый характер. Высокие и не всегда оправданные темпы расходования природных ресурсов привели к беспрецедентному давлению на естественный потенциал планеты. Быстрый рост народонаселения в мире не сопровождается соответствующим увеличением производства продуктов питания и обеспечением необходимых условий существования больших масс людей. Сохраняющаяся бедность населения на значительной части планеты создает серьезные препятствия на пути выхода из сложившейся в мире экологической и демографической ситуации. В преддверии третьего тысячелетия человечество оказалось перед новыми вызовами. Транснациональная организованная преступность, международный терроризм, незаконный оборот наркотиков представляют ныне серьезную угрозу безопасности граждан в самых разных странах и регионах мира.

⁶¹ Экономическая безопасность хозяйствующих систем: учебник/ Под общей ред. А.В. Колосова и др. - М.: Изд-во РАГС. - 2001. - С.18.

Общие особенности всех этих проблем состоят в том, что они: приобрели поистине планетарный, общемировой характер, затрагивают интересы народов всех государств;

угрожают человечеству серьезным регрессом в дальнейшем развитии производительных сил, в условиях самой жизни;

нуждаются в неотложных решениях и действиях по преодолению и предотвращению опасных последствий и угроз жизнеобеспечению и безопасности граждан;

требуют коллективных усилий и действий со стороны всех государств, всего мирового сообщества.

Общемировые, или глобальные проблемы пронизывают ныне всю ткань международных отношений. С попытками их решения связаны различные сферы международного сотрудничества. Поисками конструктивных решений таких проблем заняты сегодня ученые и государственные деятели, правительства и парламенты, партии и общественные движения, широкая сеть международных организаций, включая Организацию Объединенных Наций, ее многочисленные институты и учреждения. Более материализованным является экономический регионализм в виде высокоинтегрированного Европейского союза, других региональных образований различной степени интеграции - Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества, Содружества Независимых Государств, АСЕАН, Североамериканской зоны свободной торговли, аналогичных образований, зарождающихся в Латинской Америке и в Южной Азии. Хотя и в несколько измененном виде, но сохраняют свое значение региональные политические институты, например Организация латиноамериканских государств, Организация африканского единства и т.д. Объединить усилия государств - а их сегодня более 200, выработать общую программу действий по решению общемировых проблем и, что особенно важно, создать условия для ее реализации - задача исключительно сложная. Ведь речь идет о странах разной политической ориентации, с неодинаковым уровнем экономического и социального развития, обладающих национальными, культурными, религиозными, этническими особенностями. При всей общности вставших перед государствами задач каждое из них преследует собственные цели, обусловленные спецификой его по-

ложения в современном мире, располагает разными ресурсами и возможностями. Подобные различия продолжают оставаться главным тормозом на пути решения общемировых проблем.

В решении общемировых проблем все более активное участие принимают региональные и субрегиональные организации и прежде всего Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейский союз (ЕС), Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), а также Организация Северных стран, Совет государств Балтийского моря, Дунайская комиссия и многие другие. В последние годы государства - участники этих организаций осуществили целую серию совместных акций по восстановлению и охране окружающей среды, консервации и развитию ресурсов, сертификации продукции и введению единых экологических стандартов и т.п. Экологические и демографические проблемы все чаще становятся предметом обсуждения и выработки согласованных действий в рамках региональных организаций развивающихся стран - Ассоциации государств стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Общего рынка стран Южного конуса (МЕРКОСУР) и др.

Глобальные проблемы и выработка конкретных мер по их решению заняли одно из центральных мест на ежегодных встречах на высшем уровне «свосьмерки» ведущих стран мира. В своих обращениях к мировому сообществу участники таких встреч делают акцент на наиболее острых проблемах, требующих безотлагательных действий национальных правительств, международных организаций, мировой общественности. На июньской 1997 г. встрече в верхах главы государств и правительств в качестве приоритетных целей определили: содействие устойчивому развитию и охране окружающей среды, снижение и стабилизацию к 2010 г. содержания парниковых газов в атмосфере, разработку и принятие жестких стандартов по обеспечению устойчивого лесопользования, доступа к чистой воде, охраны Мирового океана, борьбу с опустыниванием, создание Глобальной системы наблюдения и контроля за инфекционными заболеваниями, включая меры по борьбе с передачей ВИЧ-инфекции и распространением СПИДа. Особое внимание на встрече было уделено блоку проблем, связанных с такими опасностями, как

транснациональная преступность, наркобизнес, международный терроризм, клонирование людей. Участники встречи предложили ряд мер по предупреждению и устранению подобных опасностей, в том числе упрочение существующих и создание новых международных структур сотрудничества укрепление международно-правового режима.

Немалые трудности на этом пути связаны с глобализацией экономики, резко ускорившейся за последнюю четверть века. Суть этого процесса состоит в том, что в сферу международного обмена и интеграции оказались втянутыми сотни тысяч предприятий и корпораций, миллионы граждан самых разных отраслей хозяйственной деятельности - от добычи сырья до производства сложнейших машин и оборудования, техники, технологий, от предоставления разнообразных видов услуг до передачи знаний, информации, капиталов, рабочей силы. Глобализация экономики создает не только трудности, но и благоприятные предпосылки международного сотрудничества в решении общемировых проблем. Это касается прежде всего сформировавшейся за последние десятилетия широкой системы коммуникаций связавшей все страны мира в единое целое. Подключение все новых и новых стран к международной сети Интернет открывает небывалые возможности для проведения мониторинга окружающей среды, природных ресурсов как не возобновляемых, так и воспроизводимых, для прогнозирования климата погодных условий в разных частях планеты на многие годы вперед. Благодаря процессу глобализации открылись уникальные возможности для широкого международного обмена научными идеями и осуществления совместных исследований и разработок учеными и специалистами разных стран в таких сложнейших и практически мало изученных отраслях знаний, как экология, ноосфера Земли, демография в их взаимодействии с экономикой, этнографией, социологией, историей, правом, международными отношениями. Появились и новые предпосылки для развития связей и интеграции между национальными правительственными учреждениями, неправительственными и другими структурами разных государств, выработки согласованной стратегии и совместных программ,

направленных на достижение общей для всех цели – обеспечение экологически устойчивого сбалансированного развития.

Роль России в решении планетарных экологических проблем определяется обладанием большими по площади территориями, практически не затронутыми хозяйственной деятельностью и являющимися резервом устойчивости всей биосферы в целом. В соответствии с этим приоритеты России в международном сотрудничестве по обеспечению устойчивого развития сводятся к следующему:

- организация международного партнерства по решению проблем перехода к устойчивому развитию;

- активное участие в международных научных программах по проблемам устойчивого развития и в разработке мер, способствующих нормализации антропогенного воздействия на биосферу;

- создание эффективных механизмов обеспечения межгосударственного экологического паритета при решении вопросов о трансграничном переносе вредных веществ;

- стимулирование поступления в Россию экологически ориентированных зарубежных инвестиций;

- обеспечение экологических интересов страны во внешне-экономической деятельности.

К числу важнейших научных проблем, решение которых возможно лишь в рамках международного сотрудничества ученых, относится определение характеристик экологической устойчивости планеты в целом и основных подсистем биосферы. Благодаря своему научному потенциалу, Россия здесь может сыграть одну из ведущих ролей.

В последние десятилетия мировое сообщество накопило значительный опыт регулирования социальных напряженности «мирным путем», т.е. путем партнерства участников социального взаимодействия. Достижением сегодняшнего дня является осознание того факта, что в широком понимании именно международное партнерство как баланс интересов, достигаемый сторонами социального взаимодействия на основе компромисса, является наиболее действенным условием достижения в мире стабильности и процветания.

ГЛАВА 2. УСТОЙЧИВОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Тема 1. Особенности реализации стратегии устойчивого развития в России

Однако в мире в целом и в масштабах государств, в частности в России, экологический кризис не только не преодолевается, но продолжает нарастать. Все современные общества при всем их разнообразии сохраняют единство в том печальном смысле, что остаются загрязняющими и истощающими природу, формирующими технократического потребителя, стремящегося, особенно в условиях капиталистического рынка, урвать как можно больше от природы и от других людей. Добиваясь в первую очередь своих ближайших целей максимизации прибыли, дохода, люди затем испытывают влияние последствий, которые они не ожидали, нередко перечеркивающие все достигнутые ими положительные результаты социально-экономического и природоохранного значения.

Некоторые ученые, отвергая концепцию устойчивого развития, предлагают другие стратегии позитивного решения глобальных проблем. Так, академик И.И. Гительзон с группой ученых Института биофизики и Института леса Сибирского отделения РАН полагают необходимым осуществить переход к иному типу хозяйства, основанному на принципах создания симбиотической среды, позволяющей сочетать экономическое развитие с улучшением экологической ситуации. Такой путь, по их мнению, снимает или, по крайней мере, отодвигает в отдаленное будущее проблему истощения ресурсов, которые будут воспроизводиться в процессе самого производства продукции.

Принятие идеологии ресурсосберегающего устойчивого развития, считают, например, И.И. Гительзон и его соавторы, может сделать будущее весьма драматичным, поскольку неизбежно возникнут трения и противоречия между государствами. «Конференция в Рио-де-Жанейро показала, – пишут они, – что на пути ста-

новления квот и предельных нормативов согласия ожидать не стоит. Как распределить квоты на загрязнение – пропорционально численности населения или уровню промышленного производства? Борьба за право использования ограниченных ресурсов может принять форму мировой «холодной» войны. Новая война за передел мировых ресурсов заставила бы мировое сообщество тратить силы не на изменение технологий и выход из экологического кризиса, а на защиту прав на потребление». В.П. Казначеев отвергает концепцию устойчивого развития как «западную» и «политизированную», отражающую интересы так называемого «золотого миллиарда», то есть группы наиболее развитых капиталистических стран, присваивающих 4/5 мировых ресурсов, как концепцию, реализация которой «приведет к поляризации культур современных ноосферных волн и самоуничтожению планеты». В этом же духе выступают С. Кургинян и В. Репин, считающие, что устойчивое развитие «есть фактическая капитуляция перед геополитическим конкурентом, означающая геноцид населения России и большинства стран мира, то есть идея, абсолютно несовместимая с идеалами и целями коммунизма». Другие же оппоненты, например, М. Рац, наоборот, полагают: что «устойчивое развитие не концепция, а голая идея мало отличающаяся от коммунистической».

В действительности концепция, принятая в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, вовсе не предполагает выживание одного миллиарда людей, как считает В.П. Казначеев, а имеет ясно выраженную гуманистическую направленность. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что даже самые мрачные опасения и тревоги оппонентов не беспочвенны. Концепцию устойчивого развития стремятся извратить и всячески использовать в качестве идеологического прикрытия планов утверждения своего абсолютного господства над миром транснациональные мондиалистско-иудейские корпорации, чтобы превратить подавляющее большинство землян в покорное стадо, потребление которого и численность (возможно в размере одного миллиарда или даже менее) будет устанавливаться в зависимости от потребностей финансовой элиты «мировым правительством», и таким путем разрешать экологические проблемы, избавив планету от «перенаселенности».

О величайшей опасности для рода человеческого и даже неизбежности в условиях современного глобального рынка, контролируемого транснациональными корпорациями, реализации именно такого плана, явно не декларируемого, но уже осуществляемого на деле, предупреждает выдающийся глобальный аналитик современности Н.Н. Моисеев¹⁹. Следовательно, чтобы сорвать подобные зловещие замыслы, необходима опирающаяся на высокую духовность и научную методологию, твердая и последовательная политика России, направленная на освобождение от финансово-экономических, политических и идеологических пут, которыми Запад с помощью своих «агентов влияния» и компрадорской «новорусской» буржуазии повязал нашу, еще совсем недавно великую мировую державу. В этом залог и необходимое условие спасения всего человечества от надвигающейся на него «железной пяты» капитала.

Опыт развитых государств показывает, что предупреждение бедствий и катастроф требует огромных затрат. Поэтому в условиях ограниченности наших ресурсов важнейшее значение приобретает задача оценки эффективности их распределения для снижения риска. Управлять риском – это значит оптимальным образом распределять ресурсы. Все это будет способствовать повышению устойчивости развития России, позволит успешно выполнять взятые международные обязательства по предотвращению глобальных катастроф, а значит, и в решении проблем устойчивого развития цивилизации.

В данной работе рассматривается теория перехода к устойчивому развитию при реформируемой Российской экономической модели. Именно Российской модели, потому что на сегодняшний день структуру Российской экономики нельзя назвать чисто рыночной, Российская макроэкономическая модель носит в себе остатки плановой экономики и, несомненно, мы начинаем переход к рыночным отношениям. Начиная с самого зарождения, экономика Российского государства пережила достаточно много реформ и преобразований.

Проблема устойчивого развития России существует как бы в двух ипостасях: как проблема sustainability перед лицом новых вы-

зовов глобального масштаба и одновременно – как проблема стабильности общества в обычном смысле. Российскому обществу (как и всякому другому) присущи истории. Решающую роль, оставившую свой след в нравственных представлениях и менталитете народа, в характере социальных отношений, играл ряд факторов – географических, природно-климатических, исторических и социокультурных.

Слабостью внутренних интеграционных связей компенсировалась особая роль государства в качестве наиболее мощного социального интегратора. Поддержание целостности большого общества и управление им требовали жесткой централизации власти. Политика огосударствления распространялись на общество, на политическую систему, на хозяйственные отношения. Государство выступало главным агентом модернизации, пыталось форсировать товарно-денежные отношения в фискальных целях, что вызывало естественное сопротивление.

Россию называют «расколотым» обществом. Действительно, внутренние и внешние факторы, обусловившие исторический путь страны, не способствовали выработке «срединной» культуры. Роль, которую на Западе играло третье сословие и создаваемые им гражданские институты, у нас брало на себя государство. Отсюда важная особенность, связанная с характером инверсионных циклов российской истории, с ее «прерывностью».

Политические цели государства вступали в противоречие со слабой социально-экономической базой. Это вынуждало время от времени к модернизационным рывкам, попыткам подстегнуть, ускорить промышленное развитие. Модернизационные рывки приходились, как правило, на периоды крайнего авторитаризма. Так было при Петре Первом – нашем «первом большевике», затем – в конце XIX в. и вновь – в 1930-1950-х гг. За рывками догоняющей модернизации, приносившие новые тяготы народу, раньше или позже неизбежно следовал частичный откат.

В отсутствие действенных механизмов согласования интересов путем диалога и компромиссов проблема «общественного согласия» решалась преимущественно на основе традиций, восхо-

дящих к идеалу соборности как в форме обязательного, даже принудительного единогласия.

По данным специалистов Кемеровского научного центра СО РАН, на фоне общемировой деградации окружающей среды имеются регионы, где экологическая ситуация представляется наиболее тревожной. К их числу относятся и многие регионы России (они охватывают 16-18% территорий), где экологический риск для здоровья в 10-100 раз превышает нормы, установленные для большинства развитых стран.

В годы «перестройки» обострилось большинство экологических проблем, разрушились многие звенья существовавшей ранее природоохранной системы. Наряду с резким обнищанием большей части населения, разрушением системы государственного здравоохранения и социального обеспечения дальнейшее обострение экологических проблем ставят на грань выживания всю русскую нацию.

В условиях повышенной экологической опасности проживает 30% россиян. Известно, что в зонах экологического кризиса продолжительность жизни на 10-15 лет меньше, чем по стране в целом.

В настоящее время продолжительность жизни в России составляет 65 лет (59 лет - у мужчин, 72 года – у женщин), тогда как в США и Великобритании – 75 лет, Швеции – 78, Японии – 79 лет. По некоторым оценкам западных специалистов, к 2020 году российское население сократится на 15 – 20%.

Среди регионов с острой экологической ситуацией можно отметить Кольский полуостров, Московский регион, Северный Прикаспий, Среднее Поволжье, промышленные зоны Урала, нефтегазопромысловые районы Западной Сибири, районы оз. Байкал, Норильский промышленный район, Новую Землю, зону влияния на Чернобыльской АЭС, Кузбасс. Несмотря на резкий спад производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, удельные выбросы загрязняющих веществ продолжали расти. Нагрузка на окружающую природную среду усиливается и все менее контролируется. Экологическая угроза национальной безопасности

для современной России может показаться более значимой, чем угроза ядерной войны.

По мнению академика В.А. Каптюга: «Это такая модель развития общества, при которой удовлетворяются основные жизненные потребности как нынешнего, так и всех последующих поколений. В рамках этой модели высшей ценностью провозглашается человек, который должен иметь здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой».

С учетом особенностей переживаемого нашей страной периода можно предложить следующие приоритеты национальной стратегии устойчивого развития России:

1. Экономический достаток (создание условий, мотивов и гарантий для справедливо оплачиваемого труда граждан на основе функционирования смешанной экономики и рационального потребления материальных ресурсов)

2. Народовластие (создание политической системы гражданского общества, контроля над государством, его институтами и высшими должностными лицами, исключающего возможность злоупотребления властью в личных или групповых целях).

3. Социальная справедливость (установление гарантий равенства граждан перед законом, равенство возможностей достижения материального, социального и экологического благополучия).

4. Здоровая окружающая среда (обеспечение всем гражданам возможности жить в здоровой природной среде, создание системы правовых гарантий и этических норм, обеспечивающих защиту биологического здоровья и разнообразия экосистем).

5. Рациональное управление ресурсами (создание правовых основ, государственной политики рационального использования материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов на основе соблюдения национальных интересов)

6. Население (принятие государством чрезвычайных мер по увеличению численности населения России, укреплению здоровья нации).

7. Образование, наука, культура (государство должно рассматривать эти сферы как фундамент будущего страны, его духовного и экономического развития).

8. Международное сотрудничество (активная позиция России в международных организациях, в системе мировых экономических отношений по сохранению и рациональному использованию национальных ресурсов).

Нынешняя ситуация в России такова, что большинство параметров развития экономики и общества находятся в закритической области. Мы имеем дело с уникальной ситуацией системного кризиса. С теоретической точки зрения это означает, что набор главных, ключевых переменных, характеризующих безопасность человека, быстро меняется со временем. Природные и техногенные катастрофы оказываются гораздо более тесно связанными с социальными бедствиями, чем при стабильном развитии. Отсюда следует неэффективность большинства традиционных методов управления безопасностью. Вообще, надо отметить, что если XX век был веком анализа исследования тонких деталей, дифференциацией наук и технологий, то XXI век, по-видимому, будет веком системного синтеза, выработки мировоззрений, опирающихся на представления естественнонаучной и гуманитарной культуры.

Сейчас в России на основе накопленного у нас и за рубежом опыта создается теория безопасности и риска. Эта наука формируется потому, что, с одной стороны, человечеством осознается угроза, которую несут катастрофы и стихийные бедствия, а с другой - развитие точных наук достигло необходимого уровня для содержательного анализа этой области.

Переход к политике «приемлемого риска» существенно повлияет и на другие направления социально-экономического развития России. Таким показателям безопасности, как здоровье населения, продолжительность жизни, качество окружающей среды, отводится роль индикаторов устойчивого развития страны, а процессу обеспечения информации безопасности - роль механизма управления: удовлетворение материальных и духовных потребностей населения при обязательном соблюдении требований безопасности человека и природы.

Социально-экономическое развитие общества в XX в., в основном ориентированное на быстрые темпы экономического роста, нанесло огромный ущерб окружающей природной среде. Человечество столкнулось с противоречиями мирового сообщества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности.

Богатства природы, ее способность поддерживать развитие общества и возможности самовосстановления не безграничны. Возросшая роль и мощь экономики стали разрушительной силой для биосферы и человека. При этом цивилизация, используя огромное количество технологий, разрушающих экосистемы, не предположила ничего, что могло бы заменить регулирующие механизмы биосферы. Возникла реальная угроза жизненно важным интересам будущих поколений человечества.

Интенсивное социально-экономическое развитие общества привело к беспрецедентной антропогенной нагрузке на природную среду и обострению экологической напряженности не на только локальном, региональном, национальном, но и глобальном уровнях.

Проблемы деградации окружающей среды в результате хозяйственной деятельности (загрязнения атмосферы и водных источников, эрозия почв, обезлесивание, накопление промышленных и бытовых отходов, потепление климата, угроза озоновому слою стратосферы др.) начали перемещаться из сферы беспокойности ученых и общественности на уровень обсуждения и принятия решений высшими государственными структурами.

Устойчивое развитие предполагает создание такой социально-экономической системы, которая обеспечила бы на долгосрочной основе не только высокий уровень ее качества, то есть рост реальных доходов, образовательного уровня, улучшение здравоохранения и т.д.

Экологические проблемы заняли прочное место в государственной политике большинства стран мира, стали объектом серьезных научных исследований и разработок.

Во многих странах мира созданы управляющие структуры по охране окружающей среды, заключено множество международных конвенций по охране природы, разработаны сотни различных про-

ектов по защите воздуха, воды и почв от загрязнения, сохранению озонового слоя земной атмосферы, спасению лесов, борьбы с опустыниванием, охране здоровья людей.

Однако результаты всех этих действий ничтожно малы. Они ограничиваются лишь тем, что в некоторых экономически развитых и богатых странах удалось несколько снизить экологическую напряженность на локальном уровне, однако на региональном уровне или тем более национальном таких успехов пока нет нигде.

Стало очевидным, что экологические проблемы по своей сути значительно сложнее, чем представлялось раньше. Они не столько технико-технологические, сколько социальные. Необходимы радикальные изменения в образе мышления людей, структуре сложившихся потребностей.

За истекшие десятилетия большая часть развивающихся стран взяла за образец экономику индустриального Запада. Конвенция в Рио-де-Жанейро констатировала невозможность движения развивающихся стран по пути, которыми пришли к своему благополучию развитые государства. Эта модель признана ведущей к катастрофе и в связи с этим провозглашена необходимость перехода на рельсы устойчивого развития.

«Правительства всех стран, говорится в решениях Конференции, – должны разработать и принять национальные стратегии и планы реализации конвенции устойчивого развития, которая предполагает взаимозависимое решение экологических и социальных проблем в интересах нынешнего и будущих поколений».

Достижение устойчивого развития – это проблема общепланетарного масштаба, но уровень и степень ее решения в различных странах и регионах имеют существенные отличия.

К настоящему времени наметились контуры межгосударственного сотрудничества по следующим направлениям.

1. Принятие концептуальных и стратегических решений, определение потребностей и объемов экологической информации для принятия решений на различных уровнях управления, обеспечения гласности в вопросах экологии.

2. Создание необходимой технической базы для сбора, передачи и обмена информацией.

3. Решение организационных и материально-финансовых вопросов для создания, поддержания и совершенствования экологических информационных систем.

4. Интеграция с международными информационными системами в области охраны окружающей среды.

В целях осуществления последовательного перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, а так же руководствуясь программными документами, принятыми на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), Президент Российской Федерации Б. Ельцин 1 апреля 1996 г. подписал Указ № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Ценности и убеждения, стоящие на пути к гуманному и надежному будущему, родились не вчера: их корни тянутся в те времена, когда начиналась история человечества. Условия, в которых жили наши предки 10 тыс. лет назад.

В Концепции подчеркивается, что «к началу экономических реформ российская экономика оказалась структурно деформированной и неэффективной. Ее негативное воздействие на окружающую среду существенно выше, чем в технологически передовых странах.

Значительная часть производственных фондов России не отвечает современным экономическим требованиям, а 16% ее территории, где проживает больше половины населения, характеризуются как экологически неблагоприятные. Груз накопленных в прошлом проблем и специфика переживаемого переходного периода определяют сложность и болезненность необходимых преобразований».

Однако тут же утверждается, что «осуществляемые реформы создают предпосылки для развития позитивных процессов, которые позволят решить существующие проблемы и войти России в XXI век с качественно новым потенциалом». За счет чего же это произойдет? Оказывается, что «изменение характера участия государства в хозяйственной деятельности, сокращение доли государственной собственности позволят создать экономические условия, обеспечивающие высокую деловую активность. Рыночный меха-

низм в сочетании с мерами государственного регулирования должны сформировывать экономические стимулы бережного отношения к природным ресурсам и окружающей среде».

Далее в тексте следует множество безличных формулировок: «должны служить», «должны быть», «могут быть», «можно достичь» и т.д. Возникают вопросы: как и кто все это будет исполнять и что контролировать? Есть и призывы типа «добиться коренного улучшения состояния окружающей среды», ввести хозяйственную деятельность в пределы емкости экосистем на основе массового внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий», «важным фактором обеспечения устойчивого развития является усиление роли основных социальных групп населения... Особое место здесь принадлежит молодежи». Все это уже было. Проявляя особую заботу о молодежи Министерство общего и профессионального образования ввело в образовательную подготовку новую специальность «безопасность жизнедеятельности». Кто, чему и как учит – вопросы будущего.

А к чему привело хозяйствование в рыночных условиях, говорят данные, изложенные в Государственном докладе «О состоянии окружающей природной среды Российской Федерации в 1996 году».

Не смотря на сокращение производства и закрытие многих предприятий специалисты Госкомитета РФ по охране окружающей среды утверждают, что уровень загрязнения атмосферы остается высоким. Список городов с максимальным содержанием загрязняющих веществ достигает 70.

Из-за нестабильной работы предприятий, их тяжелого финансового положения, а также неудовлетворенного бюджетного финансирования выполнение водоохранных мероприятий в стране осуществлялось крайне низкими темпами. Основные реки – Волга, Кубань, Обь, Енисей, Лена, Печора – оцениваются как загрязненные, а их крупные притоки – Ока, Кама, Томь, Иртыш, Тобол, Миасс, Висеть, Тура – «как сильнозагрязненные», к этой же категории относится р. Урал.

Не лучше обстоят дела с состоянием почв, земельных и лесных ресурсов, растительного и животного мира, рыбных ресурсов.

Для наибольшей части территорий самой острой признана проблема нарушения земель в процессе хозяйственной деятельности. Площадь земель, нарушенных при добыче полезных ископаемых и геологоразведочных работах, составляет 697,6 тыс. га.

Даже в обездоленных районах Крайнего Севера вследствие развития нефтегазового комплекса и иных объектов предприятий добывающей, перерабатывающей промышленности, энергетики, транспорта продолжается сокращение площадей оленьих пастбищ, ухудшается их состояние, в результате сокращаются запасы лишайниковых кормов. По сравнению с предыдущим годом площадь оленьих пастбищ сократилось на 1,3 млн. га.

В 1999 г. общая площадь погибших лесонасаждений достигла 525,2 тыс. га. По сравнению с 1998 г. площадь погибших насаждений увеличилось в 3,2 раза.

Катастрофически гибнет среда обитания, среда, обеспечивающая жизнедеятельность человека. И если такое положение с окружающей средой будет продолжаться, то, по мнению специалистов, дети, родившиеся в 1998 г., не доживут до пенсионного возраста.

Нужны срочные меры со стороны государства. Основными направлениями перехода России к устойчивому развитию являются:

- Создание правовой основы перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды.

- Разработка системы стимулирования хозяйственной деятельности и установления пределов ответственности за ее экономические результаты, при которых биосфера воспринимается уже не только как поставщик ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть неременным условием функционирования социально-экономической системы и ее отдельных элементов.

Главным в государственном управлении процессом перехода к устойчивому развитию должна стать разработка системы программных и прогнозных документов:

• государственной стратегии действий долгосрочного характера;

• долгосрочных и среднесрочных прогнозов, включающих в качестве составного компонента прогнозы изменений окружающей среды и отдельных экосистем в результате хозяйственной деятельности;

• краткосрочные прогнозы и программы отраслевого, регионального (территориального) и федерального уровней.

При этом одним из важных условий является создание отлаженной системы взаимодействия «центр – регион». И безусловно, что переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие ее регионов.

Это предполагает эффективную пространственную структуру экономики страны при соблюдении баланса интересов всех субъектов РФ, необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию для каждого региона, а также интеграция этих программ при разработке государственной политики в области устойчивого развития.

Проблемы, решаемые в каждом регионе, в значительной степени должны соответствовать федеральным задачам. Поскольку биосфера, как регулятор окружающей среды, представляет собой единую систему, переход к устойчивому развитию всего мирового сообщества может быть осуществлен только в условиях эффективного международного сотрудничества.

Роль России в решении планетарных экологических проблем определяется обладанием большими по площади территориями, практически незатронутыми хозяйственной деятельностью и являющимися резервом устойчивости всей биосферы в целом. К числу важнейших научных проблем, решение которых возможно лишь в рамках международного сотрудничества ученых, относится определение характеристик экологической устойчивости планеты в целом и основных подсистем биосферы. Благодаря своему научному потенциалу Россия может сыграть одну из важнейших ролей.

Резкое снижение государственного финансирования производственной и научной деятельности в этих регионах вызвало

резкое ухудшение их социально-экономического состояния. Основное достояние и самый эффективный резерв экономического развития страны – высокий научно-технический потенциал – оказался в кризисном состоянии.

Тема 2. Экономическая безопасность как фактор устойчивости современного российского общества

В настоящее время исследованием проблемы безопасного развития занимаются следующие науки: социология, конфликтология, глобалистика, синергетика, философия, теория управления, экология, экономическая теория. Однако сложность, взаимозависимость процессов, определяющих устойчивое развитие человеческой цивилизации на современном этапе, диктует необходимость выработки интегрального подхода к безопасности, объединяющего накопленные знания гуманитарного и естественнонаучного направления. Стремление к максимально возможной безопасности всегда было одной из важнейших характеристик, присутствующих как отдельным людям, их объединениям, так и хозяйствующим субъектам и целым государствам. По мере роста научно-технической и материальной базы развития экономики, усиления интернационализации и глобализации экономической деятельности, усложнения характера и форм экономических отношений и соответственно нарастания неустойчивости в экономических системах всех уровней, все большее значение приобретает экономическая безопасность деятельности хозяйствующих субъектов, отдельных отраслей экономик, регионов, национальной экономики в целом⁶².

Современный период развития исследований по проблемам экономической безопасности следует охарактеризовать как период становления нового направления экономической теории – теории безопасного функционирования экономических систем. По-

⁶² Козаков Н.Д., Долгов И.В. Угрозы экономической безопасности России в кредитно-финансовой сфере. Политико-правовой анализ // Конституционное и муниципальное право. – 2000. – №2. – С. 21.

этому формирование теории экономической безопасности есть объективная потребность времени. Особенно остро она ощущается при выработке стратегии устойчивого развития в условиях нарастания дифференциации между субъектами государства. В связи с этим важное значение приобретает исследование и мониторинг динамики эволюционных процессов в социально-экономической и природной среде и корректирование на этой основе стратегии экономической безопасности субъектов всех уровней, в том числе территориальных образований.

Изучение сущности и содержания понятия экономической безопасности предполагает выявление и определение некоторых ключевых понятий. Объект экономической безопасности – это экономическая система в целом и ее отдельные составляющие, такие как природные богатства, промышленный потенциал, свобода предпринимательства, финансовые ресурсы, личность и т.д. В Указе Президента РФ «О государственной стратегии экономической безопасности...», сказано, что «... объектами экономической безопасности Российской Федерации являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений при государственном регулировании экономической деятельности»⁶³.

Субъект экономической безопасности - это государство с системой соответствующих институтов, отстаивающих национальные экономические интересы внутри страны и за рубежом (законодательные структуры, министерства, предприятия и т.д.)⁶⁴.

Многие отечественные ученые понятие экономической безопасности связывают с достижением устойчивого, динамично-

⁶³ Указ Президента РФ «О государственной стратегии экономической безопасности» // Российская газета. – 1996. – 14 мая.

⁶⁴ Миленский А.В. Экономическая безопасность в системе экономических отношений (региональный аспект). Автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Владимир, 2000. – С.22.

го и эффективного развития экономики и с первоочередным решением задач повышения качества жизни.⁶⁵

Например В.И. Лукашин, отмечает, что «экономическая безопасность государства – это защищенность национальных интересов, готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития экономики, поддержания социально-политической стабильности общества»⁶⁶.

Так, Г.П. Журавлева и В.И. Видяпин определяют экономическую безопасность как «совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь».⁶⁷

Несколько иной подход наблюдается в определении В. Панькова, рассматривающего экономическую безопасность как «...состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства»⁶⁸.

⁶⁵ Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. – 1994. – №12.

⁶⁶ Лукашин В.И. Экономическая безопасность: уч.-практ. пособие. – М.: Изд-во МЭСИ, 1999. – С.6.

⁶⁷ Журавлева Г.П., Видяпин И.П. Экономическая теория (политэкономика). – М., 2000. – С. 365.

⁶⁸ Паньков В. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы // Внешняя торговля. – 1992. – №6. – С.26.

В. Сенчагов выдвигает понятие экономической безопасности в ряд понятий, формирующих системный взгляд на современную жизнь общества и государства⁶⁹..

различия в национальных интересах, стремление к более полному вычленению их из общих интересов, несмотря на развитие интеграционных процессов – требуется разработка соответствующей стратегии;

ограниченность природных ресурсов, разная степень обеспеченности ими экономической и политической борьбы за пользование этими ресурсами;

возрастает значение фактора конкуренции в производстве и сбыте товаров, особенно в сфере финансово-банковских услуг. Умение создавать новые промышленные и сельскохозяйственные технологии;

По мнению академика Л. Абалкина, экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три ее важнейших элемента:

экономическая независимость не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля за национальными ресурсами. Необходимо выйти на такой уровень производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями;

стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т.д.);

⁶⁹ Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России// Вопросы экономики. – 1999. – №1. – С.32.

способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики⁷⁰.

Н.Д. Казаков и И.В. Долгов дают определение экономической безопасности Российской Федерации, исходя из того, что к важнейшим национальным интересам в обязательном порядке относится выход на определенный уровень развития. По их мнению, «экономическая безопасность Российской Федерации – это такое динамическое состояние общественных связей и отношений, при котором обеспечивается устойчивая защита национальных интересов в сфере экономики от воздействия внутренних и внешних угроз и реализация (достижение) национальных целей в сфере экономики, установленных в соответствии с национальными интересами и приоритетами»⁷¹.

Экономическая безопасность рассматривается с точки зрения существования угроз. Угрозы экономической безопасности – «это явления и процессы, оказывающие негативное воздействие на хозяйство страны, ущемляющие экономические интересы личности, общества и государства»⁷².

Угрозы могут возникать в виде стихийных бедствий, аварий, пожаров и взрывов, различного рода посягательств на национальные интересы страны, а также за счет нарушения политической, экономической и социальной стабильности.

Кроме этого различают:

⁷⁰ Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение// Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 34.

⁷¹ Казаков Н.Д., Долгов И.В. Угрозы экономической безопасности России в кредитно-финансовой сфере. Политико-правовой анализ // Конституционное и муниципальное право. – 2000. – №2. – С. 21-22.

⁷² Экономика/ Под. ред. А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большакова. – М.: Проспект, 1998. – С.754.

реальные, уже свершившиеся угрозы и потенциальные, которые могут произойти в результате каких-либо изменений;

угрозы в виде целенаправленных действий одного субъекта против другого или стихийные как результат случайных явлений;

угрозы непосредственные, которые напрямую вызывают негативные процессы и опосредованные, возникающие при осуществлении дополнительных действий;

по времени проявления угрозы делятся на текущие (спорадические и регулярные), порождающие нежелательные изменения в течение короткого времени и долгосрочные, которые могут дать нежелательные явления через длительный промежуток времени.

По содержанию негативных последствий угрозы делятся на политические, экономические, социальные, экологические.

Причинами возникновения и развития кризисных ситуаций на территории, вызывающих угрозы экономической безопасности, по мнению Е. Олейникова выступают следующие факторы дестабилизации⁷³:

спад производства и потеря (уступка) внутреннего рынка. Повсеместная недогрузка производственных мощностей, закрытие отдельных производств и, как следствие, разрушение технологического потенциала приводят к свертыванию прогрессивной структурной перестройки на собственной материальной базе;

разрушение научно-технического потенциала и деиндустриализация экономики, распад научных коллективов, сокращение заказов на высокотехнологичную продукцию, переход высококвалифицированных специалистов в другие области, преобладание и, как следствие, развитие сырьевых отраслей и сокращение финишных отраслей приводит к деградации научно-технического потенциала и снижению конкурентоспособности территории;

утрата продовольственной независимости, обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством, полное открытие внутреннего рынка для импортных продуктов;

рост безработицы и ослабление трудовой мотивации, увеличение нагрузки на занятых (содержание социальных издержек), снижение уровня жизни населения, резкая дифференциация в доходах, разрушение

потеря (уступка) внешнего рынка, свертывание производства, особенно в экспортных отраслях, увеличение экспорта сырья в отличие от экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции сокращает валютные поступления и возможность обновления машин и оборудования.

На наш взгляд следует выделять факторы дестабилизации экономической безопасности и факторы, обеспечивающие экономическую безопасность региона. В свою очередь, факторы дестабилизации экономической безопасности следует разделять на внутренние и внешние.

Внешние и внутренние процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Внешние факторы могут оказывать позитивное и негативное воздействие на внутренние экономические процессы, и наоборот – успехи или промахи во внутриэкономической деятельности соответственно укрепляют или ослабляют позиции государства на международном уровне.

Внутренние угрозы обусловлены в основном внутренними социально-экономическими процессами и явлениями, которые приводят к ущербу в виде материальных потерь, или ухудшению социальных, национальных, культурных и нравственных основ жизнедеятельности. Внутренние угрозы в основном явились следствием экономических и социальных преобразований. Результаты современных реформ оказались разрушительными для общества и государства в целом, до предела обострились проблемы безопасности и выживания.

По данным И.Я. Богданова, руководителя центра социологии экономики ИСПИ РАН, за период с 1990 по 2000 г. экономика России была «сокращена» в 4 раза, что соответствует сдвигу назад по времени примерно на 35 лет – в 1960-е гг. При этом

⁷³ Основы экономической безопасности/ Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: «Бизнес-школа», 1997. – С.45-47.

«сжатие» в 2 раза произошло при развале СССР, а еще в 2 раза – при развале экономики⁷⁴.

Многие авторы сходятся на том, что наибольшую угрозу существованию страны, ее безопасности представляют огромный разрыв между производством и потреблением. За 1991-1998 гг. производство сократилось более чем в два раза, а потребление лишь на 21%. Поддержание потребления в условиях резкого спада производства осуществлялось путем наращивания потребительского импорта за счет экспорта сырья, свертывания инвестиций, расходов на оборону, увеличения внутренних и внешних займов. В результате к 1995 г. 54% всех товарных ресурсов формировалось за счет импорта. Несмотря на то, что основные источники товарного наполнения потребительского рынка (за счет отечественного производства и импорта) к началу дефолта 1998 г. практически уравнивали друг друга, ситуация оставалась весьма сложной за счет расслоения общества на богатых и бедных. В 1980 г. доля лиц, у которых доходы были ниже прожиточного минимума, составляла примерно 10%, в 1993-1997 гг. она повысилась до 30%. В число бедных попали не только безработные, но и те, кто работает. Это показатель низкой эффективности нового распределительного механизма. Здесь уместно отметить, что уравнительное распределение доходов, как часто пишут в периодической печати, снижает мотивацию труда. Практика показала, что резкая дифференциация не только не повышает мотивацию труда, но и существенно снижает ее. Так с 1990 по 1999 г. производство электроэнергии сократилось на 1/4, а численность персонала выросла в 1,5 раза, производительность труда упала вдвое. Нефтедобыча составляла 60% к уровню 1990 г., а численность выросла в 1,9 раза, производительность труда упала более чем втрое⁷⁵.

⁷⁴ Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. – М.: ИСПИ РАН, 2001. – С. 82.

⁷⁵ Абалкин Л.А. Выступление на круглом столе Совета Федерации // Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период. Вып. 8.– М., 1999. – С.32.

Внешние угрозы экономической безопасности связаны с изменениями во внешней среде, которые приводят к негативным последствиям. Внешние угрозы обусловлены преимущественно противоборством политических и экономических интересов торговых партнеров, функционирующих на мировом рынке. «Открытие» российской экономики и ее интеграция в систему мирохозяйственных связей вызвала необходимость укрепления экономической безопасности. В современных условиях Россия, формируя экономику открытого типа, стремится расширить свои позиции на международных рынках. Однако реализация курса на открытость, с одной стороны, дает экономике преимущества, с другой, – таит потенциальные внешние угрозы. К числу потенциальных преимуществ относятся:

увеличение национального дохода путем роста массы вовлекаемых в международный оборот ресурсов;

повышение роли внешнеэкономических связей как фактора сбалансированного экономического роста;

изменение модели взаимодействия России с мировым хозяйством: переход от традиционного товарообмена к более высоким формам сотрудничества (переплетение капиталов, научно-техническая кооперация, производственная интеграция и т.д.) на базе новой внешнеэкономической специализации страны;

подтягивание отечественного производства к мировому уровню по технической оснащенности, издержкам и качеству продукции, т.е. повышение конкурентоспособности национальной экономики;

ускорение формирования отдельных рыночных институтов и механизмов, которые у нас пока еще слабы или вообще отсутствуют, конкурентной среды в целом.

Вместе с тем «открытость» нередко трактуется как ускоренная либерализация внешнеэкономической деятельности, дающая реформам дополнительный импульс. Опыт прошедших лет показал, что такой подход к реализации «открытости» при нынешнем состоянии экономики может привести и уже приводит к негативным последствиям. Важнейшими из них являются:

дальнейшая деградация отечественного промышленного потенциала, разрушение целых отраслей и отдельных предприятий, в частности жизнеспособных;

консервация утяжеленной структуры экономики с преобладанием добывающей промышленности и трудоемких «грязных» производств;

усиление финансовой и технологической зависимости от индустриально развитых стран, их сообществ и институтов;

объединение структуры отечественного экспорта и импорта, закрепленного за Россией в мировой экономике роли главным образом поставщика сырья и потребителя готовой продукции;

потеря национальными производителями части внутреннего рынка⁷⁶.

В связи с происходящими преобразованиями в России, по нашему мнению, изменилась структура угроз. Если до 1990 г. основное внимание уделялось внешним угрозам, то в ходе реформ акцент переместился на внутренние. Можно сказать, что потенциальные источники возникновения угроз в силу неотработанности механизма функционирования российской экономики оказались заложенными в самом механизме. Это обусловлено тем, что в ходе реформ экономика формировалась в чрезвычайных условиях: отсутствовала законодательная база хозяйственной деятельности предприятий, не было территориальных границ, межгосударственных таможен. Многие крупные предприятия союзного подчинения, выпускающие жизненно важную продукцию, а также морские порты, магистральные трубопроводы, освоенные источники некоторых стратегических ресурсов оказались за пределами России.

В нашей стране в 1996 г. разработана и утверждена государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. В этом документе сформулированы основные угрозы

⁷⁶ Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. - М., 2001. - С.272-275; Шишков Ю.В. Экономическая безопасность России: Место СНГ //Проблемы глобальной безопасности. - М., 1995. - С. 479-491; Оболенский В.П. Обеспечение экономической безопасности России при ее интеграции в мировое хозяйство. - М., 1995. - С.461-478.

экономической безопасности, которые сведены в четыре основные группы⁷⁷.

1 группа. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, которое ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей;

увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную направленность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений – наркомания, организованная преступность, проституция и т.д.;

задержка заработной платы, остановка предприятий и т.д.

2 группа. Деформированность структуры российской экономики. Она обусловлена такими факторами:

усиление топливно-сырьевой направленности экономики, отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи; низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;

свертывание производств в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;

снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и подрыв на этой основе научно-технического потенциала России;

завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;

приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции как с внешнего, так и с внутреннего рынков.

⁷⁷ Государственная стратегия экономической безопасности (Основные положения). – 1996. – № 608.

3 группа. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов. Важнейшими факторами этой группы являются:

объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении регионов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;

нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;

увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4 группа. Криминализация общества и хозяйственной деятельности. Она характеризуется факторами, к числу которых относятся:

рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;

сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры;

ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке; в сфере приватизации; экспортно-импортных операций и торговли.

Аналогичный перечень экономических угроз содержится в Концепции национальной безопасности. В этом документе отмечается, что «в сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены, прежде всего, существенным сокращением ВВП, снижением инвестиций, инновационной активности научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической состав-

ляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости»⁷⁸.

Вышерассмотренные угрозы систематизированы и представлены в таблице 2.

Таблица 2

Структура угроз экономической безопасности

Угрозы экономической безопасности государства	
Внешние угрозы	Внутренние угрозы
Внешиполитические угрозы: международный терроризм; политические угрозы; состояние войны	Угрозы в реальном секторе: спад производства; потери рынков; потери основных фондов; отказ от поддержки предприятий
Внеэкономические угрозы: отток валютных средств; увеличение внешнего долга; нефункциональное использование валютных средств; вытеснение с рынка; потери внешнего рынка; деградация производственных средств; криминализация экономики	Разрушение инвестиционно-инновационного комплекса: свертывание НИОКР; сокращение заказов на высокотехнологичных производствах; потеря квалифицированных кадров
Локальное экономическое противостояние с угрозами разрушения единого экономического пространства: территориальный сепаратизм в направлении дезинтеграции с центром; развитие интеграционных процессов с зарубежными регионами не на равных условиях; сырьевые интересы ближних зарубежных регионов	Угрозы в социальной сфере: рост безработицы; снижение жизненного уровня; увеличение социальных иждивенцев; утрата трудовых навыков Продовольственная и энергетическая: открытость рынка для импорта; обострение ценовых диспропорций; падение производства энергии; преобладание импортной продукции

Региональный сепаратизм и социальная поляризация населения ведут к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России; экономическая дезинтеграция и социальная дифференциация общества способствуют усилению напряженности во взаимоотношениях регионов и центра, представляя собой угрозу федеративному устройству и социально-экономическому укладу Российской Феде-

⁷⁸ «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации». Указ Президента РФ № 24 от 10 января 2000 г.

рации. При исследовании проблемы экономической безопасности неизбежно возникает необходимость определения границ безопасного функционирования страны и выработки пороговых значений, позволяющих оценивать предельный уровень изменения параметров развития народного хозяйства, за пределами которого возникают опасности в той или иной сфере. Пороговые значения экономической безопасности – это количественные индикаторы или параметры, характеризующие допустимый уровень безопасности развития, за пределами которого наступают опасности, сопровождаемые потерей контроля со стороны государств в какой-либо сфере. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности придают количественную определенность реализации национальных интересов в различных сферах деятельности страны.

По сравнению с естественными процессами в общественно-экономических сферах выбор параметров безопасного развития резко осложняется. Это обусловлено тем, что в экономике как ключевом звене социально-общественного развития многие процессы переплетаются и действуют взаимообусловленно: нередко положительные результаты одних перекрываются отрицательными моментами других; изменение качественных параметров в различных, связанных между собой, сферах происходит разнонаправленно; результативность экономических процессов в краткосрочном периоде и долгосрочной перспективе не совпадает.

Для выработки индикаторов и пороговых значений экономически безопасного развития необходим специфический методологический подход выбора таких показателей и условий, которым они должны отвечать:

при выборе пороговых значений экономической безопасности необходимо исходить из того, что уровень предельных величин зависит от конкретно исторических условий развития. Например, уровень жизни вполне достойный для периода 30-40-летней давности становится неприемлемым в современных условиях;

проблемы национальной безопасности резко обостряются в периоды кризисов и структурных преобразований. Соответствен-

но меняются предельно допустимые показатели и параметры социальных, экономических, культурных и других сфер жизнедеятельности государства;

критерии и параметры национальной безопасности являются подвижными. Они определяются уровнем развития производительных сил, природно-географическим положением, нравственно-духовным состоянием общества и т.д. Отсюда следует, что унифицированные показатели далеко не всегда объективно отражают уровень развития данного общества. Предельные значения развития, вполне приемлемые для развития одной страны, являются весьма низкими, не отвечающими условиям жизнедеятельности другой;

при определении пороговых значений необходимо, согласно теории социальной устойчивости, оценивать социально-экономическую ситуацию не по отдельно взятому показателю, а по их совокупности, так как критическое отклонение одного-двух параметров от предельно допустимых величин далеко не всегда правильно оценивает сложившееся положение в целом.

В экономической литературе есть несколько направлений выбора предельно-критических показателей, характеризующих состояние безопасности любого государства. С.Ю. Глазьев предложил набор из 22-х позиций, которые определяют предельно критические значения только в экономической сфере⁷⁹. Н.П. Ващекин, М.И. Дзалиев, А.Д. Урсул предложили 17 показателей соотношения предельно критических и реальных показателей развития российского общества. В данном подходе кроме экономической сферы выделяются следующие разделы: социальная сфера, демографическая ситуация, экологическая ситуация, девиантное поведение⁸⁰.

На основе исследования теоретических основ устойчивости развития и безопасности экономических систем, предельно-

⁷⁹ Глазьев С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. – М., 1997. – С.144-166.

⁸⁰ Ващекин Н.П., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. – М.: МГУК, 1998. – С.16-19.

критических показателей, характеризующих состояние безопасности, мы выделяем в развитии экономической системы зоны и точки, отраженные на рис. 2.

Развитие экономической системы представляет собой переход на новый качественный уровень и может сопровождаться процессом деградации. Разрушение, разложение структур экономической системы является противоположным развитию процессом, оно также идет непрерывно. В зависимости от того, какой процесс идет быстрее, происходит реальное развитие или деградация системы.

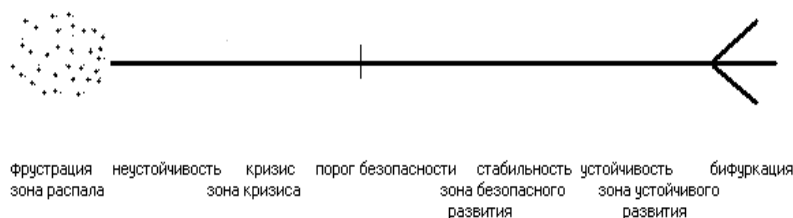


Рис.2. Коридор развития экономической системы

Фрустрация есть разрушение целостности какой-либо системы без возможностей обратного развития или восстановления.

Кризис – глубокий спад процессов системы, нарастание негативных тенденций и явлений, сопровождается структурным расстройством системы и нарушением взаимосвязей подсистем экономики.

Порог безопасности – предельный уровень, характеризующий начало разрушительных процессов и снижения воспроизводственных процессов, за пределами которого наступает опасность.

Стабильность – динамическое равновесие в статическом смысле, предполагает обеспечение роста экономики.

Устойчивость - саморазвитие системы, способность сохранять стабильную внутреннюю структурно-функциональную организацию и развиваться в направлении экономического роста.

Бифуркация - показатель качественной неопределенности, когда единое целое качество вдруг распадается, исчезает, уступая

место сначала возможным, а затем уже и действительным новым качествам, когда имеет место борьба качеств, их отбор в ходе стихийной или управляемой конкуренции⁸¹.

Таким образом, изучив методологические основы устойчивости и экономической безопасности, можно сделать следующие выводы:

в экономической науке экономическая безопасность рассматривается как способность экономики к стабильному и устойчивому развитию, прогрессу и совершенствованию. Под безопасностью экономической системы мы понимаем такое ее состояние, при котором она способна с определенной достоверностью своевременно распознавать и блокировать факторы опасности, которые могут привести к нарушению функций элементов системы и связей между ними, в результате чего может произойти нарушение или разрушение системы;

сущность экономической безопасности отражается системой пороговых значений экономических показателей. Когда определенные экономические показатели ниже пороговых показателей, можно говорить о необратимости данного процесса. В этом случае ситуация начинает приближаться к фрустрации.

Тема 3. Влияние экономической безопасности региона на устойчивое развитие национальной экономической системы

В современных условиях небольшого экономического роста национальной экономики необходимо быстро выявлять и разрешать возникающие проблемы, совершенствовать курс экономических реформ, обеспечивать экономическую безопасность. Осуществление этих задач предполагает анализ пройденного пути трансформации, поиск эффективной конструкции региональной экономики, выявление внутренних и внешних угроз. Необходи-

⁸¹ Осипов Ю.М. Анализ социально-экономической трансформации России в свете теории переходных кризисных процессов // Вестник Московского университета. – №3. – 1995. – С.11.

мость обеспечения экономической безопасности региона является одной из главных функций государства, предусматривающей обеспечение социальной и политической стабильности общества, сохранение государства от саморазрушения и последствий экономических кризисов. Эта проблема является производной от задачи обеспечения экономического роста, эффективности экономики, повышения ее конкурентоспособности на каждой ступени развития региона. Конкретное ее содержание изменяется в зависимости от сложившихся на данный момент внешних и внутренних условий.

Формирование экономических отношений и современные проблемы регионального развития в России свидетельствуют о неразрывной взаимосвязи и взаимообусловленности социальных, экономических и экологических процессов. Экономическая безопасность регионов в целостности обеспечивает национальную экономическую безопасность. В свою очередь, понятие национальной безопасности шире понятия экономической безопасности, оно включает оборонную, экологическую, энергетическую безопасность и т.д. Отметим, что единое экономическое пространство страны состоит из совокупности регионов различного уровня развития, что обуславливает их различную степень интегрированности в единый народнохозяйственный комплекс.

В зарубежной и отечественной экономической литературе понятие регион имеет несколько значений.⁸²

Во-первых, регион как административно-территориальная единица (край, область, район), регион как экономика-географическая подсистема (Сибирь, Дальний Восток, Северный Кавказ), регион как объединение смежных государств. В условиях перехода на рыночные методы хозяйствования регион рассматривается как воспроизводственная система. Регион как воспроизводственная система обеспечивает процесс воспроизводства в рамках

⁸² Экономическая теория: учебник для вузов/ Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, Изд-во «Питер», 2000. - С.245.

данной территории, устанавливая взаимосвязи между микро- и макроэкономикой.

Во-вторых, непосредственно с регионом связано и другое понятие – «территориальная организация общества», которое, по мнению Э. Алаева в широком смысле слова охватывает все вопросы, касающиеся территориального разделения труда, размещения производительных сил, региональных различий в производственных отношениях, расселения людей, взаимоотношения общества и окружающей среды, проблемы региональной социально-экономической политики, места региона в международном и общегосударственном разделении труда.⁸³

В третьих, регион как экономическая система характеризуется экономическими отношениями, т.е. процессами производства, распределения и потребления, происходящими внутри хозяйственных единиц и между ними, также хозяйственным порядком, который констатируется правовыми и институциональными правилами, обязательными для хозяйственного процесса.

В отечественной экономической литературе даются различные трактовки экономической безопасности региона. По мнению Г.П. Лузина⁸⁴, под экономической безопасностью региона следует понимать совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, определенной независимости и интеграции с экономикой России.

К.Н. Бабаев⁸⁵ под экономической безопасностью региона понимает экономические отношения по защите региональных интересов, согласованных с целями оптимального территориального развития государства, от экзогенных и эндогенных факторов, ограничивающих способность региона к саморазвитию.

⁸³ Алаев Э.Б, Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический справочник. - М.,1983. - С.67.

⁸⁴ Устойчивость и экономическая безопасность в регионах: тенденции, критерии, механизм регулирования. – Апатиты: Изд-во КНЦ, 1999.- С.124.

⁸⁵ Бабаев К.Н. Экономическая безопасность региона. – Кострома: 2000, КГУ - С.24.

Экономическая безопасность региона - есть экономическая категория, характеризующая уровень развития экономической системы региона. Региональная экономика как мезоуровень – среднее звено между макро- и микро-уровнем – обладает характерными для нее способностями. Будучи подсистемой национальной экономической системы, региональная экономическая система не может рассматриваться, как автономная ее часть. Поэтому экономическую безопасность региона необходимо рассматривать не только в собственной экономической сфере, но и во взаимоотношениях с внешней экономической сферой.

Учитывая большой разброс мнений по определению сущности экономической безопасности региона, мы хотели бы предложить свое определение: «Экономическая безопасность региона - обеспечение воспроизводства структур экономической системы региона и активизация хозяйственной деятельности в национальной пространственной экономике».

Определение сущности экономической безопасности региона позволяет обозначить и ее принципы. По мнению А.В. Колосова, таковыми являются:

обеспечение экономической безопасности региона как составная часть национальной безопасности;

мониторинг и индикативный анализ объективных показателей состояния региональной экономики;

технологическое совершенствование как условие прогресса и устойчивого развития экономики;

целевое управление внешнеэкономической деятельностью;

эффективное взаимодействие федеральных органов власти в ходе реализации стратегии экономической безопасности;

проведение активной структурно инвестиционной политики.

По нашему мнению, субъектом экономической безопасности региона, являются региональные уровни государственной власти, также региональные государственные институты, которые обязаны осуществлять Федеральную концепцию экономической безопасности и разрабатывать методы обеспечения региональной экономической безопасности с учетом экономико-географической, эколого-экономической специфики.

По мнению Н.Н. Даниленко, для России экономический рост в рамках устойчивого развития можно оценивать как стратегическую установку выхода из современного кризисного состояния. Приостановление разрушительных природных явлений коррелируется с определенным уровнем жизни населения, поскольку эти два явления взаимообусловлены. Данное положение справедливо и в региональном разрезе, в частности, для Восточной Сибири, в которой реализовывался колониальный путь создания и развития экономики, регионы рассматривались как некие сырьевые придатки Центральных регионов⁸⁶.

Ряд общих условий и факторов выдвигает понятие экономической безопасности в ряд понятий, формирующих системный взгляд на современную жизнь общества и государства:⁸⁷

различия в национальных интересах, стремление к более полному вычленению их из общих интересов, несмотря на развитие интеграционных процессов – требуется разработка соответствующей стратегии;

ограниченность природных ресурсов, разная степень обеспеченности ими отдельных стран содержит потенциальную возможность для обострения экономической и политической борьбы за пользование этими ресурсами;

возрастает значение фактора конкуренции в производстве и сбыте товаров, особенно в сфере финансово-банковских услуг. Умение создавать условия для развития финансово-банковского сектора и отладить его четкую работу ставятся в один ряд с умением создавать новые промышленные и сельскохозяйственный технологии.

Обобщая результаты, проведенных в России за последние десять лет реформ, можно отметить, что в настоящее время в стране сложилась ситуация, угрожающая целостности России.

⁸⁶ Даниленко Н.Н. Экономические реформы в России: проблемы, перспективы развития/ Тр. междунар. науч.-практ. конф. – Т.2. – Улан-Удэ, 1999. – С.90-92.

⁸⁷ Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России// Вопросы экономики. – 1995. – №1. – С.18.

Некоторые факторы дестабилизации экономики представлены ниже⁸⁸:

экспортно-сырьевая ориентация экономики, расхищение и истощение невозобновляемых природных ресурсов, особенно энергоносителей. Высокий удельный вес России в мировых запасах и добыче минерального сырья предопределяет долговременную минерально-сырьевую ориентацию экономики страны;

отток финансовых ресурсов из реального сектора экономики и бегство капитала за границу. Сформированная в России в настоящее время экономическая система приводит к тому, что основная часть доходов от экспорта ресурсов остается за пределами государства;

сложившаяся в результате реформ криминально-клановая или электорально-клановая политическая система;

поляризация регионов, усиление неоднородности затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований и формирование единого общенационального рынка, увеличивает опасности региональных кризисов и межрегиональных конфликтов, дезинтеграции национальной экономики, ослабления целостности общества и государства;

резкая дифференциация населения по уровню доходов, главный индикатор региональных различий уровня жизни величина уровня денежных доходов населения. Денежные доходы населения в 2001 г. различались среди 88 субъектов Федерации в 14,5 раза⁸⁹;

развитие коррупции и теневой экономики.

Если на данный момент положение в связи с ростом российской экономики немного изменилось, диспропорции в развитии регионов сохраняются. Об этом можно судить по уровню покупательной способности населения 20 первых регионов России, приведенному в приложении 4 и по уровню концентрации доходов

населения приведенному в приложении 5. Из приложения 4 видно, что на долю 20 первых регионов с наибольшей концентрацией доходов населения приходится 65% всех доходов населения, причем 25% всех доходов приходится на одну Москву. Подобный дисбаланс естественно вызывает социально-экономическую напряженность населения. В России к жителям Москвы нередко относятся как к представителям другого государства, чьи представления и образ жизни сильно оторваны от представлений и образа жизни всей остальной России. И это естественно, так как Москва является наиболее привлекательным инвестиционным регионом, предоставляющим максимальные возможности при минимальном риске. Ее потенциал составляет 17 процентов от всего инвестиционного потенциала России, несмотря на то, что физический объем промышленного производства в Москве в 2002 г. составил 45% от объема 1990 г.⁹⁰.

Важнейшим проявлением пространственной дезинтеграции российской экономики «изнутри» выступают: значительное сокращение межрегиональных торгово-экономических связей; неудовлетворительное функционирование денежно-финансовой системы; ослабление общероссийской производственной инфраструктуры; сокращение межрегиональных гуманитарных контактов; радикальный экономический регионализм. Интеграция и ее противоположность – дезинтеграция – это процессы, характеризующие изменения внутренней связанности экономического пространства. Пространственная дезинтеграция, или ослабление межрегиональных экономических связей, создает угрозу экономической целостности страны. Признаком дезинтеграции российского товарного рынка является более быстрое падение межрегионального обмена продукцией по сравнению с падением производства. Доля межрегионального оборота по отношению к ВВП, по экс-

⁸⁸ Лукин А. Россия Путина // Независимая газета. – № 94 (2156) от 25.05.2000.

⁸⁹ Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат.сб. / Госкомстат России. – М., 2002. – С.798.

⁹⁰ Инвестиционный рейтинг российских регионов // Эксперт. – 2002. – №48. – С.34.

пертным оценкам, составляла в 1990 г. 22%. В 1994 г. она снизилась до 16%, а в 2001 г. составляла примерно 12-14%.⁹¹

Наряду с сокращением производства и общей емкости товарного рынка ускоренное падение межрегионального обмена обусловлено значительными изменениями ценностных соотношений обмениваемой продукции и потерей конкурентоспособности многих производств на внутреннем рынке. Макроэкономическое и геополитическое положение России можно охарактеризовать как неустойчивое. Сложилась огромная диспропорция между ее необъятной территорией, богатой природными ресурсами, и относительно небольшим населением. Следовательно, экономическая безопасность региона зависит от основных интересов того или иного региона, но по мере развития (например – геополитическое положение, депрессивность экономики) региона возникают различные кризисные ситуации, вызывающие угрозы экономической безопасности: спад производства и потеря внутреннего рынка, разрушение научно-технического потенциала и деиндустриализация экономики, утрата продовольственной независимости, рост безработицы, криминализация экономики, деградация природной среды – это небольшая часть угроз региональной экономической безопасности.

Наблюдается чрезмерная территориальная концентрация производительных сил в результате преимущественного размещения торгово-промышленного и банковского капитала в немногих высокоурбанизированных зонах и крупнейших городах России, особенно в Москве и Санкт-Петербурге. Если на данный момент положение в связи с ростом российской экономики немного изменилось, диспропорции в развитии регионов сохраняются. Об этом можно судить по уровню покупательной способности населения 20 первых регионов России. Если на данный момент положение в связи с небольшим ростом российской экономики немного изменилось, диспропорции в развитии регионов сохраняются. Структуру современного социального пространства российского обще-

⁹¹ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Государственный университет высшая школа экономики. – М., 2001. – С.303.

ства на 2000 г., можно было охарактеризовать следующими стратами: 0,1:2: 15:66:10:7⁹².

Первый уровень, включающий самую малочисленную часть богатого населения, владеющего половиной российского богатства, представляют руководители семи финансово-промышленных групп. Сюда же включаются руководители 50 корпораций, в руках которых сосредоточено почти все богатство страны. Вторая группа – это правящая государственная бюрократия, сконцентрированная преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге. Третья группа включает средний слой, социально-разнородный, сконцентрированный в небольшом числе крупных городов (преимущественно крупная и средняя буржуазия, местная бюрократия, частично верхушечная прослойка интеллигенции). Четвертую группу образует базовый слой населения, отчужденного не только от собственности, но и от рабочих мест и оплаты за труд (большинство рабочих и служащих государственных и муниципальных предприятий, массовая интеллигенция, врачи, учителя, инженеры, ученые, низшая и средняя часть чиновничества). Пятую группу составляют бедняки, нуждающиеся в социальной защите. Шестая группа формируется из криминальных, и полукриминальных групп населения, рассредоточенных также преимущественно в крупных городах.

В таких условиях существуют опасности целостности государства. Это связано не с выходом тех или иных субъектов РФ из ее состава, а со своеобразной «внутренней эмиграцией» регионов, формированием на их территории закрытых политико-экономических систем. Сложившаяся к настоящему времени неустойчивая практически во всех сферах жизнедеятельности обстановка вне всякого сомнения свидетельствует о глубоком кризисе прежде всего в экономике страны⁹³.

⁹²Экономическая безопасность// Под ред. академика В.К. Сенчагова. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2000. – С.38.

⁹³ Зуев В.Е. Роль науки в проблемах экологической безопасности России в связи с переходом к устойчивому развитию. Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты. – М.,2000. – С.24.

В отечественной экономической литературе все регионы (субъекты Федерации) делятся на три группы⁹⁴:

регионы доноры, доходы которых превышают суммы обеспечивающих воспроизводственные процессы издержек и инвестиций;

дотационные регионы, издержки которых выше, чем доходы, полученные от производственной деятельности хозяйствующих субъектов на данной территории;

равновесные регионы, доходы которых от производственно-хозяйственной деятельности равны расходам.

Также, по уровню социально-экономического развития все регионы могут быть разделены на четыре основных типа: слабо-развитые, регионы с низким уровнем развития, регионы со средним и выше среднего уровнем развития, регионы с высоким уровнем развития. Место большинства регионов в распределении по уровню развития предопределено соответствующим набором факторов. Но существуют регионы, у которых занимаемое место по уровню развития не совсем соответствует распределению по факторам. Например, Тверская, Смоленская, Псковская, Костромская области имеют благоприятный набор факторов, но по уровню развития относятся к регионам с низким уровнем развития. А такие регионы как Республика Бурятия, Эвенкийский автономный округ, Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская Республика, имея набор неблагоприятных факторов, тем не менее, по уровню развития отличаются от слабо-развитых регионов. Методика типологизации регионов зависит от целей исследования. Для целей определения уровня угроз экономической безопасности следует выделить регионы с устойчивой положительной динамикой развития и кризисные регионы. Для сохранения промышленного и научно-технического потенциала этих регионов необходимы: активная государственная поддержка, развитие предпринимательской деятельности, привлечение долгосрочных инвестиций,

⁹⁴ Мухетдинова Н.М. Социально-экономическая дифференциация регионов России // ЭКО. – 1999. – №6.

позволяющих разрабатывать и тиражировать высокотехнологическую продукцию, используемую в других регионах⁹⁵.

Для очень больших государств, занимающих территории нескольких часовых поясов, проблема регулирования отдельных территорий усложняется. В условиях рынка система регионов позволила развивать некоторые отрасли во всех регионах, а затем – некоторые производства не во всех, но во многих регионах. На современном этапе трансформация процессов районирования во многом обусловлена переходом на рыночные методы хозяйствования. В этих условиях возникает ряд проблем, без решения которых невозможно оптимизировать территориальную организацию производства. Формирование территориальных рыночных условий и обеспечение сбалансированного состояния путем внутрорегионального и межрегионального взаимодействия. При этом возникают отношения центробежного или центростремительного взаимодействия. Тенденция взаимодействия по центробежному направлению уменьшает зависимость от помощи центра и выражается в стремлении регионов к экономической и политической самостоятельности, финансово-бюджетной независимости⁹⁶.

Центростремительное взаимодействие, направлено на изъятие средств у регионов и концентрацию их в центре для координации деятельности, оказания помощи дотационным регионам и выражается в односторонней привилегии центра по отношению к регионам. Как мы уже выше рассмотрели, данная схема отношений между центром и регионом способствует увеличению дифференциации регионов России, что является угрозой национальной безопасности. Поэтому возрастает роль государства в регулировании экономической безопасности регионов.

Экономическая безопасность регионов связана с уровнем социально-экономического развития. По мнению А.Л. Гапоненко, развитие регионов – это многомерный и многоаспектный процесс,

⁹⁵ Савинов И.Г. Управление ресурсами социального развития региона. – М., 1998. – С.136.

⁹⁶ Лексин В., Швецов А. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения. Статья шестая // Российский экономический журнал. – 1995. – №1. – С.14.

оно всегда имеет направленность, определяемую целью и системой целей. Социально-экономическое развитие в целом включает в себя следующие составные:⁹⁷

рост производства, доходов и, как результат, повышение благосостояния населения;

существенные сдвиги в социальной, институциональной и административной структурах общества;

перемены в общественном сознании;

перемены в традициях и привычках;

повышение уровня образования и улучшение здоровья;

создание условий, которые будут способствовать росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем.

Разница в отношениях с федеральным бюджетом некоторых субъектов Федерации, появившаяся в середине 90-х гг., ведет к невозможности реализации фундаментального конституционного принципа равноправия для всех субъектов Федерации. Происходит дальнейшее падение уровня социально-экономического развития в отсталых и слабоосвоенных районах с экспериментальными природно-климатическими условиями в силу острой неконкурентоспособности местных производств и практически стихийного оттока населения из районов Сибири и Севера. Наблюдается чрезмерная территориальная концентрация производительных сил в результате преимущественного размещения торгово-промышленного и банковского капитала в немногих высокоурбанизированных зонах и крупнейших городах России, особенно в Москве и Санкт-Петербурге. Так в конце девяностых годов 11 регионов (гг. Москва, Санкт-Петербург, Московская, Самарская, Нижегородская, Пермская области, республики Татарстан и Башкортостан, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкие округа) обеспечили 66% доходов в федеральный бюджет.⁹⁸

⁹⁷ Гапоненко А.Л. Управление региональным развитием: цели, критерии и методы. Регион: теория и практика устойчивого развития. – М., 1998. – С.23.

⁹⁸ Экономическая безопасность/ Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 1998. – С.72.

Из вышерассмотренных подходов к устойчивому развитию ясно, что Россия, и все человечество имеют пределы своего роста, объясняющиеся ограниченностью ресурсов природы и законами совместного развития природы, общества и хозяйства. После развала СССР в 1991 г. с началом монетаристских реформ в 1992 г. в России разразился глубокий системный кризис, затронувший все сферы ее жизни и развития, поставивший страну на грань выживания, как показывают оценки ЮНЕСКО и ВОЗ, нарушивший условия национальной безопасности. Анализ показателей социально-экономической безопасности, которые измеряются уровнем и качеством жизни населения, приводит к выводу о том, что налицо нарушение и национальной безопасности. Исходя из этих положений, в дальнейшем нами рассмотрены экономическая безопасность как составляющая устойчивого развития региона и страны в целом. Россия в настоящее время находится в таком окружении, которое не дает никакой гарантии сохранения ее геополитического положения, что является основной угрозой ее национальной безопасности. Угроза национальной и в том числе экономической безопасности постоянно возрастает и принимает все более глобальный характер. В России экономическая безопасность всегда была прерогативой государства, особенно в советский период. Экономическая безопасность в последнем случае тесно связывалась с политической и военной безопасностью.⁹⁹

В настоящее время, когда произошла переоценка социально-экономических приоритетов общественного развития, когда на экономическую ситуацию в стране влияют не столько государственные структуры власти, сколько объективно-субъективные внутренние и внешние обстоятельства. Эта угроза равнозначна для России, как со стороны Запада, так и со стороны Востока. К примеру, Восточная Сибирь и Дальний Восток оголены перед лицом Китая, Японии, Кореи, которые являются традиционно тру-

⁹⁹Смирнов А.А. Национальные экономические интересы и обеспечение экономической безопасности России. Актовая лекция. – СПб.: Гос. Горный инст-т, 1999. – С.68.

доизбыточными регионами, при этом страдают от нехватки многих природных ресурсов¹⁰⁰.

Сопоставляя внутренние и внешние угрозы можно заметить, что наибольшую опасность для регионов России представляют ее внутренние угрозы. Истоки внешних угроз, сырьевая ориентация экспорта (80-90% экспорта составляет продукция топливно-энергетического комплекса), снижение на 50% объемов внешне-торгового оборота России со странами ближнего зарубежья, обусловлено низкой эффективностью экономики, слабой конкурентоспособностью обрабатывающих отраслей, т.е. внешние угрозы вызваны эндогенными угрозами или же это следствие слабого социально-экономического развития.

В РБ одним из важнейших документов, формирующих задачи республики, является «Концепция устойчивого развития РБ». В предшествующий период хозяйственный комплекс в области развивался преимущественно на экстенсивной основе. Для экономики региона характерны несовершенство отраслевой структуры, относительно низкий технологический, технический и организационный уровень, низкая экономическая эффективность промышленного и сельскохозяйственного производства, неразвитость производственной и социальной инфраструктур. Отсутствует внутрирегиональная специализация и кооперирование производств, низок уровень экологичности производственно-хозяйственной системы в целом.

Между тем реформа государственного-территориального устройства России набирает обороты. Список регионов на укрупнение, быстро растет. Призвав в своем послании к Федеральному собранию к проведению административной реформы, В.В. Путин по существу дал соглашение на неспешное, но радикальное сокращение численности субъектов Федерации. Реформа коснется и РБ – согласно проекта В. Кистанова, Бурятия, Иркутская и Читинские области, Агинский и Усть-Ордынский автономный округ об-

¹⁰⁰ Потрубач Н.Н., Максудов Р.К. Основы экономической безопасности. – М.: СГУ, 2001. – С.66.

разуют Прибайкальскую губернию с центром в г. Иркутске, по мнению автора проекта создания федеральных округов и модернизации системы субъектов РФ, Россия должна стать однородной, безэтнической территориальной федерацией. Этот момент не может не насторожить. Игнорирование национального фактора очень опасно для будущего России. Укрупнение – не единственный вариант решения сложившихся проблем. Есть альтернативные, которые нужно искать с обязательным учетом национального фактора. Именно это отсутствие – существенный недостаток проекта В. Кистанова, имеющего сугубо экономический подход.¹⁰¹ На наш взгляд данная реформа нужна, но провести ее нужно с учетом специфики некоторых субъектов федерации.

Устойчивость и безопасность - важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не следует противопоставлять, из них каждая по-своему характеризует состояние экономики. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдержать внутренние и внешние «нагрузки». Безопасность – это состояние объекта в системе его связей внутри системы, способности к самовывживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов. Чем более устойчива экономическая система (например, межотраслевая структура) соотношения производственного и финансово-банковского капитала и т.д., тем жизнеспособней экономика, а значит, и оценка ее безопасности будет достаточно высокой. Проблема экономического роста является центральной задачей территориальных систем. Рост есть составляющая экономического развития, при этом последнее понимается как процесс, включающий стадии, как увеличения, так и спада, количественных и качественных изменений в экономике. Развитие – это один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то резко сокраща-

¹⁰¹ Кулешов В.В. Экономика Сибири: дрейф в море российского кризиса или экономический маневр // ЭКО. – 1999. – №7.

ется возможность ее выживания, а также сопротивляемость и способность к адаптации к внешним и внутренним угрозам.

Рассмотрев сущность влияния экономической безопасности региона на устойчивость развития национальной экономической системы, хотелось бы выделить основные концептуальные моменты:

когда регион теряет свою воспроизводственную функцию, начинают возрастать угрозы экономической безопасности, тем самым теряется взаимосвязь между экономической системой государства и ее территориальной подсистемой. Возрастание угроз экономической безопасности регионов становится фактором неустойчивости национальной экономической системы;

в настоящее время в России сложилась ситуация угрожающая целостности государства. Экономическая безопасность региона является элементом стратегии устойчивого развития государства явление внутренне присуще как экономически благополучным, так и неблагополучным субъектам хозяйствования;

экономическая безопасность региона – фактор устойчивого развития государства, на основе создания правовых, экономических институциональных, организационных и технологических условий, соответствующих вызовам нового тысячелетия, для сохранения и эффективного использования природных ресурсов, производительных сил с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики.

для экономически развитого региона явные угрозы критического характера могут отсутствовать, но государство должно сохранять и поддерживать силы и средства для адекватного реагирования на эти угрозы, коль скоро они могут возникнуть.

ГЛАВА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Тема 1. Региональные аспекты перехода к устойчивому развитию

На пороге XXI в. деградация качества окружающей среды стала глобальной проблемой. Последствия воздействия общества на биосферу сегодня сопоставимы с последствиями природных катастроф. Люди стали изменять экосистемы, на создание которых Природа потратила значительно больший промежуток времени, чем длительность существования на планете человека как биологического вида.

Вселенная существует 15 млрд. лет. Человеку такая продолжительность трудно представима. Поэтому для наглядности возьмем модель космической хронологии американского астрофизика Карла Саган. Он создал календарь года, 365 дней, которые иллюстрируют время существования Вселенной. Момент ее возникновения 00 часов 00 минут 00 секунд 1 января. Каждому событию предписывается определенная дата в масштабах года. Так, Земля сформировалась лишь 14 сентября, а человек как биологический вид живет на ней всего последние полтора часа.

Закономерен вопрос, наступит ли 1 января следующего года? Положительный ответ возможен лишь в том случае, если человечество в своей деятельности уже сейчас будет руководствоваться доводами разума, самосохранения и сохранения всего живого на Земле. Несмотря на постоянное усиление внимания к проблемам охраны окружающей среды, их острота не уменьшается. Основная причина кроется в изначально неправильно выбранных ориентирах взаимоотношения общества и природы. Но есть и другие: последствия действенности административных рычагов при подчиненной им роли экономических воздействий, притупленные восприятия экологической напряженности путем осуществления дешевых и быстрореализуемых природоохранных мероприятий ценой отсрочки перехода к кардинально улучшающую окружающую среду новым технологиче-

ским процессам. Эти причины взаимосвязаны. Например, во Франции на 1% увеличения производства приходится 2% роста объемов отходов. В России в десятках густонаселенных городов зафиксировано опасное превышение ПДК в атмосфере.

Осмысление происходящего и необходимость выработки новых ориентиров привели общество к проблеме создания стратегии устойчивого развития. К этой теме в последние годы привлечено внимание и политиков, и бизнесменов, и ученых, широкой общественности. Об этом говорит, в частности, проведение под эгидой ООН в 1992 г. конференции, посвященной проблеме sustainable development. Этот термин не вполне удачно был переведен на русский язык как устойчивое развитие. Более точный смысл состоит в экологически приемлемом социально-экономическом и технологическом развитии общества.

В 1987 г. Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию обострила вопрос о необходимости поиска новой модели цивилизационного развития, опубликовав доклад «Наше общее будущее», широко известный как доклад Гру Парлем Брундтланд, возглавлявшей работу комиссии. Именно с того момента в СМИ термин «устойчивое развитие» стал пониматься как модель движения вперед, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без лишения такой возможности последующие поколения. На конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. было еще раз подчеркнуто, что любой вид хозяйственной деятельности должен быть превращен в экологически безопасный, то есть совместимый с требованиями гармоничного развития общества и природы. Речь идет о такой структурной, технологической, институциональной перестройке, которая соответствует пересмотру ценностных установок общества. Необходимость их выполнения признала и Россия, а теперь, после присвоения Байкалу и байкальскому региону статуса Участка мирового природного наследия, признала и Бурятия.

В апреле 1996 г. Указом президента России Б.Н. Ельциным утверждена представленная правительством РФ «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». На

консультативном совете высокого уровня по устойчивому развитию при Генеральном секретаре ООН (Нью-Йорк, 1993 г.) академик В.А. Коптюг предложил байкальский регион в качестве «модельной территории всемирного значения». Комитет по мировому наследию ЮНЕСКО на своей XII сессии (Мерида, 1996 г.) признал оз. Байкал участком мирового наследия.

Основная цель устойчивого развития Республики Бурятия – улучшение качества жизни населения в рамках хозяйственной емкости, поддерживающей экосистемы бассейна оз. Байкал. В соответствии с требованиями устойчивого развития правительством Республики Бурятия в 1995 г. была разработана Федеральная программа социально-экономического развития РБ до 2005 г., которая утверждена правительством РФ. В ней были определены основные задачи, намечены приоритетные направления, выявлены проблемы перехода РБ к устойчивому развитию¹⁰².

Основными задачами Программы являются:

1) обеспечение системного сбалансированного развития хозяйственного комплекса Республики Бурятия в интересах нынешнего и будущего поколения людей;

2) развитие ключевых отраслей хозяйства республики путем технической и организационной реконструкции предприятий, модернизации и обновления основных фондов, осуществления инновационной политики, позволяющей обеспечить выпуск высококачественной продукции, значительное увеличение поступлений в бюджет и получение средств, необходимых для финансирования Программы;

3) осуществление перестройки отраслевой структуры хозяйства республики на базе опережающего развития производств, связанных с глубокой переработкой местного промышленного и сельскохозяйственного сырья, выпуском на этой основе высококачественной (пользующееся спросом) продукции производственно- и потребительского назначения;

4) ускоренное развитие производственной инфраструктуры

¹⁰² Burnet.ru., buryatia.ru (Официальный сайт Правительства РБ // min-fin.buryatia.ru

региона в целях обеспечения эффективного функционирования производства, поддержания и развития производственно-экономических связей республики с другими регионами России;

5) активное влияние на демографические и социальные процессы в республике, поддержание сложившегося уровня занятости населения, организация подготовки и переподготовки кадров, требуемых для выполнения Программы, всемерное содействие росту благосостояния населения;

6) развитие межрегионального международного экономического сотрудничества в интересах подъема хозяйства республики, лучшего использования её ресурсного потенциала, создание условий для привлечения в экономику Бурятии негосударственных и внешних инвестиций;

7) обеспечение экологической безопасности региона путем рационального использования его природно-ресурсного потенциала, осуществление природоохранных мер;

8) поддержание экосистемы оз. Байкал – Участка всемирного наследия.

Данная Программа предусматривает развитие нашей республики, опираясь, прежде всего, на богатый природный потенциал. Но, к сожалению, из-за недостаточного финансирования из российского бюджета ее реализация идет неудовлетворительно. Без поддержки федеральных органов власти, международного и российского бизнеса невозможно освоение богатейшего эколого-ресурсного потенциала бассейна оз. Байкал как важнейшего источника будущего устойчивого развития России (и Бурятии).

Федеральная значимость Программы и необходимость ее поддержки цивилизованным бизнесом обусловлена следующими факторами.

Во-первых, данная Программа полностью вписывается в приоритетные действия Правительства Российской Федерации по укреплению единства страны и поддержки регионов, оказавшихся при переходе к рынку в наиболее тяжелой экономической ситуации. Отличающаяся экстремальным характером экономических и природных процессов Республика Бурятия по многим ключевым параметрам развития относится к депрессивным

регионам. Преодоление депрессивности республики в ходе реализации намечаемой программы, получающей поддержку Российской Федерации, позволит в перспективе существенно укрепить внутрирегиональные источники экономического роста и обеспечить, в конечном счете, значительное ослабление финансовой нагрузки Бурятии на федеральный бюджет.

Во-вторых, Программа предусматривает освоение ценнейших и уникальных природных ресурсов Бурятии, в которых нуждается экономика Российской Федерации. Прежде всего, это минерально-сырьевые ресурсы, по запасам многих видов которых республика находится на одном из первых мест в России. Так на долю Бурятии приходится 48% балансовых запасов цинка России, 24% – золота, а также 100% разведанных в стране запасов нефрита, 30% молибдена, 27% вольфрама, 16% плавикового шпата, 13% апатита. Уникальным по объему запасов и качеству сырья является Черемшанское месторождение чистых кварцитов. Огромны запасы многих других стратегических и дефицитных полезных ископаемых, в том числе сынныритов, бентонитов, хризотил-асбеста, графита, перлита, цеолита, платиновых металлов, полудрагоценных камней, сырья для производства строительных материалов и удобрений. Всего же на территории Бурятии выявлено более 500 месторождений полезных ископаемых, из них более 300 учтены государственным балансом по республике. При этом большинство перспективных месторождений полезных ископаемых расположено в радиусе до 200 км от ближайших железнодорожных линий ВСЖД и БАМа, что создает благоприятные условия для их комплексного освоения в интересах как Бурятии, так и Российской Федерации в целом.

Изобильными являются и запасы возобновляемых природных ресурсов. Так, лесные массивы занимают здесь площадь около 22 млн. га с общими запасами древесины в 1,9 млрд. куб.м. Характерно то, что леса Бурятии обладают высокой способностью к естественному восстановлению в местах рубки. Республика издавна славится также своими лечебными травами, широко используемыми в практике тибетской медицины, наличием разнообразных видов пушного зверя.

В-третьих, составной частью программы является комплекс мер по сохранению экосистемы оз. Байкал, 80 % которой, включая притоки и прилегающие территории, приходится на Республику Бурятия. Задача сохранения этой уникальной экосистемы является не только федеральной, но и общемировой задачей. Вместе с тем, вполне очевидно, что средства, вкладываемые в охрану Байкала, в силу отрыва механизмов их исполнения от реальных органов власти и управления в республике, не дадут желаемых результатов, если не обеспечить встраивание природоохранных мер в систему решений, предусматриваемых Программой социально-экономического развития Республики Бурятия.

Вызванная байкальским фактором экологизация хозяйственного комплекса Республики Бурятия непосредственно влияет на эффективность производства через дополнительные затраты включающие себестоимость продукции предприятий, функционирующих на ее территории. Республике не под силу самой нести эти дополнительные затраты.

В-четвертых, как неотъемлемая составная часть единого народнохозяйственного комплекса России, экономика Республики Бурятия выполняет в нем важные хозяйственные функции, обусловленные сложившимся за предшествующие десятилетия межрегиональным разделением труда. Сформировавшиеся в результате этого в регионе топливно-энергетический, транспортный и машиностроительный (включая оборонный) комплексы способны при федеральной поддержке решать крупные задачи общероссийского уровня. Федеральная значимость этих и ряда других хозяйственных комплексов Бурятии находит свое выражение в участии республики в 22 различных федеральных программах.

В-пятых, федеральная значимость программы определяется также особой геополитической ролью Бурятии в системе стратегических и внешнеэкономических интересов России. Выгодное географическое положение республики на перекрестке путей между Востоком и Западом позволяет осуществлять ей общероссийские функции по транспортному обслуживанию и развитию материально-технической базы транспорта восточной части

страны. Регион пересекают две железнодорожные магистрали, через него могут осуществляться перевозки в азиатские страны и обратно. Здесь возможна организация крупного международного терминала, что может существенно повысить эффективность внешней торговли с этими странами за счет снижения транспортных расходов. Республика в целом имеет благоприятные предпосылки для превращения в центр производства и ремонта транспортных средств для обширного региона, включающего, прежде всего, Сибирь и Дальний Восток.

Оказание республике в рамках основных направлений Программы необходимой финансовой поддержки значительно укрепит в регионе авторитет Центра, устранив экономическую основу для возникновения сепаратистских настроений не только в Бурятии, но и во всем Забайкалье, откроет новые перспективы для развития экономических, политических и культурных связей России с Китаем и другими государствами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Но прежде чем примерять модель устойчивого развития к РБ, мы должны четко осознать, что представляет собой Бурятия на данный момент.

Территория РБ составляет 351,3 тыс. кв км. Бурятия расположена на стыке Сибири и Дальнего Востока и в географическом центре Российской Федерации, на равном удалении как от Москвы, так и от Владивостока. Через республику проходит Транссиб, международные маршруты в страны Восточно-Тихоокеанского, Азиатско-Тихоокеанского региона. Бурятия – одна из активных участников межрегиональной ассоциации "Сибирское соглашение", объединяющей 19 республик, краев, областей, автономных округов Сибири.

Республика Бурятия обладает ценнейшими и уникальными природными ресурсами, в которых нуждается экономика Российской Федерации. Прежде всего это минерально-сырьевые ресурсы, по запасам многих видов которых республика находится на одном из первых мест по России.

Изобильными являются и запасы возобновимых природных ресурсов. Так, лесные массивы занимают здесь площадь

около 22 млн. га с общими запасами древесины в 1,9 млрд. куб. м. Характерно то, что леса Бурятии обладают высокой способностью к естественному восстановлению в местах рубки. Республика славится также своими лечебными травами, широко используемыми в тибетской медицине, наличием разнообразных видов пушного зверя.

Что же касается земельных ресурсов, то тут картина мало-приятная. Естественные природные ландшафты в той или иной степени затронуты действием таких антропогенно-обусловленных факторов, как загрязнение, воздействие на круговорот воды, нарушение круговорота веществ и др. В результате человеческой деятельности, а в особенности нерационального использования, почвенные ресурсы Бурятии неуклонно сокращаются. Так, площадь пастбищных агроландшафтов, существенно уменьшившаяся к середине 60-х гг., возросла затем до 2272 тыс. га в 1975 г. Впоследствии она опять неуклонно снижалась, составив 1206 тыс. га в 1996 г. Также уменьшаются сенокосные агроландшафты. С 1951 г. по 1996 г. площадь уменьшилась на 51,7%. Площадь пашен в Бурятии сначала достигала 1027 тыс. га в 1975 г., а затем сократилась до 800 тыс. га в 1997 г., достигнув уровня 50-60-х гг. Вся посевная площадь, достигнув в 1980 г. 837,7 тыс. га к 1997 г. сократилась вдвое. В настоящее время эта тенденция к сокращению земельных ресурсов сохраняется.

Теперь рассмотрим социально-экономическую ситуацию в Республике Бурятия за прошедшее десятилетие. В период реформ социально-экономическое положение республики все более ухудшается. Объем выпуска продукции Республики Бурятия к уровню докризисного 1989 г. по многим отраслям составлял от 40 до 80%. Падение объемов производства и валового регионального продукта превысило прогнозные оценки. В 1996 г. объем ВРП в сопоставимых ценах составлял 100,1% к уровню 1990 г., промышленного производства соответственно 49,9%, продукции сельского хозяйства – 58,8%. В 1992-1996 гг. производство товаров народного потребления сократилось на 60%, инвестиций в основной капитал – на 30%, платные услуги – на 62%, экспорт – на 80%, импорт – на 64%. Отличительной чертой же 1997 г. явля-

ется то, что удалось значительно снизить темпы спада и добиться точечного роста по важнейшим показателям развития экономики республики. Были созданы предпосылки для преодоления кризиса: это сохранение низкого уровня инфляции, стабилизация динамики ВРП и промышленного производства, приостановлен спад инвестиций. Объем промышленной продукции в 1997 г., хоть и не намного, но вырос по сравнению с 1996 г. Стабилизация промышленного производства была достигнута в основном за счет увеличения производства в цветной металлургии, машиностроении, угольной промышленности, а также в целлюлозно-бумажной. К началу 1998 г. республика находилась в состоянии некоторой стабилизации основных макроэкономических показателей: выпуск промышленной продукции увеличился на 0,1%, объем сельскохозяйственной продукции и инвестиций в основной капитал – на 4%, темп спада производства ВРП сократился до 3% и, кроме того, достаточно низкая инфляция (за 1997 г. – 7,9%, или в среднем 0,6% за месяц). К концу года, в связи с финансово-экономическим кризисом как в целом по России, так и в Бурятии, экономическая ситуация сложилась очень сложная. Цены на потребительском рынке возросли на 64%, в производственном секторе – на 18%. Ухудшилось финансовое состояние товаропроизводителей. К началу декабря 1998 г. доля убыточных предприятий в основных отраслях экономики увеличилась и составила 74%, особенно высока их доля в промышленности (77%), на транспорте (84%), в строительстве (61%). Рыночные отношения, приватизация государственных предприятий пока привели к негативным последствиям: обнищание народных масс, увеличение безработицы, социальной дифференциации населения. Из-за финансовых трудностей в республике резко уменьшились расходы на социальную сферу. Их доля в консолидированном бюджете составила 43,2% в 1992 г. и 32,1% в 1996 г. (12% от ВРП). Продолжился также и бюджетный кризис. Поступления в консолидированный бюджет сократилась с 11% к ВРП в 1997 г. до 9% в 1998 г.

За 2000 год в структуре ВРП произошли изменения в сторону уменьшения доли производственной сферы с 63 до 59, при

этом доля промышленности сократилась на 1, сельского хозяйства - на 0,2, строительства - на 0,1%, доля транспорта уменьшилась на 0,2%. В то же время внутри промышленности произошли также значительные структурные сдвиги. Доля ТЭК сократилась на 6%, а доля машиностроения возросла на 8,6%. Эти показатели опережают прогнозы. Планировалось сокращение доли ТЭКа в общем объеме промышленной продукции с 38,7 до 31,8%. Фактически она составила в 2000 г. 32,6%. По машиностроению вместо прогнозировавшихся 15,4 его удельной вес вырос до 22,4%, для объективной оценки структурной перестройке сравнение необходимо проводить не только по объемным показателям, но и по ценовым. Рост объемов производства в легкой промышленности на 14, в пищевой на 7,3% не привел к увеличению их доли, т.к. темпы роста цен в этих отраслях составили лишь 13-17%, тогда как рост цен в машиностроении составил 55%. Увеличилось и поступление налогов во все уровни бюджета на 25,6% (685 млн. руб.), в том числе в счет инфляционного фактора – на 24,9%. Таким образом, реальный рост поступления налогов составил всего 0,7%. В этом году увеличилась доля прибыли в ВРП на 6% в сравнении с 1999 г. Доля убыточных предприятий сократилась с 65 до 64%. Доход прибыльных предприятий составила 1,7 млрд. руб. против 0,9 млн. руб. в 1999 г. В основной капитал было привлечено инвестиций в сумме свыше 3,7 млрд. руб., что на 939 млн. руб. больше, чем в 1999 г. Денежные доходы увеличились на 27,7%, опережая темп роста потребительских цен на 7,4%, то есть произошел рост реальных денежных доходов населения.

В общем, последнее десятилетие уходящего века было крайне непростым временем для республики. Но в этот период экономического кризиса Бурятия смогла прийти к XXI в. с пусть небольшими, но положительными результатами.

Задача сохранения экосистемы оз. Байкал вообще является не только федеральной, но и общемировой. Кроме того, топливно-энергетический, транспортный и машиностроительный комплексы способны при федеральной поддержке решать крупные за-

дачи общероссийского уровня. Также нужно сказать об особой геополитической роли республики в системе стратегических и внешнеэкономических интересов России. Выгодное расположение Бурятии на перекрестке путей между Востоком и Западом позволяет осуществлять ей общероссийские функции по транспортному обслуживанию и развитию материально-технической базы транспорта восточной части страны. В общем, федеральные власти имеют все основания финансировать данный проект устойчивого развития в РБ при разумной формулировке обращения о инвестициях с нашей стороны, подкрепленного реальными фактами и научными доводами.

Тема 2. Факторы устойчивого развития региональной экономической системы

Анализ тенденций в социально-экономическом положении регионов и развитии межрегиональных экономических связей служит нескольким целям. Он необходим, во-первых, для понимания существа наблюдаемых процессов и роли влияющих на них факторов, во-вторых, для выявления важных особенностей регионов, проблемных и критических ситуаций в их развитии, в третьих, для оценки возможных последствий происходящих процессов, в-четвертых, для выработки мер воздействия на эти процессы в нужных направлениях посредством различных средств государственного регулирования. Объективный анализ – первый и необходимый шаг для правильного лечения¹⁰³.

В условиях становления рыночных отношений возникает объективная необходимость изучения специфики воспроизводственных процессов конкретного региона путем разработки концепции экономической безопасности региона и реализации принципов устойчивого развития. На воспроизводственный процесс влияет множество факторов, имеющих как объективный, так и

¹⁰³ А.Г. Гранберг. Основы региональной экономики: учебник. – М.: Государственный университет высшая школа экономики, 2001. – С. 154.

субъективный характер. К объективным факторам можно отнести: уровень развития региона, структуру хозяйства, природно-экономическое положение, внедрение новых форм хозяйствования и т.д. Не менее важны и субъективные факторы, такие как политика властей всех уровней по отношению к региону, предпринимательская активность населения, инвестиционная привлекательность, поддержка или противодействие к реформированию. Можно отметить, что именно направленность действия субъективных факторов в значительной мере определяет скорость и тенденцию развития объективных факторов. Одной из важнейших специфических особенностей региона, влияющих на структуру экономики, является природно-ресурсный потенциал. По мнению ученых РБ, несмотря на большое разнообразие ресурсов, лишь небольшая часть из них может быть эффективно использована в промышленных целях. Месторождения сложные, с небольшими запасами, ограничена технологическая и транспортная доступность.

Также особую значимость приобретает взаимная обусловленность экономических и социально-экономических аспектов в обеспечении устойчивого развития РБ как части Байкальского региона. Здесь действуют конкретные, специально установленные, постоянные или временные экологические ограничения. С момента перехода к рыночным экономическим отношениям такие ограничения стали еще более жестко влиять на темпы развития, прежде всего, из-за резкого сокращения финансирования природоохранной деятельности со стороны федерального бюджета. Региону автономно, за счет собственных средств ресурсов, приходится поддерживать экологическое равновесие на территории с ограниченным режимом природопользования, в то же время подвергающейся усиленному антропогенному воздействию. Причем в регионе такого типа экологические и природно-ресурсные факторы оказывают большее ограничивающее и затратное влияние, чем по России в целом. Кроме того, существуют и другие факторы, негативно влияющие на социально-экономическое развитие РБ¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Думова И.И. Социально-экономические основы управления природопользованием в регионе. – Новосибирск: Наука, 1996. – С.82-96.

Таблица 3
Факторы, влияющие на возможность устойчивого развития РБ¹⁰⁵

Факторы	Подтипы факторов	Влияние факторов на развитие РБ
1	2	3
Экологические	Фактор способности к самовосстановлению и устойчивости природных систем	Отрицательное (Байкальская экосистема обладает низким ассимиляционным потенциалом)
	Фактор экологичности производства	Отрицательное, чем положительное (комплекс предприятий не имеет законченного цикла производства, отсутствует технолог. кооперация)
	Байкальский фактор (удаленность от основных промышленных, финансовых центров Российской Федерации)	Отрицательное (себестоимость продукции из-за экологических ограничений, транспортных расходов выше среднероссийской)
Экономические	Факторы государственной экономической политики и разделения труда	Отрицательное (экономика республики низкотехнологична, не ориентирована на экспорт и имеет преимущественно сырьевую направленность)
	Факторы производственного, финансового и кадрового потенциала	Отрицательное (высокая степень износа основных фондов, низкий уровень инвестиций, низкий уровень производительности труда)
Природные	Природно-климатические факторы	Отрицательное (резко континентальный климат, большая доля территории, мало пригодной для проживания и ведения хозяйственной деятельности, высокая сейсмическая активность)
	Географические факторы (высокие транспортные издержки)	Отрицательное (высокая себестоимость продукции)
Социальные	Достаточно низкий уровень регистрируемой социальной напряженности	Влияет как положительно, так и отрицательно (позволяет реализовывать радикальные экономические меры, но в то же время способствует консервации существующих недостатков)

Экологические факторы можно разделить на три вида. К первому виду можно отнести способность к самовосстановлению и устойчивость природных систем. Экосистема оз. Байкал обладает низким ассимиляционным потенциалом. Условия для рассеи-

¹⁰⁵ Чукреев Е.П., Чукреев П.А. Устойчивое развитие и рынок труда: оптимизация взаимообусловленных процессов. – Улан-Удэ, 2001. – С.62-63.

вания вредных примесей в атмосфере неблагоприятны. Почвы обладают низкой устойчивостью по причине сильной расчлененности рельефа, многолетней мерзлоты, низкой скорости биологического круговорота.

Ко второму виду таких факторов относится недостаточная экологичность производства. Комплекс предприятий не имеет законченного цикла производства, между ними отсутствует технологическая кооперация. Уровень повторно-последовательного водооборота на большинстве предприятий достаточно низок. Большинство из действующих предприятий не отвечает полностью экологическим требованиям.

«Байкальский фактор» рассматривается как фактор увеличения издержек производства из-за экологических ограничений, норм и ресурсопотребления. Ежегодные потери от запрета использования химических средств защиты растений, молевого сплава древесины по оз. Байкал, запрета на рубку леса в прибрежной зоне оценивается в размере около 1 млрд. руб. 28 ноября 2000 г. на сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО обсуждались проблемы сохранения уникальных природных комплексов России, включенных в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Особое внимание было уделено оз. Байкал. При включении оз. Байкал в список объектов, Центр всемирного наследия выдал Российскому правительству 5 рекомендаций по его охране.

1. Принять Закон РФ «Об охране озера Байкал».
2. Перепрофилировать Байкальский ЦБК.
3. Снизить загрязнение р. Селенга.
4. Организовать химический мониторинг оз. Байкал.
5. Усилить финансовую поддержку охраняемых природных территорий Байкальского региона.

Из них за 6 лет выполнена только одна: Государственная Дума приняла Закон РФ «Об охране озера Байкал». Однако закон является декларативным и не создает реальных рычагов для сохранения уникального озера, - до сих пор блокируется принятие подзаконных актов. На Байкале бурно развивается «Дикий туризм», что наносит существенный урон экосистемам озера. Продолжаются вырубке леса и незаконное строительство в прибреж-

ной зоне Байкала. В проекте бюджета РФ на 2001 г. полностью отсутствует статьи расходов на охрану оз. Байкал. Это означает, что при утверждении данного бюджета Государственной Думой РФ, химический мониторинг оз. Байкал, природоохранные мероприятия на территории номинации будут полностью прекращены.

Высокие экологические требования к производству, действующие на прилегающих территориях к оз. Байкал, объявленные Юнеско участком мирового наследия, тормозят экономический рост в регионе, в том числе снижают инвестиционную эффективность, а следовательно, инвестиционную привлекательность производства. Вследствие этого снизятся инвестиционные потоки в регион, следовательно, экономический рост и соответственно жизненный уровень местного населения.

Экономические факторы делятся на две подгруппы. К первой подгруппе относятся факторы государственной хозяйственной политики и разделения труда. Среди таких факторов Е.П. Чукреев и П.А. Чукреев выделили сырьевую направленность экономики региона (75-80% от общей численности занятых в промышленности работают в добывающих и перерабатывающих отраслях промышленности). Доля собственных доходов бюджета на душу населения составляет 34,1% от общероссийского уровня. Вторая подгруппа факторов включает факторы производственно-финансового и кадрового потенциала. К таким факторам можно отнести высокую степень износа основных фондов (в промышленности – 36,2, лесном комплексе – 49,3, стройиндустрии – 42,6, заготовительных организациях – 68%), сокращение инвестиций и ввода в действие основных фондов (при таком положении вещей не обеспечивает даже простое воспроизводство основных фондов), низкую производительность труда (60% от среднероссийского уровня). В 90-х гг. РБ находилась в тупике системного кризиса, но сегодня она испытывает кризис становления рыночной системы, обладающей огромными резервами развития. Главная задача в том, чтобы дать этим резервам реализоваться. Для этого необходимо проведение, в первую очередь, рациональной финансовой политики, а потом уже разрабатывать модель эффективной экономической и социальной политики.

Вторая половина XX в. характеризуется быстрым ростом потребления минерально-сырьевых ресурсов. Их выявлению и рациональному использованию придается все большее значение в РБ. На современном этапе перехода к концепции устойчивого развития региона особую актуальность приобретают наряду с экономическими и социальными аспектами, проблемы освоения минерально-сырьевых ресурсов и экологические. В РБ недропользование должно стать одной из важнейших составляющих экономических преобразований, ориентированных не только на переходный, но и на более долгосрочный период¹⁰⁶.

В составе природных факторов различают природно-климатические и географические. К числу первых можно отнести резко континентальный климат, наличие вечной мерзлоты, значительную долю территории, отнесенной к районам крайнего севера (60% территории). Агроклиматические условия достаточны для роста основных сельскохозяйственных культур, но биоклиматический потенциал практически всех районов республики оценивается как «низкий» и «очень низкий». Высока доля бытовых и производственных зданий и сооружений, расположенных в высокосейсмической зоне (50% поселений находится в 8-9-балльной сейсмической зоне). К числу географических факторов относятся удаленность от промышленных и торгово-экономических центров России и СНГ, сложность создания и поддержания эффективных кооперативных межрегиональных связей из-за высоких транспортных издержек.

Лесозаготовки, проходящие в непосредственной близости озера и истоков рек, приводят к их обмелению и являются настоящей угрозой нормального функционирования этого уникального водоема. Из года в год возрастают площади, охваченные пожарами. При этом отсутствие финансовых ресурсов и техники приводит к тому, что пожары могут быть полностью потушены только в случаях проливных дождей. Иначе выражаясь, природа

¹⁰⁶ Даржаева С.И. Региональное недропользование: проблемы и перспективы. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2000. – С. 35.

«спасает сама себя». Необходимость создания системного, рассчитанного на долгосрочную перспективу, подхода к оздоровлению экологической обстановки на территории Байкальского национального парка в настоящее время глубоко осознана. Однако практические шаги в этом направлении могут быть сделаны, если финансирование и регулирование мероприятий по охране природы будет осуществляться за счет государства, так как местный бюджет вряд ли сможет выдержать такую нагрузку.

Переход к рынку обострил многие проблемы природопользования. Рынок сам по себе таит угрозу для окружающей природной среды, поэтому должен быть разработан механизм рыночно-экологической модели. Отсутствие его на сегодняшний день нарушило и без того слабый баланс между человечеством и природой. Данная модель должна опираться не просто на изъятие из природы вещества и энергии, а на регулирование обмена между человеком и природой. Причем индивид своей собственной деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой.

Следовательно, человек не только потребляет блага, созданные природой, но и с его помощью должно происходить их восстановление, которое способствует, в свою очередь, поддержанию определенных экологических условий жизни людей. Все это требует перехода от «присваивающего» хозяйства к природовоспроизводящему, к культивированию не отдельных видов ресурсов, биосферы, но и ноосферы в целом. Эта идея получила всестороннее развитие в работах В.И. Вернадского¹⁰⁷.

Взаимообусловленность обеспеченности природными ресурсами и состоянием экономики хорошо известна в экономической науке. Для примера сошлемся на выводы, сделанные западными экономистами¹⁰⁸, что в стране, обладающей обширными природными ресурсами или имеющими возможность приобретать

¹⁰⁷ О науке: Научное знание. Научное творчество. Научная мысль / В.И. Вернадский. – Дубна: Изд-во Феникс, 1997. – С.6.

¹⁰⁸ Долан Э.Дж., Линдсней Д. Микроэкономика: Пер. с англ./ Под общей ред. Б. Лисовина, В. Лукашевича. – СПб.: АО «Санкт-Петербург оркестр», 1994. – С. 126.

необходимое сырье, возможности экономики неограничены, что особенно актуально в переходной экономике.

Экологические проблемы региона являются прямым следствием особенностей сложившейся структуры отраслей специализации, характерной для этого региона. Низкая экологичность производства обусловлена следующими причинами:

реальное освоение природных ресурсов в регионах особого природопользования не имеет каких-то определенных специфических особенностей в технологии. Освоение регионов особого природопользования не имеет законченного цикла и взаимной технологической детерминированности;

во всех без исключения отраслях добывающей промышленности высока отходоёмкость производства – это такие отрасли, как горнодобывающая, лесная, агропромышленная;

высокий физический и моральный износ технологического оборудования, в том числе очистного;

низкий уровень обеспеченности очистными и пылеулавливаемыми устройствами.

Наиболее острая проблема в РБ – это загрязнение в бассейне озера Байкал не только атмосферного воздуха, но и загрязнение вод в реках, питающих его. Эта ситуация является одним из наиболее существенных факторов, не только влияющих на здоровье людей, продолжительность их жизни и проецирующихся на капитал здоровья, но и на возможность устойчивого развития. Перспективы устойчивого развития региона и проблемы экономической безопасности РБ необходимо рассматривать с учетом общих концепций развития горнодобывающей промышленности страны, связанных с ухудшением условий добычи и переработки минерального сырья, а также с учетом расположения большей части территории республики и месторождений полезных ископаемых в водосборной части оз. Байкал – уникального явления природы. В.В. Мантатов¹⁰⁹ отмечает ключевое звено новой экологической

¹⁰⁹ Устойчивое развитие - это революция в ценностях / Избранные публицистические статьи В.В. Мантатова/ Под. ред. В.Е. Сактоева. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2001. – С. 32.

политики - это обоснование выбора Байкальского региона в качестве мировой модельной территории устойчивого развития. Среди основных предпосылок этого выбора можно назвать следующие:

Байкальский регион оказывает существенное влияние на биосферные процессы в планетарном масштабе.

Байкальский регион располагает большим потенциалом экологических благ и услуг (экотуризм, природно-рекреационный потенциал и т.д.). Общая рекреационная емкость прибрежной полосы Байкала составляет 1,2 млн. человек в год.

С точки зрения перспектив устойчивого экоразвития исключительный интерес представляет имеющийся в регионе крупный массив неосвоенной человеком естественной среды. В условиях экологического кризиса ценность нетронутой природы как фактора стабилизации биосферных процессов будет неуклонно возрастать.

По нашему мнению, изучение факторов устойчивого развития должно быть дополнено изучением национального фактора. К вышерассмотренным факторам мы хотели бы добавить национальные и религиозные. Значительный интерес представляют данные о национальном составе РБ (таблица 4)

Таблица 4

Этническая структура населения РБ на 2003 год, %

Коренной этнос (буряты, эвенки)	Русские	татары	украинцы	белорусы
24,0	70,0	1,9	2,2	0,5

РБ многонациональный регион, но при определении путей устойчивого развития регионов необходимо учитывать их национальную специфику или национальный характер. Под национальным характером понимают, прежде всего, специфические для того или иного народа социально-психологические черты. Изучение проблем национального характера позволяет не только лучше понимать сущность, особенности национальных историй и культур, их внешние причинно-следственные связи, но и прогнозировать поведение в разных ситуациях, определять и четко формулировать стратегические направления в отношениях между нациями,

формировать и углублять чувство ответственности. В РБ не произошло перераспределения социально-профессиональной структуры коренного населения, наблюдается оторванность коренных народов от традиционного уклада жизни и слабая социальная мобильность. Нужна финансовая помощь для возрождения этноса малочисленных народов.

В социально-экономическом развитии РБ в 2002 г. имеет неутешительные показатели. По сравнению со среднероссийскими показателями социально-экономического развития (ВВП на душу населения, среднедушевые денежные доходы, среднедушевые денежные расходы, среднемесячная номинальная заработная плата) меньше средне российских и меньше средних показателей по Сибирскому Федеральному округу. Ретроспективный анализ показывает, что РБ отстает по всем показателям социально-экономического развития от среднефедеративных, кроме разрыва в уровне разрыва доходов между 10% наиболее обеспеченный и 10% наименее обеспеченной группами. Одним из важнейших проявлений ухудшения жизненного уровня населения явилось реальное снижение его денежных доходов. Опережающий рост цен над ростом номинальных доходов населения вызвал резкое их снижение. В среднем один рабочий не может содержать на уровне минимального потребления одного члена семьи. Результат – резкое снижение рождаемости и отрицательный демографический прирост.

РБ не относится к числу экономически развитых регионов России. Сложившиеся в дореформенный период «перекося» в экономике в направлении горнодобывающей и оборонной промышленности в ущерб машиностроению, легкой и пищевой промышленности, неэффективное сельское и лесное хозяйство, недостаточно развитая инфраструктура, прежде всего социального и рекреационного обслуживания в совокупности определяют низкий инвестиционный потенциал и высокую экологическую опасность, в том числе и для Байкала. Первоначальные диспропорции и несбалансированность региональной экономики достаточно болезненно отразились на регионе при вхождении РБ в рынок. В этой связи актуальным становится изучение депрессивных регио-

нов с точки зрения существования угроз экономической безопасности.

Устойчивость развития региона зависит от социально-экономического развития региона. Разнообразие природно-климатических, экономических и социальных факторов предопределило неравные стартовые условия перехода субъектов Федерации к рыночной экономике. Следствием этого является дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития. Это породило в стране ряд негативных моментов. Появление кризисных, депрессивных регионов не позволяет обеспечить устойчивость развития России. Межрайонные различия в нашей стране стали быстро расти, хотя до реформ они неуклонно снижались. Реформы проходили за счет ущемления интересов отдельных регионов в пользу тех, кто живет лучше. Это особенно отчетливо проявляется в депрессивных регионах, которые устойчиво отстают от других территорий и от страны в среднем по социально-экономическим показателям, в том числе по темпам развития. В каждом регионе есть, разумеется, свои острые проблемы, и там принято, как правило, думать, что именно здесь эти проблемы достигают особо высокого накала. Передовые и отставшие районы всегда есть в любой, даже самой процветающей стране, поскольку социально-экономическое развитие идет по территориям неравномерно. Это типично для стран с рыночной экономикой. В них действуют объективные процессы, как правило, не успевают за переменами в социально-экономической географии страны. Территориальные диспропорции увеличиваются в период перехода к рыночной экономике. Их невозможно ликвидировать полностью, но можно и нужно бороться за их сокращение. Следует выделить две главные причины роста диспропорций в территориальной структуре российского общества и появление депрессивных регионов¹¹⁰.

¹¹⁰ Агалов В.К., Хомкалов Г.В., Цыренова Е.Д. Регулирование инвестиционной деятельности в депрессивных регионах: монография. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2000. – С.43.

Первая из них – диспропорции других структур «накладываются» (вливают) на структуру территориальную, что можно назвать территориальным проявлением структурных диспропорций. Например, регион может страдать от спада производства потому, что в нем была слишком велика концентрация именно тех отраслей хозяйства, которые испытывают резкий спад (отрасли ВПК, производство средств производства и т.д.). Уровень зарплаты в регионе может оказаться низким потому, что здесь сосредоточились отрасли с низкооплачиваемыми рабочими местами. Безработица будет расти от того, что регион или город специализировались как раз на тех видах деятельности, в которых раньше была нерациональна структура занятости с большими излишками трудовых ресурсов.

Вторая причина связана с проблемами, характерными именно для данного конкретного региона, самого региона. Чаще всего это выражается через сочетание негативных факторов, сдерживающих социально-экономическое развитие. Ими могут быть и сложное дореформенное положение, и побочные эффекты современных процессов, как чисто экономических, так и социально-политических.

Таким образом, под депрессивным регионом понимается территория, обладающая достаточным производственным потенциалом, но охваченная в результате структурного кризиса устойчивым снижением производства и реальных доходов населения, растущей безработицей. Упадок региона происходит из-за перемен в территориальной структуре всего общества или оптимизации этой структуры ради интересов страны в целом. Зарубежные исследования депрессивных районов показывают, что упадок отдельных районов оказывается обычно условием развития других районов. Ресурсы депрессивных районов «перетекают» по скрытым каналам в другие районы и стимулируют их развитие. Депрессивные регионы также можно охарактеризовать как регионы с неустойчивым социально-экономическим развитием.

Правительство России утвердило в ранге государственной политики концепцию перехода страны на принципы устойчивого развития. Переход к устойчивому развитию РФ в целом возможен

только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. Концепцией перехода РФ к устойчивому развитию предусмотрено формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех субъектов Российской Федерации, что предопределяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию для каждого региона, а также дальнейшей интеграции этих программ при разработке государственной политики в области устойчивого развития¹¹¹.

По предложению академика В.А. Коптюга была выбрана модельная территория для реализации принципов устойчивого развития – Байкальский регион, куда входят Иркутская область, Республика Бурятия, Читинская область. Юнеско объявило оз. Байкал и территорию, окружающую его, участком мирового наследия. Государственная Дума приняла закон о Байкале. Следует отметить, что три четверти водосборной территории приходится на Бурятию, но при этом можно отметить, что приоритетным направлением в развитии экономики региона является использование природных ресурсов, в том числе минеральных. Экономический рост в РБ возможен при интенсивном освоении природных ресурсов, что противоречит принципам устойчивого развития. В то же время высокий уровень жизни населения является необходимым условием устойчивого развития. Бурятия не является индустриально развитым регионом, но иностранных инвесторов привлекает ее ресурсно-сырьевая база. При создании благоприятного инвестиционного климата, инвестиции будут внешними, т.е. собственниками создаваемых производственных ресурсов будет не местное население. Возникнут миграционные потоки из других территорий России, из-за рубежа. Возникнет дополнительная антропогенная нагрузка на природу.

¹¹¹ О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г., №440. Экос. – М., 1996. – С.5.

В связи с развитием федерализма в России регион становится полноправным субъектом экономических отношений. Очень важно в этой ситуации определить приоритеты и специфику функционирования региональной экономики. Так «Основными целями региональной политики Российской Федерации» являются:

обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ федерализма в Российской Федерации, создание единого экономического пространства;

обеспечение единых минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты, гарантирование социальных прав граждан, установленных Конституцией Российской Федерации, независимо от экономических возможностей региона;

выравнивание условий социально-экономического развития регионов;

предотвращение загрязнения окружающей среды, а также ликвидация последствий ее загрязнения, комплексная экологическая защита регионов;

приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное стратегическое значение;

максимальное использование природно-климатических особенностей регионов;

становление и обеспечение гарантий местного самоуправления»¹¹².

В целом можно отметить, что основными и наиболее общими признаками при определении региона с неустойчивым социально-экономическим развитием можно считать следующие:

особая острота той или иной крупной проблемы, нерешенность которой создает угрозу для социально-экономической обстановки всей страны, может привести к политической неста-

¹¹² Основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г., №803 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. Ст. 2756.

бильности, вызвать увеличение угроз экономической безопасности;

природные ресурсы, использование которых крайне необходимо для решения важнейших социально-экономических проблем страны;

особое значение экономико-географического, геополитического положения или природного комплекса региона, вызывающее необходимость специальных мероприятий государственного регулирования на уровне федеральных органов власти и управления;

прямое или косвенное участие государства в делах региона, потому что он имеет собственные ресурсы для решения возникающих перед ним проблем федерального или регионального значения;

нужда региона в программно-целевом подходе, в специальных формах реализации программ и официальном оформлении его статуса как объекта государственного регулирования.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить основные причины, препятствующие развитию РБ по траектории устойчивого развития:

повышенные строительные расходы по причине сейсмичности значительной части экономически освоенной территории РБ;

увеличенные транспортные расходы в связи с удаленностью территорий;

весьма высокие затраты на основные природоохранные фонды;

высокий удельный вес природоохранных издержек на условную единицу продукции в денежном выражении;

повышенные затраты на топливо и энергию из-за рассредоточенности и удаленности объектов от узлов снабжения.

Поэтому устойчивое развитие в условиях ограниченных производственных возможностей РБ как модельной территории возможно при увеличении темпов экономического роста и при инвестиционном содействии федеральных средств. Можно сделать вывод, что вопросы обеспечения стабильного социально-экономического развития в регионе, являются одним из важней-

ших в системе представлений об устойчивом развитии. Приведение социально-экономического положения к оптимальному состоянию посредством государственного регулирующего воздействия - важный компонент устойчивого развития. Иными словами, обеспечение экономической безопасности – есть объективный фактор устойчивого развития любой территории.

Тема 3. Региональные особенности показателей экономической безопасности

Определение показателей экономической безопасности для регионов нашей страны имеет особое значение, поскольку российская экономика характеризуется целым рядом серьезных диспропорций и острой нехваткой финансовых ресурсов, неустойчивостью экономических показателей.¹¹³

В «Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом президента РФ от 29 апреля 1996 г., среди мер, направленных на обеспечение экономической безопасности, назван мониторинг факторов, определяющих угрозу. К числу наиболее серьезных угроз отнесено возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов. Методология угроз экономической безопасности представлена в постановлениях Федерального Собрания, Правительства РФ, принятых в развитие упомянутого Указа.¹¹⁴

Исходя из предложенной методологии определяются главные алгоритмические и программные решения для системы мониторинга региональной социально-экономической ситуации. Методология ситуационного анализа строится на некоторых принципах теории многокритериального выбора как раздела прикладного

¹¹³ Экономическая безопасность (теория и практика)/ Под ред. В.И. Видяпина, Е.А. Олейникова, В.И. Дуженкова, В.И. Ильюхина. – М.: Изд-во «Классика плюс», 1999. – С.10.

¹¹⁴ О законодательном обеспечении экономической безопасности Российской Федерации: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 8 авг. № 327-СФ// Справочная система гарант.

системного анализа. Главным инструментом такого анализа являются четкие схемы изучения ситуации с детальным выбором системы социально-экономических показателей и математически проверенные процедуры частичного упорядочения классификации исследованных социально-экономических явлений в регионе. Для экономической безопасности Республики Бурятия (РБ) принципиальными являются пороги показателей, т.е. предельные значения, несоблюдение (превышение или достижение) которых приводит к началу разрушительных, нерегламентированных процессов в регионе. Такие индикаторы пороговых ситуаций могут проявляться как отдельно, так и комплексно.

Экономическая безопасность РБ рассматривается в рамках национальной экономической безопасности страны, при этом за основу на уровне региона принимаются проблемы, элементы структуры, приоритеты, направления и пути, применяемые к уровню Российской Федерации. Территория РБ насчитывает постоянного населения 981 037 человек, плотность населения 3,5 чел. на 1 кв.км.¹¹⁵

Для полноты восприятия ситуации в регионе проведен мониторинг экономической безопасности. Для всесторонней характеристики причин и последствий кризисных ситуаций в регионе анализ проводился по следующим блокам¹¹⁶:

1) производственная сфера; 2) занятость населения; 3) инвестиционная безопасность; 4) научно-техническая сфера; 5) внешнеэкономическая безопасность; 6) продовольственная сфера; 7) бюджетная и финансовая сферы; 8) уровень жизни населения; 9) демографические процессы; 10) правопорядок.

В сфере производства рассчитывается на основе таких индикаторов как фактическое изменение (падение) валового регионального продукта по отношению к предыдущему периоду, изменение промышленного производства на территории по отноше-

¹¹⁵ По данным переписи на 9 октября 2002. По данным Госкомстата РБ.

¹¹⁶ Порядок организации мониторинга факторов, определяющих возникновение угроз экономической безопасности России. Документ Министерства экономики России, Госкомстата России от 04.08.1997 .

нию к базовому периоду; степень износа основных промышленно-производственных фондов (ОППФ) на территории на конец рассматриваемого периода. В целом РБ – регион индустриально-аграрный. Основные отрасли народного хозяйства – промышленность с уклоном добывающей, сельское хозяйство. Особенности развития РБ были заложены еще во времена Советского Союза. РБ долгое время являлась сырьевой базой для советской экономики. Ведущее место в промышленном производстве республики занимает топливно-энергетический комплекс и горнодобывающая промышленность (38,5%). На втором месте машиностроение и металлообработка (23%), далее идут пищевая промышленность (16%) и лесная деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность (7,5%). Основные тенденции изменения производства ВРП отражены в таблице 5.

Таблица 5

Изменение производства валового регионального продукта по РФ и РБ (в сопоставимых ценах)¹¹⁷

	1991	1992	1994	1996	1998	2000	2002
ВРП	95	85,5	87,3	96,6	95,1	109,0	105,0
Россия	95,1	77,3	85,5	93,5	94,1	104,8	106,4
Бурятия							
Промышленность РФ	92,0	82,0	79,0	6,0	92,6	12,1	113,2
Бурятия	90,4	85,0	73,0	100,3	97,0	107,5	109,2

Наибольший спад объемов производства наблюдается в начале 1992 г. Прирост объемов ВРП наблюдается только с 1999 г. Динамика изменения объемов промышленной продукции по РБ в относительных показателях в целом по всем годам соответствует среднероссийским показателям.

За годы реформ увеличилась степень износа основных фондов во всех отраслях хозяйственного комплекса РБ. Производственный потенциал РБ устарел не только физически, но и морально. В целом по России износ ОППФ на 2002 г. составляет 47,9 %, в РБ 37,1 %.

В структуре производственного оборудования в промышленности удельный вес ОПФ в возрасте до пяти лет в 2002 г. составил 3,9 против 36,6% в 1991 г. Его средний возраст достиг 17,9 года, что значительно превышает нормативные сроки эксплуатации. Это ведет к снижению конкурентоспособности производимых товаров даже на внутреннем рынке и возрастанию количества техногенных чрезвычайных ситуаций. В регионе насчитывается 7 экологически опасных предприятий и несколько десятков предприятий, использующих в производстве вредные вещества. Износ оборудования здесь составляет 60%.

Таким образом, основными причинами спада производства в промышленности РБ в начале 90-х гг. явились:

- 1) особенность отраслевой специализации страны, высокий удельный вес добывающих отраслей, наиболее тяжело адаптирующихся к рыночным условиям;
- 2) выполнение регионом в советский период специфических функций, связанных с высоким удельным весом оборонного производства, что привело к несбалансированности отраслевой экономики, слабо приспособленной к рынку;
- 3) низкая покупательная способность населения региона, конкуренция импортеров;
- 4) перераспределение дохода в пользу сферы оборота, нарушение макропропорций доходообразования в экономике в ущерб производственной сфере;
- 5) завышенная стоимость кредитных ресурсов.

Сложившаяся за годы реформ ситуация в реальном секторе экономики РБ объясняет, почему по ВРП на душу населения она относится к (IV) группе регионов Российской Федерации (48,9% от среднероссийского значения), по уровню среднедушевых доходов (51,3% к среднероссийскому значению) – к бедным, а с точки зрения социального самочувствия – к проблемным регионам.

В сфере занятости населения текущий уровень официально зарегистрированной безработицы, доля незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, в общей численности экономически активного населения. Критериальный показатель, предкризисное значение – 8 %, кризисное – 10 %.

¹¹⁷ По данным госкомстата РФ. Комитет государственной статистики РФ. РБ и регионы СФО. Стат. Сборник № 01-01-14. У-У.-2003, май. – С.60.

Таблица 6

Динамика основных показателей в сфере занятости населения в РФ и РБ
(на конец года)¹¹⁸

	1993	1995	1997	1999	2001	2002
Уровень официально зарегистрированной безработицы						
Россия	1,1	3,3	3,6	2,9	1,4	1,5,6
Бурятия	0,8	1,8	2,2	3,0	1,6	2,4
Уровень общей безработицы						
РФ	5,9	9,5	11,8	13,0	9,1	8,4
РБ	5,8	15,1	21,3	17,3	18,5	15,4

Численность занятых сократилось с 98,1 в 1991 г. до 92,4 тыс. чел. в 1998 г. В 1999 г. наблюдалось увеличение среднегодовой численности занятых до 101,4 тыс. чел. В 2001 г. наблюдается снижение числа занятых до 99,7 тыс. чел., с 1990 г. численность занятых в промышленности сократилось с 114,5 до 73,9 тыс. чел., что составляет снижение на 64,5%. В то же время произошло увеличение работающих в управлении с 11,8 до 23,5 тыс. чел., что составляет 99 %.

Наряду с низким уровнем регистрируемой безработицы увеличился разрыв между числом регистрируемых безработных и числом лиц, квалифицируемых как безработные в соответствии с Международной организацией труда. В 2001 г. он составил 7,7 раза. Происходит усиление внутрирегиональной дифференциации безработицы. В конце 2001 г. в 12 районах РБ из 21 и в г. Улан-Удэ уровень безработицы был выше среднереспубликанского. Для республики характерен процесс трансформации скрытых резервов рабочей силы в подавленную (латентную) безработицу. Серьезной проблемой для республики являются увеличение длительной безработицы и расширение круга вовлеченных в нее граждан. Только

¹¹⁸ Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат./ Госкомстат России. – М., 2002. – С.798.

по регистрируемым в службе занятости доля безработных с периодом безработицы более одного года в 2001 г. составила 21,6%.

Для регионального рынка труда характерно несоответствие предложений рабочей силы по профессионально-квалификационной структуре требованиям работодателей, в том числе несоответствие предложения и спроса на рынке труда по профессиям, специальностям, требующим высокого уровня квалификации работников.

Инвестиционная безопасность. Главным сигналом снижения экономической безопасности региона является уменьшение доли инвестиций в основной капитал в общем объеме ВРП (таблица 7).

Таблица 7

Доля инвестиций в основной капитал в общем объеме ВРП
(в процентах)¹¹⁹

	1990	1995	1997	1998	1999	2000	2002
ВРП	6,7	7737,3	11269	11347	16991	22470	31684
Инвестиции в основной капитал	0,9	1111	1959	1955	2576	3463	4716
доля инвестиций в основной капитал к общему объему ВРП, в %	13,4	14,3	17,3	17,2	15,1	15,4	14,8

За период реформ в регионе значительно сократился объем инвестиций в основной капитал. Их уровень в процентах к ВРП с 1990 по 2001 г. составил в среднем 15,4%, что явно недостаточно для устойчивого развития производственного потенциала республики. Сдерживающими факторами роста инвестиционной активности в регионе выступают не только низкие нормы валового накопления и рентабельности промышленного производства, но и недостаточное использование мощностей предприятий, незначи-

¹¹⁹ Рассчитано по данным госкомстат РФ. Комитета государственной статистики РБ. РБ и регионы СФО (стат. Сборник №01-01-14), Улан-Удэ. – май, 2003. – С.121.

тельные объемы кредитов. Структура капитальных вложений меняется в пользу промышленности и транспорта (таблица 8).

Таблица 8

Инвестиции в основной капитал по крупным и средним предприятиям и организациям в отраслях экономики РБ, %¹²⁰

Отрасль	1986-1990	1991-1995	2000	2001	2002
Промышленность	24,4	27,6	31,3	22,0	37,8
Сельск. хоз-во	11,0	4,1	2,9	1,7	2,0
Строительство	3,7	0,8	2,9	2,5	0,7
Транспорт и связь	31,9	28,7	47,6	51,3	43,3
Торговля и общепит	1,4	0,8	0,7	0,4	1,0
Жилищное хозяйство	17,6	25,0	8,1	7,3	2,4
Коммунальное хозяйство	3,5	5,2	2,5	1,7	3,4
Предприятия прочих отраслей	6,5	7,8	4,0	13,1	9,4

В результате инвестиционного кризиса усилилась тенденция старения производственного аппарата, что привело к сокращению основного капитала и выбытию мощностей. Дефицит финансовых ресурсов в 90-х годах, повлекший за собой резкий спад инвестиционной активности, обусловил процесс свертывания инвестиционных процессов почти во всех отраслях экономики и социальной сферы республики. За период с 1990-2002 гг. в республике отмечается увеличение поступления инвестиций в реальный сектор экономики. В 2001 г. объем инвестиций по отношению к 1998 г. увеличился на 26 %. Основные показатели инвестиционной деятельности в республике соотнесены со средне российскими показателями и отражены в таблице 9.

Таблица 9

Динамика инвестиций в основной капитал
(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)¹²¹

¹²⁰ Комитет государственной статистики РБ. Стат. Сборник. Юбилейный выпуск РБ- 80 лет. – Улан-Удэ, 2003. – С. 268.

¹²¹ Рассчитано по данным госкомстат РФ. Комитета государственной статистики РБ. РБ и регионы СФО (стат. Сборник №01-01-14), Улан-Удэ.– май, 2003. – С.122.

	1993	1995	1997	1999	2001	2002
Россия	85	90	95	105	117	102,6
Бурятия	83	90	108	125	138	86,9

Сегодня развитию инвестиционной деятельности в РБ препятствует целый ряд негативных факторов, как: высокий уровень налогообложения; низкая инвестиционная привлекательность предприятий; высокие инвестиционные риски; неразвитость рыночных институтов. Тенденции в инвестиционной сфере по-прежнему остаются неблагоприятными, поэтому без активизации инвестиционного процесса говорить об экономическом росте, улучшении инвестиционного климата не приходится.

С 1991 по 1998 гг. в сопоставимых ценах наблюдается снижение индекса физического объема инвестиций в основной капитал как в целом по РФ, так и в РБ. В 1999 г. инвестиции в основной капитал составили 2576 млн. руб., или 125% к предыдущему году. В 2002 г. также наблюдается снижение объема инвестиций. Инвестиций в основной капитал на душу населения в 1999 г. в РБ в 0,8 раз меньше среднероссийского уровня. В 2000 г. данный показатель по РБ меньше среднероссийского в 2,6 раза, в 2001 г. – в 2 раза, 2002 г. – в 2,5 раза. В рейтинге регионов по инвестиционной привлекательности РБ в 2001 г. занимает 47 место¹²².

Проблема формирования благоприятного инвестиционного климата и повышения отдачи от инвестиций в экономику непосредственно связана с уровнем развития региональных социально-экономических систем. Изучая экономическую безопасность региона, прежде всего, следует определить какими инвестиционным потенциалом и какими возможностями его воспроизводства он располагает. В целом по республике наблюдается осложнение ситуации в инвестиционной сфере, что вызвано нехваткой финансовых средств для осуществления хозяйствующими субъектами своей деятельности, ростом цен на инвестиционные ресурсы, разрывом производственных связей. Следствием снижения инвестиционной активности является фиксация депрессивного состояния промышленности при неизменной отраслевой структуре, что ве-

¹²² Госкомстат РФ. Комитет государственной статистики РБ. РБ и регионы СФО. Статистический сборник №01-01-14. 2003. – С.122.

дет к ослаблению позиций региона, снижает внутренний потенциал роста. На наш взгляд, наиболее характерными тенденциями в формировании инвестиционных потоков в регионы является то, что:

во-первых, сократились централизованные источники финансовых средств, особенно резко ограничили возможности государственного прямого инвестирования регионов;

во-вторых, структура капитальных вложений приобрела также полярную форму – образовались регионы, «привлекательные» для инвесторов и регионы «непривлекательные». Существует прямая связь уровня инвестиций с прибылью: поток капиталов течет прежде всего в те сектора экономики и в регионы, где вероятно прибыль в краткосрочном периоде. Поэтому в последние годы по России относительно быстрое наращивание инвестиционного потенциала происходило лишь в узкоспециализированных регионах нефтегазодобычи и регионах - центрах торгово-посреднической и финансово-спекулятивной деятельности;

в-третьих, значительно возросла роль регионов в самостоятельном формировании регионального инвестиционного климата. На инвестиционный имидж региона сегодня «работают» следующие факторы: экологическое благополучие территории, предельно допустимый уровень техногенной и антропогенной нагрузки; уровень развития производственной и финансовой инфраструктуры; транспортная доступность региона; уровень безработицы; степень депрессивности; наличие «точек роста» и сфер приложения капитала; степень социальной напряженности; степень вовлеченности в федеральные, региональные и международные программы; наличие местного законодательства по стимулированию инвестиций; «политический вес» первых руководителей региона и т.д.

В сфере научно-технического потенциала определяются следующие показатели: 1) снижение численности занятых в науке и научном обслуживании (критериальный показатель, предкризисное значение – 25%, кризисное – 30%); 2) объемы финансирования научных исследований в процентах к ВРП (критический порог - 2%);

Динамика численности организаций, выполнявших научные разработки и разработки в регионе, отражены в таблице 10. Их количество за период реформ сократилось вдвое.

Таблица 10

Численность организаций, выполнявших исследования и разработки в РБ¹²³

	1990	1992	1995	2000	2001
Число организаций из них:	30	24	18	18	17
Научно-исследовательские организации	4	7	8	15	15
Проектные и проектно-изыскательские организации	4	6	2	-	-
Высшие учебные заведения	4	4	2	1	1
Промышленные предприятия	10	2	1	2	1
прочие	8	5	5	-	-

В 2001 г. по сравнению с 1990 г. количество организаций выполняющих исследования и разработки сократилось на 56%.

Численность занятых в науке и научном обслуживании в 2001 по сравнению с 1991 г. сократилось на 76% (таблица 11).

Таблица 11

Численность персонала занятого исследованиями и разработками в РБ¹²⁴ (человек)

	1992	1995	2000	2001
Всего в том числе:	1578	1062	1209	1200
исследователи	1201	765	848	817
техники	151	92	67	81
Вспомогательный персонал	178	101	112	109
Прочий персонал	48	114	182	193

¹²³ Комитет государственной статистики РБ. Стат. Сборник. Юбилейный выпуск РБ- 80 лет. – Улан-Удэ, 2003. – С.293.

¹²⁴ Там же. – С.294.

Что касается финансирования науки за период реформ, наблюдается снижение внутренних затрат на исследования и научные разработки (табл.12).

Таблица 12

Внутренние затраты на исследования и разработки¹²⁵

	1995	2000	2001
Внутренние затраты на исследования и разработки: млн. руб. в фактически действовавших ценах	8,4	68,6	96,7
Объем ВРП в млн. руб.	7737	22479	31684
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к ВРП	0,1%	0,3%	0,3%
Оценка ситуации	к	к	к

В РБ высока доля лиц с высшим образованием и имеющих ученые степени. В Республике действуют: Бурятский научный центр СО РАН с пятью институтами, Бурятский государственный университет, Восточно-Сибирский государственный технологический университет, Бурятская государственная сельскохозяйственная академия, Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусства, научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Центр Восточной медицины. В целом можно констатировать, что по ряду важнейших показателей, отражающих развитие собственно человеческого фактора, также намечается усиливающаяся диспропорция. Налицо явная миграция 25-30-летних квалифицированных профессионалов в Москву, в Санкт-Петербург, в другие центральные города и за пределы России.

Внешнеэкономическая безопасность. На данном этапе развиваются интеграционные процессы регионов Восточно-Сибирского экономического района со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. РБ привлекает большое внимание стран Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно большой интерес со стороны Китайских инвесторов и предпринимателей. Как извест-

но, в КНР за последние 3-5 лет наблюдается достаточно устойчивый экономический рост. Представляет ли Китай со своим 2-миллиардным населением угрозу экономической безопасности Республики Бурятия, другим близлежащим регионам и в целом России? На этот вопрос сложно найти однозначный ответ, поэтому есть необходимость разработки внешнеэкономической безопасности региона.

Для реализации этой концепции необходимо изменить цели, задачи, проанализировать результаты внешнеэкономических связей с позиции обеспечения экономической безопасности страны, необходима ликвидация угроз экономической безопасности в связи с возникновением региональных кризисных ситуаций, также проблемы формирования рынка стратегических товаров и видов сырья.

Например, РБ в отношениях с КНР занимает крайне невыгодное положение. Китай является основным партнером РБ по торгово-экономическому сотрудничеству, что связано с их географической близостью и экономической взаимодополняемостью. Сравнительно стабильно развивается экспорт таких видов продукции, как лесопродукция, пиломатериалы, промышленное оборудование, целлюлоза древесная, бумага и картон.

Основным видом товаров, поставляемых в Китай является древесина (необработанный круглый лес), поставки которой из РБ в КНР составляют почти 99% от экспорта данной продукции РБ в зарубежные страны. По рисунку 1 можно проследить динамику внешнеторгового оборота (включая экспорт и импорт) РБ с КНР. Из таблицы 2.10 видно, что на протяжении пяти рассмотренных лет сальдо баланса торгового оборота было положительным, коэффициент покрытия экспорта импортом в 1997 г. составил 5%, в 2000 г. имел максимальное значение – 24%, а в 2001 сократился до 9%. В 2002 г. наблюдается увеличение товарооборота на 151% по сравнению с 2001 г.

Основной задачей развития внешнеэкономических связей РБ (в том числе и с КНР) является переход от его сырьевой направленности экспорта к экспорту продукции высокой переработки,

¹²⁵ Там же. – С. 295.

включая высокотехнологичные. Это возможно при инвестиционной привлекательности бизнеса РБ.

Основными моментами данной программы являются: обеспечение роста объемов экспорта РБ с 92,6 до 150-160 млн. дол. в 2005 г., развитие сотрудничества со странами АТР (приоритетные направления – Китай, Монголия), повышение конкурентоспособности продукции товаропроизводителей РБ на основе оптимизации имеющегося экспортного потенциала, использование доходов от экспорта для реструктуризации экономики республики и создание дополнительных возможностей для хозяйствующих субъектов по расширению внешнеэкономического сотрудничества.

Эффективному развитию торгово-экономического сотрудничества РБ и КНР препятствует множество факторов¹²⁶:

1. Основная продукция экспорта в КНР из РБ (лес) осуществляется в основном мелкими предприятиями.

2. Необходимость в создании таможенных терминалов, на которых бы осуществлялась погрузка, производился таможенный контроль, что значительно бы ускорило процесс прохождения таможенного контроля и сократило время, затрачиваемое на данную процедуру.

3. Отсутствие прямых банковских связей с КНР.

4. Отсутствие информационного обеспечения.

5. Слабая законодательная база в области природных ресурсов.

Отсутствие юридической четкости в вопросах разграничения собственности, ее структуры и правового статуса, прежде всего в области природных ресурсов.

Что касается экспортного потенциала, Бурятия может поставить на внешний рынок в наибольших количествах в год: уголь каменный – 300 тыс. т, пиломатериалы – 130 тыс. м³, целлюлоза –

10 тыс. т, картон – 20 тыс. т, пушнина, кожсырье, вертолеты, электродвигатели, приборы теплоавтоматики¹²⁷.

В Бурятии имеется большой запас различных минерально-сырьевых ресурсов и право сдачи в концессию неразработанных месторождений полезных ископаемых, а также создания залогового запаса драгоценных металлов за счет выкупа 10 % добываемого в республике золота и золота, добываемого сверх согласованных квот с РФ.

Республика имеет также запасы возобновляемых природных ресурсов:

запасы древесины в 1,9 млрд. м³. Следует отметить, что Финляндия имеет такой же запас древесины и заготавливает ежегодно 60 млн. м³. В Бурятии максимальные заготовки достигали 5 млн. м³, а сейчас снизились до 1 млн. м³;

разнообразие видов пушного зверя, качество меха которых превышает качество меха, выращенных в других регионах зверьков;

рыбные ресурсы. Имеются уникальные запасы омуля и пеляди.

Поставки древесины занимают ведущую роль в экспорте РБ, поэтому сложности, возникающие при этом являются наиболее актуальной проблемой. Для повышения эффективности экспорта древесной продукции необходима переориентация на поставку продукции более высокого уровня переработки. Но этому препятствует большое количество деревообрабатывающих предприятий в Китае, и готовая древесная продукция из РБ на китайском рынке была бы неконкурентоспособной.

Существует обоснованная тревога в связи с тем, что Китай не только закупает нарастающее количество леса, но и модернизирует перерабатывающую индустрию на Северо-Востоке, чтобы поставлять произведенные из этого леса пиломатериалы в Японию, на Тайвань и в другие страны АТР. За последние пять лет

¹²⁶ Савин В.А., Сковорода В.А. Товарная структура федеральных округов и субъектов в РФ //Инвестиции в России. – № 1. – 2002. – С. 13.

¹²⁷ Статистические данные по внешнеторговым отношениям РБ Восточно-Сибирского таможенного управления. г. Иркутска, 1997-2001 гг.

вывоз пиломатериалов из Китая в Японию стремительно вырос, в то время как гигантские советские деревообрабатывающие комплексы подошли к грани банкротства и превратились в лесопто-вые биржи, многие китайские перерабатывающие предприятия переживают бум¹²⁸.

Для того чтобы обойти законодательство, снизить налоговые пошлины и предотвратить «ненужные» расходы на регистрацию, китайские предприниматели создают частные предприятия на территории РБ, регистрируя их на местных жителей. Но в связи с этим возникает факт невозвращения денежных средств из КНР за поставленную продукцию, т.к. переправив большую партию древесины в Китай, нелегальные предприниматели не переводят деньги на зарегистрированные счета в банках. Китайские предприниматели своим ажиотажным спросом на лесопroduкцию способствуют загрязнению окружающей среды. Вывоза деловую древесину из лесов Бурятии местные предприниматели оставляют огромное количество отходов и непригодной к дальнейшему использованию земли (пни, оставшиеся после вырубki не выкорчевываются). Таким образом, деятельность по заготовке и вывозу древесины из Бурятии наносит ущерб не только бюджету, но и экологической ситуации в республике. В связи с этим необходимо ужесточить меры по охране окружающей среды, в частности усилить контроль за вырубкой леса и увеличить штрафы за нарушения экологического равновесия в РБ.

В экспорте черных и цветных металлов, а точнее отходов и лома, практически аналогичные проблемы. Китайскими предпринимателями регистрируется предприятие, причем владельцем оказывается также подставное лицо, получающее небольшую прибыль. Им производится сбор данного продукта у населения по относительно низким ценам, а затем вывоз в КНР, где осуществляется переработка и реализация, но уже по более высоким ценам.

¹²⁸ Аналитическая записка о состоянии совместного предпринимательства в РБ Министерства экономики и внешнеэкономических связей РБ, 2002 г.

Прибыль получает данный китайский предприниматель. Для экономики Бурятии было бы намного эффективнее производить переработку в республике, а за границу поставлять готовое сырье.

Продовольственная сфера. Ситуация на рынке продовольствия самым непосредственным образом влияет на социальную обстановку и продовольственную безопасность. Серьезной, граничащей с утратой продовольственной безопасности страны проблемой является чрезмерный импорт продовольствия. По некоторым оценкам доля импорта на рынке продовольственных товаров (на конец 2002 г.) достигает 60%. Импорт многих продовольственных товаров (фрукты, чай, кофе) необходим. Но возможности собственного сельского хозяйства в обеспечении населения продовольствием должны использоваться более полно. В сфере обеспечения населения РБ продовольствием сопоставляются значения производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции на душу населения в год со средне российскими значениями и рациональными нормами потребления, применяемых в качестве пороговых показателей.

Таблица 13

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения в год, кг.¹²⁹

Наименование продукции	Производство		Рациональная норма потребления
	В Республике Бурятия	В Российской Федерации	
Зерно, масса после обработки	185,4	425,3	-
Картофель	83,7	234,8	118
Молоко	179,2	220,3	392
Мясо в убойной массе	53,9	30,4	81
Овощи	55,9	86,3	139
Яйца, шт	145	234,1	292

Сложившаяся негативная тенденция в развитии сельскохозяйственного производства сочетается с негативной с точки зрения обеспечения производственной безопасности ситуацией на

¹²⁹ Рассчитано по: регионы России. Социально-экономические показатели: стат.сб./ Госкомстат России. – М., 2002. – С.687.

товарном рынке РБ. В общем объеме реализуемых на рынке продовольственных продуктов в 2002 г. 62% приходится на импортную продукцию и продукцию, ввозимую из других регионов (пороговое значение этого показателя 25%).

Бюджетная и финансовая сфера. Рассчитывается на основе следующих показателей: отношение расхода бюджета территории к ВРП (валовому региональному продукту) на территории в анализируемый период; (критериальный показатель, предкризисное значение – 40%, кризисное – 30%); отношение сальдированной прибыли предприятий и организаций территории к ВРП. Бюджетная система республики за прошедшие годы претерпела значительные изменения. Налоговые поступления являются основной статьей доходной части бюджетов и составляют в среднем 85-98%. Процесс разделения собираемых доходов по бюджетам разных уровней осуществляется на основе закрепления отдельных налогов за определенным уровнем властей и долевого распределения налогов, т.е. одни налоги остаются в ведении определенного уровня власти, а другие взимаются по единым ставкам, но затем зачисляются в бюджеты разных уровней на основании установленных долей суммы налога.

Низкая инвестиционная активность и невысокий уровень жизни населения в регионе предопределяет необходимость эффективной бюджетной политики, нацеленной на рост внутреннего спроса и повышение качества жизни. Исполненные бюджетные показатели по РБ не позволяют в полной мере реализовать такую задачу и, кроме того, свидетельствуют о сохраняющемся ее отставании по уровню доходов и расходов республиканского бюджета в расчете на одного жителя в 2000 г. (при сохраняющейся положительной динамике ВРП и промышленного производства) были ниже, чем по Российской Федерации, в целом на 65,8%, без трансфертов, доля которых в доходах бюджета Бурятии составила 16,6 % - 71,34%. Расходы Республиканского бюджета на душу населения составили относительно среднероссийского значения только 38,5 %. В структуре расходов бюджета доля средств, направляемых на развитие народного хозяйства и на социально-

культурное развитие, в расчете на душу населения составила соответственно 20,8 и 36,69%.

Сальдированный финансовый результат деятельности предприятий и организаций характеризует уровень безопасности в финансовой сфере.¹³⁰ Отношение сальдированного финансового результата деятельности предприятий и организаций на территории РБ отражается в таблице 14.

Таблица 14
Динамика отношения сальдированного финансового результата предприятий к ВРП РБ¹³¹

	1991	1995	1997	1998	1999	2000	2002
ВРП млн. руб. до 1998 г. млрд.	6,7	7737	11269	11347	16991	22479	31684
Сальдированный финансовый результат деятельности предприятий и организаций млн. руб.; до 1998 г. – млрд. руб.	14	698	74	-701	415	218	-101
В процентах к ВРП	208	9,02	0,65	Убыток 6,71	2,44	0,96	Убыток 0,31

Уровень жизни населения. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (критериальный показатель, предкризисное значение –25%, кризисное – 30%).

За последнее десятилетие произошли кардинальные изменения, в том числе в финансовой сфере. Это повлияло в первую очередь на заработную плату, а также пенсии, пособия и другие доходы населения. Из данных таблицы 2.14., видно, что заработная

¹³⁰ Экономическая безопасность: финансы, банки. Институт экономики РАН, 1996 (коллектив авторов под рук. В.К. Сенчагова) – С. 56.

¹³¹ Комитет государственной статистики РБ. Стат. Сборник. Юбилейный выпуск РБ - 80 лет. Улан-Удэ, 2003. - С.252 -258.

плата увеличивается с каждым годом, но благосостояние народа падает.

С ростом заработной платы растет и растет уровень цен на товары и услуги, инфляция. Хотя государство пытается повысить уровень жизни населения за счет увеличения заработной платы и регулярной выплатой социальных пособий, но это не дает желаемых результатов. Пока не будет приостановлен стремительный рост цен и не будет восстановлено производство, будет увеличиваться численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, социально-незащищенных людей, а также высокий уровень смертности.

Таблица 15
Динамика основных показателей уровня жизни в РФ и РБ¹³²

	1990	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Среднедушевые денежные доходы, в мес.; до 1998 г. тыс.руб.							
РФ	0,215	515	1012	1659	2281	3060	4050
РБ	0,197	372	643	1144	1590	2188	2986
	1990	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Среднемесячная начисленная ЗП, рублей 1995г. тыс.руб.							
РФ	303	472	1051	1522	2223	3240	4550
РБ	315	504	980	1384	1923	2734	3955
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума							
РФ	32	61	59	45	38,5	34,3	32,6
РБ	30	56	55	47	42,5	37,4	39,1
Коэффициент дифференциации доходов, в разах							
РФ	14,1	15,2	14,9	13,2	13,1	13,8
РБ	16,1	15,5	15,4	14,1	14,2	14,1

¹³² Там же с.8

Демографическая сфера. Одним из основных показателей демографической безопасности, апробированных в политике развитых стран, считается коэффициент естественной убыли населения. Ситуация остается предкризисной, если она составляет 1 чел. на 1000 чел. населения; при значении этого показателя 7 чел. ситуация приобретает кризисный характер. Современная социально-экономическая, экологическая ситуация в стране и в республике неблагоприятным образом сказывается на общественном здоровье. Демографический кризис, начавшийся с конца 80-х гг. и первоначально обусловленный вступлением в репродуктивный возраст малочисленных поколений, рожденных в послевоенные годы, сменился в 90-х гг. стабилизацией процессов воспроизводства населения на отрицательных уровнях. Начиная с конца 80-х гг. в РБ наблюдается ежегодный рост показателей общей смертности, снижение рождаемости и темпов естественного прироста. На рубеже третьего тысячелетия уровень рождаемости и темпов естественного прироста изменился по сравнению с 1982 г. в 2 раза, уровень смертности увеличился в 1,4 раза. Последние десять лет рождаемость стабилизировалась на неблагоприятных низких уровнях. За последние три года отмечается некоторое увеличение рождаемости, которое, тем не менее, не обеспечивает простое воспроизводство населения. Также положение усугубляется выраженным миграционным потоком за пределы республики. С 1992 г. наблюдается ежегодное уменьшение общей численности населения республики. Ежегодно в республике умирает больше человек, чем рождается. В целом анализ показывает уровень смертности немного ниже, чем по России. Динамика коэффициента естественного роста отражена в таблице 16.

Таблица 16
Естественный прирост населения в РФ и РБ¹³³

	1990	1995	1998	1999	2000	2001	2002

¹³³ Ист.: Регионы России. Социально-экономические показатели: стат.сб./ Госкомстат России. - М.,2002. - С.367.

РФ	2,2	-5,7	-4,8	-6,4	-6,7	-6,5	-6,4
РБ	9,1	-0,3	0,3	-1,6	-1,4	-2,1	-1,5

По прогнозным оценкам Центра экономической конъюнктуры Правительства Российской Федерации на 2005 год численность населения РБ при сохранении существующих тенденций уменьшится до 960 тыс. чел., что крайне неблагоприятно отразится на социально-экономическом развитии региона.

Правопорядок. Безопасность характеризуется следующими показателями: число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения (критериальный показатель, предкризисное значение – 2,5 тыс., кризисное – 3 тыс.).

В последние годы в РБ наблюдается галопирующий рост девиантного поведения. Уровень преступлений в РБ в 1992-2002 г. увеличился более чем в 1,5 раза. Численность осужденных за анализируемый период увеличился в 2 раза. Рост преступности является следствием множества причин. Причины преступности, глубочайшая социально-экономическая дифференциация общества, криминогенный характер социальных отношений, появление деклассифицированных слоев населения – бомжей, беспризорных детей и подростков, нищих и т.п. группы риска, являются следствием экономической политики государства, не говоря уже о криминализации самой власти. Уровень преступлений последних лет в Республике можно связать с высоким уровнем безработицы, социально-экономическим положением в РБ и т.д. Краткий анализ преступлений в РБ за последнее десятилетие свидетельствует о ее серьезных количественных и качественных изменениях, динамика роста количества преступлений отражается в таблице 17

Таблица 19.
Количество преступлений в РФ и РБ (на 100 тыс. человек населения)¹³⁴

¹³⁴ По данным госкомстата РФ. Комитет государственной статистики РБ. РБ и регионы СФО. Стат. Сборник № 01-01-14. – Улан-Удэ, 2003, май.-С.55.

Годы	1990	1995	1998	1999	2000	2002
РФ	1240	1860	1758	2052	2028	1750
РБ	1670	2580	2816	3016	3024	2384

Выросло количество преступлений, связанных с наркотиками. За данный период преступления, связанные с наркотиками, увеличились более чем в 3 раза. Опасность криминализации общества стала серьезной проблемой. Социальные последствия ее дальнейшего игнорирования могут серьезно повлиять на социально-политическую ситуацию в республике. По оценке всемирной организации здравоохранения, критическим уровнем считается 20 суицидов на 100 000 чел. населения. Коэффициент смертности от самоубийств в РБ в 2002 г. составила 37,2, что свидетельствует о крайне негативной ситуации. С 1990 г. происходит постоянный, с незначительными колебаниями, рост числа случаев суицидального поведения со смертельным исходом. Это относится как к росту числа самоубийств среди сельского и городского населения, так и к росту коэффициента смертности от самоубийств мужчин. Необходимо отметить факт, что наибольший процент самоубийц составляют граждане трудоспособного, а следовательно, репродуктивного возраста. Таким образом, эти процессы крайне негативно отражаются не только на уровне смертности, но и на уровне рождаемости в РБ.

Отметим, что во властных структурах региона отсутствует какой-либо специализированный административный орган, отвечающий за экономическую безопасность. Более того, в представлениях работников администрации региона понятие «экономическая безопасность», как правило, ассоциируется с преступлениями в сфере экономики. Поэтому требуется научное обоснование проведения институциональных образований, способных обеспечить эффективную координацию действий всех субъектов экономической безопасности страны и региона, но без четко выраженной концепции экономической безопасности действия любого управляющего органа будут неэффективны.

Исходя из мониторинга рассчитаны показатели экономической безопасности РБ, которые отражаются в таблице 18.

В результате подробного анализа угроз экономической безопасности региона на примере РБ, можно сделать вывод о том, что РБ находится в критической ситуации в экономическом отношении. Таким образом, в целом можно констатировать обострение угроз экономической безопасности в РБ.

Состояние экономики, близкое к кризисному, не поддерживает устойчивые темпы экономического роста в хозяйственной системе региона. Можно отметить, что фазы экономического цикла по-разному проявляются в отдельных регионах. Интегральное ухудшение показателей состояния экономической системы мезоуровня может сохраняться при макроэкономическом, экономическом росте. Это объясняется тем, что кризисность как процесс и

Таблица 18

Показатели экономической безопасности¹³⁵ РБ в 2002 г.

№ п/п	Показатели	Пороговые значения	Фактическое значение
1	Объем ВРП на душу населения от среднероссийского	75 %	48%
2	Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	70%	29%
3	Доля в промышленном производстве машиностроения	20%	31,2%
4	Объемы инвестиций в процентах к ВРП	25%	16,8%
5	Расходы на научные исследования в % к ВРП	2%	0,3%
7	Доля в населении людей имеющих доходы ниже прожиточного минимума (сентябрь 2002 г.)	7%	41%
8	Продолжительность жизни населения	70 лет	62,47
9	Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных групп населения и 10% самых низкодоходных групп	8 раз	10,8 раз
10	Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)	5 тыс.	3,1тыс.

¹³⁵ По методике С.Ю. Глазьева. Основа обеспечения экономической безопасности страны- альтернативный реформационный курс// РЭЖ.- 1997. – №1. – С.19-28.

11	Потребление алкоголя на душу населения, литров в год	8 л	8,84 л
11	Уровень безработицы по методологии МОТ	7%	19,1%
12	Уровень инфляции за год	20%	16%
13	Денежная масса (М2) к ВРП	50%	36,6
13	Дефицит бюджета в процентах к ВРП	5%	профицит
14	Доля импорта во внутреннем потреблении		
	Всего,	30%	60%
	В том числе продовольствие	25%	56%

как базовое состояние имеет разные факторы. РБ – депрессивный регион, в общепринятом понимании депрессия – это фаза экономического цикла, продолжительный период спада производства. Депрессивность подразделяется на три группы: структурная депрессия, связана с характером производственного потенциала; общая депрессия в чем-то схожа со стагнацией региона; текущая депрессия, или «самоустраиваемая» депрессия которая неизбежно будет ослабевать по мере улучшения общей ситуации. Преодоление депрессивности напрямую связано с экономической безопасностью и зависит от способности к саморазвитию и прогрессу, что зависит от факторов, влияющих на устойчивое развитие.

Тема 4. Экономическая безопасность региона в рамках концепции устойчивого развития

Составной частью экономической политики государства является региональная политика, в пределах которой государство реализует свои защитные функции по отношению к регионам. Общепринятыми целями региональной политики государства являются:

достижение сбалансированного территориального экономического развития;

равномерное и эффективное размещение и использование факторов и результатов производства на всей территории страны; сглаживание региональных различий в качестве жизни;

стимулирование экономического роста отсталых и слаборазвитых регионов и т.д.¹³⁶.

В других странах не существует государственной региональной политики. Есть общая экономическая политика государства, ориентированная на получение максимального эффекта от использования региональных ресурсов от вложенных в территорию средств¹³⁷.

Большинство из существующих принципов устойчивого развития предполагает необходимость государственного регулирования рыночного механизма и социальных процессов.¹³⁸ Это свидетельствует о том, что роль государства в осуществлении процессов устойчивого развития немаловажна. Детальное рассмотрение приведенных принципов показывает, что участие государства при реализации модели устойчивого развития подразумевается как в экологических, так и в экономических и социальных процессах. Анализ принципов устойчивого развития дает основание заключить, что для депрессивного региона, экономическая безопасность является важным фактором такого развития и во многом определяет схему ее реализации.

Как уже было отмечено, устойчивое развитие можно определить в виде наборов социально-экономических показателей, которые общество стремится достичь и максимизировать. Анализ

¹³⁶ Шпинер Р.И. Регион: Экономические методы управления. – Новосибирск, 1991. – С.30.

¹³⁷ См.: Шахрай С.М. Региональная политика в Российской Федерации. В сб.: Материалы второй научно-практической конференции «Стратегия стабилизации экономики региона: проблемы и решения» / Под. ред. В.М. Чистякова. – Новосибирск: Новосибирский институт информатики и регионального управления, 1995. – С. 29.

¹³⁸ Ващекин Н.П., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России.-М.: МГУК, 1998; Голицын Г.С., Гуляев Ю.В., Курковский А.П., Махутов Н.А., Фролов К.В. Методологический и информационные основы оценки текущего состояния регионов и системные подходы к определению возможных стратегий перехода к устойчивому развитию. Новая парадигма развития России XXI веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты. Под редакцией Коптюга В.А., Матросова В.М., Левашова В.К. 2000 . – с.201.

уровня экономической безопасности определяет все базовые показатели как валовой внутренний продукт, уровень производства, инвестиции, доход на душу населения, продолжительность жизни, разрыв в доходах в обществе, безработица, бюджет и др.

Региональная политика понимается как политика государства, а точнее, по отношению к регионам, в сознании общества к региональным властям. В таком понимании по существу просматривается лишь первый уровень реализации региональной политики – уровень федерации. Региональную политику следует рассматривать на трех уровнях: на уровне федерации, региона и местного самоуправления¹³⁹.

Так, Н. Агафонов разделил региональную политику на следующие уровни:

государственная стратегия регионального развития и соответствующая федеральная региональная политика;

межрегиональная политика ассоциаций экономического взаимодействия;

региональная политика субъектов Российской Федерации;

локальная политика местного самоуправления.

Государственное воздействие на формирование региональной экономической безопасности является структурной составной макроэкономической политики государства. В экономической теории неоднозначны трактовки целей и задач государственной экономической политики, причиной служит разное понимание способности рынка к саморегулированию и бескризисному экономическому развитию. Как на микро-, так и на макроэкономическом уровне анализируется позитивная и нормативная экономики. В позитивном плане рассматриваются фактические связи в экономике, в нормативном – выносятся оценочные суждения о тех или иных аспектах функционирования экономики и действиях ее основных субъектов. На макроуровне в нормативном аспекте анализируется в основном экономическая политика государства. Вопрос о целях и методах осуществления государственной политики

¹³⁹ Дульщикова Ю.С. основные направления региональной политики государства. – 1994. - №2-3. – С.87-89.

является одним из наиболее дискуссионных в экономической теории. Несмотря на широкое различие во взглядах представителей различных школ большинство экономистов признают, что основной задачей государственной политики должно являться повышение эффективности и социальной направленности функционирования рыночной экономики. Решение этой задачи предполагает ориентацию макроэкономической государственной политики на достижение следующих основных целей:

устойчивого и эффективного экономического роста;

полной занятости;

стабильности общего уровня цен;

социальной справедливости и экономической обеспеченности нетрудоспособных;

устойчивости торгового и платежного балансов страны.

В результате комплексного анализа проблем экономической безопасности и перехода регионов к устойчивому развитию, нами излагается подход, основанный на концептуальных принципах с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих на интересы, безопасность и развитие региона и страны в целом.

Рассматривая систему государственного управления региональными структурами, уделим особое внимание мерам государственного воздействия на формирование экономической безопасности регионов и страны в целом. В обширном арсенале современных инструментов государственного регулирования экономики региона можно выделить ряд форм и методов. Государственное регулирование осуществляется в различных формах:

Законодательной – принимаются специальные законодательные акты, обеспечивающие относительно равные возможности для соперничества, расширяющие границы конкуренции, препятствующие развитию монополизированного производства;

налоговой и кредитной формы – регулирования представляют собой использование налогов и кредитов в целях воздействия на национальный объем производства. Изменяя налоговые ставки, льготы, правительство воздействует на сужение или расширение производства, на инвестиционные решения. Варьируя

условиями кредитования, государство влияет на уменьшение или увеличение объема производства;

субвенционной – форма регулирования предполагает предоставление государственных субсидий и налоговых льгот отдельным отраслям, предприятиям (главным образом, таким отраслям, как сельское хозяйство, добывающая промышленность, судостроение, транспорт).

Среди методов государственного регулирования могут быть выделены административное и правовое, прямое и косвенное регулирование. К административному относятся разнообразные меры по рационированию и контингентированию, лицензированию и квотированию, контролю над ценами, доходами, валютными курсами, учетным процентом и др. Государственное правовое регулирование осуществляется в рамках хозяйственного законодательства через систему устанавливаемых им норм и правил.¹⁴⁰

Экономическая безопасность региона имеет внутренние материально-вещественную и социально-политическую составляющие. На сегодняшний день нет федеральных законодательных документов, обязывающих субъекты Федерации иметь собственную концепцию экономической безопасности в виде нормативного документа. Постановление правительства РФ от 27.12.1996 г. №1569 «О первоочередных мерах по реализации государственной стратегии экономической безопасности РФ» в ряде случаев обязывает органы исполнительной власти субъектов Федерации представить в Министерство экономики РФ предложения по разработке нормативно-правовых актов по вопросам предотвращения угроз экономической безопасности, связанных с возрастанием проблем социально-экономического развития регионов, а также перечень количественных и качественных параметров критериев экономической безопасности¹⁴¹.

¹⁴⁰ Региональная экономика Н.П. Кетова. – Ростов-на-Дону, 1998. - С.56.

¹⁴¹ См.: О первоочередных мерах по реализации государственной стратегии экономической безопасности РФ. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 1996 г. №1569.

На наш взгляд, в целях обеспечения национальной экономической безопасности государство должно предпринять следующие меры:

необходимо усиление роли государства в процессе обеспечения экономической безопасности регионов;

экономическая безопасность на региональном уровне характеризуется уровнем развития экономики, состоянием ее производственного аппарата и ее инновационной составляющей;

национальная экономическая безопасность недостижима при полной изоляции внутренней сферы от влияния экзогенных факторов всеобщей глобализации и развития интеграционных процессов;

государство должно взять управление развитием экономики на себя, провести жесткую политику по импортным тарифам, защите собственного рынка, поддержке производителей сельскохозяйственной продукции;

следует повысить эффективность управления регионами;

уменьшить существующий перекоп национальной экономики в пользу экспортно-ориентированного сектора экономики, путем размещения масштабных государственных заказов в ВПК, машиностроительную, авиационную, фармацевтическую, электронную промышленность, и ряд других направлений обеспечивающих производство товаров с высокой добавочной стоимостью.

Принимая во внимание реальную потребность регионов в устойчивом и безопасном развитии, мы предлагаем основные организационно-методические подходы к разработке региональной концепции экономической безопасности.

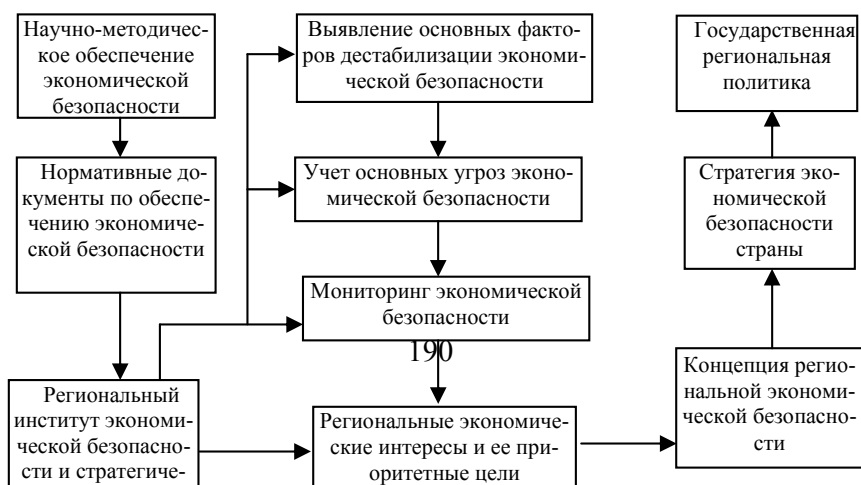


Рис. 2. Система обеспечения экономической безопасности региона

Концепция экономической безопасности региона должна исходить из того, что

регионы являются неотъемлемой частью единого экономического пространства государства и сохранение и развитие его с учетом производственной специализации регионов являются необходимым условием обеспечения экономической безопасности государства;

в качестве равноправного субъекта Федерации регион располагает необходимым потенциалом для реализации собственных региональных экономических интересов, проведения прогрессивных социально-экономических преобразований; экономическая безопасность региона обеспечивается как экономическими методами, так и средствами неэкономического характера, прежде всего политическими и административными.

Экономическая безопасность региона должна отражать совокупность приоритетных интересов региона и стратегию устойчивого и безопасного развития региона в условиях угроз социально-экономического, экологического, информационного, технического и иного характера.

Концепция экономической безопасности региона включает: анализ текущего социально-экономического положения региона;

анализ социально-экономического положения региона по сравнению с другими регионами;

определение целей, принципов и критериев устойчивого и безопасного развития;

основные параметры стратегии экономической безопасности и меры по ее реализации.

Концепция экономической безопасности региона базируется на основе долгосрочных и перспективных интересов региона. Формулируя важнейшие приоритеты и принципы региональной политики, концепция экономической безопасности создает основу для разработки конкретных программ и организационных документов в области обеспечения экономической безопасности региона. Особое место отводится мониторингу факторов, определяющих возникновение угроз экономической безопасности региона.

Основные задачи мониторинга:

1) сбор, обработка и накопление статистической и др. информации, необходимой для формирования индикаторов экономической безопасности на федеральном и региональных уровнях;

2) комплексная оценка соотношений фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями;

3) ситуационный и факторный анализ состояния экономики в разрезе отдельных индикаторов для своевременного выявления изменений состояния экономики и причин этих изменений, статистического изучения закономерностей и особенностей развития возможных угроз экономической безопасности;

4) разработка краткосрочных прогнозов развития ситуации, отражаемой отдельными индикаторами экономической безопасности;

5) выработка рекомендаций по предупреждению реальных угроз, а так же предупредительных мер для уменьшения влияния возможных угроз экономической безопасности¹⁴².

Основные принципы мониторинга экономической безопасности региона:

1. Принцип тождественности. В соответствии с этим принципом между наблюдаемым объектом экономической безопасно-

сти региона и системой мониторинга должно быть определенное тождество (соответствие).

2. Принцип единства хозяйства региона как объекта наблюдения, т.е. подчинение всех частных исследований общим процессам в экономике с выходом на оценку экономической безопасности региона.

3. Принцип комплексности, что достигается через многоаспектность наблюдений, использования многомерных категорий, нахождение ключевых моментов исследований¹⁴³.

Экономическая безопасность как понятие экономической науки характеризует комплекс мер государственной политики, направленных на поддержание и защиту жизненно важных интересов общества: каждой конкретной личности, экономического субъекта, региона, государства в целом.

Переход к устойчивому развитию – процесс достаточно длительный, поскольку требует решения беспрецедентных по масштабу социальных, экономических и экологических задач. По мере продвижения к устойчивому развитию само представление о нем будет меняться и уточняться, потребности людей – рационализироваться в соответствии с экологическими ограничениями, а средства удовлетворения этих потребностей – совершенствоваться. Этим и обусловлена поэтапность реализации принципов устойчивого развития. Причем только для относительно ранних этапов могут быть разработаны соответствующие программные и прогнозныe документы. Проблема экономической безопасности приобретают особую актуальность в период становления и совершенствования межгосударственных отношений, что характерно как для России, так и для других стран СНГ, а также для РБ как одного из приграничных регионов. Концепция экономической безопасности может быть положена в основу новой модели развития региона, стать основой разработки новой программы устойчивого развития. Обеспечение экономической безопасности в на-

¹⁴² См.: Порядок организации мониторинга факторов, определяющих возникновение угроз экономической безопасности России. Документ Министерства экономики России, Госкомстата России от 04.08.1997 г.

¹⁴³ См.: Лексин В., Швецов А. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения. Статья шестая // Российский экономический журнал. –1995. – №1.

стоящее время в основном связано с социально-экономическим развитием региона. В то же время политика экономической безопасности определяет развитие самого региона, возможности его устойчивого развития.

Прежде всего, хочется обобщить терминологию по поводу выделения устойчивого развития региона, рассматривая регион как экономическую систему. Экологическая и экономическая безопасность – два аспекта, которые взаимосвязаны, постоянно влияют друг на друга и на эффективность социально-экономического развития. Очевидна необходимость интегрирования этих двух аспектов в единую стратегию развития, цель которой – обеспечение оптимального уровня благосостояния и безопасности при рациональном природопользовании вне зависимости от территории.

В период формирования новых экономических отношений роль экономической безопасности в стратегии устойчивого развития резко возрастает. Практика бесконтрольного вывоза леса, которая сложилась в России в последние годы, наносит непоправимый экологический ущерб Российским лесам, являющимся так называемыми «легкими» России. Бесконтрольный вывоз резко сбил цены на древесину на мировом рынке и превратил большинство наших леспромпхозов в убыточные предприятия. Аналогичная ситуация сложилась и с другими видами природных ресурсов. Назрела необходимость проведения жесткой государственной политики в отечественном ресурсопользовании. Продолжение имеющейся ситуации приведет к истощению природно-ресурсного потенциала, и в результате Россия, обладающая наибольшими в мире природными запасами, может столкнуться с ситуацией ресурсного кризиса. Следует отметить, что представленная ниже периодизация достижения устойчивости развития в определенной степени является условной, что связано со сложностью определения перспектив дальнейшего социально-экономического развития, в частности определения четких временных рамок преодоления угроз экономической безопасности или экономического кризиса.

Стратегической целью первого этапа, в краткосрочном периоде, является выход из экономического кризиса, экономический

рост. Это возможно при укреплении экономики, повышении ее эффективности при строгом выполнении экологических ограничений. На данном этапе желательно ограничение изменения структуры экономики в сторону роста низкотехнологичных добывающих и перерабатывающих отраслей промышленности. Первый этап является подготовительным, создающим условия для собственно устойчивого развития, поскольку реализация такой модели развития будет затруднена без достижения соответствующего экономического потенциала территории¹⁴⁴.

На первом этапе перехода к устойчивому развитию для РБ необходимо также обеспечение экономической безопасности. При этом важным для депрессивных регионов остается обеспечение экономической безопасности, которая заключается, прежде всего, в защите экономических интересов местных товаропроизводителей (отраслей, предприятий) в условиях растущего импорта товаров и услуг и экспорта сырья, что фактически это может реализоваться в использовании различных мер политики протекционизма. При этом актуальна также активизация инвестирования в развитие экономики не только в добывающие отрасли, но и в базовые перерабатывающие отрасли.

На втором этапе стратегические цели устойчивого развития резко расширяются. Основной целью данного этапа будет формирование социально и экологически эффективной рыночной конкурентоспособной экономики, которая может обеспечить достойный уровень жизни, сбережения ресурсов и сохранение естественной природной среды. Достижение этой цели будет возможно при разработке новой политики экономической безопасности на более высоком уровне развития. Вместе с тем, в рамках такой по-

¹⁴⁴ Чукреев Е.П. Совершенствование регулирования рынка труда как фактора устойчивого развития региона в контексте реализации концепции социальной ориентированности рыночного хозяйства /Матер. междунар. науч.-практ. конф. Интеграционные процессы постсоветской экономики и стран АТР на рубеже XX-XXI веков: состояние, проблемы, перспективы. Российская экономическая академия им. Плеханова, Администрация г. Улан-Удэ, Московский авиационный институт. – Улан-Удэ, 2002. – С.169.

литики желательно предусмотреть неожиданные изменения рыночной конъюнктуры.

Для регионов с высоким уровнем развития приоритетными целями в обеспечении экономической безопасности является повышение конкурентоспособности региона на внешнем и внутреннем рынках. Этот приоритет будет насущным для РБ уже на втором этапе. Хотя обеспечение конкурентоспособности не должно переходить на второй план при решении вопросов внутренней экономической безопасности.

Научный анализ и обобщение различных трактовок экономической безопасности в общетеоретическом аспекте позволил трактовать принципы экономической безопасности региона. Экономическая безопасность региона – это, во-первых, качественно определенное состояние экономики региона, которое с точки зрения общества желательно сохранить, либо развивать в прогрессирующих масштабах; во-вторых, возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности социально-экономическую стабильность, противостоять влиянию внешних и внутренних угроз; в-третьих, важнейшая качественная характеристика региональной экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию интересов региона в соответствии с национально-государственными интересами России; в-четвертых, совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость региональной экономики, ее стабильность и устойчивость,

Подводя итоги исследования состояния экономической безопасности региона, мы рассматриваем некоторые методы борьбы с экономическими угрозами в сферах регионального воспроизводства.

Для обеспечения экономической безопасности в реальном секторе в РБ необходимо:

в кратчайшие сроки обеспечить финансовую самодостаточность предприятий реального сектора экономики за счет умень-

шения налогового бремени и создания предпосылок для пополнения собственных оборотных средств;

создать условия для своевременного обновления основных производственных фондов предприятия за счет заемных, кредитных средств, при понижении ставки рефинансирования до 10-12%, что сделает возможным необременительное привлечение кредитных банковских ссуд;

для обеспечения беспрепятственного перелива капитала из реального сектора в финансовый и обратно, а также прекращения спекулятивных операций в финансовом секторе экономики, отвлекающем огромные средства от производства, уровнять в рентабельности результативность деятельности в обоих секторах экономики;

определить точки экономического роста, концентрация инвестиций в которых даст быструю отдачу, обеспечит высокую занятость и беспрепятственный сбыт продукции. Такими точками роста в РБ могут быть предприятия пищеперерабатывающей промышленности, военно-промышленного комплекса;

вернуть заработной плате работников воспроизводственную и стимулирующую функцию, без которых заработная плата выполняет функцию пособия по безработице, не являясь рычагом роста производительности труда;

бюджетная сфера должна жить по средствам, решить проблему принятия дефицитных бюджетов;

усилить регулятивно-распределительную роль таможенной службы с целью защиты отечественного производителя и национального рынка, для чего не считать главной функцией таможи фискальную функцию.

Для ликвидации негативных последствий реализовавшихся угроз укрепления экономической безопасности в сфере обращения необходимо осуществить следующие меры:

наряду с рыночными механизмами формирования цен на товары и услуги ввести государственное регулирование цен на продукцию естественных монополий (газ, нефть, электроэнергию, железнодорожные и другие тарифы);

укрепить защиты прав потребителей посредством дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы защиты экономических интересов населения;

совершенствовать рынок труда и решить две основные задачи: рабочая сила стала бы реальным товаром, реализуемым по стоимости, а не сдаваемым в аренду; сложившиеся еще в начале реформ неформальные отношения между работниками и работодателем трансформировать в формальные, законодательно закрепленные нормами государственного права.

Для решения задач экономической безопасности необходимо осуществить следующие меры в сфере потребления:

разработать концепцию и механизмы, управления социальным развитием, которые не только подчинили бы экономическое развитие региона социальным целям и задачам, но и перейти на траекторию устойчивого развития, органично вписаться в модель построения «устойчивого развития» и практику осуществления принципов устойчивого развития;

создать специализированные региональные институты экономической безопасности с особыми правами и полномочиями, эксперты института могли бы определять целесообразность принимаемых экономических решений и определять угрозы экономической безопасности в регионе.

В целях устойчивого развития для РБ необходимо разрешить вопросы во внешнеэкономической безопасности РБ, требуется разработать концептуальные подходы к проблемам интеграции со странами АТР, данный подход должен охватывать следующие задачи:

определить стратегические приоритеты своей внешнеэкономической политики. Согласование национальных (региональных) интересов с интересами партнеров. Осмыслить экономические интересы партнеров;

запретить (по примеру Хабаровского края) вывоз в Китай, Монголию и другие регионы древесины без глубокой обработки;

непрерывным требованием к такой политике является ее реалистичность. Интеграцию со странами АТР следовало бы строить не на абстрактных проектах, предусматривающих четкие

взаимные обязательства участников и жесткие механизмы их реализации;

последовательное укрепление рыночных начал интеграции.

Для решения острых вопросов депрессивных регионов не стоит все проблемы увязывать с федерализмом, необходимо каждому региону попытаться самостоятельно найти те слабые места, совершенствуя которые можно улучшить экономику, сосредоточить на них внимание. Необходимы своевременное выявление в регионе ситуаций, влияющих на безопасность страны, а также поддержка предпринимательства по тем направлениям, которые являются приоритетными. Для определенного региона необходимо разработать концепцию выбора методов регулирования и финансирования, программы социально-экономического развития на основе принципов устойчивого развития, особенно РБ – региону с экологическими приоритетами, разработать программу обеспечения экономической безопасности¹⁴⁵.

¹⁴⁵ Сактоев В.Е., Чимитова А.Б. Результаты реформ и проблемы экономической безопасности регионов России /Матер. Междунар. науч.-практ. конф. Интеграционные процессы постсоветской экономики и стран АТР на рубеже XX-XXI веков: состояние, проблемы, перспективы. Российская экономическая академия им. Плеханова, Администрация г. Улан-Удэ, Московский авиационный институт. – Улан-Удэ, 2002. – С.89.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 90-х гг. XX в. ряд объективных и субъективных причин привели экономику России к кризису, который охватил все сферы экономики и общества, что является одной из причин для изучения безопасности на всех уровнях экономической системы. Экономическая система есть совокупность взаимосвязанных и определенным образом упорядоченных элементов экономики. Вне системного характера экономики не могли бы воспроизводиться (постоянно возобновляться) экономические отношения и институты, не могли бы существовать экономические закономерности, не могло бы сложиться теоретического осмысления экономических явлений и процессов, не могло бы быть скоординированной эффективной экономической политики. В отечественной литературе дается тождество устойчивого развития и эколого-экономической безопасности. Данная неясность натолкнула нас на исследование соотношения этих категорий. Объектом исследования мы выбрали безопасность региональной экономической системы (Республика Бурятия).

Экономическое развитие РБ в настоящее время претерпевает серьезные изменения. Как было установлено в ходе исследования в целом наличие большого количества внутренних и внешних угроз региональной экономики выступает фактором разбалансированности экономической системы региона. Указанные факторы развития социально-экономической системы РБ не способствуют ее переходу на путь устойчивого развития.

Теоретическое исследование устойчивого развития экономических систем потребовало всестороннего рассмотрения теорий устойчивого развития и экономической безопасности и их проявления на уровне региона. Было установлено, в частности, следующее:

устойчивость развития экономической системы определяется уровнем обеспечения экономической безопасности, взаимодействием подсистем, спецификой факторов экономического развития. Устойчивое развитие – сбалансированное развитие социально-эколого-экономической системы, направленное на рациональное

использование ресурсов при устойчивости экономической системы; устойчивость экономической системы характеризуется саморазвитием системы, способностью сохранять стабильную внутреннюю структурно-функциональную организацию и развиваться в направлении экономического роста; определена прямая зависимость между устойчивым развитием экономической системы и ее экономической безопасностью. Неустойчивость развития экономической системы является результатом нарастания дестабилизирующих факторов экономического развития как внутренних, так и внешних;

развитие экономической системы представляет собой переход на новый качественный уровень, но одновременно с процессом развития протекает и процесс разрушения системы, ее деградации. Разрушение, разложение структур экономической системы, является противоположным развитию процессом, он также идет непрерывно. В зависимости от того, какой процесс идет быстрее, происходит реальное развитие или деградация системы. Порог безопасности обнаруживается на границе перехода процесса развития в процесс деградации. Кризис системы является началом деградации;

экономическая безопасность предшествует стабильности и устойчивости развития экономической системы, является основой обеспечения устойчивого развития;

классифицированы две группы угроз экономической безопасности региона в условиях трансформационного периода. Первая группа связана с нарушением внутреннего устройства экономической системы, вторая – обусловлена внешними факторами дестабилизации;

определены соотношения показателей экономической безопасности региона с пороговыми значениями. В результате изучения особенностей показателей экономической безопасности РБ установлено: экономическое положение региона по соотношению к пороговым показателям экономической безопасности и среднероссийским показателям близко к кризисному состоянию при том, что за последние 2000-2002 гг. наблюдается тенденция экономи-

ческого роста по традиционным макроэкономическим показателям как ВРП, доход на душу населения и др.

Для решения задач экономической безопасности необходимо разработать концепцию и механизмы, управления социальным развитием, которые не только подчинили бы экономическое развитие региона социальным целям и задачам, но и перейти на траекторию устойчивого развития, органично вписаться в модель построения «устойчивого развития» и практику осуществления принципов устойчивого развития. Следует создать специализированные региональные институты экономической безопасности с особыми правами и полномочиями, эксперты института могли бы определять целесообразность принимаемых экономических решений и определять угрозы экономической безопасности в регионе;

В целях устойчивого развития для РБ необходимо разрешить вопросы во внешнеэкономической безопасности. Требуется разработать концептуальные подходы к проблемам интеграции со странами АТР, данный подход должен охватывать следующие задачи:

определиться со стратегическими приоритетами своей внешнеэкономической политики. Согласовать национальные (региональные) интересы с интересами партнеров. Осмыслить экономические интересы партнеров;

запретить, по примеру Хабаровского края, вывоз в Китай, Монголию и другие регионы древесины без глубокой обработки; интеграцию со странами АТР следовало бы строить не на взаимовыгодных условиях;

последовательное укрепление рыночных начал интеграции.

Для решения острых вопросов региона не стоит все проблемы увязывать с федерализмом, необходимо каждому региону попытаться самостоятельно найти те слабые места, совершенствуя которые можно улучшить экономику, сосредоточить на них внимание. Необходимы своевременное выявление в регионе ситуаций, влияющих на безопасность страны, а также поддержка предпринимательства по тем направлениям, которые являются приоритетными. Для РБ необходимо разработать концепцию выбора методов регулирования и финансирования, программы социально-экономического развития на основе принципов экономической безопасности и устойчивого развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г., №803 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. Ст. 2756.
2. Указ Президента РФ «О государственной стратегии экономической безопасности» // Российская газета. – 1996. – 14 мая.
3. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г., №440. Экос. – М., 1996.
4. О первоочередных мерах по реализации государственной стратегии экономической безопасности РФ. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 1996 г. №1569.
5. О законодательном обеспечении экономической безопасности Российской Федерации: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 8 авг. № 327-СФ// Справочная система гарант.
6. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России // Вестник РАН. – Т.67. – №9.
7. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение// Вопросы экономики. – 1994. – №12. – 348 с.
8. Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления. – М., 1987. – 127 с.
9. Агапова Т.А. Макроэкономика: учебник для вузов. – М., 1997. – 380 с.
10. Агалов В.К., Хомкалов Г.В., Цыренова Е.Д. Регулирование инвестиционной деятельности в депрессивных регионах: монография. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2000. – 127 с.
11. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Основные положения концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития. – СПб., 1995. РАН, 1996. – 68 с.
12. Адамеску А.А., Кистанов В. Отечественный опыт территориального регулирования// Обозреватель. – 1999. – №5.
13. Анатомия кризисов. – М.: Наука, 1999.
14. Арин О.А. Россия на обочине мира.-М.: Линор, 1999.
15. Астанов К.Л. Стратегия экономической безопасности России в контексте мирохозяйственных связей // Вестник МГУ. Серия 6. Экономика. –1 999. – №2

16. Алексеев Ю.П., Шпилев Б.Е. Устойчивость и устойчивое развитие. Методологические ориентиры. Регион: территория и практика регионального развития. – М., 1998. – 360 с.
17. Алаев Э.Б., Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический справочник. – М., 1983. – 260 с.
18. Аналитическая записка о состоянии совместного предпринимательства в РБ Министерства экономики и внешнеэкономических связей РБ, 2002 г.
19. Анализ факторов, влияющих на социально-экономическое положение регионов РФ / Ю.Ф. Тимофеев, А.А. Гречкин, А.Е. Степанов и др. // Конверсия в машиностроении. – 1999. – №1.
20. Артоболевский С.С. Региональная политика России: обзор современного положения // Регион: экономика и социология. – 1999. – №3.
21. Арсеньев М. Экономическая безопасность// Обозреватель. – 1998. – №5.
22. Абалкин Л. Динамика и противоречия экономического роста // Ежемесячный научно-практический журнал. – 2003. – № 12.
23. Барбур И. Этика в век технологий. – М.: Изд-во ББИ, 2001.
24. Барг М.А. Цивилизационный подход к истории: дань конъюнктуре или требование науки // Цивилизации. Вып. 2. – М.: Наука, 1993.
25. Батищев Г.С. Истина и безусловные ценности // Гуманистические ценности современной культуры. – М.: ИФ АН СССР, 1988.
26. Бек У. Общество риска. На путях к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
27. Бергсон А. Творческая эволюция. – М.: Изд-во «КАНОН - пресс», «Кучково поле», 1998.
28. Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции. - М.: Изд-во Канон +, 1998.
29. Бердяев Н.А. Россия и Западная Европа// Русская мысль. – М., Пг., 1917. – № 5-6.
30. Бобылев С.Н. Экологизация экономического развития: учебное пособие.– М.: Изд-во МГУ, 1999. – 184 с.
31. Большой энциклопедический словарь/ Гл. ред. М. Прохоров. - М., 1968. – С.776.
32. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. – 1994. - №12.

33. Бизнес и безопасность. Толковый терминологический словарь. – М.: Изд-во «Бек», 1995.-336 с.
34. Бурятия. Концептуальные основы стратегии устойчивого развития/ Под ред. Л.В. Потапова. - М., 2000. - 684 с.
35. Ващекин Н.П., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. – М.: Изд-во МГУК, 1998. - 130 с.
36. Варламов В.С. Федеральные целевые программы развития регионов как инструмент региональной политики // Федеральные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 1999. – №2.
37. Ващекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию: проблемы и перспективы. - М., 1999.
38. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1997. - 45 с.
39. Владимиров Ю.И., Павлов А.С. Внешнеэкономический аспект экономической безопасности Российской Федерации // Безопасность. – 1994. – №3. – 65 с.
40. Возжеников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России. - М., 1999. - 160 с.
41. Возжеников А.В. Внутренние и внешние угрозы национальной безопасности Российской Федерации: основные понятия, классификация, содержание. – М.: Изд-во РАГС, 1998. - 142 с.
42. Возжеников А.В. Концептуальные подходы к обеспечению национальной безопасности. - М.: Изд-во РАГС, 1998. - 154 с.
43. Вебер А.Б. Устойчивая Россия. Наши перспективы и концепция устойчивого развития// Свободная мысль.-1999.-№5.
44. Гарвеев М. О национальной безопасности России // Обозреватель. – 1993. – №22(26). – 98 с.
45. Гапоненко А. Управление социально-экономическим развитием регионов России: новые условия и новые возможности // Власть.-1999. -№7.
46. Геополитика и национальная безопасность: словарь основных понятий и определений/ М.И. Абдурахманов, В.А. Бришколец, В.Л.Манилов, В.С. Пирумов. – М.: Изд-во «Друзо»,1998.- 256 с.
47. Гончаренко Л.П. Развитие методологии экономической безопасности личности / Под. ред. Е.А. Олейникова. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-т., 1999. - 180 с.

48. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность предпринимательства / Под ред. Е.А. Олейникова. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 1999.-196 с.

49. Герасимов В.Г. Экономическая система: генезис, структура развитие науки.- Минск., 1991. – 406 с.

50. Глазьев С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. – М., 1997. - 218 с.

51. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Государственный университет – высшая школа экономики. – М., 2001.- 354 с.

52. Гохберг М. Экономика регионов. Сибирский Федеральный округ (Восточно-Сибирский экономический район) // Экономист. – 2001. - №6.

53. Гапоненко А.Л. Управление региональным развитием: цели, критерии и методы. Регион: теория и практика устойчивого развития. – М., 1998. - 235 с.

54. Госкомстат РФ. Комитет государственной статистики РБ. Республика Бурятия и регионы Сибирского Федерального округа. Статистический сборник №01-01-14. 2003. - 122 с.

55. Голицын Г.С., Гуляев Ю.В., Курковский А.П., Махутов Н.А., Фролов К.В. Методологические и информационные основы оценки текущего состояния регионов и системные подходы к определению возможных стратегий перехода к устойчивому развитию. Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты/ Под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. 2000. - 301 с.

56. Гирусов Э.В. Основы социальной экологии. – М., 1998.- 152 с.

57. Гэлбрейт Д.К. Новое индустриальное общество. – М., 1969. - 320 с.

58. Гэлбрейт Дж. Экономическая теория и цели общества. -М., 1976. - 260 с.

59. Дарнопых Г. Классификация факторов экономической безопасности государства // Бизнес-информ. – Харьков. – 1999.– №9-10 (май).

60. Даржаева С.И. Региональное недропользование: проблемы и перспективы. – Улан-Удэ: Изд-во: БНЦ СО РАН, 2000. – 134 с.

61. Даниленко Н.Н. Экономические реформы в России: проблемы, перспективы развития/ тр. междунар. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ, 1999. - Т.2. - 126 с.

62. Диксон Д.А., Скура Л.Ф., Карпентер Р.А., Шерман П.Б. Экономический анализ воздействий на окружающую среду. Ч.1 От теории к практике. 1994.- 350 с.

63. Дятлов С.А. Основы концепции устойчивого развития: учебное пособие. – СПб., 1998. - 382 с.

64. Долан Э.Дж., Линдсней Д. Микроэкономика: Пер. с англ./ Под общей ред. Б. Лисовина, В. Лукашевича. – СПб.: АО «Санкт-Петербург оркестр», 1994. - 126 с.

65. Дория Ж. Экономический суверенитет Анголы. Международно-правовые проблемы. – М.: Международные отношения, 1997. - 165 с.

66. Дубинин В.С. Условия экономической безопасности региона (на примере Приморского края) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 1999.- №2.

67. Дульщикова Ю.С. Основные направления региональной политики государства. – 1994. - №2-3. – 346 с.

68. Думова И.И. Социально-экономические основы управления природопользования в регионе.- Новосибирск: Наука, 1996. - 196 с.

69. Журавлева Г.П., Видяпин И.П. Экономическая теория (политэкономия). – М., 2000. - 365 с.

70. Ибатуллин У. Концепция устойчивого развития и вопросы экономической безопасности // Экономика и управление.-Уфа, 1999.- №2.

71. Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики.-1998.-№10.

72. Иметхенов А.Б. Устойчивое развитие Байкальского региона. - Улан-Удэ, 2001. - 68 с.

73. Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация: количественные предпосылки и возможные последствия постэкономической революции // Под ред. А.И. Антипова. - М.: Academia.: Наука, 1999.- 134 с.

74. История экономических учений: учебное пособие// Под общ. ред. Г.А. Шмарловской. – Минск: ООО «Новое знание», 2000.- 150 с.

75. Кисловский И.Ю. Экономическая безопасность России в прошлом и настоящем. - М.: ЮПАПС, 1998. - 248 с.

76. Концепция экономической безопасности РФ (основные положения). – М.: РАЕН, 1994.
77. Кобрин Ю. К вопросу об обеспечении стратегии экономической безопасности России // Экономист.-1999.-№7.
78. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро). Информационный обзор.–Новосибирск, 1992. - 259 с.
79. Карапетян А.Х. Доходы и потребление населения СССР. – М.: Статистика, 1980. - 272 с.
80. Козаков Н.Д., Долгов И.В. Угрозы экономической безопасности России в кредитно-финансовой сфере. Политико-правовой анализ. // Конституционное и муниципальное право.- 2000. – № 2.
81. Колосов А.В. Экономическая безопасность: уч. пособие для вузов.- М.: Изд-во гос. унив. управления, 1999. – 360 с.
82. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований РФ: препринт / А.И. Татаркин, А.А. Куклин, Л.Л. Богатырев и др. – М.-Екатеринбург: ИЭ Уро-АН, 1998.- 160 с.
83. Кузьмин С.А. Социальные системы: опыт структурного анализа. – М.: Наука, 1996.-130 с.
84. Кинг А. Введение// Пестель Э. За пределами роста. – М., 1988. - 356 с.
85. Кулешов В.В. Экономика Сибири: дрейф в море российского кризиса или экономический маневр // ЭКО.-1999.-№7.
86. Лапинская А.А. Типы и особенности функционирования экономических систем (Системно-функциональный подход к исследованию эволюции хозяйственных организаций). – СПб.: НИИ Химии СПбГУ, 2001. - 380 с.
87. Ласло Э. Пути, ведущие в грядущее тысячелетие// Вопросы техники и естествознания. – 1999. – № 8.
88. Лавров С.Б., Селивестров Ю.П. Концепция устойчивого развития// Гуманитарные науки. - 1996. - №1.
89. Ловцов Д. Проблема обеспечения социально-экономической безопасности России // Обозреватель. – 1999. - №5.
90. Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие: учебное пособие. - М.: Изд-во «Агар», 2000.-254 с.
91. Лукашин В.И. Экономическая безопасность: уч.-практ. Пособие – М.: Изд-во МЭСИ, 1999. - 186 с.

92. Лукин А. Россия Путина// Независимая газета. – 2000. –№ 94 (2156).
93. Лексин В., Швецов А. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения. Статья шестая // Российский экономический журнал. –1995. - №1.
94. Лобкович Э.И. Экономическая система общества // Ветник БДЭУ. – 1995. – №1.
95. Луссе А.В. Конкурентоспособность экономики в условиях устойчивого и неустойчивого развития: автореферат дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 1999.
96. Маркс К. и Энгельс Ф., соч. Т.19.
97. Макконел К.Р., Брю С.Л. Экономика. - М.,1992.-340 с.
98. Мантатов В.В. Стратегия разума: экологическая этика и устойчивое развитие. – Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1998. - 48 с.
99. Мантатова Л.В. Устойчивое развитие и человеческий дух. – Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1999.
100. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста: Пер. с англ. / Под ред. Г.А. Ягодина. – М., 1994.- 328 с.
101. Морозов Р.Н. Социально-экономические механизмы устойчивого развития хозяйственных систем (теоретические аспекты): автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Краснодар, 2000.-22 с.
102. Морозюк Ю.В. Экономическая безопасность социально-экономических систем. - М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 2000.- 197 с.
103. Модели, методы и средства анализа устойчивости развития / Сб. науч. докл. конф. ЮНЕСКО – РАН (1991) / ред. В.М. Матросов. – М.: Изд-во РАН, 1991.
104. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. – М.: МНЭПУ, 1998.
105. Методические основы оценки экологически устойчивого развития. – М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 1998. -168 с.
106. Микульчинова Е.А. Социальное партнерство как атрибутивный элемент общественных отношений / Матер междунар. науч.-практ. конф. «Социально-экономические аспекты реформ в России: проблемы, пути их решения (в Сибирском и Дальневосточном регионах)». 2004 – 184с.
107. Миленький А.В. Экономическая безопасность в системе экономических отношений (региональный аспект). – Владимир: Изд-

во Владимирского государственного педагогического университета, 2000. - 150 с.

108. Могзоев А.М. Инвестиции в развитии экономики СО РАН Восточной Азии и России. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2001. - 230 с.

109. Мухетдинова Н.М. Социально-экономическая дифференциация регионов России // ЭКО. - 1999. - №6.

110. Мунасингхе М., Круз В. Экономическая политика и окружающая среда. Опыт и выводы Публикации Всемирного банка по проблемам окружающей среды. Вып. 10. – Вашингтон, округ Колумбия, 1995.

111. Наше общее будущее. – М., 1989. – 320 с.

112. Неклесса А. Конец цивилизации или конфликт истории //МЭиМО.-1999.-№3.

113. Ноосфера: реальность или красивый миф? //Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Институт мировой экономики и международных отношений. Вып. 4(27). - М.: Новый век, 2003.

114. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности. – М., 1997. - 480 с.

115. Отчет Римского клуба. Первая глобальная революция. – М., 1994. - 160 с.

116. О науке: Научное знание. Научное творчество. Научная мысль / В.И. Вернадский. – Дубна: Феникс, 1997.- 240 с.

117. Общая экономическая теория/ Под ред. В.З. Баликоева. - М.,1999.-340 с.

118. Паньков В. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы //Внешняя торговля. – 1999. - №6.

119. Порядок организации мониторинга факторов, определяющих возникновение угроз экономической безопасности России. Документ Министерства экономики России, Госкомстата России от 04.08.1997 .

120. Перелет Р.А. Экономика и окружающая среда: англо-русский словарь-справочник/ науч. ред. проф. А. Маркандия. – М.: Изд-во ОЭСР/ЦССПЭ/ГИМР, 1996. - 270 с.

121. Попов А.И. Экономическая теория: учебник для вузов. – СПб.: Изд-во «Питер», 2001. – С. 403.

122. Потапов Л.В., Мантатов В.В. Байкальская целевая террито-

рия устойчивого развития всемирного значения // Устойчивое развитие: Наука и практика.-2003.-№3.

123. Платонова Е. Экономические системы и их трансформация // МЭМО.-1998.-№7.

124. Политическая экономия/ Под. ред. О.Ю. Мамедова. – Ростов-на-Дону, 1999. - 280 с.

125. Потрубач Н.Н., Максудов Р.К. Основы экономической безопасности. – М.: Современный гуманитарный университет, 2001.- 166 с.

126. Печчеи А. Человеческие качества. – М.,1980.-234 с.

127. Пестель Э. За пределами роста. – М., 1988.-126 с.

128. Региональная экономика. Н.П. Кетова. – Ростов-на-Дону, 1998.- 240 с.

129. Республика Бурятия и регионы Сибирского Федерального округа / Статистический сборник № 01-01-14. – Улан-Удэ: Комитет госстатистики РБ, 2003. – май. - 127 с.

130. Республика Бурятия 80 лет/ Статистический сборник. Юбилейный выпуск. – Улан-Удэ: Комгосстат Республики Бурятия, 2003. - 305 с.

131. Рогов В.Ю. Индикативное планирование и обеспечение экономической безопасности региона (правовой аспект)// Вестник ИГЭА. – 1999. – №2(19)

132. Савинов И.Г. Управление ресурсами социального развития региона. – М., 1998.- 136 с.

133. Сактоев В.Е., Чимитова А.Б. Результаты реформ и проблемы экономической безопасности регионов России / Матер. междунар. науч.-практ. конф. Интеграционные процессы постсоветской экономики и стран АТР на рубеже XX-XXI веков: состояние, проблемы, перспективы. Российская экономическая академия им. Плеханова, Администрация г. Улан-Удэ, Московский авиационный институт. – Улан-Удэ, 2002. – 102 с.

134. Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. - 1995. -№1.

135. Смирнов А.А. Национальные экономические интересы и обеспечение экономической безопасности России. Актовая лекция / СПб.: Гос. горный инст-т, 1999.

136. Соловьев В.С. Сочинения. В 2 томах. Т.1. - М.: Мысль, 1988.

137. Строительное предприятие в системе рыночных отношений/ Сб. науч. тр./ Под ред. В.В. Бузырева. - СПб.: СПбГИЭА, 1996. - 160 с.
138. Савин В.А., Скворода В.А. Товарная структура федеральных округов и субъектов в РФ // Инвестиции в России. – 2002. – № 1.
139. Статистические данные по внешнеторговым отношениям РБ Восточно-Сибирского таможенного управления. г. Иркутска, 1997-2001.
140. Тулохонов А.К. Байкальский регион как модельная территория устойчивого развития. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2000. - 430 с.
141. Татаркин А.И. Экономическая безопасность регионов России в 1998 году: препринт. – Екатеринбург: УрОРАН, 2000.- 154 с.
142. Устойчивость и экономическая безопасность в регионах тенденции, критерии, механизмы регулирования / Г.П. Лузин, В.С. Селин, А.В. Истомина и др. – Апатиты, 1999.-174 с.
143. Фофанов В.П. Региональный аспект устойчивого развития. – М., 1999. –240 с.
144. Федоренко Н.П., Реймерс Н.Ф. Экология и экономика – эволюция взаимоотношений // Философские проблемы глобальной экологии. - М., 1983. -277 с.
145. Урсул А. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие // Безопасность Евразии. - 2001. – № 1. –январь-март.
146. Урсул А.Д. Путь в ноосферу. Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации. - М., 1993.
147. Шпинер Р.И. Регион: Экономические методы управления. – Новосибирск, 1991.- 230 с.
148. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
149. Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал. – М., 1988. - 134 с.
150. Чимитова А.Б. Экономическая безопасность в концепции устойчивого развития // Сб. науч. тр. Серия Экономика. Вып. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2003. - 145 с.
151. Чукреев Е.П. Совершенствование регулирования рынка труда как фактора устойчивого развития региона в контексте реализации концепции социальной ориентированности рыночного хозяй-

ства / Матер. междунар. науч.-практ. конф. Интеграционные процессы постсоветской экономики и стран АТР на рубеже XX-XXI веков: состояние, проблемы, перспективы. РЭА им. Плеханова, Администрация г. Улан-Удэ, Московский авиационный институт. – Улан-Удэ, 2002. - С.169.

152. Чукреев Е.П., Чукреев П.А. Устойчивое развитие и рынок труда: оптимизация взаимообусловленных процессов: монография. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ, 2001. – 146 с.

153. Шахрай С.М. Региональная политика в Российской Федерации/ Матер. II науч.-практ. конф. «Стратегия стабилизации экономики региона: проблемы и решения» / Под. ред. В.М. Чистякова. – Новосибирск: Новосибирский институт информатики и регионального управления, 1995. – 229 с.

154. Экономическая теория: учебник для вузов/ Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, Изд-во «Питер», 2000. – С.245.

155. Экономическая безопасность/ Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 1998. - 372 с.

156. Экономическая безопасность: финансы, банки / Под рук.В.К. Сенчагова. – М.: Институт экономики РАН, 1996. – 340 с.

157. Экономическая безопасность (теория и практика)/ Под ред. В.И. Видяпина, Е.А. Олейникова, В.И. Дуженкова, В.И. Ильяхина. – М.: Изд-во «Классика плюс», 1999. – 410 с.

158. Экономика/ Под. ред. А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большакова. – М.: Проспект, 1998. – С.754.

159. Брокгауз И.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Т.5. – СПб., 1991 – С. 304.

160. Яницкий И.Н., Ходаковский Е.А. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели //Вопросы экономики. – 1994. -№12.

161. Якобсон Л.И. Экономика общественного сектора. Основы теории государственных финансов. – М.: Наука, 1999. – 460 с.

162. Яковец Ю.В. Об устойчивом развитии и экологических циклах // Экология и жизнь. – 2000. – №4.

163. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. - М.: ЗАО «Изд-во Экономика», 2001.

164. Pearce D., Turner K., Bateman I., Environmental Economics. An Elementary Introduction. The John Hopkins University Press, Baltimore, 1993. – P. 31.

165. Polunin N., Nazim M. (Eds.) Population and Global Security (Environmental Challenges II). The Foundation for Environmental Conservation. – Geneva, 1994. – P. 285.

166. Political Economy of the Environment//Training Kit. Washington. D.C., 1996. - P. 143.

167. Indicators of Sustainable development, UN Department for Policy Coordination and sustainable development, December. 1994.

Алима Чимитова

Елена Микульчинова

**ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО И БЕЗОПАСНОГО
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Учебное пособие

Редактор *Е.В. Белоплотова*

Подписано в печать 31.01.2007 г. Формат 60x84 1/16.

Усл.п.л. 12,55. Печать операт., бум. писч.

Тираж 100 экз. Заказ № 8.

Издательство ВСГТУ.
670013. г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40, в.

